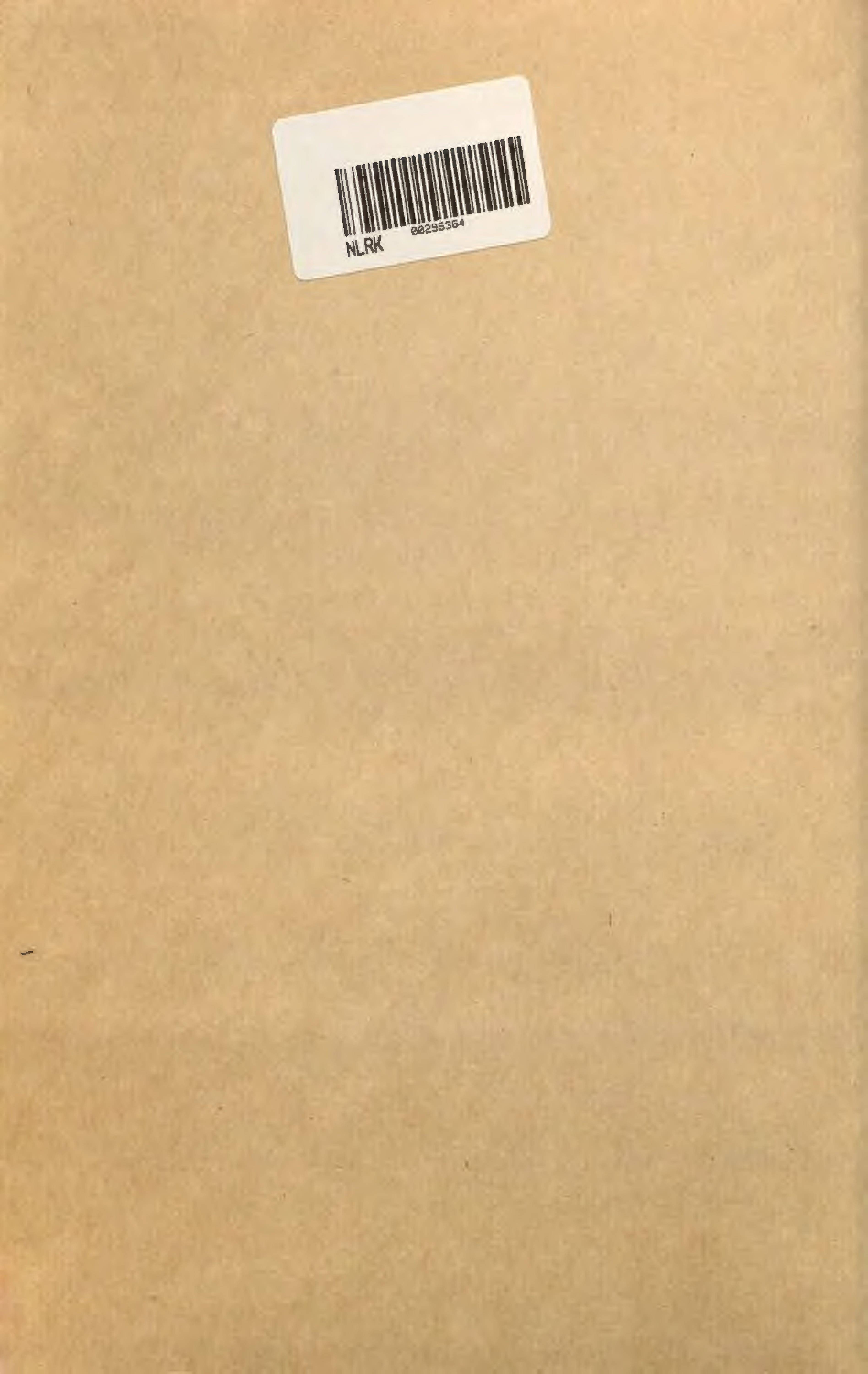
О ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ въ XVI в.



О
ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ
ВЪ XVI ВѢКѢ,
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КАРТЫ.

К. А. Неволина.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Первое начало предлагаемыхъ здѣсь изслѣдованій относится къ 1847 году. Для ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества я изъявилъ желаніе написать статью: «О важности писцовыхъ книгъ для древней Географіи Россіи», и потому просилъ, чтобы сдѣлано было сношеніе о доставленіи, изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Общество, древнѣйшихъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ, какъ извѣстно, въ рукахъ Карамзина. По сдѣланному сношенію были доставлены три тома писцовыхъ книгъ, относящіеся къ Вотской и Деревской пятинамъ (указанные у меня на стран. 23 и 26 текста). При чтеніи ихъ мало по малу образовалась мысль — начертать карту пятинъ и погостовъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ. Тогда же, при помощи различныхъ другихъ пособій, положено было къ тому основаніе. Но для удо-

влетворительнаго, сколько ни будь, разрѣшенія задачи было слишкомъ недостаточно трехъ поименованныхъ томовъ писцовыхъ книгъ. Почему въ 1851 году я просилъ Общество объ истребованіи Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента, состоящаго при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената. Въ слѣдствіе сношеній Совѣта Общества были получены 15 томовъ писцовыхъ книгъ, относящіеся къ области Новгородскихъ пятинъ (указанные у меня на стран. 24 — 28 текста). Тогда только можно было приступить къ рѣшительному выполненію задуманной мысли. Къ концу того же года работа, въ ея существенныхъ очертаніяхъ, была готова. Въ собраніи Общества, бывшемъ 19 Генваря 1852 года, предъявлена была окончательно карта, съ надлежащими поясненіями.

Общество приняло на свой счетъ изданіе въ свѣтъ моего сочиненія, опредѣливъ, напечатать его въ VIII книжкѣ своихъ Записокъ. Къ печатанію приступлено въ Апрѣлѣ 1852 года, и послѣ того оно продолжалось безостановочно. Оно начато съ Приложеній, въ которыхъ содержатся выписки изъ писцовыхъ и изгонныхъ книгъ, такъ какъ при печатаніи текста надлежало, особенно въ главѣ V, непрерывно ссылаться на тѣ и другія книги. Эта мѣра оказалась полезною и въ томъ отношеніи, что между тѣмъ какъ печатались Приложенія, я могъ усовершать и пополнять новыми изысканіями текстъ сочиненія.

Моя работа, во все ея продолженіе, встрѣчала самое радушное участіе у всѣхъ любителей Отечественной Географіи, и,

сколько лично отъ себя, столько же и въ видахъ науки, я долженъ принесть искреннюю благодарность всѣмъ, которые, своими совѣтами, указаніями, сообщеніемъ свѣдѣній, открытіемъ доступа къ источникамъ, самымъ изъявленіемъ своего участія, способствовали успѣху предпріятія; безъ этого всесторонняго содѣйствія мое сочиненіе, можетъ быть, никогда бы не было начато, тѣмъ болѣе окончено, или издано въ свѣтъ. Новую услугу окажутъ Исторической Географіи тѣ, которые примутъ на себя трудъ перевѣрить мою работу и сообщать ученому міру, тѣмъ или другимъ путемъ, результаты своей провѣрки.

Но мои настоящія изслѣдованія представляютъ только первый періодъ работъ, которыя должны быть предприняты по географіи Новгородскихъ пятинъ и погостовъ, — самый общій очеркъ этой области, очертаніе самаго существеннаго въ ней. За этимъ періодомъ долженъ наступить другой — періодъ точнѣйшаго опредѣленія подробностей. Здѣсь вниманіе изслѣдователя должно обратиться какъ вообще къ различнымъ селеніямъ и достопримѣчательностямъ историко-географическимъ, такъ въ особенности къ точному и самому подробному опредѣленію границъ каждаго погоста и каждой пятины. Раздѣльность, отчетливость знанія — отличаютъ современную науку. Стремленіемъ къ такому знанію ознаменованы новѣйшіе успѣхи Уранографіи: къ такому же знанію должна стремиться и Географія, включая сюда и Географію Историческую. Не смѣя равняться возвышенной небесной наукѣ, наука земли можетъ себя поставить по крайней мѣрѣ съ нею въ параллель. Одна описываетъ небесныя пространства

и движеніе въ нихъ огромныхъ тѣлъ; другая разсматриваетъ малыя земныя пространства, слѣдитъ движеніе ихъ въ исторіи, нарекаетъ ихъ по имени, или возстановляетъ ихъ имена. Одна есть наука телескопическая; другая смѣетъ назвать себя, въ сравненіи съ нею, по крайней мѣрѣ наукою микроскопическою. Небо и земля открываютъ намъ въ равной мѣрѣ Премудрость и Всемогущество Создателя:

Великъ Онъ въ небесахъ на тронѣ,
Въ былинкахъ на землѣ великъ!

К. Н.

19 Апрѣля 1853 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВВЕДЕНІЕ.

Древняя Новгородская область раздѣлялась нѣкогда на пять частей, носившихъ названіе пятинъ, а каждая пятина на множество болѣе или менѣе обширныхъ округовъ, именовавшихся погостами, изъ которыхъ въ каждомъ почти было свое главное селеніе, называвшееся также погостомъ.

Это раздѣленіе, во всей его обширности, до сихъ поръ было предметомъ изысканій трехъ нашихъ ученыхъ.

Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» (Москва, 1808, въ 4-ку), бывшій потомъ *митрополитъ Евгеній*, указалъ — не болѣе, какъ указалъ — правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины, предѣлы ихъ, раздѣленіе каждой на двѣ половины (с. 16 и 18), а въ особомъ приложеніи (с. 89 — 98) сообщилъ, на основаніи Новгородскихъ изгонныхъ книгъ XVII вѣка, подробную роспись бывшихъ въ пятинахъ селеній, главнѣйше — погостовъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.

Д. И. Языковъ къ сдѣланному имъ Русскому переводу Изслѣдованій Лерберга, служащихъ къ объясненію древней Русской Исторіи (Спб. 1819. 4), присовокупилъ карту, подъ заглавіемъ: «Карта для изъясненія къ сочиненію о положеніи Югорской земли.» На этой Картѣ въ отношеніи къ области пятинъ начертаны границы каждой пятины, означены бывшіе въ пятинахъ города и знатнѣйшія воды, показано, какимъ нынѣ-

шним губерніямъ соотвѣтствуетъ та или другая часть области пятинъ. Но погостовъ — въ смыслѣ округовъ пятинъ, или въ смыслѣ главнаго селенія каждаго такаго округа — совсѣмъ не показано. Къ Картѣ не приложено и пояснительнаго текста. Это особенно отсутствіе пояснительнаго текста было чувствительно въ томъ отношеніи, что область пятинъ Новгородскихъ вообще и въ частности была опредѣлена у Языкова отлично отъ указаній, сдѣланныхъ митрополитомъ Евгеніемъ, и какъ ни тотъ, ни другой не представили прямо доказательствъ своихъ опредѣленій, то и нельзя было тотчасъ видѣть, на чьей сторонѣ истина. Она была вообще на сторонѣ Языкова, но по отсутствію всякихъ, оправдывающихъ его Карту, поясненій, не могла быть дознана. Самое появленіе въ свѣтъ Карты Языкова, не какъ труда отдѣльнаго, а только въ видѣ приложенія къ переводу Изслѣдованій другаго лица, не благопріятствовало признанію и распространенію вѣрныхъ началъ, на которыхъ она была основана. Почему, при той славѣ, какою пользовалась ученость Евгенія, мысли, предложенныя имъ въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новагорода, составляли авторитетъ; слова Разговоровъ были принимаемы на вѣру [1], или ограничивали довѣріе къ Картѣ Языкова [2]).

Н. Д. Бѣляевъ въ сочиненіи «О географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи,» вошедшемъ въ шестую книжку Записокъ И. Русскаго Географическаго Общества (Спб. 1852. 8), означилъ, ссылаясь на источники, мѣстоположеніе пятинъ и нѣкоторыя

---

[1]) Въ Русск. достоп. ч. 2. *М.* 1843. с. 305—307. относительно пространства пятинъ принято изложеніе, представленное въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новагорода.

[2]) Въ Описаніи Росс. Имперіи, *Пушкарева* и *Геосонова*. т. 1. тетр. 1. Новгородская губернія (Спб. 1844. 8. с. 8—9, сообщено нѣсколько свѣдѣній о владѣніяхъ древняго Новгорода, и въ томъ числѣ о пятинахъ, отчасти по Разговорамъ Евгенія, отчасти по Картѣ Языкова.

въ нихъ мѣстности (с. 21. 41—42. 74. 208—209), а по писцовой книгѣ 1499—1500 года, имъ же отчасти отпечатанной во Временникѣ И. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, сообщилъ описаніе Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ Вотской пятины (с. 255—263). Впрочемъ, за исключеніемъ этого описанія, все другое, относящееся къ области пятинъ, изложено слишкомъ коротко.

Поименованные сейчасъ труды митрополита Евгенія, Языкова и Бѣляева относятся ко всей области Новгородскихъ пятинъ. Нѣсколько изслѣдованій и замѣчаній, касающихся той или другой изъ нихъ, того или другаго погоста, предложено другими учеными. Такія замѣчанія встрѣчаются напр. въ различныхъ мѣстахъ Исторіи Государства Россійскаго, Карамзина, въ Повѣствованіи о Россіи Арцыбышева, въ сочиненіяхъ Ходаковскаго [1]). Подробныя изслѣдованія, сюда относящіяся, сдѣланы только Гг. Бутковымъ и Кеппеномъ. Первый, представивъ, съ объясненіями, договоры о мирѣ и границахъ, заключенные между Русскими и Шведами въ 1323 [2]) и 1595 [3]) годахъ, и между Русскими и Норвежцами въ 1326 году [4]), тѣмъ самымъ способствовалъ къ опредѣленію значительной части границы Вотской и Обонѣжской пятинъ. Сверхъ того, въ особой статьѣ объяснено было Г. Бутковымъ мѣстоположеніе погостовъ, входившихъ въ составъ бывшаго Орѣховскаго уѣзда, Вотской пятины [5]). Кеппенъ въ своемъ отрывкѣ, подъ заглавіемъ: «Водь и Вотская пятина,» заимствованномъ изъ пояснительнаго тек-

---

[1]) См. Русск. Историч. Сборникъ *т. 4 кн. 3 и т. 7.*

[2]) См. въ Журн. Мин. Внутр. *Д. ч. 23* (1837 г.) на *стран.* 346 — 363 статью: «Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами.»

[3]) См. Журн. Мин. Внутр. *Д.* 1840 г. *№* 9.

[4]) См. примѣч. 2.

[5]) См. въ Журн. Мин. Внутр. *Д. ч. 20* (1836 г.) на *стран.* 408 и слѣд. статью: «О состояніи мѣстностей С. Петербурга въ XVI вѣкѣ.»

ста къ Этнографической картѣ С. Петербургской губерніи [1], предложилъ множество свѣдѣній, относящихся къ Вотской пятинѣ и погостамъ ея. Онъ обѣщалъ, сверхъ того, въ составѣ полнаго пояснительнаго текста къ этой картѣ включить роспись городамъ и погостамъ поименованной сей части пятины, съ изъясненіями [2]. Тѣ, которые знаютъ, съ какою точностію знаменитый Академикъ производитъ свои ученыя изысканія, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ выхода въ свѣтъ обѣщаннаго имъ сочиненія. Какъ весьма полезное пособіе къ опредѣленію мѣстности нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины должна быть здѣсь же поименована «Карта бывшихъ губерній: Иванъ-Города, Яма, Копорья и Нетеборга, составленная 1827 года, подъ присмотромъ Генералъ-Маіора Шуберта, Генеральнаго Штаба Штабсъ-Капитаномъ *Бергенгеймомъ 1-мъ*, изъ матеріаловъ, найденныхъ въ Шведскихъ Архивахъ, показывающая раздѣленіе и состояніе онаго края въ 1676 году».

Вотъ все, что до сихъ поръ явилось въ свѣтъ важнѣйшаго по географіи Новгородскихъ пятинъ и погостовъ! Очевидно, что она остается еще далеко не разъясненною. Ходаковской въ 1822 г. жаловался на мракъ, окружающій этотъ предметъ [3].

---

1) Этотъ отрывокъ напечатанъ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1851, № 5 и 6, и въ видѣ особаго оттиска.

2) См. примѣч. 1-е при томъ же отрывкѣ.

3) Вотъ подлинныя слова Ходаковскаго (Русск. Историч. Сборникъ т. 7. с. 18 — 19): «Пятины до сихъ поръ остаются въ сомнѣніи, если гдѣ либо вѣрное имъ росписаніе; приложенное же къ *Разговорамъ о древностяхъ В. Новагорода*, стран. 91, невѣроятно по тому, что въ ономъ 24 погоста (по названію мірскому и церковному, также по числу верстъ разстоянія отъ Новагорода) однѣ и тѣ же являются въ двухъ пятинахъ безъ всякаго замѣчанія на это. *Ямы* и *Станы* показаны косыми буквами, кажется въ себѣ заключаютъ всѣ погосты и города, выставленные подъ оными, что не могло быть. Не видно тутъ *присудовъ* (занявшихъ мѣсто посадничихъ городовъ), на которые раздѣлялась всякая пятина, и мнѣ случилось замѣтить 5 погостовъ, существовавшихъ въ XVII вѣкѣ, о которыхъ не упоминается въ томъ счисленіи. Я получилъ изъ Государственнаго Архива при С. Петербургскомъ Сенатѣ другой списокъ, составленный (кое-какъ) для

мракъ и до сихъ поръ не былъ разсѣянъ. Не составлено вѣрнаго даже каталога погостовъ и имена ихъ не пріурочены къ опредѣленнымъ мѣстностямъ; границы пятинъ, вообще и въ частности, посредствомъ этого пріурочепія не установлены; происхожденіе, дальнѣйшая судьба, и правительственное, или какое либо другое, значеніе того и другаго раздѣленія не раскрыты. Настоящій трудъ мой предназначенъ къ тому, чтобы разъяснить, по возможности, нѣкоторыя стороны темнаго предмета, по крайней мѣрѣ обратить на него вниманіе изслѣдователей Отечественной Географіи, котораго онъ въ высокой степени заслуживаетъ, и возбудить новыя тщательнѣйшія изысканія.

Средоточіе моего труда составляетъ карта, которой я далъ заглавіе: «Карта пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, съ показаніемъ въ нихъ городовъ и погостовъ.» Все прочее должно служить только къ поясненію и оправданію этой карты.

Что касается карты, я сдѣлалъ для себя задачею: изобразить положеніе пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, означивши тогдашнія ихъ границы и бывшіе въ нихъ тогда не только города, но и тѣ главныя селенія и вообще мѣстности, отъ которыхъ получали свое наименованіе Новгородскіе погосты, принимая послѣднее слово въ смыслѣ округовъ.

Я ограничился XVI вѣкомъ, какъ по тому, что для этого столѣтія мы имѣемъ весьма важные источники, объясняющіе

пріискивація погостовъ въ писцовыхъ книгахъ, тамъ же хранящихся. Но какъ значительная часть таковыхъ книгъ имѣется въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранной: то надобно считать второй списокъ только въ половинѣ. Тутъ повторяются опять погосты въ двухъ разныхъ пятинахъ. Есть погосты сверхъ напечатанныхъ при *Разговорахъ о древн. В. Новагорода* и недостаетъ многихъ противъ оныхъ. Словомъ: одинъ мракъ, похожій на Лапландское лѣто. Надобно еще ожидать, что когда нибудь отыщется подлинное росписаніе пятинъ, или, по соединеніи всѣхъ писцовыхъ книгъ въ одинъ архивъ, кто-либо отважится приступить къ сему занятію и сдѣлаетъ порядочный алфавитный реестръ всѣмъ урочищамъ, погостамъ, а изъ нихъ пятинамъ, и даже владѣтелямъ. Сколько бы тутъ было общей пользы!»

раздѣленіе Новгородской области на пятины и погосты, такъ и по тому, что область пятинъ сохраняла тогда наибольшее пространство, какое она имѣла по историческимъ извѣстіямъ. Въ началѣ XVII вѣка область пятинъ уже сократилась поступленіемъ значительной части Вотской и нѣкоторой части Шелонской пятинъ подъ владычество Шведовъ.

Означивъ границы пятинъ, въ отношеніи къ погостамъ, бывшимъ въ каждой пятинѣ, я удовольствовался на картѣ только показаніемъ селеній и вообще мѣстностей, по которымъ они именовались; для полнаго, по крайней мѣрѣ сколько нибудь удовлетворительнаго, означенія границъ округа *каждаго* погоста я не имѣлъ источниковъ.

Для начертанія моей карты я взялъ за основаніе относящіеся къ разсматриваемому мною пространству листы «Подробной карты Россійской Имперіи и близь лежащихъ заграничныхъ владѣній, сочиненной, гравированной и печатанной при Собственномъ Е. И. В. Депо Картъ,» на 100 листахъ съ 14-ью дополнительными, подъ управленіемъ Генералъ-Квартирмейстера фонъ Сухтелена и Генералъ-Маіора Оппермана. На моей картѣ масштабъ этой карты уменьшенъ въ половину и нѣкоторыя показанія исправлены по новѣйшимъ, изданнымъ отъ Правительства, картамъ.

Содержаніе слѣдующихъ за симъ главъ составляютъ:

I. Источники, на которыхъ основаны мои изслѣдованія о Новгородскихъ пятинахъ и погостахъ.

II. Происхожденіе и географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины; подраздѣленіе пятинъ на половины; правительственное значеніе пятинъ и половинъ.

III. Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.

IV. Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды, или присуды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раздѣленію на пятины и погосты.

V. Подробный каталогъ погостовъ, расположенный по пятинамъ, съ пріуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста къ опредѣленной мѣстности и съ назначеніемъ опредѣленныхъ границъ для каждой пятины.

VI. Позднѣйшая судьба раздѣленія Новгородской области на пятины и погосты.

ГЛАВА I.

ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЙ О ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ.

Источники, которыми я пользовался при моихъ изысканіяхъ и при составленіи карты Новгородскихъ пятинъ въ XVI вѣкѣ, были слѣдующіе:

1) Всѣ вообще извѣстные источники Россійской Исторіи. Въ особенности же

2) Писцовыя книги.

3) Изгонныя книги.

4) Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.

5) Древнія и новыя географическія карты Россіи.

6) Списки селеній, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описаніе С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.

7) Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.

I. Общіе источники Россійской Исторіи.

Всѣмъ, занимающимся Отечественною Исторіею, общіе источники ея такъ извѣстны, что нѣтъ надобности перечислять ихъ. Почему здѣсь въ отношеніи къ нимъ я ограничусь только слѣдующими замѣчаніями: 1) Карамзинъ въ Исторіи Государства Россійскаго, а послѣ него Арцыбышевъ въ Повѣствованіи о Россіи, воспользовались въ такой полнотѣ бывшими въ ихъ

время извѣстными источниками Россійской Исторіи, что всякой послѣдующій изыскатель въ сочиненіи того и другаго найдетъ очищенный какъ бы сводъ извѣстныхъ прежде источниковъ по всѣмъ частямъ Руской Исторіи, и въ томъ числѣ по древней географіи Новгорода. Составленный Строевымъ Указатель къ сочиненію перваго и приложенный къ первымъ четыремъ книгамъ сочиненія втораго указатель облегчаютъ пользованіе богатыми матеріалами, разсѣянными въ обоихъ сочиненіяхъ. 2) Послѣ Карамзина и Арцыбышева Правительствомъ и частными лицами издано множество историческихъ актовъ различнаго рода. Въ нихъ повсюду разсѣяны свѣдѣнія, относящіяся къ географіи древняго Новгорода. Какъ многія изъ такихъ изданій снабжены алфавитными указателями географическихъ именъ, то трудъ изыскателя по какому нибудь отдѣльному географическому предмету тѣмъ самымъ необыкновенно облегченъ. 3) Академикъ Кеппенъ въ статьѣ: «Водь и Вотская пятина,» соединилъ большую часть свѣдѣній, сообщаемыхъ древними источниками Руской Исторіи о Вотской пятинѣ. Если бы подобная работа была кѣмъ нибудь совершена и по отношенію къ другимъ пятинамъ, то изслѣдователь ихъ былъ бы весьма много облегченъ въ своихъ изысканіяхъ.

II. Писцовыя книги.

Въ одномъ изъ моихъ сочиненій [1]) я подробно изложилъ исторію древняго описанія земель и составлявшихся при этомъ случаѣ писцовыхъ книгъ. Не повторяя здѣсь всего, тамъ изложеннаго, я обращаюсь тотчасъ къ описаніямъ земель Новгородскихъ.

Можетъ быть, уже до нашествія Монгольскаго были дѣлаемы описанія земель въ Новгородѣ, равно какъ и въ другихъ

---

[1]) Объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II (въ Актѣ И. С. Петербургскаго Университета 1847 года).

частяхъ Россіи. Въ отношеніи къ Новгороду на существованіе, по крайней мѣрѣ на потребность такихъ описаній, указываютъ Уставъ Ярослава, опредѣляющій повинность содержанія мостовъ въ Новгородѣ, и Уставъ Святослава Ольговича 1137 года, назначающій Новгородскому Архіерею, вмѣсто десятины, платежъ опредѣленнаго количества денегъ или другихъ вещей изъ казны княжеской и отъ разныхъ селеній. Но ясныя извѣстія о производившихся въ Новгородскихъ владѣніяхъ описаніяхъ начинаются только со времени Монгольскаго нашествія. Первое описаніе сдѣлано было Монголами въ 1259 [1], второе—въ 1273 году [2]. Послѣ того о другихъ Монгольскихъ описаніяхъ не упоминается. Но какъ Новгородцы должны были участвовать въ платежѣ дани Монголамъ, то Новгородское Правительство само распоряжалось о производствѣ у себя описаній, или предоставляло производить ихъ и собирать дань княжескимъ чиновникамъ. Правила, по которымъ производимы были эти описанія и самый сборъ дани, видны особенно изъ данной Новгородцами В. Князю Василью Васильевичу грамоты на черный боръ по Новоторжскимъ волостямъ. Въ этой грамотѣ пишется: «Брати Князя Великого черноборцемъ на Новоторжьскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ, съ сохи по гривнѣ по новой, а писцу княжу мортка съ сохи; а въ соху два коня да третьее припряжь, да тшанъ кожевничской за соху, неводъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, кузнець за соху, четыре пѣшци за соху, лодья за двѣ сохи, црѣнъ за двѣ сохи; а кто сидить на исполовьи, на томъ взяти за полсохи; а гдѣ будетъ Ноугородець заѣхалъ лодьею, или лавкою торгуетъ, или староста, на томъ не взяти; а кто будетъ одерноватый емлетъ мѣ-

---

[1]) *Нов. 1-я лѣтоп. въ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. изд. Археогр. Комм. с. 56—57. г. 1257 и 1259. Тоже въ Соф. врем. по изд. Строева т. 1. с. 270—271. г. 1257 и 1259.*

[2]) *Нов. 4-я лѣтоп. с. 42. г. 1273; Никон. ч. 3. с. 59. г. 1273. Ср. Карамз. т. 4. пр. 152. с. 85; Арцыб. кн. 5. пр. 341.*

сячину, на томъ не взяти; а кто поверга свой дворъ, а вбѣжитъ въ боярскій дворъ, или кто иметъ соху таити, а изобличатъ, на томъ взяти вины вдвое за соху [1]).»

При покореніи Новгорода Іоаннъ III изъявилъ Новгородцамъ, по ихъ просьбѣ, свою волю не посылать къ нимъ писцовъ и даньщиковъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они не утаивали слѣдовавшей въ казну Великокняжескую дани [2]). Но, вѣрно, онъ увидѣлъ, что это условіе не исполнялось. По крайней мѣрѣ, въ 1491 или 1492 году начато было описаніе земель Новгородскихъ писцами Великокняжескими [3]). Нѣсколько позже, въ последующіе годы княженія Іоанна III, оно было повторено, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ пятинъ. Такимъ образомъ были описываемы: Вотская пятина — Дмитріемъ Васильевичемъ Китаевымъ и Никитою Губою Семеновымъ сыномъ Моклокова въ 1499—1500 году [4]); Шелонская пятина — Матѳѣемъ Волуевымъ въ 1497—1498 году [5]); Обонѣжская пятина — Юріемъ

---

[1]) *А. Э. т. 1. №* 32.

[2]) *Соф. Врем.* по изд. *Строева ч. 2. с. 194. г. 1478.*

[3]) Въ 1687 г. повелѣно было старыя писцовыя и приправочныя и дозорныя книги, которыя съ 7000 до 90 года, взять изъ Великаго Новагорода къ Москвѣ въ Новгородскій Приказъ. См. въ 1-мъ Собр. зак. ук. 1687 Окт. 12 (1262).

[4]) См. у меня *Прилож. с. 5.* Въ книгѣ поименованныхъ писцевъ дѣлается вездѣ ссылка на прежнее описаніе. Выписка изъ этой книги, содержащая въ себѣ описаніе Вотской пятины погоста Андрѣевскаго Грузинскаго, находится въ Румянц. Музеумѣ (у *Восток. № 38. с. 45 — 46*).

[5]) Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Новгородскихъ писцахъ сообщены были мнѣ М. А. Коркуновымъ, который извлекъ ихъ изъ актовъ Новгородской Казенной Палаты, поступившихъ въ Археографическую Коммиссію. Такія свѣдѣнія означены у меня прямо именемъ сообщившаго ихъ (*Коркун.*). Такимъ образомъ (по *Коркун.*) о Матвѣѣ Волуевѣ говорится въ памяти Новгородскаго воеводы, боярина, князя Ивана Одоевскаго, въ Ретенской погостъ Шелонской пятины, 1626 года, Іюля 24: «Въ Великомъ Новѣгородѣ, въ писцовыхъ книгахъ Матѳѣя Волуева, 7006 году, написано: въ Шелонской пятинѣ погостъ Ретенской Великого Князя, что былъ Пречистые Богородицы Шилова монастыря; на немъ церковь Никола Великій; на погостѣ жъ дворъ попъ, дворъ діачекъ, дворъ проскурница; пашни поповы четыре коробьи, сѣна тридцать копенъ. А въ обжи та церковная земля не положена».

Сабуровымъ въ 1496 году [1]; Деревская пятина — Прокофьемъ Скуратовымъ и Петромъ Волкомъ Борисовымъ въ 1495—1496 году [2], Скуратою Зиновьевымъ въ 1498—1499 г. [3].

Изъ времени княженія Василія Іоанновича (1505—1533 г. упоминается также о писцахъ, бывшихъ въ Новгородской области, именно — значатся писцовыя книги Шелонской пятины, письма дьяка Василья Тетерина и дворцоваго Звяги Софонова, 1514—1515 года [4]).

---

[1]) Въ *А. И. т. 5. с. 71. г. 1618* сдѣлана выписка изъ писцовыхъ книгъ Юрья Сабурова, 7004 (1496) году, относящихся къ Обонѣжской пятинѣ. См. еще *Прилож. с. 168.*

[2]) Актъ 1663 Сентября 24, данный изъ Новгородской Приказной Избы Михайловскаго на Сковородкѣ монастыря игумену Тарасію содержитъ въ себѣ слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятины Прокофья Скурата» (въ другихъ актахъ пишется Скуратовъ) «да Петра Волка Борисова 7004 году написано: въ Курскомъ уѣздѣ, въ Налюцкомъ погостѣ, въ деревни въ Селевинѣ въ вопчей половина монастыря Михаила Святого; на монастырской половинѣ во дворѣ Михалъ да Еска Минины, сѣютъ ржи четыре коробьи, а сѣна косятъ тридцать копенъ, двѣ обжи; да въ Налючи на погостѣ на монастырскомъ жеребью» и т. д. (*Коркун.*). Въ представленной здѣсь выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ помѣщено то же самое, что на л. 672 *об.* и другихъ второй половины Писц. книги, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, которая, слѣдовательно, должна принадлежать означеннымъ писцамъ. Въ этой книгѣ Деревской пятины повсюду дѣлается ссылка на первое письмо и первыхъ писцовъ. — Выписка изъ этой книги, относящаяся къ Ясеновичскому погосту Деревской пятины, находится въ Румянц. Музеумѣ (у *Восток. № 58. с. 46 и 47*). Ср. *Прилож. с. 491.*

[3]) *М. А. Коркуновъ* сообщилъ мнѣ, что онъ имѣетъ свѣдѣніе о писцѣ Деревской пятины Скуратѣ Зиновьевѣ 7007 (1498—1499) года. Не продолжалъ ли этотъ писецъ работу, начатую двумя предыдущими? Въ книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, есть указанія, что она составлялась въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ.

[4]) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158*: «А о чемъ намъ Михалицкого манастыря игуменья Агрепѣна съ сестрами на обмѣну били челомъ, и въ Новогородцкихъ въ перечневыхъ книгахъ, что прислали къ намъ изъ нашіе отчины изъ Великого Новагорода діяки Чюдинъ Митрофановъ съ товарыщи, лѣта 7059, а выписаны тѣ перечневые книги изъ писцовыхъ книгъ, писма діяка Василья Тетерина да дворцового Звяги Софонова, лѣта 7020-третьяго: въ Шелонской пятинѣ, Ивановского присуда, въ нашихъ въ оброчныхъ волостяхъ волость, что была Юрьева манастыря, погостъ Любынской, а въ немъ церковь Святыхъ Апостолъ Петръ и Павелъ, а къ тому погосту деревни черные, пустошь Мошница, деревня Якшино» и проч.

Въ продолжительное царствованіе Іоанна IV (1533—1584 г.) Новгородскія пятины были описываемы нѣсколько разъ. Вотскую пятину описывали: въ 1538—1539 г., а, можетъ быть, въ 1568—1569 Иншa Булгаковъ [1]; въ 1545 году отчасти Гаврилъ Мурановъ и подьячей Иванъ Алексѣевъ, отчасти Бурундай Васильевъ сынъ Харламова и подьячей Ушакъ Тухинскій [2]; въ 1551 году Θедоръ Терпѣгоревъ съ товарищами [3]; въ 1581—1583 Самсонъ Григорьевичъ Дмитріевъ, Елизарій Григорьевичъ Старый и подьячей Семейка Киселевъ [4]. Шелонскую пятину описывали: въ 1538—1539 году Григорій Собакинъ съ товарищами [5]; въ 1545 году Никита Владыкинъ и подьячей Богданъ Рукавокъ [6]; въ 1550—1551 г. Алексѣй Жереб-

---

1) Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты, въ 1631 г. Іюня 25, говорится: «въ писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятины Иншн Булгакова 7047 году написано» и проч. А въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину князю Прозоровскому, 1692 Апр. 21, сказано: «Въ писцовыхъ книгахъ Воцкіе пятины Иншн Булгакова 7077 году написано» и проч. *Коркун.*

2) Въ *А. Э. т. 1. с. 185. г. 1545* пишется: «И по Великого Князя грамотѣ Февраля въ 19 день посланы въ пригороды и въ ряды пустыхъ дворовъ писати: въ Деревскую пятину и въ Бѣжицтскую Өоонасей Бабкинъ да подьячей Нечайко Игнатьевъ; а въ Шелонскую пятину Микита Владыкинъ да подьячей Богданъ Рукавокъ; а въ Вотцкую пятину и въ Обонежскую, по обѣ стороны Волхова рѣки, Гаврило Мурановъ да подъячей Иванъ Олексѣевъ; а на Яму городъ, и на Копорью, и въ Орѣшокъ, и въ Корѣлу, и на Сванской Волокъ, и въ Городенской погостъ и въ Сакулской, и въ рядъ въ Клѣти, Бурундай Васильевъ сынъ Харламова да подьячей Ушакъ Тухинской.» Далѣе слѣдуетъ перепись дворовъ.

3) Въ *А. Э. т. 1. с. 389. г. 1585* значатся писцовыя книги Вотцкія пятины Өедора Терпѣгорева съ товарыщи, лѣта 7059.

4) См. *Прилож. с. 55.* Ср. *А. Э. т. 2. с. 97. г.* 1606. Здѣсь пишется: «По сыску въ писцовыхъ книгахъ Самсона Дмитреева съ товарыщи, 90 году, написано: въ Вотской пятинѣ, въ Заверяжскомъ погостѣ» и проч.

5) Въ выписи изъ дѣла, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьевскому архимандриту Иларіону въ 1644 г. Окт. 31, находятся по извѣстію М. А. Коркунова слѣдующія слова: «Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятины Григорья Собакина съ товарыщи 7047 году написано» Въ Румянц. Музеумѣ (у *Востон. № 58. с. 47*) есть выписка, относящаяся къ Шелонской пятинѣ, изъ переписной книги Новгородскаго уѣзда, 1539 года, вѣроятно, Собакина.

6) См. выше. *пр.* 2.

цовъ [1]); тогда же Иванъ Бѣлеутовъ [2]); около 1556 г. Юрій Манасѣинъ и Иванъ Тверитиновъ [3]); въ 1571 г. Семенъ Федоровичъ Нагой и князь Иванъ Андомской съ товарищами [4]), въ числѣ которыхъ былъ, можетъ быть, Еньинъ Муравьевъ [5]); въ 1575—1576 г. Владиміръ Безобразовъ и Вешнякъ Минохинъ [6]); неизвѣстно, когда, Квашня Свербѣевъ [7]); въ 1581—1582 году отчасти Леонтей Оксаковъ и подъячей Олеша Молаховъ [8]). Обонѣжскую пятину описывали: въ 1545 г. Гаврилъ Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ [9]); въ 1564 г. Андрѣй Лихачевъ съ товарищами, въ числѣ которыхъ былъ именно подъячей Ля-

---

[1]) Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной въ 1663 году іюня 3. изъ Новгородской Приказной Избы Покровскаго Пустошскаго монастыря строителю Галактіону, находится слѣдующее мѣсто: «Въ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятины писма Алексѣя Жеребцова 7059 написано: въ Коростынской волости въ селцы на Пустоши монастырь, а въ немъ двѣ церкви, Покровъ Пречистые да теплая церковь Воскресеніе Христово; а живутъ въ немъ черицы; пашни въ одномъ полѣ три коробьи ржи, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ. А въ обжи та земля не положена. Въ Любынскомъ погостѣ, въ вопчемъ селцѣ въ Солоницкѣ, что было Юрьева монастыря, четыре обжи, а сошного писма соха съ третью, земля добрая; да на той же земли стали два починки новыхъ, и нынѣ пусты и въ обжи не положены. А доходу емлютъ на монастырь, по писцовымъ книгамъ, изъ хлѣба четверть, а за четвертью денгами десять алтынъ, да мелкого доходу четыре сыры, четыре мѣры масла, сорокъ яицъ». *Коркун.*

[2]) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158:* «Да въ приправочныхъ книгахъ, приправки Ивана Бѣлеутова, лѣта 7039, въ той же Любынской волости починковъ, что стали ново послѣ писма: починокъ Дубровка, починокъ Кирилкино, починокъ Жаръ, починокъ Куриско, починокъ Гумнище, а въ нихъ двѣ обжи съ четвертью обжи.»

[3]) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 157. г. 1556:* «Да писали есмя къ вамъ напередъ сего, а велѣли вамъ къ собѣ отписати о Русскихъ писцѣхъ, о Юрьѣ Манасѣинѣ да о Иванѣ о Тверитиновѣ, былъ ли имъ у васъ въ Великомъ Новѣгородѣ въ нашихъ Рускихъ пошлинахъ счетъ, или не былъ, и вы къ намъ о томъ и посямѣста не отписывали.»

[4]) *Прилож. с. 84.*

[5]) *Прилож. с. 93.*

[6]) *Прилож. с. 102. 103. 104. 105. 107. 110. 112. 113. 115. 117. 118. 119. 121.*

[7]) См. *Прилож. с. 99.*

[8]) См. *Прилож. с. 64.* Сюда, можетъ быть, относится и *с. 578 — 579.*

[9]) См. выше. *с. 13. пр. 2.*

пунъ Добрынинъ[1]; въ 1582—1583 г. Андрей Васильевичь Плещѣевъ и подьячей Семейка Кузминъ[2]; въ 1583—1584 г. отчасти князь Василій Звенигородскій[3]. Деревскую пятину описывали: около 1541 года неизвѣстный писецъ[4]; въ 1545 г. Аѳанасій Бабкинъ и подьячей Нечайко Игнатьевъ[5]; въ неизвѣстномъ году отчасти Григорей Морозовъ[6], а потомъ Василій

---

[1]) Въ *А. И. т. 5. с. 258* упоминаются относящіяся къ погостамъ на Онежскомъ озерѣ приправочныя книги Андрѣя Лихачева съ товарыщи, 72 (1563—1564) году. Въ писцовой книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VII* и отпечатанной во *Временникѣ И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. кн. 6. отд. матер. с. 38.* въ самомъ началѣ значатся приправочныя книги письма Андрѣя Лихачева да подьячего Липуна Добрынина, относящіяся къ Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ.

[2]) См. *Прилож. с. 153* и *182.* Въ *А. И. т. 5. с. 227. г. 1626* приводится выписка изъ писцовыхъ книгъ Ондрея Плещѣева, лѣта 7091 (1582—1583), относящихся къ Обонѣжской пятинѣ, Нагорной половинѣ. *Тамъ же с. 247* упоминаются приправочныя книги Ондрея Плещѣева, относящіяся къ той же пятинѣ, 91 году. Еще писцовыя книги Ондрѣя Плещѣева, относящіяся къ Обонѣжской пятинѣ, но безъ поименованія года, значатся *тамъ же с. 147. г. 1621, с. 248 г. 1628.* Равнымъ образомъ сюда принадлежатъ извѣстія: *А. Э. т. 5. с. 409*, гдѣ упоминаются относящіяся къ Тихвину писцовыя книги Ондрея Плещѣева 91 году; *А. Э. т. 5 с. 79*, гдѣ упоминаются писцовыя книги Ондрея Васильевича Плещѣева да подьячего Семейки Кузмина, 91 году, относящіяся къ Сумскому острогу и землямъ вокругъ его.

[3]) Въ грамотѣ изъ Большаго Дворца Новгородскому воеводѣ боярину Глѣбу Ивановичу Морозову, 1644 г. Генваря 10, (по извѣстію М. А. Коркунова) помѣщено: «Велѣти бъ имъ въ Новгородцкомъ уѣздѣ, въ Обонежской пятинѣ, въ Нагорной половинѣ, въ Воскресенскомъ въ Лученскомъ погостѣ пустошь Батковъ Конецъ съ четырмя пустошми: съ пустошью Запольемъ Наумка Савина, Дручей то жъ, съ пустошью Пещаною, съ пустошью Высокою, съ пустошью Запольемъ, дати въ вотчину со всѣми угодьи; а въ Приказѣ Болшого Дворца въ Новгородцкихъ писцовыхъ книгахъ князя Василья Звенигородцкаго съ товарыщи 92 году тѣхъ пустошей: Баткова Конца, да пустоши Заполья, да пустоши Наумковой Савины, Дручей то жъ, да пустоши Пещаные, да пустоши Высокіе, не написано». Здѣсь рѣчь идетъ о описаніи дворцовыхъ земель. Какъ князь Звенигородской описывалъ дворцовыя земли и Шелонской пятины въ 7092, что продолжалось также въ слѣдующемъ году, то описаніе дворцовыхъ земель Обонѣжской пятины, Нагорной половины, было имъ начато, вѣроятно, уже въ первыхъ мѣсяцахъ 7092 года.

[4]) См. въ *Прилож. с. 102.* отрывокъ изъ писцовой книги.

[5]) См. выше. *с. 13. пр. 2.*

[6]) *Прилож. с. 245. 249. 521.*

Калитинъ [1]), отчасти Жихорь Рябчиковъ [2]); въ 1570—1571 г. Бражникъ Хвостовъ [3]); въ 1581—1582 г. Дмитрій Андреевичъ Замыцкой и подъячей Третьякъ Мокѣевъ [4]); въ 1582—1583 г. отчасти Кузма Карцовъ, отчасти Ѳедоръ Шишмаревъ [5]). Бѣжецкую пятину описывали: въ 1545 году Аѳанасей Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатьевъ [6]); неизвѣстно, когда, отчасти Иванъ Яковлевичъ Морозовъ [7]), отчасти Иванъ Вельяминовъ [8]), а потомъ Ѳедоръ Кушелевъ [9]) и въ 1551 году Ѳедоръ Семеновъ сынъ Нелединской [10]); неизвѣстно, когда, Дмитрій Резановъ [11]); въ 1581—1583 г. отчасти князь Василей Андрѣевичъ Звенигородской и подъячей Игнатій Сергѣевъ [12]), отчасти въ 1582—1583 г. князь Федоръ Михаиловичъ Ласкиревъ и подьячей Илья Ивановъ [13]).

---

[1]) *Прилож. с. 249.*

[2]) Деревская пятина дѣлилась на двѣ половины: Григорьеву Морозова и Жихореву Рябчикова. Какъ первая, очевидно, получила названіе отъ писца Григорья Морозова, такъ и вторая должна была вести свое названіе отъ писца, и притомъ современнаго Григорью Морозову. Въ *Прилож. с. 272* по писцовой книгѣ замѣчены: «деревни и пустоши, которые остались за розлачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Рячикова съ товарыщи.» Смыслъ требуетъ, кажется, здѣсь читать: «въ Жихоревѣ половинѣ Рячикова съ товарыщи.»

[3]) Въ актѣ 1680 г. Окт. сказано: «Выписано изъ дозорныхъ книгъ Бражника Хвостова 7079 году: въ Деревской пятинѣ» и проч. *Коркун.*

[4]) *Прилож. с. 245.*

[5]) *Прилож. с. 267.*

[6]) См. выше. *с. 13. пр. 2.*

[7]) *Прилож. с. 286. 287. 290. 291. 303. 304. 311. 313.*

[8]) *Прилож. с. 310. 318. 337.*

[9]) *Прилож. с. 318. 337.*

[10]) *Прилож. с. 294.* Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158* упом. приправочныя Новгородскія книги Бѣжецкой пятины, приправки Ѳедора Семенова сына Нелединскаго, лѣта 7059 (1551).

[11]) *Прилож. с. 284.*

[12]) *Прилож. с. 279.*

[13]) *Прилож. с. 317.* — Въ оброчной, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьева монастыря архимандриту Иларіону, 1639 Генваря 1, содержатся (по извѣстію Коркунова) слѣдующія слова: «Въ писцовой книгѣ Григорья Волынскаго да Ѳедора Калитина да подьячихъ Никифора Семенова да Третьяка Гри-

При Царѣ Θеодорѣ Іоанновичѣ (1584—1598 г.) описывали Вотскую пятину: подьячей Аθанасій Михаиловъ въ 1595—1596 году [1]; подъячей Евимъ Нечаевъ въ 1597—1598 г. [2]. Шелонскую пятину въ 1584—1585 году описывали частію князь Василей Андрѣевичь Звенигородской и Елизарій Старой [3]), частію Григорій Бутовъ и Жданъ Алабухинъ [4]. Сверхъ того, волость Прибужская около 1586 года была описана особо [5]. Обонѣжскую пятину описывали: въ 1584—1585 г. Леонтей Аксаковъ съ товарищами, въ 1585—1586 г. Аθанасій Жеребятичевъ съ товарищами [6], въ 1588—1589 г. Василій Волынскій съ товарищами [7]. Деревскую пятину описывали въ

горьева 7075 году написано: монастырь Юрьевъ, пожня островъ на рѣкѣ на Нишѣ». Къ какой пятинѣ относилась эта писцовая книга? Замѣчу, что въ озеро Ильмень (въ прежней Деревской пятинѣ) съ сѣверовостока впадаетъ рѣка Нища. Не она ли разумѣется въ выпискѣ?

[1]) Въ грамотѣ 1599 Іюня 22: «Въ Вотцкой пятинѣ, въ Климецкомъ погостѣ, въ Тесовѣ, по писцовымъ книгамъ Самсона Дмитріева съ товарыщи и по дозорнымъ книгамъ подьячего Оθонасья Михаилова 104 году» и проч. *Коркун.*

[2]) Въ актѣ 1680 Сент.: «Въ дозорной книгѣ подъячего Евима Нечаева 106 году написано въ Грузинскихъ покосѣхъ» и: «Вотцкіе пятины Грузинскихъ покосовъ». *Коркун.*

[3]) *Прил. с. 105. 106. 111. 112. 113. 115. 117. 119. 120. Въ А. И. т. 1. с. 423 г. 1588.* значатся также относящися къ Шелонской пятинѣ новыя писцовыя книги князя Василья Звенигородцкаго, 92 (1583—1584) году. Этотъ писецъ и Елизарей Старой описывали дворцовыя волости.

[4]) *Прил. с. 100.* Сюда, можетъ быть, относится и *с. 578 — 579.*

[5]) *Прилож. с. 579—580.*

[6]) Оба писца значатся въ доставленной изъ Архива Вотчин. Департ. въ И Руское Геогр. Общество писцовой книги, имѣющей № общій 13783, Комит. 672. Объ этой книгѣ см. ниже при означеніи писцовыхъ книгъ, которыми я пользовался.

[7]) Въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ, боярину князю Василью Шуйскому, 1592 года, Апрѣля: «Въ прошломъ деи 97 году, по челобитью Отня монастыря бывшего игумена Никандра съ братьею, послана наша грамота въ Обонежскую пятину къ писцомъ къ Василью Волынскому съ товарищы, а велѣно имъ противъ тое ихъ монастырскіе земли, что у нихъ взято подъ ямскую слободу, дати двѣ обжи изъ порозжихъ земель; и онѣ деи съ тою нашею грамотою въ Обонежской пятинѣ писцовъ не заѣхали, потому что писцы съѣхали къ Москвѣ». *Коркун.*

1586—1587 г. Тимоѳей Замыцкой и дьякъ Яковъ Кочергинъ [1]).

Лжедимитрій имѣлъ, кажется, намѣреніе послать большихъ писцовъ, между прочимъ, и въ Новгородскія области [2]. Оно должно было остаться безъ исполненія.

При Василіи Іоанновичѣ Шуйскомъ (1606—1610 г.) были описываемы земли Старорусскія [3].

Въ самое междуцарствіе (1610 — 1613) были нѣкоторыя мѣста Новгородской области описываемы [4].

---

[1]) Въ актѣ 1642 года Окт. 30, данномъ изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Николаевскаго Вяжицкаго монастыря игумену Іосифу, пишется слѣдующее. «Въ писцовыхъ книгахъ Деревские пятины Тимоѳея Замыцкаго да дьяка Якова Кочергина 95 году написано: въ Кремяитцкомъ уѣздѣ, деревни Николские съ Вяжищъ деревня Болотово» и проч. *Коркун.*

[2]) Въ *А. Э. т. 2. с. 98. г. 1606*, въ памяти строщику, относящейся къ Великому Новгороду, пишется: «А которыя сохи послѣ писцовъ и дозору прибыли изъ пуста въ жило, того невѣдомо, что по Государеву указу до большихъ писцовъ дозирати не велѣно.»

[3]) *Прилож. с. 127. 128. 130. 131.* Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279* и *280. г. 1611* приводится выпись изъ Старорусскихъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарыщи 115 (1606—1607) году. Сверхъ того, въ грамотѣ изъ Новгородской Чети въ Старую Русу писцу Александру Чоглокову, 1623 года, Февраля 2, заключается (по извѣстію Коркунова) указаніе слѣдующаго содержанія: «Въ Старорусскихъ въ *дозорныхъ книгахъ* князя Левонтья Шаховскаго, ...жется, послѣ 7115 ста пустошь за Спаскимъ монастыремъ записана».

[4]) *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 г. 1611:* «А дозорщикъ Лука Милославской съ товарыщи въ Старорусскомъ уѣздѣ волости и деревни дозирати изъ Старые Русы не ѣзживали, дописываютъ посадъ.» Ср. *тамъ же т. 2. с. 58—59. г. 1614.*— *Тамъ же т. 1. с. 281. г. 1611* въ отпискѣ, относящейся къ Деревской пятинѣ, значится: «А велѣно, государи, сбирати съ живущего по новому дозору, а гдѣ, государи, дозорщики не были, и мнѣ велѣно собрати по старымъ платежнымъ книгамъ съ живущего.... И Яжолбицково, государи, рядку рядовичи денегъ по себѣ не дали, что имъ тѣ деньги отвезти въ Великій Новгородъ, а у насъ де были дозорные писцы.» *Тамъ же т. 1. с. 298—299 г. 1612*, въ наказѣ, относящемся къ Оштинскому стану Обонѣжской пятины: «А роспись Оштинского стану погостомъ, живущимъ и пустымъ вытемъ, дана Нехорошему Вельяшеву съ приходныхъ книгъ 118 году; а имати доходы по сей росписи до тѣхъ мѣстъ, какъ дозорные Фирсовы книги лягутъ, и ему въ тѣ поры указъ будетъ.» Совершенно частный случай дозора см. въ *А. Э т. 2 № 220. г. 1612.*

Въ царствованіе Михаила Θеодоровича 1613—1645, описывали Вотскую пятину: въ 1619—1620 г. Якимъ Ивановичъ Заиновъ и подьячей Иванъ Лазоревъ [1]; въ 1623 г. губной староста Михаилъ Неѣловъ [2]; въ 1623—1624 г. тотъ же губной староста [3]; около 1633—1634 г. Константинъ Кученкой и подьячей Иванъ Темиревъ [4]. Шелонскую пятину описывали: въ 1622—1623 г. Александръ Чоглоковъ и Добрыня Семеновъ [5], въ 1625—1627 г. князь Василій Волконской [6]. Обонѣжскую пятину, именно — Заонѣжскую половину, описывали: въ 1613—1614 г. Тимоѳей Свиблова; въ 1614—1615 г. Сугорма Коротневъ и подьячей Посникъ Дементьевъ [7]; въ 1615—1619 г. Петръ Воейковъ и дьякъ Иванъ Луговской [8]; въ 1620—1621 г. Иванъ Воейковъ и дьякъ Третьякъ Копнинъ [9]; въ 1627—1629 отчасти Никита Панинъ и Семенъ Копыловъ [10], отчасти князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ

---

1) См. *Прил. с.* 366. 367. 368. 378.

2) См. *Прил. с.* 367.

3) См. *Прил. с.* 367. 378.

4) См. *Прил. с.* 377—378.

5) См. *Прил. с.* 125. Въ *А. Э. т.* 3. *с.* 208 и 209 *г.* 1625 упоминаются писцовыя книги Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова, относящіяся къ Новгороду.

6) См. *Прил. с.* 362.

7) Упоминаются въ писц. книгѣ, о которой сказано выше *с.* 18 *пр.* 6.

8) Часть ихъ описанія представляетъ именно книга, указанная въ предыд. прим. Въ 124 и 125 г. оба писцы производили вмѣстѣ описаніе, въ 127 г. одинъ дьякъ. Въ писцовыхъ книгахъ князя Ивана Долгорукова и подьячего Посника Ракова, относящихся къ Олонецкому уѣзду и напечатанныхъ въ *Олонецкихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ* 1850 *г. части неоффиціальной* № 43 и 44, упоминаются приправочныя книги дьяка Ивана Луговского 124 и 125 году. Въ *А. И. т.* 3 *с.* 148 и 149 *г.* 1621 приводится выпись съ книгъ письма и мѣры Петра Воейкова да діака Ивана Луговскаго, относящихся къ Обонѣжской пятинѣ Новгородскаго уѣзда.

9) Въ *А. И. т.* 3. *с.* 147. *г.* 1621 *Нояб.* 15 пишется: «И въ прошломъ де во 129» (1621) «году пріѣзжали къ нимъ въ Толвуйской въ Егорьевской погостъ» (Новгородскаго уѣзда Обонѣжскія пятины) «писцы наши Иванъ Воейковъ да дьякъ Третьякъ Копнинъ.» См. еще *тамъ же с.* 245. 246. 248. *г.* 1628.

10) Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ* 1849 *году, въ части неоффиціальной.*

и подьячей Посникъ Раковъ [1]. Нагорную половину Обонѣжской пятины описывали въ 1619—1620 г. Мина Лыковъ и подьячей Яковъ Гнѣвашовъ [2]. Деревскую пятину, именно половину Григорьеву Морозова, описывали въ 1620 г. Вильямъ Березинъ и подьячей Григорій Өедосѣевъ [3]; половину Жихореву Рябчикова описывали въ 1620 г. Никита Сумоневъ и подьячей Васька Наговицынъ [4]. Обѣ половины описывали: въ 1622—1623 г. губные старосты Аөанасій Ежевской и Тимоөей Растопчинъ [5]; въ 1627—1628 г. Аөанасій Ежевской и подьячей Өедоръ Прокосьевъ [6]. Пятину Обонѣжскую, и съ тѣмъ вмѣстѣ по крайней мѣрѣ отчасти Вотскую и Деревскую, описы-

---

Въ *А. И. т. 5. с. 257 г. 1689* приводится выпись изъ Олонецкихъ писцовыхъ книгъ Никиты Панина да подьячего Семена Копылова, 136 и 137 (1628 и 1629) годовъ. Писцовыя книги, тѣхъ же, вѣроятно, писцовъ, 136 и 137 года, относящіяся къ Петровскому Челможскому погосту, Обонѣжской пятины, значится еще въ *А. И. т. 3. с. 249 г. 1688.*

[1] Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Оло[illegible] уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ 1870 г.* въ [illegible] офиціальной. Въ *А. И. т. 5. с. 22. г. 1676* крестьяне Олонецкаго уѣзда, Заонѣжс[illegible] погостовъ, прописываютъ: «а какъ мы бѣдные сироты были въ прошлыхъ во 1[illegible] и 137 годахъ» (1628 и 1629 г.) «въ державѣ блаженные памяти Великого Госуда[illegible] и Великого Князя Михаила Өеодоровича всеа Русіи, и отъ Его Царьскія [illegible] былъ посыланъ писецъ въ Заонѣжскіе погосты, князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ да подьячей Посникъ Раковъ писать деревенскихъ участковъ, и по тому письму положено на насъ» и проч. Послѣ того *с. 27.* пишется: «А со 136 и 137 годовъ и по нынѣшней 184 годъ не бывало ни писца, ни дозорщика, ни сыщика [illegible] обыска и лишные сборы недоплатныхъ денегъ и пустыхъ участковъ».

[2]) Иванова въ Обозрѣніи писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову, М. 1841. [illegible] значится писцовая книга Обонѣжской пятины, Нагорной половины, письма и [illegible] Мины Лыкова и подьячего Якова Гнѣвашова, да приписью дьяка Григорія Болкова, 7128 году. Въ *А. Э. т. 3. с. 409* упом. Тихвинскія писцовыя книги Мины Лыкова 128 (1620) году.

[3]) *См. Прил. с. 371. 372 375.*

[4]) *См. Прил. с. 368. 372.*

[5]) *См. Прил. с. 370. 372. 375.*

[6]) См. *Прил. 37[illegible]*. Въ *А. Э. т. 3. с. 210*: «Тоже Деревския пятины, по новому [illegible] Өеодосья Ежевского да подьячего Өедора Прокофьева 136» (1628) году, съ новоприбылыя пашнею и т. д.

валъ Өедоръ Мавринъ съ товарищами въ 1628—1629 г. [1]. Бѣжецкая пятина, безъ сомнѣнія, была также описана при Царѣ Михаилѣ Өеодоровичѣ; но кто ее описывалъ, неизвѣстно.

Послѣ Царя Михаила Өеодоровича до 1678 года Новгородскія пятины не были описываемы по существовавшему прежде порядку. Хотя при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ въ 1646 году отправлены были въ Московской уѣздъ и во всѣ города стольники и дворяне, переписать въ городахъ на посадахъ посадскихъ и всякихъ жилецкихъ людей, а въ уѣздахъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы и въ нихъ людей по именамъ, съ означеніемъ отцовъ и прозвищъ; но эта мѣра была принята только для отысканія бѣглыхъ крестьянъ и дворовыхъ людей и для разрѣшенія, на будущее время, исковъ объ нихъ [2]. Хотя въ

---

[1]) Въ грамотѣ Приказа Большаго Дворца къ Новгородскому воеводѣ, боярину, князю Ивану Рѣпнину, 1664 іюня 24, содержится слѣдующее: а) «Въ прошломъ во 136 году, по грамотѣ Отца Нашего блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Өедоровича всеа Русіи, за приписью дьяка Максима Чиркова, въ Обонежской пятинѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, на Ладожскомъ Порогѣ, изъ дворцовыхъ земель дано Живоначалные Троицы Зеленые Мартирьевы пустыни игумену Закхею въ пустоши въ Буборинѣ середніе земли три выти; а въ спискѣ съ писцовой книгѣ писма и мѣры Өедора Маврина съ товарыщи написано тому Троицкому монастырю Зеленои пустыни въ деревнѣ Буборинѣ два двора, что нынѣ живутъ старцы, и слуги и крестьяне, да пять мѣстъ дворовыхъ пусты; пашни сорокъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середная: сѣна 127 копенъ съ полукопною и пол-пол трети копны; лѣсу, бору и болота, вдоль на 13 верстъ, а поперегъ 4 версты безъ чети версты; а вытные земли иметца имъ три выти по 14 четей въ выти». б) «Въ писцовыхъ книгахъ писма и мѣры Өедора Маврина да подьячего Ивана Кононова 137 году написано: въ Новгородцкомъ уѣздѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, Ладожского Порогу. Вотцкіе пятины деревня Буборино на рѣкѣ на Половной, а въ ней по старому опису Леонтья Оксакова съ товарыщи 93 году» и проч. — Въ актѣ 1685 Мая 3: «Въ писцовой книгѣ писма и мѣры писца Өедора Маврина да подьячего Андрея Коломского 137 году.... написано въ Деревской и въ Обонежской пятины село Холунь на рѣкѣ на Метѣ и на рѣкѣ на Холынѣ». *Коркун.*

[2]) *А. Э. т. 4. №. 14* и *21.* — По этому случаю, какъ весьма вѣроятно, составлены были переписныя книги нѣсколькихъ Заонѣжскихъ погостовъ, переписи Ларіона Сумина да подьячего Іакова Ефимьева 155 (1646—1647) году, приводимыя въ *Олонецкихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 г. части неоффиціальной*

1651 году велѣно было въ Заонѣжскихъ погостахъ и Лопскихъ волостяхъ переписать оставленные крестьянами поземельные участки [1]; но эта перепись не имѣла значенія описанія земель. Съ 1673—1674 по 1698 годъ была производима перепись Кореляпамъ, вышедшимъ изъ-за Шведскаго рубежа и поселившимся на земляхъ монастырскихъ, вотчинниковыхъ и помѣщиковыхъ; но цѣль этой переписи Корелянъ была та, чтобы отписать ихъ къ дворцовымъ селамъ [2].

Въ 1678 и 1679 годахъ составлены были переписныя книги крестьянамъ и дворовымъ людямъ по всему государству, также какъ и прежде, съ цѣлію раскладки податей и повинностей. Новгородскія пятины тогда описывали: Вотскую — князь Василей Жировой-Засѣкинъ, Шелонскую—стольникъ Степанъ Аничковъ, Обонѣжскую—князь Яковъ Мышецкій, Деревскую—стряпчій Василій Остафьевъ, Бѣжецкую — Ѳеодосій Беклемишевъ [3]).

№ 5—6. Въ выписи изъ мѣновыхъ росписокъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты Вяжицкаго монастыря архимандриту Боголѣпу, 1693 г. Окт. 18. (по извѣстію Коркунова) значится: «Въ выписи съ писцовыхъ книгъ писма и дозору Григорья Бѣлеицова да подьячего Дементья Башмакова 153 и 154 и 155 годовъ.... написано въ Вотцкой пятинѣ въ Николскомъ Пидобскомъ погостѣ». Кажется, эти писцовыя книги были составлены по тому же случаю.

[1]) *А. И. т. 4. №. 51.*

[2]) *Собр. зак.* 1698 февр. 23 (1619).

[3]) См. Матеріалы для исторической статистики Новгорода и его области, извлеченные изъ Архива Новгородской Казенной Палаты Н. Купріяновымъ, въ *Вѣстникѣ И. Русск. Геогр. Общ. 1852. кн. 4. отд. 6. с. 34.* Въ грамотѣ Новгородскаго Приказа Новгородскому воеводѣ бояриву П. В. Шереметеву, 1686 г. Ноября 22. находится (по извѣстію Коркунова) слѣдующее мѣсто: «въ прошломъ во 194 году, Новгородцкого уѣзду Воцкие пятины писецъ Гаврило Мелницкой тое землю мѣрялъ». Въ 1686 году, Февраля 27. (по извѣстію Коркунова, дана изъ Приказа Большаго Дворца грамота, въ которой, послѣ обыкновеннаго начала, читается: «въ Деревскую пятину писцомъ столнику нашему князю Ивану Микифоровичю Бѣлосельскому да подьячему Семену Андрееву». Оба эти извѣстія относятся къ предпріятію, которое было тогда начато, но не исполнено.

Со времени Петра Великаго прекращается описаніе земель по древнему порядку и начинаются ревизскія сказки [1].

Нѣкоторыя изъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ области Новгородскихъ пятинъ, сохранились, въ подлинникахъ или въ копіяхъ, до настоящаго времени, и мѣста храненія ихъ извѣстны. Другія книги могутъ сдѣлаться извѣстными со временемъ, и нельзя никогда будетъ сказать, что̀ изчезло безвозвратно.

Я пользовался рукописными и печатными писцовыми книгами, относящимися къ области Новгородскихъ пятинъ. Рукописныя писцовыя книги доставлены были въ И. Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ 1847) и изъ Архива Вотчиннаго Департамента (въ 1851 году). Подъ печатными писцовыми книгами я разумѣю тѣ, которыя отпечатаны редакціею Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей въ этихъ вѣдомостяхъ за 1849 и 1850 годы, и Бѣляевымъ въ 6-й, 11-й и 12-й книжкахъ Временника, издаваемаго Московскимъ Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ.

Въ частности, слѣдующія писцовыя книги были у меня въ рукахъ:

1. *По Вотской пятинѣ.*

1) Книга письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 1499 — 1500 года. Первая половина этой книги доставлена была въ И. Р. Геогр. Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Мин. Иностр. Дѣлъ:

---

[1]) Кромѣ указанныхъ Новгородскихъ писцовъ, по Актамъ Новгородской Казенной Палаты, поступившимъ въ Археографическую Коммисію, значатся, какъ сообщилъ мнѣ М. А. Коркуновъ, еще слѣдующіе писцы: 1) по Вотской пятинѣ — Юрій Сабуровъ 7004 года (1496), Булгаковъ XVI вѣка; 2) по Обонѣжской пятинѣ — князь Василій Кропоткинъ 1586 года; 3) по Деревской пятинѣ — Александръ Ульянинъ 7048 и 7049 (1540 и 1541) годовъ. Они не включены мною въ текстъ, потому что объ нихъ не было мнѣ доставлено выписокъ.

вторая отпечатана, съ подлинника, принадлежащаго также этому Архиву, въ 11-й и 12-й книжкахъ Временника. Изъ сочиненія Бѣляева, помѣщеннаго въ 6-й книжкѣ Записокъ И. Р. Геогр. Общ. (с. 263) видно, что за текстомъ, отпечатаннымъ въ 12-й книжкѣ Временника, въ подлинникѣ находится еще описаніе волостей, бывшихъ прежде дворцовыми и потомъ розданныхъ въ помѣстья, въ уѣздахъ Ямскомъ, Копорскомъ и Орѣховскомъ. Подробное описаніе первой половины и напечатанной во Временникѣ части второй половины см. у меня въ *Приложеніи I.*

2) Книга письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣева и подъячего Семейки Киселева, потомъ — Елизарья Григорьевича Стараго и подьячего Семейки Киселева, 1581—1583 года. Доставлена была изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана въ 6-й книжкѣ Временника, впрочемъ съ опущеніями. У меня см. *Приложеніе II.*

2. По Шелонской пятинѣ.

1) Книга письма Левонтея Оксакова и подъячего Олешки Молахова, 1581—1582 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Департ. См. *Приложеніе III.*

2) Книга письма Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина, 1584—1585 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IV.*

3) Сотная, данная въ 1627—1628 году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 1622—1623 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе V.*

3. По Обонѣжской пятинѣ.

1) Книга Заонѣжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе VI.*

2) Часть писцовой книги Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго 124 и 125 (1615—1617) годовъ, а потомъ одного дьяка Ивана Льговскаго. Въ этой части находится продолженіе описанія погоста Никольскаго Пудожскаго и вполнѣ описаны погосты: Никольской Андомской, Покровской Вытегорской, Рожественской Мегорской, Никольской Оштинской, Ильинской Вѣницкой, Рожественской Остречинской, Воскресенской Важенской. Описаны земли дворцовыя. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Департ., писана въ 4-ку, современнымъ почеркомъ, имѣетъ № общій 672, Комит. 16831.

3) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры Микиты Ѳедоровича Панина да подьячего Семена Копылова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 года, части неоффиціальной № 1—7. Здѣсь описаны погосты: Рожественской на Олонцѣ, Никольской на р. Шуѣ, Спасской въ Кижахъ на Онѣгѣ озерѣ на острову, Никольской въ Шунгѣ на озерѣ на Путкѣ на острову, Выгозерской, Егорьевской въ Толвуѣ, Петровской Челможской, Рожественской Водлозерской, Спасской на р. Шалѣ, Никольской на Пудогѣ на р. Водлѣ, Никольской Андомской на р. Андомѣ, Рожественской въ Остречинахъ, Воскресенской Важенской на р. Важенѣ.

4) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры князя Ивана Михаиловича Долгорукова, да подьячего Посника Ракова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неоффиціальной, № 12—45. Здѣсь описаны: Софiйская вотчина Новгородскаго митрополита въ Пиркинскомъ и Важенскомъ погостахъ, и монастыри съ ихъ вотчинами въ погостахъ Пиркинскомъ, Остречепскомъ, Вѣницкомъ, Оштинскомъ, Важенскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Шальскомъ, Пудож-

скомъ, Мегорскомъ, Водлозерскомъ. Эта книга и предшествующая взаимно дополняютъ одна другую: наибольшая часть мѣстностей, значащихся въ книгѣ князя Долгорукова и Ракова, не были описаны въ книгѣ Панина и Копылова; на оборотъ, монастыри, не показанные въ книгѣ Долгорукова, описаны Панинымъ и Копыловымъ.

5) Книга Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана, впрочемъ съ опущеніями, въ 6-й книжкѣ Временника. У меня см. *Приложеніе VII.*

4. *По Деревской пятинѣ.*

1) Книга письма Прокофья Скуратова и Петра Волка Борисова 1495—1496 года. Доставлена изъ Моск. Главнаго Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. См. *Приложеніе VIII.*

2) Книга письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 1581—1582 года. Доставлена изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IX.*

3) Книги письма: одна — Кузмы Карцова, другая — Өедора Шишмарева; обѣ 1582—1583 г. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе X.*

5. *По Бѣжецкой пятинѣ.*

1) Книга первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатья Сергѣева, 1581—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XI.*

2) Книга второй половины, письма Өедора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 1582—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XII.*

Къ опредѣленію мѣстности погостовъ Бѣжецкой пятины, лежавшихъ на Тверскомъ рубежѣ, можетъ служить книга Тверскаго уѣзда дворцовыхъ селъ Погорѣльца и Городня съ ихъ деревнями, письма Θедора Борисовича Изъѣдинова и подьячего Θедора Бинева, 1677 года. Доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента. Имѣетъ № общій 672, Комитета 16831. Къ моему предмету относится собственно только первая половина этой книги, въ которой описывается село Погорѣлець съ его деревнями, и я воспользуюсь этимъ описаніемъ въ моемъ каталогѣ погостовъ, при опредѣленіи Никольского погоста въ Доркѣ, въ которомъ была слободка Стучева, лежавшая на Тверскомъ рубежѣ. Другая половина книги, не будучи важна для предмета, которымъ я теперь занимаюсь, замѣчательна потому, что она съ точностію опредѣляетъ положеніе древняго Тверскаго города Вертезина [1].

6. По нѣсколькимъ пятинамъ совокупно.

Книги письма нѣсколькихъ писцовъ изъ времени Царей Θеодора Іоанновича и Михаила Θеодоровича, относящіяся къ

---

[1]) Описаніе села Городня начинается на *л. 43 об.* слѣдующимъ образомъ: «Село Городень, Вертезинъ тожъ, на берегу рѣки Волги. А въ немъ церковь каменная на осини во имя Пречистые Богородицы Честнаго и Славнаго ея Рожества, да предѣлъ Рожества Святаго и Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Іоанна». Оканчивается: «Да въ селѣ жъ Городнѣ церковныхъ погостовъ и монастырей пустыхъ: погостъ Воскресеніе Христова, погостъ Михаила Архангела, погостъ Ивана Златауста, да за рѣкою Волгою погостъ Никола на Песку. Да монастыри: Троицкой монастырь, что на болшой Московской дорогѣ, подъ нимъ прудъ; монастырь Петра и Павла; монастырь Аθонасья и Кирила. И всего въ селѣ Городнѣ въ живущемъ три выти безъ четверика, на выть по шеснатьцатя четвертей, а крестьянскихъ по триnатцати дворовъ. А Государевы денежные и иные всякіе доходы платить имъ зъ живущего съ трехъ вытей безъ четверика; а о стрѣлецкомъ и о посопномъ хлѣбѣ и о всякихъ Государевыхъ доходовъ что Великій Государь укажетъ. А рыбнымъ ловцомъ рыба ловить и всякіе Государевы доходы платить съ полуторы выти. А рыбныхъ ловель за Городенскими ловцами вверхъ по рѣкѣ Волгѣ отъ Ямшского монастыря до рѣки до Шоши на тритцать верстъ».

пятинамъ Вотской, Шелонской и Деревской, соединенныя въ одномъ переплетѣ, подлинныя и въ копіяхъ, полныя и въ отрывкахъ. Доставлены изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XIII*[1]).

Писцовыя книги составляютъ важнѣйшій источникъ для географіи области Новгородскихъ пятинъ и для опредѣленія

---

[1]) Въ донесеніи Бередникова, напечатанномъ въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* *ч. 7 с. 118 (1835 г. Іюль)* указана Новгородская писцовая книга 1582 года, принадлежащая И. Академіи Наукъ. Я разсматривалъ эту книгу у М. А. Коркунова. Она есть писцовая книга одного Новгорода; составлена дѣйствительно въ концѣ царствованія Іоанна IV, чрезвычайно важна для познанія топографіи древняго Новгорода и въ высшей степени заслуживаетъ быть вполнѣ изданною. — Ивановъ издалъ «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новугороду и Пскову». М. 1841. 4. Подъ симъ заглавіемъ помѣщены: 1) алфавитный указатель именъ и фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ; 2) алфавитный указатель селамъ, сельцамъ, деревнямъ, пустошамъ, селищамъ, заимищамъ, пожнямъ и погостамъ, значащимся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ. Какъ источники поименованы: 1) писцовая книга Новгородскаго уѣзда Вотцкіе пятины, Полутцкія и Корелскія половины, письма и дозору Самсона Дмитріева, да Елизарья Стараго, да подьячего Семена Киселева, $\frac{7090}{1582}$ г.; 2) писцовая книга Деревской пятины, письма и дозору Дмитрія Замыцкаго, да подьячего Третьяка Моисеева (Мокѣева), $\frac{7090}{1582}$ года; 3) писцовая книга Обонежской пятины Нагорной половины, письма и дозору Мины Лыкова, да подьячего Якова Гнѣвашева, за приписью дьяка Григорія Волкова, $\frac{7128}{1620}$ года; 4) писцовая книга всѣхъ пяти пятинъ $\frac{7134 \text{ и } 7135}{1626 \text{ и } 1627}$ годовъ; 5) писцовая книга по Новугороду, письма и мѣры Никиты Панина да подьячего Семена Копылова $\frac{7136 \text{ и } 7137}{1628 \text{ и } 1629}$ (кажется, только дворцовымъ волостямъ и митрополичьимъ и монастырскимъ вотчинамъ); 6) писцовая книга по Новгородской области разныхъ писцовъ и межевщиковъ $\frac{7193 \text{ и } 7194}{1685 \text{ и } 1686}$ годовъ; 7) писцовая книга Пскова и другихъ городовъ, мѣры Ивана Дровнина, $\frac{7135,\ 7136,\ 7139,\ 7194 \text{ и } 7195}{1627,\ 1628,\ 1631,\ 1686 \text{ и } 1687}$ годовъ; 8) писцовая книга Пскова и пригородовъ его, письма и мѣры Никифора Контева, да подьячего Михаила Кузьмина, $\frac{7194}{1686}$ года. Для опредѣленія мѣстоположенія погостовъ я не могъ пользоваться этимъ сочиненіемъ, потому что въ немъ не показано, къ какому погосту принадлежали тѣ или другія селенія.

мѣстности каждаго погоста: въ нихъ поименованы всѣ селенія, принадлежавшія къ тому или другому погосту, а также многія живыя урочища; многія изъ тѣхъ и другихъ существуютъ до сихъ поръ подъ тѣми же названіями и слѣдовательно непосредственно указываютъ на древнюю мѣстность. Но какъ ни богатъ этотъ источникъ, онъ оказывается иногда недостаточнымъ. Для нѣкоторыхъ мѣстъ, въ которыхъ расположены были погосты, у меня совсѣмъ не было полныхъ писцовыхъ книгъ: это именно должно сказать о нѣкоторыхъ частяхъ Шелонской пятины. Сверхъ того, въ писцовыхъ книгахъ, у меня бывшихъ, нѣкоторыя мѣста показываются въ такой мѣрѣ запустѣлыми, что едва нѣсколько значащихся въ нихъ именъ можно пріурочить къ названіямъ, показываемымъ на извѣстнѣйшихъ, самыхъ подробныхъ, картахъ Россіи.

Въ Приложеніяхъ къ тексту моего сочиненія представлены подробныя выписки изъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ у меня въ рукахъ. Онѣ сдѣланы преимущественно съ тою цѣлію, чтобы представить читателямъ доказательства для многихъ частей моего изслѣдованія; но и кромѣ того вообще съ цѣлію — сообщить желающимъ ближайшее знакомство съ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ познанія о древней Русской жизни и при удобномъ случаѣ наглядно указать, какія, самыя разнообразныя, свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ этого источника. Въ первомъ отношеніи выписка географическихъ названій, посредствомъ которыхъ могла быть опредѣлена сомнительная по чему-либо мѣстность погостовъ, была одною изъ главныхъ моихъ заботъ. Тамъ, гдѣ мѣстоположеніе погоста не представляло сомнѣній, я считалъ излишнимъ дѣлать подобныя выписки. Выписки изъ писцовыхъ книгъ, составленныхъ въ царствованіе Михаила Өеодоровича, особенно знакомятъ насъ съ раздѣленіемъ пятинъ Вотской, Шелонской и Деревской на половины, и показываютъ, какіе погосты были от-

носимы къ каждой половинѣ. Изъ другихъ печатныхъ источниковъ этотъ предметъ до сихъ поръ не былъ извѣстенъ. Сверхъ того, я не упускалъ замѣчать различныхъ указаній, встрѣчающихся въ писцовыхъ книгахъ, относительно времени и всѣхъ обстоятельствъ ихъ сочиненія. Во второмъ отношеніи я замѣчалъ безъ разбора все, что при чтеніи писцовыхъ книгъ представлялось мнѣ въ ту или другую минуту замѣчательнаго; строго говоря, все въ нихъ въ высочайшей степени замѣчательно. О важности писцовыхъ книгъ для познанія древней и слѣдовательно нынѣшней Россіи много было говорено и писано. Но все сказанное и писанное объ этомъ предметѣ оставалось безъ представленія наглядныхъ примѣровъ или не довольно понятнымъ, или не совершенно убѣдительнымъ. Бѣляевъ, издавши во *Временникѣ И. Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ* нѣсколько Новгородскихъ писцовыхъ книгъ и одну Рязанскую, представилъ такіе примѣры [1]. Я представляю новые, еще болѣе многочисленные.

Важность писцовыхъ книгъ для древней географіи и вообще для исторіи давно образовала между людьми, которые имѣли случай обращаться съ ними, убѣжденіе о необходимости изданія ихъ въ печати, чтобы каждый могъ пользоваться ими при своихъ ученыхъ изысканіяхъ. Для соображенія объ издержкахъ изданія ихъ замѣчу, что писцовыя книги, описанныя у меня въ первыхъ двѣнадцати Приложеніяхъ, исключая вторую половину книги Вотской пятины 7008 года, извѣстную мнѣ только изъ *Временника Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ*, и книгу, описанную въ Приложеніи VII, изъ которой у меня не сдѣлано пространныхъ выписокъ, по-

---

[1]) Не упоминаю о выпискахъ изъ писцовыхъ книгъ, изданныхъ по разнымъ случаямъ другими лицами. Онѣ или сдѣланы безъ системы, или слишкомъ коротки, или находятся въ изданіяхъ, теперь устарѣвшихъ, или рѣдко обращающихся въ книжной торговлѣ.

требовали бы до 140 печатныхъ листовъ такой печати, какъ напечатаны у меня Приложенія, въ которыхъ онѣ описаны [1]. Къ источникамъ Отечественной Исторіи, изданіе которыхъ въ свѣтъ возложено на Археографическую Коммиссію, отнесены и писцовыя книги. По одному случаю Г. Бередниковъ представилъ Коммиссіи донесеніе о томъ видѣ, въ какомъ должно быть сдѣлано ихъ изданіе. По мнѣнію Г. Бередникова писцовыя книги должны быть изданы не вполнѣ, а въ видѣ таблицъ или извлеченій. Впрочемъ, донесеніе оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ: «Въ § 3 Высочайше утвержденныхъ 18 Февраля 1837 года Правилъ для руководства Археографической Коммиссіи, писцовыя книги поименованы послѣдними въ числѣ историческихъ матеріаловъ, назначенныхъ къ печатанію. По сему Археографическая Коммиссія обязана приступить къ нимъ не прежде обнародованія лѣтописей, государственныхъ актовъ, Степенныхъ книгъ и другихъ болѣе важныхъ памятниковъ нашей Исторіи. Въ свое время можно составить и обстоя-

---

1) Это вычисленіе основывается на томъ, что выписки изъ писцовыхъ книгъ напечатанныя у меня въ *Приложеніяхъ*: 1) *стран. 10 строк. 15* отъ словъ: «чихъ, а дворовъ въ нихъ» до словъ на *стран. 11 строк. 16*: «за намѣстничь кормъ опричь», 2) *стран. 75* отъ *строки 8*: «И всего» до *строки 25*: «а поперегъ на пол-4 версты», 3) *стран. 105* отъ *строки 6*: «Да въ томъ же Ляцкомъ погостѣ» до *строки 28*: «и крестьяномъ», 4) *стран. 127* отъ *строки 6*: «Лѣта 7136 го» до *строки 26*: «написано», 5) *стран. 157* отъ *строки 49*: «И всего въ Иванскомъ погостѣ» до *строки 34*: «пол-чети сошки», 6) *стран. 266* отъ *строки 12*: «Да только имѣть» до *стран. 267 строки 8 и 9*: «по денгѣ Новогородцкой», 7) *стран. 251* отъ *строки 7*: «И по старому письму въ Морецѣ» до *стран. 252 строки 5*: «денги», 8) *стран. 270* отъ *строки 5*: «И всего» до *строки 26*: «110 сошокъ», 9) *стран. 280* отъ *строки 50*: «И [illegible]ской» до *стран. 281 строки 10*: «Ортенко Ѳедоровъ», 10) *стран. 520* отъ *строки 49*: «И всего на Вышнемъ» до *стран. 521 строки 2*: «дворовъ», — занимаютъ въ подлинникахъ, каждая, одинъ нумерованный листъ; а выписка изъ *стран. 60* отъ *строки 54*: «И всего въ Вотцкой» до *стран. 61 строки 5*: «книгахъ выше сего» и выписка изъ *стран. 215* отъ *строки 5*: «И всего въ Холовскомъ» до *строки* 13 и 14: «въ живущемъ пол-трети», — соотвѣтствуетъ, каждая, одной страницѣ нумерованнаго листа подлинника.

тельный планъ изданія». Коммиссія положила: «Мнѣніе Г. Бередникова объ изданіи писцовыхъ книгъ имѣть въ виду, когда Коммиссія приступитъ къ ихъ печатанію» [1]. Судя по множеству другихъ памятниковъ, предлежащихъ къ изданію Коммиссіи, невѣроятно, чтобы она могла приступить въ скоромъ времени къ изданію писцовыхъ книгъ. Между тѣмъ и до того времени можно было бы многое сдѣлать по этому предмету. Ученыя общества, имѣющія своею цѣлію разработку исторіи, географіи и древностей Россіи, соединенными усиліями могли бы очень много способствовать изданію писцовыхъ книгъ. Онѣ могли бы быть печатаемы при журналахъ и изданіяхъ, посвященныхъ исторіи, географіи и древностямъ Россіи, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ; онѣ могли бы быть печатаны и въ губернскихъ вѣдомостяхъ, именно — относящіяся къ каждой губерніи при ея вѣдомостяхъ. Надобно только, чтобъ всѣ издатели дѣйствовали по одному плану. Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ могла бы составиться весьма значительная библіотека писцовыхъ книгъ. Но пока онѣ еще не отпечатаны, полезно было бы для библіотеки Русскаго Географическаго Общества составить по крайней мѣрѣ вѣрные съ нихъ списки. Такими списками въ библіотекѣ Общества легко могъ бы пользоваться каждый желающій. Конечно, какъ изданіе въ печати, такъ и составленіе списковъ всѣхъ писцовыхъ книгъ потребуетъ очень и очень много времени, но не надобно забывать, что наука трудится въ безграничномъ времени. Ея медленное, но непрерывное, шествіе впередъ приводитъ ее непремѣнно къ предположенной цѣли.

Считаю не излишнимъ указать на достойные подражанія примѣры въ другихъ земляхъ. Покоривъ Англію, Вильгельмъ Завоеватель, слѣдуя примѣру Альфреда Великаго, повелѣлъ сдѣлать описаніе всѣхъ ея земель. Ингульфъ, аббатъ Кроиландскій

---

[1] *Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 60* (г. 1848) *отд. 3. с. 3—5.*

(ум. въ 1109 г.), такъ говоритъ объ этомъ: Wilhelmus Conquestor, «reversus in Angliam, apud Londonias hominium sibi facere et contra omnes homines fidelitatem jurare omnem Angliae incolam imperans, totam terram descripsit; nec erat hida in tota Anglia, quin valorem ejus et possessorem suum scivit; nec lacus, nec locus aliquis, quin in regis rotulo extitit descriptus, ac ejus reditus et proventus, ipsa possessio et ejus possessor regiae notitiae manifestatus juxta taxatorum fidem, qui, electi de qualibet patria, territorium proprium describebant. Iste rotulus vocatus est *rotulus Vintoniae* et ab Anglicis pro sua generalitate, omnia tenementa totius terrae integre continente, *Domesday* cognominatur. Talem rotulum et multum similem ediderat quondam rex Alfredus, in quo totam terram per comitatus, centurias et decurias descripserat, sicuti praenotatur; qui quidem rotulus Vintoniae vocatus est, quia deponebatur apud Vintoniam conservandus». Такимъ образомъ составилась знаменитая Англійская Domesdaybook. Эта книга вполнѣ отпечатана въ четырехъ томахъ, in folio. Объясненіемъ къ ней служитъ сочиненіе: Domesday illustrated by Kelham, containing: an account of that ancient record, as also of the tenants in capite, or serjeantry, therein mentioned; a translation of the difficult passages, with occasional notes; an explanation of the terms, abbreviations and names of foreign abties» etc. 8-vo [1]. Другая подобная книга есть Polypticlion Irminonis, изъ Каролингскаго времени, 812—826, описаніе земель и доходовъ аббатства Saint-Germain des Prés (Sancti Germani de Pratis). Текстъ этой книги изданъ Герардомъ въ 1836, а объясненія къ нему въ 1844 г. Все изданіе имѣетъ заглавіе: «Polyptique de l'Abbé Irminon ou Dénombrement des manses des serves et des revenues de l'Abbay de Saint-Germain des Prés sous le règne de Charlemagne, publié d'après le manuscript de la Bibliothèque du Roi avec des Prolegomènes pour servir

---

[1]) См. *Phillips* Englische Reichs und Rechts-Geschichte. B. I. Berlin, 1827. 8. S. 90.

à l'histoire de la condition des personnes et des terres depuis les invasions des barbares jusqu'à l'institution des Communes, par *M. B. Guerard*, Paris, in 4-to; въ двухъ томахъ, изъ которыхъ первой составляютъ объясненія (1844 г.), 2-й текстъ [1].

III. Изгонныя книги XVII вѣка.

Здѣсь разумѣется напечатанная въ третьемъ прибавленіи (*стран. 91—98*) къ Историческимъ разговорамъ о древностяхъ Великаго Новагорода «Подробная роспись селеній *пятинъ* Новогородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новогородскихъ *изгонныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новагорода». Сочинитель Разговоровъ, какъ видно, относилъ эти изгонныя книги къ XVII вѣку. П. Г. Бутковъ полагаетъ [2], что онѣ должны быть старѣе XVII вѣка, потому что въ нихъ показаны разстоянія отъ Новагорода до пригородовъ его Корѣлы, Орѣшка, Ямы и Ивань-города, которые въ 1612 году захвачены были Шведами и уступлены имъ по Столбовскому договору 1617 года. Но это же обстоятельство показываетъ, что изгонныя книги, которыми пользовался сочинитель Разговоровъ, могли быть писаны дѣйствительно въ XVII вѣкѣ, именно — въ началѣ его, хотя, конечно, на основаніи старыхъ книгъ. Роспись, выписанную Сочинителемъ Разговоровъ изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, не надобно считать *выписанною* въ томъ смыслѣ, что она какъ бы составляла непосредственную часть изгонныхъ книгъ и Сочинителемъ Разговоровъ только переписана или заимствована оттуда. Такъ смотрѣть на эту Роспись не позволяютъ ни слишкомъ искусственная форма ея, по которой она имѣетъ видъ таблицы, ни невѣрность подведенныхъ къ ней итоговъ, ни, наконецъ, слова самого Сочини-

---

[1] См. Kritische Zeitschrift für Rechts Wissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes. 1846. B. 18. S. 323.

[2] См. статью: «Объясненіе Русскихъ старинныхъ мѣръ, линейной и путевой»; въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 266.

теля Разговоровъ [1]). На нее должно смотрѣть какъ на трудъ самого Сочинителя Разговоровъ, основанный на Изгонныхъ книгахъ. Впрочемъ, и при такомъ на нее взглядѣ, предполагая, какъ и должно вообще предположить, что извлеченіе сдѣлано вѣрно, мы должны признать ее въ высшей степени важною для розысканій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. Она есть самая полнѣйшая, до настоящаго времени извѣстная, роспись погостовъ. Означая разстоянія погостовъ отъ Новгорода, она тѣмъ самымъ показываетъ, въ какомъ отъ него отдаленіи должно искать того или другаго погоста. Нужно только при семъ не забывать, что версты, которыми означены въ Росписи разстоянія селеній отъ Новгорода, были, какъ доказано Бутковымъ [2]), въ пятьсотъ саженъ трехъ-аршинныхъ. Но опредѣленіе мѣстоположенія погостовъ по разстояніямъ отъ Новгорода, показаннымъ въ Росписи, представляетъ и важныя затрудненія. Какъ направленіе извѣстнаго селенія отъ Новгорода въ отношеніи къ странамъ свѣта въ Росписи не показано, то на разстояніи, указываемомъ Росписью, надобно бываетъ отыскивать селеніе иногда во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ. Отыскиваніе затрудняется еще болѣе тѣмъ, что разстоянія селеній, за исключеніемъ ближайшихъ къ Новгороду, показаны круглыми числами не менѣе полудесятковъ, такъ что до селеній, стоящихъ въ разстояніяхъ весьма различныхъ отъ Новгорода, показывается одинаковое число верстъ, наприм. до всѣхъ волостей Деревской пятины 150 верстъ. Трудность отыскиванія увеличивается до чрезвычайности отъ того, что селенія, стоящія въ

[1]) Передъ Росписью древнихъ монастырей и церквей Новгородскихъ, находившихся въ самомъ городѣ и около него, приложенною также къ Разговорамъ, на *стран. 81* прямо замѣчено, что «роспись сія списана слово въ слово съ Архивскаго подлинника». Подобнаго замѣчанія не сдѣлано о Росписи селеній и пятинъ, выписанной изъ старыхъ изгонныхъ книгъ; напротивъ эта Роспись прямо названа только *выписанною* изъ нихъ.

[2]) См. указанную въ примѣч. 2 на предыд. стран. статью въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 261—293.

*

совершенно различномъ направленіи отъ Новгорода и въ различномъ, или даже и сходномъ, отъ него разстояніи, въ Росписи положены одно подлѣ другаго. Ко всему этому должно присоединить ошибки въ показаніи числа верстъ и въ названіяхъ погостовъ. Ошибокъ въ показаніи числа верстъ мною замѣчено, конечно, весьма немного; но онѣ раждаютъ въ изслѣдователѣ, если онъ не скоро находитъ на указываемомъ Росписью разстояніи извѣстное селеніе, тотчасъ сомнѣніе о правильности показанія числа верстъ. Еще важнѣе ошибки въ наименованіи погостовъ. Онѣ заставляютъ долго, и совершенно напрасно, отыскивать селенія, никогда подъ тѣмъ именемъ не существовавшаго. Если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большая часть ошибокъ послѣдняго рода произошли отъ того, что Сочинитель Разговоровъ неправильно прочиталъ нѣкоторыя буквы въ рукописи, изъ которой онъ дѣлалъ извлеченіе. Такъ, въ Бѣжецкой пятинѣ прочитано: «Богородицкой Вволдомицкой въ *Пятк*ѣ», вмѣсто «Богородицкой Волдомицкой въ *Вятк*ѣ»; въ Обонѣжской пятинѣ прочитано «Михайловской въ *Чер*евичахъ», вмѣсто «Михайловской въ *Гед*евичахъ». Какъ Разговоры, въ которыхъ первоначально была напечатана разсматриваемая Роспись, не находятся въ продажѣ въ настоящее время, и какъ эта Роспись не сдѣлалась болѣе доступною для общаго употребленія отъ перепечатки ея въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1850 г. № 24), то я почелъ за нужное снова перепечатать ее въ *Приложеніи XIV*, при чемъ подъ строкою указалъ на тѣ исправленія, которыя въ ней должно сдѣлать, особенно въ наименованіи погостовъ.

IV. *Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.*

Для опредѣленія границъ Вотской и Обонѣжской пятинъ весьма важны договоры Россійскаго Правительства съ Швед-

скимъ и Норвежскимъ и межевыя записи, которыми опредѣлена была граница Русскихъ земель съ Швеціею и Норвегіею. Сюда относятся:

1) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Швеціею, отъ имени Великаго Князя Георгія Даниловича и Короля Шведскаго Магнуса, въ Орѣшкѣ въ 1323 году. Этотъ договоръ, на Латинскомъ языкѣ, сохраняется до сихъ поръ въ Шведскомъ Королевскомъ Архивѣ. Профессоръ Портанъ издалъ его, съ своими примѣчаніями, по тремъ, сличеннымъ между собою, рукописямъ, въ сочиненіи: Sylloge monumentorum, ad illustrandam historiam Fennicam pertinentium, Abo, 1803. p. 76—84. Лербергъ въ своихъ Изслѣдованіяхъ пользовался изданіемъ Портана. См. *Lehrberg's* Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands. SPB. 1816. 4. S. 231—232. Бутковъ перепечаталъ весь договоръ, съ переводомъ на Русскій языкъ и съ своими объясненіями, въ Журн. Мин. Внутр. Д. *ч.* 23 (1837 г.) с. 346—363 въ статьѣ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами. Вскорѣ послѣ заключенія, въ 1338, 1339 и 1350 г. этотъ договоръ былъ подтвержденъ. Въ сношеніяхъ Русскихъ съ Шведами въ 1510, 1537, 1557 и 1563 годахъ дѣлано было на него указаніе.

2) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Норвегіею въ 1326 году. Отпечатанъ на Латинскомъ языкѣ, съ Нѣмецкимъ переводомъ, Бишингомъ въ Hist. Magaz. III, 177, а оттуда перепечатанъ съ Русскимъ переводомъ и объясненіями И. Г. Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. *ч.* *23* (1837 г.) въ приведенной уже статьѣ.

3) Договоръ, заключенный между Россіею и Швеціею у Тявзина, 18 Мая 1595 года. Какъ этотъ договоръ, такъ предварительная запись 20 Февраля и три межевыя записи 14 и 19 Октября того же года и 25 Марта 1596 года, напечатаны Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. 1840, № *9*.

4 Столбовской мирный договоръ 1617 года. По этому договору значительная часть Вотской и даже Шелонской пятины отошла къ Швеціи. Новыя границы Россіи съ Швеціею показаны въ двухъ межевыхъ записяхъ, изъ которыхъ одна, подписанная 1618 Марта 29, относится къ отмежеванію Новгородскаго, Ладожскаго и Гдовскаго уѣздовъ отъ Шведскихъ владѣній, а другая, подписанная 1618 года Августа 3, къ отмежеванію Новгородскаго уѣзда, Олонецкаго и Лопскихъ погостовъ и Ребольской волости отъ Корѣльскаго уѣзда, отошедшаго къ Швеціи. Какъ Столбовской договоръ, такъ и обѣ записи напечатаны въ Первомъ Полн. Собр. Зак. т. 1 № 19 *стран. 194—216*, въ видѣ приложенія къ договорной записи, учиненной между Дворами Шведскимъ и Россійскимъ въ Стокгольмѣ 1649 Октября 19. Граница, означенная въ послѣдней записи, была вмѣстѣ и границею между Вотскою и Обонѣжскою пятинами на весьма значительномъ протяженіи.

V. *Древнія и новыя географическія карты Россіи.*

Перечисленіе древнихъ и новыхъ, печатныхъ, географическихъ картъ Россіи можно видѣть въ Versuch eines Quellenanzeigers für das Studium der Geographie, Topographie, Ethnographie und Statistik des russischen Reiches, von J. Ch. Stuckenberg. B. I. Abth. 1. Landkarten, Pläne und Monographien. St. Petersburg. 1849. 8. (Въ B. I. Abth. 2. St. Petersburg. 1851 находится Bibliographie; въ B. II. Abth. 1. St. Petersburg. 1852 — Sammelwerke und Journalistik).

Древнія географическія карты Россіи, которыми я пользовался, были слѣдующія:

1. Нѣсколько рукописныхъ картъ изъ первой половины XVIII столѣтія, видѣнныхъ мною въ Библіотекѣ Гидрографическаго Департамента, къ разсмотрѣнію которой я былъ допущенъ съ разрѣшенія Г. Управляющаго Морскимъ Министер-

ствомъ Его Свѣтлости Князя А. С. Меньщикова. Таковы: а) карта Финскаго залива съ показаніемъ границъ Швеціи съ Россіею. Части. Кат. 3. ст. 4. Общ. Кат. 4361. На этой картѣ проведена граница Россіи съ Швеціею Елисаветинская и значится Сергіевская пустынь. б) Карта Олонецкой губерніи по генеральному межеванію. Частн. Кат. 6. Общ. Кат. № не показанъ.

2) Нѣсколько печатныхъ картъ, видѣнныхъ мною въ разныхъ библіотекахъ. Сюда относятся слѣдующія: а) Географическій чертежъ надъ Ижерскою землею.... Грыдоровалъ Адріанъ Шхонбек. Граверомъ не означенъ годъ. С. Петербургъ на этой картѣ еще не показанъ. б) Карта Ингерманландіи 1727 года. Посвящена Императору Петру Алексѣевичу; подъ посвященіемъ подписался Секретарь Кириловъ. в) Новая и достовѣрная Княжества Корѣлскаго, а нынѣ Кексголмскаго уѣзду ланть-карта, печат. 1727, посвящена Императору Петру Алексѣевичу Кириловымъ. г) Ланкарта Каргопольского уѣзду, соч. чрезъ подмастера Клешнина въ 1728 г., а напечатана для исполненія Россійскаго атласа коштомъ Сенатскаго Оберъ Секретаря Ивана Кирилова. Градировалъ Зубовъ 1730. д) Карта Бѣжецкого уѣзду.... ижд. Кирилова. М. 1731 Дек. е) Карта Ингерманландіи и Кареліи, печат. при И. Академіи наукъ. ж) Генеральная карта Россійской Имперіи, издана отъ И. Академіи Наукъ въ 1745 г. з) Russischer Atlas (1 Generalkarte und 19 Specialkarten). Entworf. bey d. K. Akademie der Wissenschaften. St.PB. 1745. и) Карты, относящіяся къ С. Петербургской, Новгородской, Выборгской и Архангельской губерніямъ, 1770 — 1773 г. изданныя Шмидомъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.

Старинныя карты Россіи для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ полезны въ двоякомъ отношеніи: 1) на нихъ означены нѣкоторые погосты, и даже такіе, которые на новыхъ картахъ совсѣмъ не значатся; 2) онѣ много

способствуютъ къ точному опредѣленію границъ пятинъ, такъ какъ при сдѣланномъ Петромъ Великимъ и остававшемся безъ существенныхъ перемѣнъ даже до Императрицы Екатерины II раздѣленіи Россіи на губерніи, провинціи и уѣзды, границы пятинъ были въ нѣкоторыхъ случаяхъ приняты за границы губерній, провинцій или уѣздовъ. Очень жаль, что теперь рѣдко гдѣ либо можно находить старинныя карты Россіи; такая рѣдкость до крайности затрудняетъ употребленіе ихъ для историко-географическихъ изслѣдованій. Руское Географическое Общество оказало бы истинную услугу исторической географіи Россіи, сдѣлавши собраніе старинныхъ картъ Россіи.

Какъ одною изъ моихъ задачъ было пріурочить имена главныхъ селеній погостовъ къ названіямъ, нынѣ показываемымъ на картахъ, то для этой цѣли мною употреблены: Подробная карта Россійской Имперіи и близь лежащихъ заграничныхъ владѣній *Сухозанета* и *Оппермана* (см. выше с. 6), и Специальная карта Западной части Россійской Имперіи, составленная и гравированная подъ руководствомъ *Генералъ-Маіора Шуберта* (на 60 листахъ). Случалось нерѣдко, что извѣстное селеніе показывалось на той и другой картѣ различно, или показывалось только на одной изъ нихъ, или не показывалось ни на которой. Какъ, сверхъ того, есть множество селеній одноименныхъ, стоящихъ даже не въ дальнемъ одно отъ другаго разстояніи, особенно такихъ, которыхъ названія заимствованы отъ церквей, то здѣсь представлялось иногда большое затрудненіе пріурочить имя погоста опредѣлительно къ извѣстному селенію.

VI. Списки, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описаніе С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.

По распоряженію Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго

при Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1836—1840 годахъ доставлены были отъ губернскихъ начальствъ списки селеній, по каждому уѣзду отдѣльно, расположенные въ алфавитномъ порядкѣ. Заглавіе каждаго списка есть слѣдующее: «Азбучный списокъ всѣмъ церквамъ, мѣстечкамъ, селеніямъ, погостамъ и деревнямъ такого-то уѣзда, исправникомъ такимъ-то составленный въ такомъ-то мѣсяцѣ такого-то года». Въ графахъ списка означены: въ первой — имена селеній въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ рода ихъ (село, деревня, погостъ и проч.), и съ показаніемъ владѣльца селенія (казенное, удѣльное, помѣщичье и проч.); во второй — число церквей, если онѣ находятся въ томъ или другомъ селеніи; въ третьей — число дворовъ; въ четвертой — число душъ мужескаго пола; въ пятой — число душъ женскаго пола; въ шестой — разстояніе отъ уѣзднаго города. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ спискахъ послѣдней графы не находится, равно какъ и вообще по отношенію къ частностямъ списки представляютъ различныя особенности. Въ моихъ рукахъ были списки губерній: Новгородской, Псковской, Олонецкой, Тверской. Они сообщены были мнѣ служащимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. И. Надеждинымъ. Въ отношеніи къ С. Петербургской губерніи дополненіемъ къ спискамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ служило мнѣ описаніе С. Петербургской губерніи по уѣздамъ и станамъ, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія. Спб. 1838. Эти списки употреблены были мною для пріуроченія именъ погостовъ къ нынѣ существующимъ селеніямъ. Но всѣ списки оказывались иногда недостаточными для этой цѣли, потому, что именъ иныхъ погостовъ совсѣмъ не значилось въ спискахъ, между тѣмъ какъ другихъ селеній того же наименованія въ спискахъ опредѣленнаго уѣзда значилось нѣсколько.

VII. *Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.*

Встрѣчаясь съ жителями нынѣшнихъ уѣздовъ, въ которыхъ расположены были древніе погосты, я не упускалъ случая собирать нужныя для меня свѣдѣнія. Другія свѣдѣнія заимствованы были изъ сообщеній другихъ частныхъ лицъ, собравшихъ ихъ на мѣстѣ. Конечно, этотъ источникъ былъ весьма скуденъ. Но если бъ можно было о всѣхъ погостахъ имѣть подобныя свѣдѣнія, то мѣстоположеніе главныхъ селеній погостовъ едва ли бы не было приведено въ совершенную ясность.

Таковы были источники моего труда. Сдѣланныя мною о каждомъ изъ нихъ замѣчанія показываютъ, что, не смотря на все богатство источниковъ, очень часто надобно было дѣлать различныя соображенія, чтобы вѣрно опредѣлить мѣстоположеніе главнаго селенія каждаго погоста. Означить же границы округа каждаго погоста при моихъ источникахъ было совершенно невозможно. Единственное средство для этого заключалось бы въ сличеніи всѣхъ мѣстностей, поименованныхъ въ писцовыхъ книгахъ, съ показываемыми теперь на картахъ и планахъ и въ спискахъ селеній. Но по писцовымъ книгамъ, у меня бывшимъ, въ округахъ многихъ погостовъ ничего не показывается кромѣ пустошей, или показываются почти однѣ только пустоши. Между тѣмъ на картахъ и въ спискахъ, бывшихъ у меня въ рукахъ, пустоши совсѣмъ не показаны. Я думаю, что одно только разсмотрѣніе плановъ, межевыхъ книгъ, картъ и атласовъ генеральнаго межеванія, а равно списковъ селеніямъ, составлявшихся и составляемыхъ по духовному вѣдомству, можетъ привести къ удовлетворительному опредѣленію границъ округовъ погостовъ.

ГЛАВА II.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ; ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ; ПОДРАЗДѢЛЕНІЕ ПЯТИНЪ НА ПОЛОВИНЫ; ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ ПЯТИНЪ И ПОЛОВИНЪ.

I. *Происхожденіе раздѣленія Новгородской области на пятины.*

Названіе пятины указываетъ на то, что вся извѣстная область была раздѣлена на пять частей, изъ которыхъ каждой было присвоено наименованіе пятины. Такъ раздѣлялась, сколько извѣстно, изъ всѣхъ областей Россіи, одна только Новгородская область [1]). По правительственнымъ памятникамъ конца

[1]) Ходаковскій (въ *Русск. историч. сборн. т. 1. кн. 3. с. 100*) утверждаетъ, что пятины были также въ Суздальской области, и въ доказательство приводитъ изъ Словаря Щекатова Халуйскую пятину въ Вязниковскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи. У Щекатова о Халуйской слободѣ пишется, что по этой слободѣ и всѣ принадлежащія къ ней деревни числятся состоящими въ Халуйской пятинѣ. Кеппенъ (см. его статью: «Водь и Вотская пятина», въ *Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 70* 1831 г. *отд. 2. с. 53*) замѣчаетъ, что въ Пензенской губерніи находятся разныя селенія, называемыя пятинами, какъ-то: *Новая пятина* — въ Наровчатскомъ уѣздѣ, близъ г. Наровчата; *Новая черная пятина* (Усть-Атмисъ тожъ) — въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ, при р. Атмисъ; *Сіалѣевская пятина* — село въ Инсарскомъ уѣздѣ; *Пятина Богоявленская* (Языкова) — въ томъ же уѣздѣ. Эти примѣры, конечно, показываютъ, что раздѣленіе на пятины встрѣчалось и въ другихъ частяхъ Россіи. Но не видно, чтобы тамъ оно было такое же обширное областное раздѣленіе, какое — въ Новгородской области. Ближе подходило бы къ раздѣленію Новгородскому раздѣленіе Псковской области, если бы можно было доказать, что распредѣленіе пригородовъ по концамъ, о чемъ сообщается извѣстіе въ *Псков. первой лѣтоп. подъ 1468-мъ г.* (*с. 231*; «той же весны, при

XV-го и послѣдующихъ столѣтій пятины въ Новгородской области были: Вотская, Шелонская, Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая.

Наши изслѣдователи отечественныхъ древностей приписывали этому раздѣленію глубокую древность. Сочинитель «Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» говоритъ о древности раздѣленія Новгорода на концы и Новгородской области на пятины въ такихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ [1], что воображеніе легко уносится ко временамъ Гостомысловъ и Вадимовъ. Шёгренъ [2], по поводу словъ *Вотская пятина*, замѣчаетъ, что подобнымъ образомъ Нортумберландъ былъ называемъ пятиною Англіи, и своимъ замѣчаніемъ хочетъ, кажется, возбудить вопросъ, не должно ли раздѣленіе Новгородской области на пятины производить отъ Варяговъ—Норманновъ. Дубенскій возводитъ существованіе этого раздѣленія по крайней мѣрѣ до Ярослава I [3]. Бѣляевъ говоритъ о Вотской пятинѣ подъ 1069-мъ годомъ [4]; Арцыбышевъ — подъ тѣмъ же годомъ, хотя и съ выраженіемъ сомнѣнія [5]; Соловьевъ — подъ 1149-мъ [6]; Кеппенъ — подъ 1279-мъ [7].

Но Карамзинъ удержался отъ всякихъ сужденій на счетъ

посадникѣхъ степенныхъ, при Тимоѳеи Власьевичѣ и при Стефанѣ Гаховоичѣ, весь Псковъ подѣлиша по два пригорода на вси концы, коему же концу къ старымъ пригородомъ новыя жеребьемъ дѣлили, а вмалъ жеребеи князь Василеи князя Ѳедора Юрьевича сынъ съ престола». имѣло смыслъ раздѣленія всей Псковской области на пять отдѣльныхъ географическихъ округовъ. Но о Псковскихъ пятинахъ не упоминается ни въ какихъ историческихъ памятникахъ.

1) См. въ Разговорахъ *стран. 16—19.*

2) *Siogren* Ueber die finnische Bevolkerung des st. petersb. Gouvernements u. s. w. въ Memoires de l'Acad. Imper. des Sc. de St.-PB. VI-me Série Sciences politiques, histoire, philologie. T. 2 p. *497.*

3) См. Русск. достоп. ч. 2. с. *305.—307.*

4) Записки И. Русск. Геогр. Общ. *кн. 6.* Спб. 1852. 8. с. 21.

5) Повѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева,* кн. 2. примѣч. 137.

6) Исторія Россіи, *Соловьева. T. 1.* M. 1852. 8. *с.* 203.

7) См. въ статьѣ, указанной выше, с. 63.

древности разсматриваемаго раздѣленія; безъ всякаго объясненія онъ начинаетъ упоминать о пятинахъ только со времени Іоанна III[1]. Ходаковскій[2] прямо считаетъ это раздѣленіе Московскимъ установленіемъ конца XV вѣка и замѣчаетъ, что въ первый разъ онъ читалъ о пятинахъ въ бумагахъ Хутынскаго монастыря 1490 года и въ Государственныхъ грамотахъ 1504 г. подъ № 144.

Дѣйствительно, до того времени, какъ Великій Князь Іоаннъ III покорилъ Новгородъ своей власти и приступилъ къ производству въ немъ описанія лицъ и имуществъ, ни въ какихъ историческихъ свидѣтельствахъ не встрѣчается прямаго указанія на Новгородскія пятины. Напротивъ, скорѣе встрѣчаемъ всякія другія раздѣленія, чѣмъ это. Имена, отъ которыхъ взяты наименованія пятинъ, попадаются довольно часто въ лѣтописяхъ и различнаго рода актахъ, но не названія пятинъ. Такъ: 1) По уставу Ярослава о мощеніи Новгорода въ числѣ Новгородскихъ сотенъ значатся сотни, а не пятины: Ржевьская, Бѣжичкая, Вочкая, Обонискал, Луская, Лопьская, Волоховьская, Яжелбичкая[3]. 2 Въ Софійской первой лѣтописи подъ г. 1069[4], сообщается: «Побѣди Глѣбъ князь съ Новгородци Всеслава князя на Кзени... велика бѣ сѣча тогда Вожажомъ,» а не жителямъ Вотской пятины. 3 Въ уставѣ князя Святослава Ольговича, 1137 года, о замѣнѣ десятины, слѣдовавшей Новгородскому архіерею, опредѣленнымъ количествомъ денегъ и другихъ вещей, упоминаются нѣсколько Онежскихъ

---

[1]) См. Указатель *Строева* къ Ист. Госуд. Росс. *Карамзина* подъ именами *пятинъ*.

[2]) Русск. историч. сборникъ, *т. 1. кн. 3. с. 100* и *т. 7. с. 18.* Прежде, чѣмъ мнѣ встрѣтились эти мѣста, я дошелъ до того же убѣжденія.

[3]) Русск. достоп. ч. 2. с. 292.

[4]) Соф. перв. лѣтоп. с. 143 въ Полн. Собр. Русск. лѣтописей. Ср. еще мѣста, въ которыхъ упоминаются Водь, или Вожане въ Новг. перв. лѣтоп. *г.* 1240 и 1241. *с.* 53; *г.* 1242. *с.* 54. Тамъ же *г.* 1338. *с.* 78: «Того же лѣта приходиша Нѣмци изъ Городка воевати на Толъдогу, и оттолѣ идяху на Вотскую землю.»

погостовъ, и сверхъ того Обонѣзьскый рядъ и Бѣжичьскый рядъ [1], но не Обонѣжская или Бѣжецкая пятины. 4) Въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, 1265 года, пишется: «А судъ, княже, отдалъ Дмитрий съ Новгородци Бежичяномъ и Обонижаномъ,» а не жителямъ Бѣжецкой или Обонѣжской пятинъ, «на 3 лѣта, судье не слати» [2]. 5) Въ Новгородской первой лѣтописи *г. 1270 с. 62* изчисляются жители Новгородскихъ областей, собравшіеся противъ Ярослава Ярославича: «И совкупися въ Новъгородъ вся волость Новгородьская: Плесковичи, Ладожане, Корѣла, Ижера, Вожане, и идоша въ Голино отъ мала и до велика, и стояша недѣлю на Бродѣ, а Ярославль полкъ объ ону сторону.» О пятинахъ здѣсь не упоминается. 6 Подобнымъ образомъ *г. 1316. с. 71* пишется, что для защиты Новгорода противъ Великаго Князя Михаила Ярославича «соидеся вся волость Новгородская: Плесковичи, Ладожане, Рушане, Корѣла, Ижера, Вожане.» 7) Подъ *г. 1346. с. 83:* «Того же лѣта пріѣха князь великій Литовьскій Олгердъ, съ своею братією съ князи и съ всею Литовъскою землею, и ста въ Шелонѣ на усть Пшаги рѣкы, а позываа Новогородцевъ: хощу съ вами видитися, лаялъ ми посадникъ вашь Остафей Дворянинецъ, назвалъ мя псомъ — и взя Шолону и Лугу на щитъ, а съ Порховскаго городка и со Опокы взя окупъ.» Здѣсь былъ удобный случай назвать Шелонскую пятину; однакоже она не

---

[1]) Русск. достоп. ч. *1. с. 84—85.*

[2]) Собр. Румянц. ч. *1. с. 1.* Ср. еще въ Новг. перв. лѣтоп. *г.* 1283 *с.* 64: «Того же лѣта вшидоша Нѣмци, ратію, Невою, въ Ладожьское озеро и избиша Новогородцевъ Обонѣжскыхъ купцевъ;» *г.* 1317. *с.* 72: «Того же лѣта приходиша Нѣмци въ озеро Ладожьское, и побиша много Обонижьскихъ купець;» *г.* 1338. *с.* 78: «Воеваша Немци съ Корѣлою много по Обонѣжію.» *А. Э. т. 1. с. 16. г. 1434:* «Списокъ съ грамоты съ откупные съ Обонежскіе, а сама грамота у Семена у Бориговича: У Великого Князя намѣстника у Григорія у Васильевича се купи Якимъ Гурѣевъ и Матвей Петровъ Обонискыи судъ Князя Великого.»

названа. 8) Въ Уставной грамотѣ Всеволода Мстиславича, данной церкви Св. Іоанна Предтечи на Опокахъ, по редакціи этой грамоты, принадлежащей тому времени, когда еще не былъ извѣстенъ или общеупотребителенъ счетъ рублями и полтинами, читается [1]: «И язъ князь великій Всеволодъ далъ есми пошлины попомъ Святаго Великого Ивана Петрятино дворище съ купець въ Руси, на память княземъ великымъ дѣдомъ моимъ и прадѣдомъ, имати съ купець тая старина и въ вѣкы: съ Тверского гостя, и съ Новгородцкого, и съ Бѣжицкого, и съ Деревского, и съ всего Помостья.» Не представлялся ли здѣсь случай упомянуть ту или другую пятину? 9) Въ Руской лѣтописи по Никонову списку *ч. 5. с. 153. г. 1441* разсказывается: «Тоя же зимы ходилъ Князь Великій Василей Васильевичъ къ Новугороду ратью, и поиде къ нему изъ Новагорода владыка Новогородцкій Евфимей, а съ нимъ бояре и житіи люди, и наѣхаша его въ Деревахъ у града у Демяна.» Не говорится: въ Деревской пятинѣ. 10) Въ договорахъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Московскими, Тверскими, Литовскими [2], безпрерывно встрѣчаются названія различныхъ областей Новгородскихъ, и въ томъ числѣ именно Вотская земля: но пятины нигдѣ не упоминаются, хотя весьма часто представлялся къ тому случай. Наконецъ 11) при описаніи окончательнаго покоренія Новгорода, когда явился наружу весь внутренній бытъ его, пятинъ также не видно. Іоаннъ III идетъ въ въ 1471 году противъ Новгорода. Новгородцы для защиты своей собираютъ войска изъ всѣхъ своихъ областей. Война свирѣпствуетъ во всѣхъ владѣніяхъ Новгородскихъ. Но въ разсказѣ этихъ событій ни разу не встрѣчается имя какой либо пятины Новгородской. Это о войнѣ 1471 года. То же, и въ

---

[1]) Дополн. къ А. И. *т. 1. с. 3.*

[2]) Собр. Румянц. *ч. 1. №* 1—20; А. Э. *т. 1. №* 8. 57. 58. 87. 91; Акты Запад. Росс. *т. 1. №* 39.

бо́льшей мѣрѣ, должно сказать о войнѣ 1477 — 1478 годовъ. Іоаннъ требовалъ себѣ при томъ дани съ Новгородскихъ волостей, требовалъ уступки нѣкоторыхъ земель: но и здѣсь ни однимъ словомъ не упоминаются пятины [1].

Все, до сихъ поръ изложенное, не способно возбудить и поддерживать мысль, что раздѣленіе Новгородской области на пятины: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, извѣстно было во время самостоятельнаго существованія Новгорода.

Но, можетъ быть, существованіе, уже до 1478 года, раздѣленія Новгородской области на пятины удостовѣряется однимъ свидѣтельствомъ, помѣщеннымъ въ Сборникѣ Новгородской Софійской библіотеки, списокъ съ котораго находится въ Румянцевскомъ Музеумѣ. Въ этомъ спискѣ содержатся Странникъ Стефана Новгородца (осмотръ Цареградскихъ церквей и достопамятностей между 1347 и 1349 годами) и Хожденіе игумена Даніила къ Святымъ мѣстамъ. За тѣмъ на *л. 30 об.* означаются названія пяти концовъ и пятинъ Новгородскихъ слѣдующимъ образомъ: «Въ великомъ Новѣгородѣ 5 концовъ: 1. Славной, 2. Плотиньской, 3. Нерьвской, 4. Горьчарьскій, 5. Людинъ. Земля же Ноувгородская раздѣлена на 5 частей, яже они пятины нарichутъ: 1. пятина Шолоньская, 2. Бѣжитцкая, 3. Обоньжьская, 4. Водьская, 5. Ижерская, и Чудская тоже. И хлѣбна, и скоты велики, и ленъ и желѣзо добро.» Тотчасъ послѣ сего исчисляются подарки, поднесенные въ 1478 году Великому Князю Іоанну Васильевичу Новгородскимъ Архіепископомъ: «Въ лѣто 6986 Князь Великій Іоанъ Васильевичъ Осподарь всея Руси взялъ Великій Новъгородъ въ свою волю. И первое Владыка Наугородскій поминковъ явилъ Великому Князю» и т. д. По означеніи подарковъ, поднесенныхъ Новго-

---

[1]) См. въ лѣтописяхъ и въ исторіяхъ Татищева, Карамзина и Арцыбышева описанія событій 1471 и 1477—1478 годовъ.

родскимъ Архіепископомъ, замѣчается вообще: «Бояре же Новгородстіи и купци и житіи люди подавали Великому Князю многи поминки.» Послѣ этого непосредственно пишется: «И такъ Князь Великій пойде къ Москвѣ, а колоколъ вѣчной повелѣ за собою привести къ Москвѣ, а былъ ему одинъ станъ въ Ямнахъ, и на тотъ станъ пріѣхалъ за нимъ владыка проводити его и явилъ бочку вина, да жребецъ, а бояре Новгородстіи и купцы и житіи являли мѣхи вина и меду, да ѣли у него и пили, и дарилъ владыку и бояръ и отпусти ихъ въ Новъгородъ назадъ». Тѣмъ вся рукопись оканчивается [1]. Чтобы оцѣнить важность сообщаемаго здѣсь свѣдѣнія о Новгородскихъ пятинахъ, должно замѣтить: 1) это свѣдѣніе сообщаетъ не туземецъ-Новгородецъ, а какой-то иностранецъ, который посѣщалъ Новгородъ; 2) это свѣдѣніе, судя по статьѣ, слѣдующей непосредственно за нимъ въ рукописи, можетъ быть, получено было и изложено на письмѣ не прежде 1478 года; 3) въ этомъ свѣдѣніи вмѣсто Деревской пятины, извѣстной по правительственнымъ бумагамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтій, значится пятина Ижерская, которая называется также и Чудскою. Нѣтъ ли здѣсь какого нибудь смѣшенія понятій? Что, если иноземецъ, бывшій въ Новгородѣ и слышавшій тамъ о раздѣленіи Новгородской области на пятины, учрежденномъ уже послѣ 1477 года, разумѣлъ именно это раздѣленіе, и, не понявши сообщенныхъ ему извѣстій, или даже получивши ложныя свѣдѣнія отъ людей, которыя не очень хорошо понимали новое раздѣленіе, въ числѣ пятинъ вмѣсто Деревской поименовалъ Ижерскую, назвавши ее и Чудскою? Чудскіе и Ижерскіе погосты входили именно въ составъ Вотской пятины и заключали въ себѣ жилища Води [2]. Во всякомъ случаѣ, если бы даже извѣстіе какого-то путешественника о Новгородскихъ пя-

---

[1]) *Опис. Румянц. Муз. Востокова с. 649 и 650.*

[2]) Ср. особенно Дополн. къ А. И. *т. 1. с.* 27 и 57.

[illegible]ахъ относилось ко времени до 1478 года, оно представляет[illegible] тѣ пятины, т. е. не всѣ тѣ, которыя извѣстны по правительственнымъ памятникамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтій; сверхъ того, оно оставляетъ насъ совершенно въ недоумѣніи о томъ было ли сообщаемое имъ раздѣленіе Новгородской области на пятины правительственное, или только употреблявшееся въ народѣ, безъ правительственнаго значенія.

Въ доказательство существованія пятинъ до 1478 года могъ бы кто привести еще слѣдующія слова Герберштейна: «Civitas haec» (Novagardia Magna) «olim, suique juris esset, latissimam ditionem in quinque partes distributam habebat: quarum quaelibet pars non solum de publicis ac privatis rebus cognoscendis, ad ordinarium ac competentem suae partis magistratum referebat, verum in sua duntaxat civitatis regione contrahere res quiscunque ac commode cum aliis civibus suis conficere poterat: nec licebat cuiquam ad aliquem alium ejusdem civitatis magistratum quacunque in re provocare. Eoque tempore totius Russiae maximum ibi erat emporium» [1]) etc. Но здѣсь идетъ рѣчь не о раздѣленіи Новгородской области на пятины, а о раздѣленіи самаго Новгорода на концы и о томъ, что каждый конецъ управлялся начальниками своего конца.

Мнѣнію, что до 1478 года Новгородская область не раздѣлялась на пятины, противорѣчитъ, по видимому, и принимаемая связь между раздѣленіемъ древняго Новгорода на пять концовъ и раздѣленіемъ области его на пять пятинъ. Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» первый указалъ на эту связь. Онъ говоритъ [2]), что по числу древнихъ пяти концовъ Новгорода (т. е. Славенскаго, Плотенскаго, Неревскаго, Загородскаго и Гончарскаго) раздѣ-

---

[1]) *Sigismundi Herbersteini* Rerum moscoviticarum commentarii ap. *Starczevsky* 50.

[2]) *Стран.* 16 и 18.

лялась и вся Новгородская область, что староста каждаго конца вѣдалъ всѣ полицейскія и гражданскія частныя дѣла своего конца и всей принадлежавшей къ тому концу пятины, или уѣзда, и въ важнѣйшихъ только и до общей городовой пользы касающихся дѣлахъ относился къ общему собранію. Но въ доказательство такой связи между концами Новгорода и пятинами его области ни самъ Сочинитель Разговоровъ, ни кто-либо послѣ него ничего и никогда не представляли. Можетъ быть, Сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду приведенныя уже мною нѣсколько прежде слова Герберштейна; но Герберштейнъ, по истинному смыслу словъ его, какъ я замѣтилъ, ничего не говоритъ о связи между концами и пятинами Новгородскими. Можетъ быть, сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду раздѣленіе, для управленія, пригородовъ Псковскихъ между Псковскими концами [1]; но въ отношеніи къ Новгородскимъ концамъ ничего подобнаго неизвѣстно. Напротивъ, не трудно привести нѣсколько доказательствъ, что Новгородскія области, въ порядкѣ управленія, зависѣли не отъ концовъ, а непосредственно отъ высшихъ и общихъ властей Новгорода [2].

Наконецъ въ пользу мнѣнія о существованіи уже до 1478 года Новгородскихъ пятинъ, дѣлающихся извѣстными въ последующее время, можно бы сказать: чрезвычайно обширныя Новгородскія владѣнія, безъ сомнѣнія, кромѣ погостскихъ округовъ, раздѣлялись еще на бо́льшіе округи; по чему бы такими округами не могли быть пятины, являющіяся хотя послѣ 1477 года, однако же съ названіями извѣстныхъ уже прежде земель Новгородскихъ (Вотская земля, Обонѣжье, Дерева, Шолона, Бѣжицкій рядъ)? Но въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ не о возможности, а о дѣйствительности. Если бы вопросъ о

---

[1]) См. выше с. 43. пр. 1.

[2]) См. договорныя грамоты Новгорода съ князьями, а также *А. Э. т. 1.* № *1. 2. 27. 32. 42. 62.*

времени учрежденія пятинъ, являющихся послѣ 1477 года, рѣшать по одной возможности, то надлежало бы сказать, что онѣ до этого года могли столько же существовать, сколько и не существовать, что до этого года могли быть и пятины, но не тѣ, или не всѣ тѣ, которыя становятся общеизвѣстными въ позднѣйшія времена [1]).

По достовѣрнымъ правительственнымъ свидѣтельствамъ раздѣленіе Новгородской области на пятины: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, является только послѣ 1477 года, т. е. по окончательномъ покореніи Новгорода Іоанномъ III. Ходаковской, какъ я уже изложилъ [2]), читалъ о пятинахъ въ первый разъ въ бумагахъ Хутынскаго монастыря 1490 года. Мнѣ эти бумаги неизвѣстны и я не знаю, что̀ читалъ въ нихъ о пятинахъ Ходаковской. По актамъ правительственнымъ, мнѣ извѣстнымъ, Новгородскія пятины значатся прямо подъ своими именами: Вотская пятина въ 1499 — 1500 г. [3]), Шелонская въ 1497—1498 г. [4]), Обонѣжская въ 1495—1496 г. [5]), Деревская въ 1495 — 1496 г. [6]). Тѣ же четыре пятины значатся совокупно и въ одномъ актѣ, относящемся къ 1503 — 1504 году [7]); Великій Князь Иванъ Васильевичь въ духовномъ своемъ завѣщаніи, писанномъ около 1504 года, говоритъ: «Да сына же своего Василья благословляю своею от-

---

[1]) Ср. сообщенное выше на *стран.* 48 извѣстіе о раздѣленіи Новгородской области на пятины: Шелонскую, Бѣжецкую, Обонѣжскую, Водскую и Ижерскую (она же и Чудская).

[2]) См. выше *с.* 43.

[3]) См. писцовую книгу въ *Прилож. I.*

[4]) См. выше *с.* 11. *пр.* 5.

[5]) См. выше *с.* 12. *пр.* 1.

[6]) См. выше *с.* 12. *пр.* 2.

[7]) См. А. Э. *т. 3. № 306.* Здѣсь прописана жалованная грамота 7012 года Великаго Князя Ивана Васильевича, которою предоставляется Софійскому Собору сборъ вѣчечной пошлины въ Новгородѣ и въ пятинахъ: *Деревской*, Шелонской, Вотской и Обонѣжской.

чиною Великимъ Княженьемъ Новогородскимъ, даю ему Великій Новгородъ со всѣмъ, съ пятью пятинами, съ волостьми и съ погосты [1].» Впрочемъ, имена пятинъ здѣсь не означены. Всѣ пять пятинъ, со включеніемъ и Бѣжецкой, значатся прямо подъ своими именами въ разрядномъ и разметномъ спискахъ о сборѣ съ Новагорода и Новгородскихъ пятинъ ратныхъ людей и пороха, по случаю похода Казанскаго, 1545 Сентября [2]. По симъ извѣстіямъ едва ли можно сомнѣваться, что эти пятины учреждены были Іоанномъ III послѣ 1477 года. Припомнимъ, что Іоанну III принадлежитъ также существовавшее до Іоанна IV раздѣленіе Россіи, со включеніемъ и Новгородской области, на три обширныя части, именовавшіяся третями [3]. Припомнимъ, что Іоаннъ III вообще знаменитъ въ Исторіи Отечественной своими учрежденіями [4].

Какъ собственныя имена, отъ которыхъ названы пятины, извѣстны были уже во времена самостоятельнаго существованія Новгорода и присвоялись различнымъ частямъ его области; то при учрежденіи пятинъ Іоанномъ III имѣлось въ виду уже существовавшее прежде, въ правительственномъ отношеніи или въ народномъ употребленіи, раздѣленіе Новгородской области на части. Но по извѣстнымъ до сихъ поръ памятникамъ, пока не будутъ открыты новые, нельзя опредѣлить, въ какой мѣрѣ древнее раздѣленіе послужило основаніемъ новому.

Пятины получили свои названія: Вотская — отъ народа

---

[1]) Собр. Румянц. *ч. 1. с. 395.*

[2]) А. Э. *т. 1. №* 205.

[3]) Извѣстіе объ этомъ раздѣленіи сообщается въ Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, *Успенскаго*, ч. 1. Харьковъ, 1818. 8. *с. 298.*

[4]) Объ учрежденіяхъ Іоанна III см. въ Исторіяхъ: *Карамзина т. 6. с. 550 — 563; Устрялова изд. 4* (1849 г.) *ч. 1. с. 205 — 207.* Ср. еще статью *Бѣляева* «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ,» въ *Временникѣ Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ кн. 11. отд. 1. с. 36 — 37 и 44 — 47.*

Финскаго происхожденія, Воти или Води, жившаго въ одной изъ сѣверозападныхъ ея оконечностей, въ округахъ погостовъ Покровскаго Дятелинскаго, Дмитріевскаго Копенскаго, Ильинскаго Замошскаго, въ нынѣшнемъ Петергофскомъ, прежнемъ Ораніенбаумскомъ, уѣздѣ; Шелонская — по рѣкѣ Шелони, по берегамъ которой она была расположена и которая въ верхъ по своему теченію составляла дорогу къ югозападной ея оконечности; Обонѣжская — отъ озера Онѣга, которое она обнимала со всѣхъ сторонъ и которое лежало въ сѣверовосточной ея оконечности; Деревская, вѣроятно,—отъ того, что земли, входившія въ составъ ея, именовались, по лѣсамъ, ихъ наполнявшимъ, Дерева, въ слѣдствіе чего, можетъ быть, получилъ свое названіе и лежавшій въ юговосточной оконечности этой пятины, близь Вышняго Волочка, погостъ Заборовской [1]; наконецъ, Бѣжецкая—по городу Бѣжичи, лежавшему внѣ ея, близь юговосточной ея оконечности.

Предложенное объясненіе названій пятинъ показываетъ, что они заимствованы преимущественно отъ оконечныхъ въ отношеніи къ Новгороду мѣстностей, лежавшихъ въ каждой изъ нихъ, слѣдовательно отъ направленія, въ которомъ, и отъ пути, по которому надобно было ѣхать въ крайнія оконечности той или другой пятины. Въ Вотскую пятину вела изъ Новгорода именно Вотская дорога. Раздѣленіе и наименованіе земель по путямъ, которые вели въ нихъ, было самымъ практическимъ изъ древнѣйшихъ способовъ областнаго дѣленія и наименованія земель.

---

[1]) На Специальной картѣ Западной Россіи, *Шуберта*, значится прямо селеніе Дерева близь рѣки Цны и западной границы Вышневолоцкаго уѣзда. Но не должно также забывать, что городъ Демянъ по Ник. лѣтописи показывается въ Деревахъ (см. выше с. 47), что въ Обонѣжской пятинѣ были монастыри Деревяницкой и Пречистенскій въ Деревахъ, а отсюда и погосты тѣхъ же наименованія.

II. *Географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины.*

Точное опредѣленіе границъ какъ цѣлой области пятинъ, такъ и каждой пятины въ частности будетъ предложено, согласно предначертанному плану настоящаго изслѣдованія, въ пятой главѣ. Оно и можетъ быть только тамъ предложено, такъ какъ оно требуетъ предварительнаго опредѣленія мѣстоположенія каждаго погоста. Здѣсь, имѣя въ виду составленную карту пятинъ и погостовъ, необходимо ограничиться общими замѣчаніями.

Самый первый взглядъ на карту даетъ уже видѣть, что область пятинъ не обнимала всѣхъ древнихъ владѣній Новгорода, а ограничивалась наиболѣе близкими къ нему, можно сказать — внутренними его землями. Въ область пятинъ не входили многія земли, лежавшія на сѣверъ, востокъ и югъ за чертою, означенною на моей картѣ, именно: земли, лежавшія въ глубокомъ сѣверѣ по берегамъ Студенаго Моря; земли по рѣкамъ Онѣгѣ и Двинѣ и далѣе къ востоку; Бѣжичи, Торжокъ, Великія Луки, Ржевъ, и земли вокругъ этихъ городовъ.

Наиболѣе сѣверныя мѣстности области пятинъ лежали между 64 и 65° с. ш., южныя между 56 и 57° с. ш., восточныя между 55 и 56° долготы, западныя между 45 и 46° долготы. Все это пространство заключало въ себѣ, по примѣрному исчисленію на Картѣ, 282.127 квадратныхъ верстъ.

Внутри этого пространства каждая пятина составляла особый географическій округъ.

Въ отношеніи къ Новгороду пятины были расположены слѣдующимъ образомъ: Вотская и Шелонская непосредственно примыкали къ нему и одна была на сѣверъ и сѣверозападъ отъ него, другая на сѣверозападъ, югъ и югозападъ; пятина Обо-

нѣжская также примыкала къ нему и была расположена на сѣверовостокъ отъ него; пятина Деревская отдѣлялась отъ него небольшимъ пространствомъ Обонѣжской пятины и расположена была на юговостокъ отъ него; наконецъ пятина Бѣжецкая отдѣлялась отъ него значительными пространствами Обонѣжской и Деревской пятинъ и была расположена на востокъ, сѣверовостокъ и юговостокъ отъ него.

Пятины Вотская и Шелонская наполняли западную половину цѣлой области пятинъ, а пятины Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая—восточную. Въ западной половинѣ Вотская пятина была сѣверная, а Шелонская—южная; въ восточной половинѣ Обонѣжская пятина была сѣверная, а пятины Деревская и Бѣжецкая — южныя.

Точнѣе, Вотская пятина съ юга и югозапада была смежна съ Шелонскою, съ востока—съ Обонѣжскою пятинами; съ запада и сѣвера она граничила или съ иностранными владѣніями, или съ Новгородскими землями, но не принадлежавшими къ области пятинъ. Шелонская пятина къ сѣверу и сѣверозападу смежна была съ Вотскою, къ востоку—съ Деревскою пятинами; къ югу и западу она граничила или съ Псковскими владѣніями, или съ Новгородскими землями, не принадлежавшими къ области пятинъ. Пятина Обонѣжская на западъ была смежна съ Вотскою, на югъ—съ Деревскою и отчасти Бѣжецкою пятинами, на востокъ—отчасти также съ Бѣжецкою пятиною, отчасти съ землями Бѣлозерскими и Новгородскими, не принадлежавшими къ области пятинъ; на сѣверѣ ея границу составляло Студеное Море и земли Новгородскія, не принадлежавшія къ пятинамъ. Деревская пятина окружена была землями пятинъ: Шелонской съ запада, Обонѣжской съ сѣвера, Бѣжецкой съ востока; только съ юга она граничила съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ Тверскими. Наконецъ пятина Бѣжецкая на западѣ смежна была съ пятиною Деревскою,

на сѣверѣ и сѣверозападѣ—съ Обонѣжскою; на востокѣ она граничила или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Бѣлозерскими и Тверскими, къ югу также — или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Тверскими.

Рѣки: Волховъ, Луга, Ловать, Мста и Мда, и озера Ладожское и Ильмень, служили естественными границами, отдѣлявшими пятины другъ отъ друга. По лѣвую сторону Волхова и, на большомъ протяженіи, вокругъ Ладожскаго озера лежала Вотская пятина; Волховомъ и на большомъ протяженіи Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ пятины Обонѣжской, а рѣкою Лугой—отъ Шелонской. Шелонская пятина лежала между рѣками Лугой и Ловатью; первою она отдѣлялась отъ Вотской пятины, второю отъ Деревской. Пятина Обонѣжская расположена была между рѣками Волховомъ, Ладожскимъ озеромъ, озеромъ Ильменемъ, рѣками Мстою и Мдою; Волховомъ и Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ Вотской пятины, озеромъ Ильменемъ—отъ Шелонской, рѣкою Мстою—отъ Деревской, рѣкою Мдою отъ Бѣжецкой. Пятина Деревская была окружена рѣкою Ловатью, озеромъ Ильменемъ и рѣкою Мстою: рѣка Ловать и озеро Ильмень отдѣляли ее отъ Шелонской пятины, рѣка Мста — отъ Обонѣжской и Бѣжецкой. Бѣжецкая пятина отдѣлялась рѣками: Мстою отъ Деревской, Мдою отъ Обонѣжской пятины.

Вотская пятина не переходила за рѣки Волховъ и Лугу, развѣ только въ верховьяхъ послѣдней; Шелонская — за рѣки Лугу и Ловать; Обонѣжская—за рѣку Волховъ, озеро Ильмень, рѣки Мсту и Мду; Деревская—за рѣки Мсту, озеро Ильмень и рѣку Ловать, развѣ только въ самомъ югозападномъ углу; Бѣжецкая — за рѣки Мсту и Мду.

Изъ общаго количества квадратныхъ саженъ 282.127, заключавшихся въ области пятинъ, причиталось: на Вотскую пятину

83.036, на Шелонскую—27.972, на Обонѣжскую—106.147, на Деревскую — 31.312, на Бѣжецкую — 33.660. Такимъ образомъ изъ общаго пространства, заключавшагося въ области пятинъ, приходило: на Вотскую пятину 0,294; на Шелонскую—0,099; на Обонѣжскую—0,376; на Деревскую—0,110; на Бѣжецкую — 0,119.

III. *Подраздѣленіе пятинъ на половины.*

Слишкомъ большая величина пятинъ сдѣлала необходимымъ раздѣленіе каждой изъ нихъ на двѣ половины. Вотская пятина дѣлилась на половины Корѣльскую и Полужскую, Шелонская — на Зарусскую и Залѣсскую, Обонѣжская — на Заонѣжскую и Нагорную, Деревская — на Григорьеву Морозова и Жихореву Ряпчикова, Бѣжецкая — на Бѣлозерскую и Тверскую.

Это раздѣленіе пятинъ относится ко времени Іоанна IV; по крайней мѣрѣ ранѣе того не встрѣчается [1]). Какъ о нѣкоторыхъ половинахъ извѣстно [2]), что каждая изъ нихъ имѣла особаго губнаго старосту, то не было ли введеніе губнаго устройства при Іоаннѣ IV, съ 1539 года, первымъ поводомъ къ раздѣленію каждой пятины на двѣ половины?

Пространство каждой половины опредѣлено было и названіе каждой произошло слѣдующимъ образомъ:

Къ Корѣльской половинѣ Вотцкой пятины, по достовѣрнымъ источникамъ, относились слѣдующіе погосты [3]): Никольской Пидебской, Иванской Перѣѣздской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Успѣнской Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверяжье, Егорьевской

---

[1]) См. ниже о каждой пятинѣ въ частности.

[2]) См. ниже о правительственномъ значеніи пятинъ и половинъ.

[3]) Въ поименованіи погостовъ я слѣдую порядку моего каталога, помѣщеннаго ниже, въ пятой главѣ, и порядку карты.

Лузской, Дмитрѣевской Глитцкой, Ильинской Тиголской, Никольской съ Городища, Михаиловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Пречистенской Городенской и Федоровской Песоцкой. Достовѣрно также, что къ Полужской половинѣ принадлежали погосты: Косицкой, Сабельской, Успѣнской Хрепельской, Никольской Будковской, Спасской на р. Оредежи, Климецкой Тесовской, Никольской Передольской, Дмитрѣевской Городенской [1]).

Въ этомъ перечисленіи недостаетъ двухъ погостовъ Ладожскаго уѣзда (Егорьевскаго Теребужскаго и Малой Лопцы) и всѣхъ погостовъ Орѣховскаго, Копорскаго, Ямскаго и Корѣльскаго уѣздовъ. Но оно указываетъ намъ смыслъ раздѣленія Вотцкой пятины на Корѣльскую и Полужскую половины. Корѣльская половина Вотцкой пятины шла по западному берегу Волхова къ погостамъ Корѣльскимъ, зависѣвшимъ отъ города Корѣлы; Полужская половина расположена была по рѣкѣ Лугѣ, именно — по правому ея берегу. Отсюда и названія половинъ. Согласно этому общему значенію половинъ, два остальные погоста Ладожскаго уѣзда и всѣ погосты Орѣховскаго уѣзда должны принадлежать къ Корѣльской половинѣ, всѣ погосты Ямскаго уѣзда — къ Полужской; наконецъ погосты Копорскаго уѣзда могли принадлежать частію къ Корѣльской, частію къ Полужской половинѣ.

Въ Шелонской пятинѣ между погостами Зарусской половины прямо показываются слѣдующіе: Паозерской, Никольской Сутоцкой, Бурежской, Любынской, Свиноретцкой, Доворец-

---

[1]) См. книгу Вотской пятины 1581 — 1583 г. въ *Прил. с. 56 — 58;* писцовую книгу той же пятины 1623 г. въ *Прил. с. 367.* Въ этой послѣдней книгѣ, по описаніи нѣсколькихъ погостовъ Полужской половины, тотчасъ описываются, безъ всякой оговорки, еще погосты: Антоновской, Егорьевской Теребужской, Ильинской Тиголской, Луской. Но два первые погоста не могли принадлежать Полужской половинѣ. Почему должно принять, что съ нихъ у писца началось уже описаніе другой, Корѣльской, половины. Еще см. *Прилож. с. 368* и *377—378.*

кой, Петровской подъ Старою Русою, Турской, Лубенской, Мусецкой, Скнятинской, Вшельской, Боротенской, Ретенской, Племенской, Михаиловской (Юрьева монастыря), Бѣльской (Юрьева монастыря), Рожественской (на устьѣ Северы), Легожской, Смолинской, Михаиловской (на Узѣ), Окологородье Порховское, Карачуницкой, Болчинской, Высоцкой, Ясенской, Облуцкой, Вышегородцкой, Пажеревицкой, Жедрицкой. Къ Залѣсской половинѣ принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Передольской, Петровской (на озерѣ Черменцѣ), Лремяцкой, Которской, Бѣльской, Фроловской, Березской, Павской, Опоцкой, Дубровенской, Хмерской, Щирской, Луговешской, Быстрѣевской, Лосицкой, Ляцкой, Ручьевской, Прибужской, Щепецкой[1].

Въ этомъ исчисленіи недостаетъ съ одной стороны погостовъ: Медвѣцкаго, Голинскаго, Струпинскаго, Коростенскаго, Околорусья, Ефремовскаго, Лосскаго, Дретинскаго, Славятинскаго, Должинскаго, Снѣжскаго, Чертицкаго, Рамяшевскаго, Черенчицкаго, Коломенскаго, Воскресенскаго на Порусьѣ, съ другой — погоста Сумерскаго. Первые погосты, судя по ихъ положенію между другими погостами, и по самому названію Зарусской половины, должны принадлежать къ этой половинѣ; послѣдній, по его положенію между другими погостами, — къ Залѣсской.

Названіе Зарусской половины указываетъ на то, что она заключала въ себѣ погосты, лежащіе за городомъ Старою Русою. Но сдѣланное сей-часъ исчисленіе погостовъ этой половины показываетъ, что она заключала въ себѣ вообще погосты, обращенные къ этому городу и расположенные вокругъ

---

1) См. писцовую книгу Шелонской пятины 1623 — 1627 г. въ *Прил. с. 562 — 566.* Въ изговныхъ книгахъ XVII вѣка (*Прил. с. 591*) поименованы въ Залѣсской половинѣ только слѣдующіе погосты: Косицкой, Быстрѣевской, Лосицкой, Павской, Дубровенской, Лремицкой, Щепецкой, Которской, Бѣльской. О прочихъ за тѣмъ погостахъ не показано, къ которой принадлежатъ они половинѣ.

него. Въ отношеніи къ Новгороду она шла къ югу и юго-западу. Отъ ней къ западу и сѣверо-западу расположена была половина Залѣсская. Она обращена была отъ Новгорода на сѣверо-западъ, западъ и юго-западъ, шла въ низъ по лѣвому берегу рѣки Луги къ Иваню-городу, обнимала собою земли по рѣкѣ Плюсѣ и въ окрестностяхъ этой рѣки, и, вѣроятно, получила свое названіе отъ того, что простиралась за лѣса, которые росли по рѣкѣ Лугѣ.

Въ Обонѣжской пятинѣ къ Заонѣжской половинѣ относились слѣдующіе погосты: Деревяницкой, Введенской Хутынской, Иванской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоньевской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Полинской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Никольской Городищской на Волховѣ, Михаиловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Васильевской на Волховѣ, Климецкой на Волховѣ, Никольской на Сяси, Рожественской на Сяси, Троицкой на Златынѣ, Богоявленской на Сяси, Воскресенской на Маселгѣ, Рожественской на Вороной, Рожественской на рѣкѣ Пашѣ, Введенской на Ояти, Никольской на Ояти, Рожественской на Олонцѣ, Дмитріевской въ Социхъ, Михаиловской въ Гедевичахъ, Имоченицкой на Ояти, Рожественской Пиркинской, Воскресенской въ Важенахъ, Никольской на рѣкѣ Шуѣ, Никольской въ Ярославичахъ, Ильинской въ Вѣницахъ, Рожественской въ Остречинахъ, Спаской въ Кижахъ, Егорьевской въ Толвуѣ, Никольской въ Шунгѣ, Спаской на Выгоозерѣ, Никольской на рѣкѣ Оштѣ, Рожественской на рѣкѣ Мегрѣ, Покровской на Вытегрѣ, Спасской на рѣкѣ Шалѣ, Петровской въ Челможѣ, Никольской на рѣкѣ Андомѣ, Никольской въ Пудогѣ, Рожественской на Водлоозерѣ [1]). Нагорную половину составляли погосты: Волотовской на Маломъ Волховцѣ, Петров-

[1]) См. писцовую книгу *Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины*, 1582 — 1583 г. въ *Прилож.* VI.

ской на Кунинѣ, Мытенской на рѣкѣ Вишерѣ, Н[illegible]ской на Холынѣ, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ, Пречистенской въ Деревахъ, Никольской на рѣкѣ Пигогжѣ, Усть-Воломской, Покровской на рѣкѣ Хубинѣ, Спаской на Коломнѣ на рѣкѣ Метѣ, Никольской въ Моркиничахъ, Дмитріевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ, Петровской на Пиогжѣ, Петровской въ Мелегижѣ на Сяси, Воскресенской Линенской, Ильинской на Сяси, Воскресенской на Сяси, Кожельской, Егорьевской въ Неболчахъ, Никольской въ Дреглѣхъ, Никольской Волокъ Хотславль, Михаиловской въ Черной, Климетцкой въ Колбегахъ, Антоньевской на Дымѣхъ, Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ, Воскресенской въ Лучанѣхъ, Михаиловской въ Озерахъ, Никольской на рѣкѣ Явосмѣ, Дмитріевской на рѣкѣ Капшѣ, Спаской на Шугоозерѣ, Спаской на Шижнѣ, Михаиловской въ Тервиничахъ, Егорьевской въ Койвушахъ, Никольской Пелушской, Никольской на Пашѣозерѣ [1].

Такимъ образомъ Заонѣжская половина простиралась отъ Новгорода по правому берегу Волхова къ Ладожскому озеру, отсюла поворачивала къ озеру Онѣгу и обнимала его со всѣхъ сторонъ и въ особенности Заонѣжскую его, въ отношеніи къ Новгороду, сторону. Нагорная половина простиралась отъ Новгорода и озера Ильменя въ верхъ по рѣкѣ Метѣ, именно по правому берегу ея, слѣдовательно въ гору отъ Новгорода. Такое положеніе обѣихъ половинъ объясняетъ и названія ихъ.

Въ Григорьевѣ половинѣ Морозова Деревской пятины заключались слѣдующіе погосты: Холынской, Бронницкой, Боженской, Морозовичской, Холовской, Листовской, Оксоцкой, Язвишской, Усть-Воломской, Черичевицкой, Островской, Теребуновской, Полишской, Ручьевской, Крестецкой, Локоцкой, Яжолбицкой, Еглинской, Ситенской, Ужинской, Бѣльской, Ше-

---

[1]) См. писцовую книгу Обонѣжской пятины, Нагорной половины, 1582—1583 года, въ *Прилож. VII*.

грinской, Боровицкой, Великопорожской, Туренской, Пиросской, Рютинской, Михаиловской, Березайской, Бологовской, Коломенской, Сетлинской, Троицкой Млевской [1]. Въ Жихоревѣ половинѣ Рапчикова находились погосты: Наволоцкой, Тюхольской, Сытинской, Влажинской, Устьянской, Рамышевской, Черенчинской, Курской, Холмской, Борковской, Налючской, Буховской, Молвятицкой, Семеновской, Короцкой, Городенской, Вельевской, Деманской, Полоновской, Жабенской, Посонской, Ясенской, Заборовской [2]. Въ этомъ исчисленiи не поименованы погосты: Поведѣльской, Кременицкой, Налѣской, Нерецкой, Петровской; а также волости: Морева, Велиля, Буецъ, Лопастица, Берсзовецъ, Стержъ. Изъ поименованныхъ погостовъ Кременицкой и Нерецкой, судя по ихъ положенiю между другими погостами, должны принадлежать къ половинѣ Григорьевѣ Морозова; погосты Поведѣльской и Налѣской могли принадлежать столько же къ этой половинѣ, сколько и къ половинѣ Жихоревѣ Рапчикова; наконецъ погостъ Петровской и всѣ волости должны были принадлежать къ послѣдней половинѣ.

Такимъ образомъ половина Григорьева Морозова расположена была по рѣкѣ Мстѣ и по всему ея внутреннему изгибу, который она образуетъ въъ Деревской пятинѣ; половина Жихо-

---

[1]) См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Өеодоровича въ *Прилож. с. 370 — 376.*

[2]) См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Өеодоровича въ *Прилож. с. 368 — 370, 372, 376 — 377.* Погостъ Листовской показывается и въ этой половинѣ (*Прилож. с. 370*), въ числѣ пустыхъ погостовъ. Но какъ онъ показанъ въ половинѣ Григорьевѣ Морозова между населенными погостами, и при томъ три раза; то должно полагать, что отнесенiе его къ половинѣ Жихоревѣ Рапчикова основывается на ошибкѣ, развѣ примемъ, что онъ былъ раздѣленъ между обѣими половинами. — Между пустыми погостами Жихоревы половины Рапчикова поименованы еще погосты Поддубской и Березовской (*Прилож. с. 570*). Селенiе съ первымъ именемъ было въ округѣ Молвятицкаго погоста (см. *Прилож. с. 277*), а второй погостъ не равнозначителенъ ли съ волостью Березовцемъ?

рева Рягчикова была расположена по южной части этой пятины. Названія половинъ, весьма вѣроятно, заимствованы отъ лицъ, дѣлавшихъ имъ нѣкогда описанія. Имя Жихоря Рягчикова встрѣчается, весьма вѣроятно, какъ имя Новгородскаго писца, въ одной писцовой книгѣ изъ времени Іоанна IV; писцовыя книги Григорья Морозова прямо упоминаются въ писцовой книгѣ того же царствованія [1]. Можетъ быть, этотъ же самый Григорій Морозовъ значится, какъ Новгородскій воевода, въ одной грамотѣ 1588 года [2].

Въ Бѣжецкой пятинѣ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты: Никольской въ Моркиничахъ, Прокопьевской на Бѣлой, Богородицкой на Бѣлой, Богородицкой въ Сопинахъ, Никольской въ Шереховичахъ, Ильинской въ Любытинѣ, Спасской въ Молодильнѣ, Покровской, Иванской и Никольской на Волокѣ Держковѣ, Никольской въ Любоняхъ, Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ, Никольской Великопорожской, Михайловской въ Березуѣ и въ Радуницахъ, Никольской въ Мошнѣ, Спасской въ Мошнѣ, Егорьевской въ Бродахъ, Дмитріевской Устецкой, Васильевской въ Черной, Дмитріевской въ Кобожѣ, Петровской и Кузмодемьянской въ Кушевѣрѣ, Никольской въ Левочѣ, Егорьевской на Мяцѣ, Воскресенской въ Избоищахъ, Егорьевской въ Телбовичахъ, Васильевской въ Болоньѣ, Никольской на Березовѣ Ряду, Покровской въ Заозерицахъ, Никольской въ Бѣльскѣ, Михаиловской въ Орѣховнѣ, Богородицкой въ Смердомлѣ, Егорьевской въ Озеревѣ, Никольской въ Суглецкой волости, Иванской Волской, Егорьевской въ Кирвѣ, Никольской въ Климощинѣ, Покровской и Никольской

---

[1]) См. выше *с.* 16. *пр.* 2. Примѣры того, какъ и въ другихъ пятинахъ, именно въ Бѣжецкой, половины были называемы по писцамъ, ихъ описывавшимъ, можно видѣть въ *Прилож. с. 340. 337. 344.*

[2]) См. въ *А. И. т. 1. №* 222 обѣльную грамоту Аркажскому монастырю 1588 Нояб. 12.

въ Черенскѣ, Михаиловской въ Михаиловѣ Концѣ, Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ, Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ, Ильинской въ Мегринѣ, Ильинской въ Люботинѣ, Никольской въ Колоднѣ, Никольской въ Любочѣ, Ильинской въ Весп[1]. Къ половинѣ Тверской принадлежали погосты: Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ Съѣжѣ, Егорьевской и Спаской во Млевѣ, Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Левѣ, Никольской Вышняго Волочка у Столпа, Никольской въ Быстромъ, Егорьевской въ Чудинахъ, Егорьевской въ Мокрыняхъ, Воскресенской въ Осѣчнѣ, Егорьевской въ Осѣчнѣ, Никольской Удомельской при озерѣ Удомлѣ, Покровской Удомельской въ Залѣсьѣ, Никольской въ Молдинѣ при озерѣ Молдинѣ, Никольской Поддубской въ Евановѣ, Богородицкой въ Поддубьѣ въ волосткѣ Мушинѣ (иначе Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ). Богородицкой Волдомицкой въ Вяжѣ, Никольской въ Смердыни, Покровской въ Сороготинѣ, Михаиловской въ Коствѣ, Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ, Спаской въ Слезкинѣ, Покровской въ Тарасковѣ, Никольской Забережской, Никольской въ Добрыняхъ, Михайловской въ Лопемлѣ, Никольской въ Гостиничахъ, Богородицкой въ Гопальскѣ, Никольской Рай, Богородицкой Рыбеньской, Покровской въ Полянахъ, Никольской Ворожебской, Васильевской Кострецкой, Ивановской Заручекъ, Любчинь и Пруды, Петровской Тихвинской, Богородицкой въ Плавахъ, Спаской въ Клинцѣ, Воскресенской Клинъ, Михаиловской въ Тростнахъ, Забруской, Богородицкой Дорской, Богородицкой Зазана, Богородицкой Замутье, Никольской въ Доркѣ, Ильинской въ Слезкинѣ, Никольской

---

[1]) См. писцовую книгу 1581 — 1583 г. въ *Прилож.* XI. Что въ этой книгѣ описывается именно Бѣлозерская половина, видно изъ *Прилож.* с. 310. 337. 344. Бѣлозерская половина значится еще въ *Акт. Ист.* т. 2. с. 509. г. 1610.

въ Слезкинѣ, Воскресенской въ Вѣшинѣ въ Слезкинѣ, Покровской въ Слезкинѣ [1]).

Такимъ образомъ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты, обращенные къ Бѣлозерску, слѣдовательно находящіеся въ сѣверной части пятины; половина Тверская — погосты, обращенные къ Твери, слѣдовательно находящіеся въ южной части пятины.

Представленныя объясненія названій половинъ въ пятинахъ: Вотской, Шелонской, Обонѣжской и Бѣжецкой, показываютъ, что и здѣсь, какъ для пятинъ, названія были заимствованы отъ оконечностей, отъ направленій, которыя надобно было принять ѣхавшему изъ Новгорода въ ту или другую половину, отъ путей.

IV. *Правительственное значеніе пятинъ и половинъ.*

Какой смыслъ по отношенію къ гражданскому управленію имѣло раздѣленіе Новгородской области на пятины, а пятинъ на половины?

Прежде всего очевидно, что по пятинамъ и половинамъ было опредѣляемо географическое мѣстоположеніе селеній и по нимъ же былъ производимъ счетъ обывателей и податнаго имущества ихъ, а равно недвижимаго казеннаго имущества, слѣдовательно счетъ податей, повинностей и казенныхъ отъ недвижимыхъ имуществъ доходовъ. Такимъ образомъ это раздѣленіе имѣло правительственно-статистическую важность.

Вслѣдствіе сего, раздѣленіе по пятинамъ и половинамъ было полагаемо въ основаніе правительственныхъ распоряженій, и получало практическое значеніе всякой разъ, какъ скоро изъ жителей Новгородской области надлежало образовать, для

---

[1]) См. писцовую книгу 1581—1582 г. въ *Прилож.* XII, особенно начало книги (*Прилож. с. 318*).

удовлетворенія какой либо потребности государственной, большія единицы. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Дворяне и дѣти боярскіе каждой пятины составляли особое цѣлое въ отношеніи къ отправленію воинской службы, были верстаны однимъ сановникомъ, отправлялись на службу въ одномъ ополченіи, образовали, слѣдовательно, особый отрядъ въ цѣломъ войскѣ, и подвергались общему распоряженію [1]. 2 Безъ сомнѣнія и посошная служба лицами городскаго и сельскаго состоянія была отправляема по пятинамъ, такъ что городскіе и сельскіе обыватели одной пятины образовали въ этомъ отношеніи одно цѣлое. 3) Когда для дѣлъ уголовныхъ учреждено было особое управленіе, извѣстное подъ именемъ губнаго, то

---

1) См. Разряды въ Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 14. с. 318 и слѣдд. г. 1576: «А приговорилъ Государь сбиратися всѣмъ людемъ Московскія земли и Ноугородския и Татаромъ всѣмъ въ Великомъ Новѣгородѣ, а срокъ приговорили учинити за недѣлю до Рождества Христова.... Съ бояриномъ и воеводою съ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Воцкія пятины Григореи Ѳедоровъ сынъ Колычовъ.... Съ окольничимъ и воеводою съ Ѳедоромъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Деревскія пятины князь Петръ княжъ-Семеновъ сынъ Лобановъ-Ростовской, Шелонскія пятины Богданъ Даниловъ сынъ Колычевъ. Въ передовомъ полку съ воеводою съ княземъ Васильемъ Юрьевичемъ Голицынымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Бѣжецкія пятины князь Ѳедоръ княжъ-Ѳедоровъ сынъ Мещерской.» г. 1577: «А съ ними» (воеводами) «сбиратись въ Новѣгородѣ Ноугородскіе помѣщики Бѣжецкіе, Деревскіе, Вотцкіе и Обонежскія пятины.... А которому городу у котораго воеводы въ Новѣгородѣ по списку писаться, а се тому роспись. Сбиратся дѣтямъ боярскимъ у воеводъ. У князя Василья Ѳедоровича Шуйского Скопина: Романовцы, Бѣжецкая пятина. У боярина у Никиты Романовича: Вотская пятина. Обонежская. У боярина у Князя Василья Андреевича Сицково: Суздальцы, Деревскія пятины. А верстати дѣтеи боярскихъ въ Новѣгородѣ: Вотцкую пятину верстати боярину Никитѣ Романовичу Юрьеву; Деревскую пятину верстати боярину князю Василью Андреевичу Сицкому.... А людямъ сбиратися во Псковѣ на срокъ на Вознесеньевъ день: Великие, Невляне, да Ноугородскіе помѣщики Шелонскія пятины.... А писаться по спискомъ.... у окольничево у князя Петра Ивановича Татева Шелонская пятина.... А верстати дѣтей боярскихъ во Псковѣ: Шелонскую пятину верстати боярину князю Ивану Петровичу Шуйскому» и проч. Ср. 1675 Дек. въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1. № 615 с. 1027 и 1028.*

*

пятины или половины ихъ составляли, каждая, особую губу[1].

По указу Царя Алексѣя Михайловича для слушанія сочиненнаго Уложенія велѣно было избрать изъ Новгородцевъ, изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ пятины по человѣку[2].

Такимъ образомъ обыватели каждой пятины или половины соединялись между собою внутренними связями и образовали особое общество: дворяне и дѣти боярскіе по отношенію къ помѣстной службѣ, городскіе и сельскіе обыватели по отношенію къ службѣ посошной, всѣ вообще — по отношенію къ губному устройству.

Весьма вѣроятно, что дѣла каждой пятины производились въ особенныхъ столахъ или отдѣленіяхъ присутственныхъ мѣстъ, которыя завѣдывали Новгородскою областію. Губные старосты не только завѣдывали уголовными дѣлами своей пятины или половины, но исполняли и всякія другія порученія, которыя возлагало на нихъ высшее Правительство. Дворяне и дѣти боярскіе съ одной стороны, а съ другой стороны, конечно, и посошные люди каждой пятины, или половины, получали на время дѣйствительной службы особыхъ начальниковъ. За тѣмъ не видно, чтобы для каждой пятины или половины существовало еще какое нибудь общее управленіе или начальство.

---

[1] Такимъ образомъ значатся: губной староста Вотской пятины (у меня *Прилож. с. 367*), губные старосты Деревской пятины (*Прилож. с. 370* и *372*), губной староста Обонѣжской пятины Нагорной половины (*А. Э. т. 3. с. 218* и *220 г. 1624, с. 287. г. 1632, с. 394. г. 1635, с. 400. г. 1636; т. 4. с. 40. г. 1648, с. 109. г. 1654*).

[2] См. Предисл. къ Собор. *Уложенію* въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1. с. 2.*

ГЛАВА III.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПОГОСТЫ.

I. Первое начало и значеніе Новгородскихъ погостовъ при В. К. Ольгѣ.

На основаніи лѣтописей первое установленіе въ Новгородскихъ владѣніяхъ погостовъ, — въ смыслѣ отдѣльныхъ географическихъ и правительственныхъ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній такихъ округовъ, — приписывается Великой Княгинѣ Ольгѣ. Впрочемъ, извѣстіе, сюда относящееся, въ различныхъ лѣтописяхъ и по различнымъ ихъ спискамъ сообщается различно.

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи Нестора подъ годомъ 6455 (947) читается: «Иде Вольга Новугороду и устави по Мьстѣ повосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани; ловища ея суть по всей земли, знаменья и мѣста и повосты, и сани ее стоять въ Плесковѣ и до сего дне, и по Днѣпру перевѣсища и по Деснѣ и есть село ее Ольжичи и доселѣ [1]).

Въ другихъ спискахъ Несторовой лѣтописи и въ другихъ лѣтописяхъ это извѣстіе передается различно: 1) въ отношеніи къ слову: *повосты*, 2) въ отношеніи къ выраженію: *по Мстѣ*.

---

[1]) *Лаврент. с. 25.*

Слово: *повосты*, Лаврентьевскаго списка въ спискахъ: Ипатьевскомъ, Хлѣбниковскомъ, Радзивиловскомъ, Троицкомъ I, замѣняется словомъ: *погосты*, которое въ спискахъ Ипатьевскомъ и Хлѣбниковскомъ прибавлено еще и послѣ выраженія: «по Лузѣ.» Въ Новгородскомъ лѣтописцѣ, отпечатанномъ въ *Продолженіи Древней Россійской Вивліоѳики ч. 2. с. 259*, читается: *погосты* [1]. То же чтеніе и въ Софійскомъ Временникѣ [2].

Согласно большинству списковъ Несторовой лѣтописи, Лѣтописцу Новгородскому и Софійскому Временнику, справедливо принимается здѣсь чтеніе: погосты. Въ Новгородѣ, въ которомъ сочинены были Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ, и къ области котораго между прочимъ относились установленія Ольги, наилучшимъ образомъ могла быть извѣстна сущность ихъ. Между тѣмъ монахъ Лаврентій легко могъ въ своемъ подлинникѣ прочитать *повосты* вмѣсто погосты: книги, съ которыхъ онъ дѣлалъ списокъ, были, по его словамъ, ветшаны; онъ былъ Суздалецъ, и Новгородское установленіе, каковы были погосты, могло быть ему неизвѣстно, тогда какъ слово *повостъ* представляло ему близкое сродство съ извѣстнымъ словомъ: повозъ, хотя оба слова и не родственны между собою. Впрочемъ, можетъ быть, монахъ Лаврентій, когда писалъ *повосты*, разумѣлъ также *погосты*, и только вмѣсто *г* употребилъ *в*, подобно тому, какъ прежде и теперь у насъ обѣ буквы въ произношеніи и письмѣ замѣнялись и замѣняются одна другою: писалось: р. Пчогжа и Пчовжа; слогъ *го*, употребляемый ва

---

[1] Именно: «Иде Ольга къ Новуграду, и устави по Мьстѣ погосты, и дани, и ловища ея суть по всей земли, и погосты, и санкѣ ея стоять въ Пьсковѣ и до сего дни; по Днѣпру перевѣсища и села; и по Дьснѣ есь село ея и доселѣ.»

[2] По изд. въ *Полн. Собр. Русск. лѣтоп. т. 5. с. 104:* «Иде Олга къ Новугороду, и устави по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ дани и оброкы; и ловища ея суть по всей земли, знаменія и мѣсты и погосты, и сани ея стоять въ Псковѣ, и по Днѣпру перевѣсища и села и по Деснѣ, есть село Олзино и до сего дни.

письмѣ въ родительномъ падежѣ прилагательныхъ именъ и мѣстоименій, выговаривается какъ *во*.

Но и названія рѣкъ, по которымъ учреждены Ольгою погосты, читаются различно. Лаврентьевскій списокъ Нестора, Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ говорятъ объ установленіи погостовъ только по Мьстѣ; Новгородскій лѣтописецъ не упоминаетъ въ этомъ мѣстѣ даже имени Луги; въ лѣтописцѣ Архангелогородскомъ вмѣсто: по Мьстѣ, читается: помосты [1]. Почему Эверсъ находилъ весьма вѣроятнымъ, что чтеніе *по Лузѣ* есть позднѣйшее прибавленіе, и принималъ вмѣсто *по Мьстѣ* чтеніе Архангелогородскаго лѣтописца: *помосты* [2]. Соловьевъ защищалъ противъ Эверса, на основаніи лучшихъ списковъ, оба чтенія: по Мьстѣ и Лузѣ [3]. Я съ своей стороны не вижу никакой причины исключать изъ текста Лаврентьевскаго названія рѣкъ — Мсты и Луги; но и по этому тексту, и по текстамъ Новгородскаго лѣтописца и Софійскаго Временника, прямо говорится объ учрежденіи погостовъ только по рѣкѣ Мстѣ, относительно же Луги замѣчается, что по ней Ольга установила оброки и дани, а потомъ прибавляется вообще о существованіи по всей землѣ знаменій, мѣстъ и погостовъ, свидѣтельствующихъ объ Ольгѣ.

И такъ Ольга учредила погосты. Что же это было такое?

Извѣстныя мнѣ, до сихъ поръ высказавшіяся въ печати, мнѣнія о погостахъ Великой Княгини Ольги [4]) относятся глав-

---

[1]) Лѣтописецъ Архангелогородскій отпечатанъ подъ заглавіемъ: «Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ Россійскую исторію отъ 852 до 1592 года. М. 1781. 4. Здѣсь с. *15* читается: «Иде Олга къ Новугороду, и устави помосты и погосты и дани, и ловища ея суть по всей земли и знаменья и мѣста, и сани ея суть во Псковѣ и до сего дне, и по Днепру перевѣща и села и Деснѣ, и есть село ея и доселѣ.»

[2]) Das älteste Recht der Russen von Ewers S. 61 ff.

[3]) Исторія Россіи, Соловьева, *т. 1. пр. 212.*

[4]) Не ручаюсь, чтобы нѣкоторыя изъ напечатанныхъ уже мнѣній не были мною опущены, такъ какъ они разбросаны по множеству сочиненій.

нѣйше къ двумъ разрядамъ. Первый разрядъ образуетъ мнѣніе, по которому погосты Ольги означаютъ извѣстнаго рода селенія, безъ всякаго отношенія ихъ къ раздѣленію земли на какіе либо участки. Второй разрядъ образуютъ всѣ прочія мнѣнія, по которымъ погосты имѣютъ или значеніе селеній съ опредѣленнымъ отношеніемъ ихъ къ раздѣленію земли на округи, а слѣдовательно и значеніе округовъ, или прямо и непосредственно значеніе послѣднихъ, безъ всякаго дальнѣйшаго указанія на отношеніе ихъ къ опредѣленнымъ селеніямъ. Втораго разряда мнѣнія весьма многочисленны. Они основаны или просто на существующихъ и теперь въ Русскомъ языкѣ значеніяхъ слова: *погостъ*, или на этихъ же значеніяхъ въ связи ихъ съ словопроизводствомъ изъ Русскаго и иностранныхъ языковъ.

Для объясненія сейчасъ мною сказаннаго, а равно того, что будетъ еще говорено, о различіи мнѣній относительно погостовъ Ольги, считаю не излишнимъ тотчасъ обратить вниманіе на указываемыя въ нашихъ Словаряхъ значенія слова: *погостъ*. По объясненію, помѣщенному у Щекатова въ Словарѣ географическомъ Россійскаго государства [1], погостами «называются такія церкви въ уѣздѣ, которыя построены въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ селеній, составляющихъ тотъ приходъ, и при нихъ однѣ кладбища, съ священно- и церковно-служительскими домами, или и безъ оныхъ.» По Словарю Церковнославянскаго и Русскаго языка, составленному Вторымъ Отдѣленіемъ И. Академіи Наукъ (изд. 1847), погостъ есть «1) церковь съ кладбищемъ; церковь съ домами священнослужителей и церковною землею. 2 *Стар.* Округа, или нѣсколько деревень, принадлежащихъ къ одной волости.» По Опыту Областнаго Великорусскаго Словаря, изданнаго также Вторымъ Отдѣленіемъ И. Академіи Наукъ (въ 1852 г.) погостъ значитъ: «1) Кладбище.

---

[1]) Ч. 4. отд. 1. М. 1805. 4. с. 1186.

Мертвый съ погосту не ворочается. Посл. Арханг. *Шенк.* 2) Лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя бы тутъ и не было церкви. Арханг.» Но въ Описаніи Росс. Имперіи *Пушкарева т. 1. кн. 2.* Архангельская губернія. Спб. 1845. 8. *с. 39* замѣчено: «Въ каждомъ Лопарскомъ селеніи, вмѣсто церкви, есть часовня, отъ чего и селенія называются погостами.»

Указавъ по Словарямъ на различныя значенія слова: *погостъ*, не излишнимъ считаю присовокупить, что оно по его производству можетъ быть поставлено въ связи съ отечественнымъ словомъ: *гостить*, въ смыслѣ: *быть гостемъ*, или въ смыслѣ: *торговать;* сверхъ того оно звучитъ подобно нѣкоторымъ словамъ иностранныхъ языковъ, изъ которыхъ, слѣдовательно, и можетъ быть выводимо.

Ломоносовъ былъ первый, который печатно высказалъ свое мнѣніе о погостахъ. Въ своей Россійской Исторіи онъ въ 1766 г. написалъ [1], что Ольга, послѣ ея путешествія по землѣ Древлянской, въ Кіевѣ «успокоясь отъ трудовъ одинъ годъ, Новогородскую страну посѣтить путь предпріяла. По Мстѣ и по Лугѣ, гдѣ безпорядочные Чудскіе жители худымъ домостроительствомъ бѣдную жизнь препровождали, поселила Славенскихъ переведенцовъ, построивъ погосты.» И такъ, по мнѣнію Ломоносова, погосты значили — правильно, хорошо построенныя селенія. Такое мнѣніе предложено Ломоносовымъ такъ, какъ будто бы оно было совершенно естественно и не требовало никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій. Такъ дѣйствительно было съ предложеннымъ мнѣніемъ для урожденца Холмогорскаго. Безъ сомнѣнія, онъ имѣлъ при томъ въ виду значеніе, въ какомъ слово *погостъ* и теперь употребляется въ Архангельской губерніи, и по которому оно, какъ уже было замѣчено, значитъ тамъ «лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя

---

[1]) Древняя Россійская исторія, *М. Ломоносова.* Спб. 1766. 4. *с. 79.*

бы тутъ и не было церкви.» Мнѣніе Ломоносова было принято только Елагинымъ[1]; послѣ того оно не возобновлялось.

Уже по смерти Ломоносова издана была въ печати Россійская Исторія *Татищева*. Здѣсь[2], въ текстѣ втораго ея тома, вышедшаго въ 1773 году, было изложено, что «Ольга, оставя въ Кіевѣ во управленіи сына своего, сама со многими вельможи пошла къ Новугороду, по Мстѣ и по Полѣ погосты устрои, и по Лугѣ оброки и дани уложи.» Въ примѣчаніяхъ присовокуплено къ слову: *погосты*, слѣдующее объясненіе: «*Погостъ*, какое слово и что значило въ язычествѣ, неизвѣстно, и хотя нынѣ погостъ принадлежитъ къ церквѣ, но оное разно значитъ: 1 мѣсто, что къ церкви, для житья церковниковъ, погребенія мертвыхъ;

---

[1]) Въ Опытѣ повѣствованія о Россіи, *Елагина*, кн. 1. М. 1803. 8. с. 262 и 263 изложено: «Изъ Кіева вышедъ она» (Ольга, «со многими вельможами, устроила по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ множество селеній. Въ сихъ селеніяхъ, погостами Несторомъ названныхъ, учредила казенныя рыбныя ловли» и проч. Къ словамъ: «по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ» сдѣлано примѣчаніе о направленіи теченія сихъ рѣкъ; потомъ: «Во время путешествія Ольгина по обѣимъ симъ рѣкамъ жили безпорядочно народы Чудскіе и жизнь бѣдную въ худомъ домостроительствѣ препровождали. Она учредила въ нихъ прямыя селенія, которыя Несторъ погостами называетъ. Но названіе погостъ было ли въ идолопоклонствѣ, весьма сомнительно; и какое оно знаменованіе имѣло, нынѣ неизвѣстно. Понеже погостомъ называется нынѣ такое мѣсто, гдѣ есть церковь и жилище церковниковъ, или цѣлой разныхъ селеній приходъ, къ единой церкви приписанный — чего во время Ольгина шествія быть не могло — ибо проходила она еще осмью годами прежде воспріятія вѣры Христіанскія; а потому ни церквей созидать, ни погостовъ въ нынѣшнемъ смыслѣ строить ей было не можно.» Изложенное здѣсь опроверженіе одного мнѣнія о погостахъ заимствовано, какъ тотчасъ откроется, изъ Татищева.

[2]) Ист. Росс. *Татищева*, кн. 2. М. 1773. 4. с. 41 (текстъ) и 389—390 (примѣч.) Противъ печатнаго изданія, которое, какъ извѣстно, сдѣлано весьма неисправно, я принялъ смѣлость въ приведенной у меня выпискѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія: вмѣсто «погребеніе» напечаталъ: «погребенія;» послѣ слова «*питеасъ*» поставилъ вмѣсто запятой точку и прибавилъ слово: «Сарматски:» вмѣсто «пичисе» напечаталъ «пигисе;» послѣ словъ: «приходъ церковной», поставилъ, вмѣсто точки съ запятой, точку; вмѣсто «Сарматскія,» напечаталъ: «Сарматски.» Вмѣсто «пагачь» едва ли не должно читать «*пагіахъ*,» т. е. то же слово, которое поставлено нѣсколько выше; но я не знаю, правильно ли оно напечатано. Относительно Финскихъ словъ сообщаю слѣдующую выписку изъ Lexicon linguae Finnicae, au-

2 церковь, построенная особно на церковной землѣ, никому не присудная и всѣмъ разнымъ владѣтелямъ того прихода общая; 3 цѣлой приходъ съ многими селеніи, и сіе у Грекъ именуется *діокисисъ*, Финны зовутъ *питаесъ*. Сарматски святыня *пигисе*, погребеніе *погсятъ*, то можетъ быть изъ сихъ Сарматскихъ испорчено, слѣдственно погостъ не значитъ церковь или приходъ церковной. А понеже Олга еще не крещена была, то ей церкви и приходовъ устроять причины не было.» Послѣ сего Татищевъ приводитъ одно мнѣніе, по которому полагалось, что учрежденіе погостовъ сдѣлано было Ольгою уже по принятіи крещенія, и замѣчаетъ: «Да хотя бы по крещеніи ея было, то народъ былъ некрещенъ и церкви не требовались. Но Черемиса пагіахъ называютъ волость; то мнится конечно сіе правильнѣе, что она на волости раздѣлила и Сарматски *пигачь* именовала, а послѣ въ погостъ превращено, и какъ въ каждой волости въ Христіанствѣ церкви построили, то оное имя доднесь осталось.»

Мнѣніе Татищева о Черемисскомъ происхожденіи погостовъ ни кѣмъ не было принято. За то, мнѣніе о значеніи ихъ какъ волостей сдѣлалось со временемъ господствующимъ.

Такимъ образомъ, Щербатовъ, Стриттеръ, Шлецеръ, Эверсъ видѣли въ погостахъ также извѣстные округи или волости, не представивъ, однако, никакихъ подробнѣйшихъ объясненій. Щербатовъ написалъ только [1], что Ольга «оставя Святослава, сама вскорѣ поѣхала объѣзжать земли ей подвластныя, налагая надлежащія по состоянію каждыхъ дани, строя селы и деревни,

---

ctore *Gustavo Renvall*. Aboae 1826. 8: *Pitaja 'jan*, Ns. paroecia ecclesiastica ruralis, G. Kirchsprengel 'pidas. Pyha, an. Na. sacer, sanctus, usui religioso sacratus, pius, G. heilig. Piha, an Ns. aula subdialis, area plana et maxima, saepta juxta domum, G. Hofplatz. *Peijainen l. peijahainen* isen Ns. genius mythol. malus, homines deludens, spectrum, G. mythol. boser Geist; it. plur. *peijaiset l. peijahaiset* inferiae, parentalia, epulum parentale in memoriam defuncti, G. Begrabnissfeier, l. Mahl.

[1]) Исторія Россійская *кн. Щербатова* т. 1. изд. 2. Спб. 1794. 4. *с. 220*.

раздѣляя ихъ въ погосты.» Стриттеръ [1]: Ольга «раздѣлила землю по Метѣ и Лугѣ въ погосты.» Шлецеръ [2]: Ольга «раздѣлила» земли «на малыя и большія округи.» Эверсъ въ первомъ томѣ Русской Исторіи, изд. 1816 г. писалъ [3]: «Въ Новгородской области Ольга раздѣлила окрестности Меты и Луги на округи Bezirke.» Въ сочиненіи: Древнѣйшее право Русскихъ, изд. 1826 г. [4] онъ отнесъ учрежденіе погостовъ ко всей вообще Новгородской области, разумѣя, впрочемъ, подъ ними, по прежнему, округи Bezirke, такіе же, каковы были Нѣмецкіе Gauen, и ссылаясь на Карамзина относительно древняго значенія погоста какъ волости.

По объясненію Карамзина «слово *погостъ* употребляется нынѣ въ двухъ смыслахъ, означая село съ деревнями прихода его и мѣсто вокругъ церкви, гдѣ погребаютъ мертвыхъ. Въ древнія времена погостомъ называлась округа или нѣсколько деревень, подсудныхъ одному начальству. Раздѣленіе областей на такія округи могло быть въ Ольгино время дѣломъ великой законодательной мудрости.» Согласно принятому такимъ образомъ для древнихъ временъ значенію слова *погостъ*, Карамзинъ замѣняетъ его названіемъ волости, говоря, что Ольга учредила по Лугѣ и Метѣ государственныя дани, раздѣлила землю на погосты или волости [5]).

У Полеваго написано только [6]): «Лѣтописи говорятъ, что она» (Ольга) «уставила погосты, оброки и дани по рѣкамъ

---

[1]) Ист. Росс. Госуд. *Стриттера* ч. 1. 1800. 4. с. 44.

[2]) Несторъ *Шлецеровъ* въ переводѣ *Языкова*, ч. 3. с. 352.

[3]) Geschichte der Russen, von *Ewers*. Th. 1. Dorpat, 1818. 8. *S.* 19. Это сочиненіе вышло въ свѣтъ прежде Исторіи Карамзина.

[4]) Das älteste Recht der Russen, von *Ewers* 1826. *S.* 61—63 und *S.* 69. *Anm.* 15. Особенно *S.* 63 пишется объ Ольгѣ: «Sie ordnete Bezirke (погосты) an; das heisst, sie theilte das Gebiet in mehrere Gauen.»

[5]) Ист. госуд. Росс. *Карамзина* изд. 2. т. 1. примѣч. 377 и с. 163 текста.

[6]) Исторія Русскаго народа, *Полеваго* т. 1. М. 1829. 8. с. 156 и 157.

Мсть и *Луга*. Уставъ Ярослава, черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ Ольги составленный, поясняетъ сіе сказаніе. Находимъ, что вся Новгородская область раздѣлена была на восемь областей, занимая пространство отъ Онеги до Чудскаго озера и отъ Ладоги до Волги. Въ числѣ сихъ областей поименованы *Лужская* и *Ижелбицкая*. Слѣдовательно, Ольга, не мѣшая уставамъ Новгорода, опредѣлила только яснѣе области и права и обязанности Новогородскихъ гражданъ къ Кіеву.» Въ примѣч. къ слову: *сказаніе*, изложено: «См. сей важный географическій памятникъ въ Ист. Г. Р. т. II. прим. 108. Тамъ означается древнѣйшее дѣленіе областей Новогородскихъ. Ихъ было восемь: *Ржевская, Бѣжичская, Водская, Обонежская, Лужская, Лопьская, Волховская, Ижелбицкая*.» И такъ, по мнѣнію Полеваго, погосты были также округи, но весьма обширные, каковы были въ послѣдствіи времени пятины.

Арцыбышевъ думалъ [1]), что «погостомъ называлась волость или волостное правленіе.» Это мнѣніе онъ основывалъ на договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Тверскимъ, 1305—1308 г., въ которой постановлено (*Собр. Румянц. ч. I. с. 7*: «кто купьць, поидеть въ свое сто; а смѣрдъ поидеть въ свой погостъ.» Сверхъ того, слову *погостъ* Арцыбышевъ считалъ равнозначительнымъ слово *потугъ*, которое употреблено въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, 1471 года (*Собр. Румянц. ч. I. с. 28*).

Въ Исторіи Устрялова читаемъ [2]): «Зная, что неопредѣлительность въ сборѣ дани была главною причиною мятежа Древлянскаго, Ольга спѣшила установить лучшій порядокъ въ подвластной ей странѣ: съ этою цѣлію, какъ заботливая хозяйка,

---

[1]) Повѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева* т. 1. М. 1838. 4. кн. 1. с. 30. *пр*. 127.
[2]) Русская Исторія, *Н. Устрялова*. Изд. 4. ч. 1. Спб. 1849. 8. *с*. 42.

она путешествовала по всему государству, раздѣляла землю на *погосты* и *уроки*, вѣроятно, опредѣленные участки» и проч. При этомъ сдѣлана только ссылка на Эверса.

До сихъ поръ были излагаемы мнѣнія, явившіяся послѣ Татищева, въ которыхъ погостамъ приписывалось значеніе округовъ независимо отъ филологическихъ основаній. Теперь слѣдуютъ мнѣнія филологическія.

Первое изъ мнѣній этого рода было то, по которому слово: погостъ, производилось отъ глагола: гостить, въ смыслѣ торговать. Оно было высказано Іозефомъ Миллеромъ въ 1812 году. Погосты онъ переводилъ Нѣмецкимъ словомъ Flecken (мѣстечка) или Gastdörfer (гостиныя, торговыя деревни) [1]. Должно вспомнить, что онъ изучалъ Славянскій языкъ въ Прагѣ подъ руководствомъ Добровскаго и что слово: погостина, у Чеховъ значитъ съѣзжее мѣсто, какъ извѣщаетъ П. Г. Бутковъ. Полнѣе та же мысль раскрыта симъ послѣднимъ. Онъ говоритъ [2]: Слово *погостъ* по лѣтописямъ нашимъ встрѣчается еще въ языческія времена. Великая Княгиня Ольга, въ 947 году, установляла погосты по р. Метѣ, т. е. въ существовавшихъ обширныхъ учредила новые, какъ это и теперь дѣлается при усилившемся народонаселеніи. Къ изъясненію слова *погостъ* писатели наши принимаютъ Латинское *pagus: село, деревня, весь, округъ»* (см. ниже мнѣніе митрополита Евгенія); «но мы думаемъ, что

---

[1]) Altrussische Geschichte nach Nestor, von *Joseph Muller*. Berlin, 1812. S. 122—123 und 217 (Anm. 83). Въ текстѣ пишется: Olga «errichtete an der Msta Flecken (Gastdorfer) und Abgaben, und an der Luga Jahrgelder und Tribute; und ihre Jagdplatze sind durch das ganze Land (zerstreut), so auch Zeichen, offene Stadte und Flecken, und ihre Schlitten stehen in Pskow bis auf den heutigen Tag. Въ примѣч. къ слову Flecken: «Pogost (nach Heym) ein grosses Dorf mit einem betrachtlichen Districte und einer Pfarrkirche, daher Scherer, die christliche Religion anticipirend, es durch Kirchspiel übersetzt.»

[2]) См. въ Журн. мин. внутр. д. ч. *20* (г. 1836) с. 408—409 въ статьѣ: О состояніи мѣстностей. Спб. въ XVI вѣкѣ.

оно происходитъ отъ Славянскаго *погостина*, которое на Богемскомъ нарѣчіи значитъ съѣзжее мѣсто, и у насъ знаменовало сборный пунктъ сельскихъ жителей извѣстнаго, опредѣленнаго Правительствомъ округа деревень, общины, волости, гдѣ бывала притомъ *гостьба* или торжки, базары. Погосты назывались именами этихъ съѣзжихъ мѣстъ, и тамъ, по введеніи Христіанства, сооружены церкви и назначены кладбища [1]). Подобныя общины бывали въ древнія времена и у Финновъ, у которыхъ онѣ назывались *Кихла-кунта: совокупленіе многихъ деревень подъ одно управленіе.* Читая въ граматахъ 1305 и 1327 года: кто купецъ, пойдетъ въ свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погостъ; въ граматахъ 1471: купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ; и подъ 1504 годомъ: смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду [2]); реченію *потугъ*, какъ синонимѣ *погоста*, найдемъ объясненіе въ Финскомъ языкѣ, сообщившемъ нашему много словъ: на немъ *пуутто* (puutto) значитъ *совокупленіе воедино, пріобщеніе, прикрѣпленіе.*» Наконецъ съ наибольшею точностію хотѣлъ показать связь между погостами и торговлею Тюринъ. Разсматривая жизнь родовъ, онъ принимаетъ нѣсколько видовъ ихъ соединенія. Первый видъ есть соединеніе временное въ одномъ мѣстѣ при общей опасности, второй—соединеніе религіозное, третій—соединеніе торговое. Объ этомъ послѣднемъ Тюринъ говоритъ [3]): «Патріархальный бытъ всегда допускаетъ гостепріимство: чужеземцы, *гости*, купцы всегда находятъ для себя пріемъ. Награбленныя сокровища служатъ средствомъ обмѣна произведеній гостей, а

---

[1] Есть у насъ старинныя пословицы: «Было бъ пиво на погостѣ, а у пива будутъ гости.» «Жаль батьку, да везти на погостъ.» «Живучи на погостѣ всѣхъ не оплачешь.» (Собр. пословицъ стр. 11, 69, 78). *Бутк.*

[2]) Собр. гос. грам. и дог. I. 7. 8. 20. 28. 387. 388; Карамз. Ист. Г. Р. VI. примѣч. 42 на стр. 15-й 2-го изданія. *Бутк.*

[3] Общественная жизнь и земскія отношенія въ древней Руси, *А. Тюрина.* Спб. 1850. 8. с. 70—72.

пошлина съ гостей и купцовъ обогащаетъ славянскіе храмы [1]. Мѣстомъ совершенія обмѣна служатъ также мѣста около храмовъ [2]. Потомъ появляется взаимная нужда родовъ въ обмѣнѣ вещей, пріобрѣтенныхъ извнѣ или же наконецъ и своихъ собственныхъ произведеній. Сходбища у храмовъ для цѣлей религіозныхъ, для защиты, служатъ также и для видовъ торговыхъ. Здѣсь начало общенія прочнаго, соединенія неразрывнаго. Мѣсто временнаго соединенія съ торговою цѣлью, вѣроятно, называлось *погостомъ;* по крайней мѣрѣ, сколько можно заключать по буквальному смыслу этого слова, — должно полагать, что таково было его первоначальное значеніе.» Къ этому изложенію присоединено слѣдующее примѣчаніе: «Въ языческое время слово погостъ упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ въ первый разъ при Ольгѣ. Кенигсб. 32: Иде Ольга къ Нову-городу и устави по Метѣ погосты (Лавр. 25. повосты) и дани, то-есть, вѣроятно приняла народное раздѣленіе на погосты въ основаніе раздѣленія земли для сбора дани и назначила самую дань. Смыслъ этого слова измѣнился въ христіанское время, но все-таки понятіе храма или церкви было и осталось неразлучно съ понятіемъ погоста [3]). По мнѣнію Карамзина (I, пр. 377), погостомъ въ древности назывались округа, нѣсколько деревень, подчиненныхъ одному начальству. Нынѣшнее значеніе этого слова почти то же самое; кромѣ того погостомъ называется церковь съ кладбищемъ, село съ церковью [4]), цѣлый

---

[1]) Helmold. I. 6; II. 12. Срезневскаго «Святилища и обряды языческаго богослуженія Славянъ» с. 60. (Примѣчаніе *Тюрина*).

[2]) Остатки этого можно видѣть и въ настоящее время въ старинныхъ городахъ, гдѣ есть кремли: за стѣнами всегда есть церковь, и кремль всегда служитъ торговымъ мѣстомъ для города. (Примѣч. *Тюрина*).

[3]) Пск. Суд. Грам. 3: «Которои позовникъ пойдетъ истца звати на судъ, а той позванный не пойдетъ *на погостъ къ церкви*...., ино прочести позывница на погосте передъ попомъ.» *Тюринъ*.

[4]) Словарь церковно-славян. и русск. яз. III, 246 и IV, 117, подъ словомъ «село.» *Тюринъ*.

приходъ жителей нѣсколькихъ селъ и самая церковь, построенная на церковной землѣ, общая для прихожанъ нѣсколькихъ селъ [1]). Послѣднее значеніе близко къ выведенному нами. Татищевъ (II, 390) находитъ созвучіе слова погостъ съ черемисскимъ: пагіахъ, означающимъ *волость*.» Въ другомъ мѣстѣ Тюринъ говоритъ [2]): «Нѣсколько селъ и деревень, удаленныхъ отъ городовъ, чувствуютъ также нужду въ своемъ частномъ земскомъ единствѣ своего управленія, и не остаются разъединенными: нѣсколько ихъ соединяется и составляетъ одну округу. Собранія поселянъ происходили большею частью на *торгу* у храма, или церкви, на погостѣ. Отсюда названіе погоста распространилось на всю округу, состоявшую изъ селъ и деревень, и жители ихъ различались между собою по погостамъ. Приговоры этихъ собраній были обязательны для погощанъ цѣлаго околодка, а совѣщаніе было по обычаю дѣломъ сельскихъ старѣйшинъ или старостъ.»

Александръ фонъ Рейцъ указалъ, въ 1829 году, на другое производство и возможное значеніе слова *погостъ*. По словамъ его [3]), нельзя опредѣлить, на какихъ основаніяхъ Ольга въ нѣкоторыхъ странахъ устроила свои погосты. По мѣсту у Нестора *стр. 52*, гдѣ говорится о памяти, которую оставила по себѣ Ольга, можно заключить, что погосты были поселенія, въ коихъ она останавливалась какъ гостья и собирала подати. Это стоитъ въ связи съ путешествіями князей, называвшимися полюдье (срав. Ewers ält. R. d. R. S. 186. not. 11. и Карамз. Ист. III. прим. 81), и упоминаемыми въ лѣтописяхъ.» — У Соловьева это мнѣніе развито слѣдующимъ образомъ [4]): «Русскіе

---

1) Татищ. II, 389. примѣч. 127. *Тюринъ*.

2) См. въ вышеприведенномъ сочиненіи *Тюрина с. 79*.

3) Versuch uber die geschichtliche Ausbildung der russischen Staats-und Rechts-Verfassung, von *Alexander von Reutz*. Mitau, 1829. 8. *S. 57*.

4) Исторія Россіи, *Соловьева*, т. 1. M. 1851. 8. *с. 123*.

князья въ Ноябрѣ мѣсяцѣ отправлялись съ дружиною къ подчиненнымъ племенамъ на *полюдье*, и проводили у нихъ зиму: обязанность племенъ содержать князя и дружину во время этого полюдья, называлась, кажется, *оброкомъ*. Обычай полюдья сохранился и послѣ: при тогдашнемъ состояніи общества это былъ для князя единственный способъ исполнять свои обязанности относительно народонаселенія, именно судъ и расправу; разумѣется, что для этого князь не могъ останавливаться при каждомъ жильѣ; онъ останавливался въ какомъ нибудь удобномъ для себя мѣстѣ, куда окружное народонаселеніе и позывалось къ нему для своихъ надобностей. Естественно, что для большаго удобства эти мѣста княжеской стоянки, *гощенія*, эти *погосты* могли быть опредѣлены навсегда, могли быть построены небольшіе дворы, гдѣ могли быть оставлены княжіе приказщики (тіуны), и такимъ образомъ эти погосты могли легко получить значеніе небольшихъ правительственныхъ центровъ, и передать свое имя округамъ; въ послѣдствіи здѣсь могли быть построены церкви, около церквей собирались торги и т. д. Хотя лѣтописецъ упоминаетъ о распоряженіяхъ Ольги только въ землѣ Древлянской и въ отдаленныхъ предѣлахъ Новгородской области; однако, какъ видно, путешествіе ея съ хозяйственною, распорядительною цѣлію, обнимало всѣ тогдашнія Русскія владѣнія: по всей землѣ оставила она слѣды свои, повсюду видиѣлись учрежденные ею погосты.» Таково мнѣніе Соловьева. Не излишне будетъ присовокупить, что по этому мнѣнію слово: погостъ, можетъ быть разсматриваемо какъ буквально равнозначительное слову: станъ, употреблявшемуся сначала исключительно въ средней Россіи и означавшему, такъ же, какъ и погостъ: 1) главное селеніе участка, составлявшагося изъ всѣхъ жителей и земель извѣстной части уѣзда; 2) самый такой участокъ.

Наконецъ митрополитъ Евгеній, говоря о древнемъ раздѣ-

леніи Изборской, послѣ названной Псковской области, предложилъ (въ 1831 г.) слѣдующее мнѣніе [1]: «Объ учрежденіи *погостовъ*, *оброковъ* и *даней* Изборскихъ хотя Несторъ и не упоминаетъ; но можетъ быть, потому, что Княгиня сія» (Ольга) «тогда освободила отечество свое отъ двухъ послѣднихъ; однакожъ, вѣроятно, не оставила сдѣлать и въ немъ назначенія *погостовъ*, столь нужныхъ для земскаго благоустроеннаго начальства. По крайней мѣрѣ, названіе оныхъ, донынѣ оставшееся по всей Псковской, какъ и по Новогородской губерніи, доказываетъ, что и здѣсь оные были учреждены. Въ Ольгино время названіе сіе, вѣроятно отъ Грековъ и Римлянъ заимствованное, значило тоже, что у нихъ Πάγος и Pagus, то есть за́мокъ или крѣпость на возвышеніи, съ округою подвѣдомственныхъ ей волостей или селъ. А въ одномъ мѣстѣ Псковской лѣтописи (1431 года) округа названа *обрубомъ*, либо по окружной огорожѣ, либо по окружному вѣдомству повинностей, называвшихся *порубомъ*. У сѣверныхъ народовъ такія волостныя округи раздѣлялись по рѣкамъ для лучшаго разграниченія и для удобнѣйшаго сообщенія (что и Ольга сдѣлала) и назывались *губами*. Отъ нихъ названіе *губы* вошло потомъ и въ Россійскія земскія раздѣленія сѣверныхъ областей для означенія округовъ, и продолжалось во Псковской области почти до половины 18-го столѣтія. Названіе же погостовъ, по введеніи Христіанства, осталось только при церквахъ съ кладбищами, къ коимъ въ приходъ приписано нѣсколько окрестныхъ волостей, селъ и деревень [2]).

Означивъ высказанныя до сихъ поръ мнѣнія о погостахъ

---

[1]) Исторія Княжества Псковскаго ч. 1. Кіевъ, 1831. 8. с. 26—28.

[2]) *Относительно приводимыхъ въ этомъ мнѣніи словъ* πάγος *и pagus*, ср. словари Дюканжа: Греческій и Латинскій, и извѣстнѣйшіе словари по Римскому праву. *Отъ* πάγος *и pagus* производится погостъ и въ Этимологическомъ лексиконѣ Русскаго языка, *Рейфа*, т. 2. Спб. 1836. 8. с. *699*.

В. К. Ольги, считаю нужнымъ обратить вниманіе еще на одно значеніе, съ которымъ является слово: погостъ, и котораго никто не принималъ въ соображеніе. Въ грамотахъ Великихъ Князей Іоанна Васильевича и Василья Іоанновича тонникамъ города Русы пишется [1]: «Погоста имъ не платити, ни въ черной боръ имъ не тянути.» Очевидно, погостъ значитъ здѣсь какую-то подать или пошлину.

Разбирая приведенныя мнѣнія, должно тотчасъ отвергнуть то, по которому погосты Ольгины принимаются въ смыслѣ правильно, хорошо построенныхъ селеній. Это мнѣніе, какъ основанное на мѣстномъ, чуждомъ ближайшимъ къ Новгороду областямъ, словоупотребленіи, могло имѣть какой-нибудь вѣсъ только до тѣхъ поръ, пока не были высказаны другія мнѣнія. Оно не согласно ни съ тѣми различными значеніями, которыя даются слову: погостъ, въ историческихъ памятникахъ, касающихся непосредственно Новгорода и ближайшихъ къ нему земель, ни съ общеупотребительными значеніями, которыя соединяются съ этимъ словомъ въ настоящее время.

Значеніе погоста, какъ подати какой-то, или пошлины, могло бы очень приличествовать извѣстію лѣтописей, въ которыхъ погосты, дани и оброки соединяются вмѣстѣ: «устави» (Ольга) «по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани.» Оброки второй части этого извѣстія не соотвѣтствуютъ ли, не равнозначительны ли погостамъ первой? Но въ слѣдующихъ за приведенными словахъ тѣхъ же лѣтописей: «ловища ея суть по всей земли, знаменья и мѣста и погосты,» погосты должны необходимо имѣть, наравнѣ съ ловищами, знаменьями и мѣстами, значеніе извѣстныхъ мѣстностей. Какихъ же?

Древнее, темное извѣстіе, относящееся къ Новгороду, именно къ владѣніямъ его по рѣкамъ Метѣ и Лугѣ, безъ сомнѣнія, и

---

[1]) *Собр. Румянц. ч. 1. с. 387 и 388.*

должно быть объясняемо изъ памятниковъ Новгородскихъ, изъ установленій, подъ тѣми же названіями тамъ существовавшихъ во времена, озаренныя свѣтомъ исторіи. Въ эти времена тамъ являются погосты въ смыслѣ особыхъ правительственно-географическихъ округовъ и въ смыслѣ главныхъ мѣстностей такихъ округовъ. И такъ, извѣстіе объ учрежденіи В. К. Ольгою погостовъ можетъ быть понимаемо только въ этомъ же смыслѣ. Только въ такомъ смыслѣ сообщаемое извѣстіе могло имѣть историческую важность, указывая на виновницу того, замѣчательнаго по своей правильности и послѣдовательности, раздѣленія земель Новгородскихъ, которымъ Новгородъ отличался отъ многихъ другихъ Русскихъ земель и которымъ онъ справедливо могъ хвалиться. Въ этомъ раздѣленіи было видно дѣло мудрой Ольги. По связи, какая существовала между главною мѣстностію и ея округомъ, для существа дѣла совершенно безразлично, должно ли слова лѣтописцевъ объ учрежденіи погостовъ, разумѣть прямо объ округахъ, или о главныхъ, центральныхъ мѣстахъ округовъ. Но по буквальному смыслу извѣстіе лѣтописное должно, кажется, относить ближайшимъ образомъ къ главнымъ мѣстамъ округовъ. Скорѣе объ нихъ, чѣмъ объ округахъ можно было сказать: «ловища ея суть по всей земли.... и погосты.» Понятіе погоста, какъ округа, есть болѣе отвлеченное понятіе, чѣмъ то же понятіе въ смыслѣ опредѣленнаго мѣста.

Но любопытство изслѣдователя на этомъ выводѣ не останавливается. Онъ желалъ бы глубже проникнуть въ смыслъ погостовъ, учрежденныхъ Великою Княгинею Ольгою. Замѣтимъ для сего, что во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе мѣста Богослужебнаго. Писцовыя книги, другіе памятники, и даже нынѣшнее словоупотребленіе не оставляютъ въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія. По симъ источникамъ погостъ прежде всего значитъ мѣсто, на которомъ стоитъ церковь съ ея принадлежностями (между про-

чимъ, кладбищемъ и домами священно- и церковнослужителей); потомъ—самую церковь; далѣе—селеніе, въ которомъ она находится; наконецъ — округъ людей и земель, принадлежащій къ этой мѣстности въ церковномъ и гражданскомъ, или исключительно церковномъ отношеніи [1]. Симъ значеніямъ не чуждо и сообщенное словоупотребленіе Архангельской губерніи, если справедливо, что такъ называются здѣсь Лопарскія селенія по тому, что вмѣсто церкви въ нихъ бываетъ часовня. Въ отношеніи къ самому первому изъ приведенныхъ значеній можно принять по крайней мѣрѣ къ соображенію, что въ Греческомъ τέμενος, Латинскомъ templum значеніе храма есть также второе, а первое значеніе мѣста, освященнаго, предназначеннаго для храма. Если, такимъ образомъ, понятіе мѣста Богослужебнаго есть коренное въ словѣ: погостъ, то, какъ я полагаю, это понятіе должно удерживать и при объясненіи учрежденныхъ Ольгою погостовъ. Невозможность видѣть въ погостахъ Ольги установленіе религіозное, заключающаяся въ томъ, что она учреждала погосты еще до принятія ею и народомъ ея Христіанства, есть только кажущаяся. Что̀ если погостъ значилъ и во времена язычества именно мѣсто богослужебное? Что если мѣста языческаго богослуженія, называемыя теперь городищами, прежде назывались именно погостами? Такія мѣста во время язычества, безъ сомнѣнія, не назывались городищами, потому что это слово собственно значитъ то мѣсто гдѣ былъ нѣкогда городъ, остатки города. И такъ не назывались ли они погостами, если для нихъ должно было существовать какое либо названіе? По крайней мѣрѣ другихъ названій неизвѣстно. Мѣста общественнаго богослуженія Ольга могла сдѣлать основаніемъ для

---

[1]) См. выше с. 72 и 73; указанія о значеніи слова *погостъ* во всей излагаемой теперь главѣ; выписки изъ писцовыхъ книгъ въ *Приложеніяхъ; Собр. Зак.* 1680 Авг. 23 (832) ст. 4, 1681 Авг. 26 (890) ст. 2 — 4, 1682 Апр. 7 (911). Апр. 9 (913). 1684 Апр. (1074) ст. 3 и 4.

гражданскаго союза и къ каждому изъ нихъ приписать опредѣленное число селеній. Когда потомъ всѣмъ Русскимъ народомъ принята была Христіанская вѣра, то эти мѣста украсились или замѣнились храмами истиннаго Бога, сохранивъ прежнее, гражданское, значеніе для окрестнаго населенія. Такимъ образомъ значеніе погостовъ до Христіанства и значеніе ихъ во времена Христіанства непосредственно связываются одно съ другимъ.

Связь гражданскаго раздѣленія земель и жителей съ религіознымъ представляется намъ у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ. Въ особенности, можно замѣтить, что по описанію Титмара (ум. въ 1018 г.) въ землѣ Славянскихъ Редарей былъ городъ, по имени Ридегостъ, съ знаменитымъ храмомъ, и что въ этой землѣ сколько было краевъ (regiones), столько же находилось и храмовъ, но означенный сейчасъ городъ повелѣвалъ всѣми ими [1]. Въ Остзейскихъ губерніяхъ кирхшпиль, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, кажется, socken, имѣютъ значеніе не только церковнаго прихода, но и правительственнаго округа. Связь, хотя не совершенное совпаденіе, и Новгородскихъ погостовъ, какъ правительственныхъ округовъ, съ церковными приходами для позднѣйшихъ временъ очевидна. Во времена болѣе древнія каждый погостъ могъ быть въ то же время и особеннымъ приходомъ, болѣе или менѣе многолюднымъ. Но потомъ, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, по мѣрѣ распространенія Христіанства, а равно по другимъ обстоятельствамъ, внутри первоначальнаго прихода были учреждаемы другія церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ и другіе приходы. Такимъ образомъ первоначальное соотвѣтствіе между погостами и приходами нарушилось, но не изчезло.

Совершенно безразлично въ отношеніи къ предмету, кото-

---

[1]) См. *Срезневскаго* Изслѣдованія о языческомъ богослуженіи древнихъ Славянъ. Спб. 1848. 8. *с. 40.*

рый теперь насъ занимаетъ, назначены ли были для отправленія общественнаго богослуженія и съ тѣмъ вмѣстѣ для гражданскаго соединенія самою Ольгою извѣстныя мѣста, или мѣста религіозныхъ собраній существовали уже прежде, а теперь они сдѣланы были только основаніемъ гражданскаго союза. Могло быть отчасти то и другое. Могло даже быть, что гражданскія общественныя связи и прежде уже соединяли жителей; но теперь онѣ получили большую правильность, религіозное утвержденіе. Могло быть, что и гражданскія и религіозныя общественныя связи уже прежде существовали; но теперь онѣ были отчасти преобразованы и сильнѣе скрѣплены. Если при такомъ взглядѣ на погосты, учрежденные Великою Княгинею Ольгою, она является какъ учредительница религіозныхъ установленій, то въ этомъ случаѣ представляется только сходство ея съ славнымъ внукомъ ея Владиміромъ. Но Владиміръ, бывъ просвѣщенъ вѣрою, самъ и сокрушилъ идоловъ, имъ поставленныхъ; бабка его, принявъ Христіанство, не могла своихъ погостовъ обратить на служеніе Богу истинному, такъ какъ въ сынѣ своемъ Святославѣ и въ своемъ народѣ она встрѣтила еще непреоборимыя препятствія [1]).

Предложенное мнѣніе о первоначальномъ уже значеніи погостовъ, какъ мѣстъ общественнаго богослуженія, ни мало не зависитъ отъ вопроса, откуда происходитъ это слово. Производство многихъ словъ, повидимому, даже не коренныхъ, неизвѣстно. Если относительно слова: погостъ, нужно предложить какое нибудь словопроизводство, можно было бы, ограничиваясь Славянскимъ языкомъ, указать на многія. Можетъ быть даже, наибольшая часть значеній, которыя развились изъ слова: *гость*, или *гостить*, соединились, чтобъ составить слово: *погостъ*, въ значеніи мѣста богослужебнаго. Религіозные обряды

---

[1]) *Ср. Лаврент. г. 955. с. 25—27.*

сопровождались у Славянъ, равно какъ у другихъ народовъ, общенародными пиршествами (угощеніями) и играми [1]); такія празднества совершались, между прочимъ, въ честь усопшихъ, даже именно для увеселенія и угощенія ихъ [2]). Собирая къ себѣ и къ своимъ пиршествамъ окрестныхъ жителей, мѣста богослужебныя открывали случай для торговли (гостьбы въ этомъ смыслѣ) между ними [3]). Такія мѣста могли быть и пристанищами для путешественниковъ (какъ бы гостинницами) [4]). Довольно отношеній, чтобъ во времена отдаленнѣйшей древности могли за мѣстами богослужебными утвердиться названія погостовъ [5])! Во всякомъ смыслѣ разныя лица, и особенно окрестные жители, пріѣзжали и приходили сюда гостить (погостить) [6]). Но эта самая древность не позволяетъ въ настоя-

---

[1]) Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 89 — 91; относительно другихъ народовъ—извѣстнѣйшія сочиненія о религіи ихъ.

[2]) Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышеприведенное соч. с. 91 — 93. Ср. въ *Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1848 г., части неоффиц. № 47* статью: «Осенная родительская, или поминовеніе усопшихъ.»

[3]) Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 56. Ср. связь между словами: *Missa* и *Messe*.

[4]) Ср. у *Дюканжа* въ Латинскомъ словарѣ hospitium (въ смыслѣ гостинницы). Въ 88-мъ правилѣ Собора Трулльскаго, 691 года, было опредѣлено: «Никто внутрь священнаго храма да не вводитъ никакого животнаго, развѣ кто путешествуя, стѣсняемый величайшею крайностію, и лишенный жилища и гостинницы, остановится въ такомъ храмѣ.» Въ Уставѣ Св. Владиміра предоставлено судить церковной власти тотъ случай, если кто «скотъ или псы или поткы безъ великы нужи введеть въ церковь.»

[5]) Не нужно ли здѣсь принять непосредственно къ соображенію извѣстіе Титмара о существованіи въ землѣ Славянскихъ Редарей города *Ридегоста* съ знаменитымъ храмомъ и другихъ въ той же землѣ храмовъ (см. выше с. 87), а равно извѣстіе Адама Бременскаго (ум. послѣ 1076 г.), или Гельмольда (ум. около 1170 г.) о томъ, что знаменитый храмъ Редарей былъ посвященъ Редигасту, Радигасту, Радагасту (см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 40)? — Если бы можно было доказать, что уже въ древнѣйшія времена у Славянъ мертвые или пепелъ ихъ были погребаемы при мѣстахъ богослужебныхъ, то относительно значенія погоста въ смыслѣ кладбища надлежало бы сравнить у Дюканжа hospitale въ этомъ же вообще значеніи, хотя примѣнительно къ частному случаю.

[6]) Въ Lexicon linguae slovenicae veteris dialecti; ed. Miklosich. Vindobonae, 1850.

щемъ случаѣ произносить приговоръ слишкомъ рѣшительный. Изслѣдованія по Славянской миѳологіи только начались. Они указали намъ во восточно-азіатское происхожденіе нѣкоторыхъ ея предметовъ. Не можетъ ли то же случиться и съ погостами [1])?

Представленное мною объясненіе значенія и происхожденія названія погостовъ показываетъ уже, что я не принимаю ни одного изъ тѣхъ словопроизводствъ, которыя были даваемы этому слову. Въ самомъ дѣлѣ, должно тотчасъ устранить производства, заимствованныя изъ Финскаго, Греческаго или Латинскаго языковъ. Эти производства, кромѣ сходства въ нѣкоторыхъ звукахъ, ничего не имѣютъ въ свою пользу; они не подтверждены ни филологическими, ни историческими соображеніями. За тѣмъ остаются производства изъ Славянскаго (и въ то же время Русскаго) языка. Но какъ ни естественны кажутся предложенныя прежде, по которымъ погостъ первоначально долженъ значить мѣсто временнаго гощенія (остановки) или мѣсто торга, мнѣ кажется, надобно и отъ нихъ отказаться: если бы одно изъ этихъ значеній было первоначальное, то почему именно въ этихъ значеніяхъ слово *погостъ* нигдѣ у насъ не сохранилось? Напротивъ, какъ я замѣтилъ, во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе богослужебнаго мѣста.

II. Погосты послѣ первоначальнаго ихъ учрежденія до конца XV вѣка.

Послѣ Великой Княгини Ольги, погосты продолжали непрерывно существовать въ Новгородской области. Лѣтописи

---

pag. 55: «гощеніе συμπόσιον, convivium;» *pag.* 112: «погостити ξενοδοχεῖν hospitio excipere.»

[1]) У меня возникала мысль, не находится Славянской погостъ въ связи съ Индѣйскимъ пагодомъ. По словамъ Болена (Das alte Indien, Th. 2. Konigsberg. 1830. 8. S. 82; die indischen Tempel haben mehre Namen: *sabhâ* und *prâsâda*. Pallast;

и другіе историческіе памятники часто упоминаютъ о нихъ. Правда, эти упоминовенія не всегда таковы, чтобы въ нихъ должно было разумѣть погосты именно въ смыслѣ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній округовъ. Но въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ то или другое изъ этихъ значеній несомнительно, во всѣхъ же случаяхъ по крайней мѣрѣ можетъ быть подразумѣваемо.

Такъ, напр. погосты упоминаются въ Уставѣ Святаго Владиміра о церковныхъ судахъ: «то все далъ есмь по всѣмъ городомъ и по погостамъ и по свободамъ, гдѣ нь суть хрестіяне» и проч. Въ уставной грамотѣ Святослава Ольговича 1137 года значатся погосты: Волдутовъ, Тудоворь, Ивань; Новгородскому архіерею предоставляется право получать «въ Онегѣ на Волдутовѣ погостѣ два сорочка, на Тудоворѣ погостѣ два сорочька, на Ивани погостѣ съ даромь 3 сорочькы»[1]. Ипатьевская лѣтопись подъ 1178 годомъ сообщаетъ о Мстиславѣ Ростиславичѣ, князѣ Новгородскомъ[2]: «На весну съдума съ мужи своими, пойде на Полтьскъ на зятя на своего на Всеслава, ходилъ бо бяше дѣдъ его» (Всеславъ въ 1067 г.) «на Новгородъ, и взялъ ерусалимъ церковный и сосуды служебныѣ, и погостъ одинъ завелъ за Полтескъ.» Въ Новгородской первой лѣтописи подъ 1240 годомъ значится погостъ въ Копорьи[3]: «Тои же зимы придоша Нѣмци на Водь съ Чюдью, и повоеваша и дань на нихъ възложиша, а городъ учиниша въ Копорьи погостѣ.» Въ договорѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Яросла-

---

devâla, Gotteshaus, oder *bhagavati*, heiliges Haus, woher Pagode sich abgeschliffen. По Роде (Die heilige Sage des Zendvolks, Frankfurt am Main, 1820. 8. *S.* 471) мѣсто, гдѣ былъ возжигаемъ огонь по религіи Зендской, называлось Dadgah; если такія мѣста прикрыты были кровлею, они назывались Ateschgas.

[1]) См. *Русск. Достоп. ч. 1. с. 83.*

[2]) *Ипат. с. 120. г. 1178.*

[3]) *Новг. 1. с. 53. г. 6748.*

вомъ Ярославичемъ, 1270 года, пишется [1]: «А на Имоволозьскомъ погостѣ [2], куны ти имати и на Важаньскомъ. А что еси, княже, отъимъ у Кюрили Хотуниче, далъ еси попу Святаго Михаила, а Городискымъ попомъ не пошло дани имать на Новгородьскомъ погостѣ; вдай опять.» Въ той же грамотѣ нѣсколько далѣе: «А что закладниковъ за Гюргомъ на Торожку, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купець, тотъ въ сто, а кто смердъ, а тотъ потягнеть въ свой погостъ: тако пошло въ Новегородѣ; отпусти всихъ проць.» Здѣсь погостъ въ отношеніи къ смерду сравнивается съ сотнею въ отношеніи къ купцу и для перваго значитъ тоже, что сотня для втораго. Подобное постановленіе повторяется въ послѣдующихъ договорахъ. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ, заключеннымъ между 1305 и 1308 годами, изложено [3]: «А что закладниковъ въ Тържьку или инде, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купьць, поидеть въ свое сто, а смердъ поидеть въ свой погостъ: тако пошло въ Новѣгородѣ; отпусти ихъ прочь.» Тоже повторено въ трехъ другихъ договорныхъ грамотахъ, заключенныхъ съ тѣмъ же княземъ между 1305 и 1308 годомъ [4]. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Александромъ Михаиловичемъ 1327 года [5]: «А судьи слати на Петровъ день, како пошло: кто купець, тый подеть въ сто, а смердъ въ свой погостъ.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Васильемъ Васильевичемъ и Іоанномъ Васильевичемъ 1456 года [6]. «А на Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Князи Великыи, и вашимъ княгинямъ, ни

---

[1]) *Собр. Румян. ч. 1. с. 4.*

[2]) О погостѣ Имоволожскомъ или Иможожскомъ ср. *Прилож. с. 249.*

[3]) *Собр. Румянц. ч. 1. с. 7.*

[4]) *Собр. Румянц. ч. 1. с. 8—9. 10. 12.*

[5]) *Собр. Румянц. ч. 1. с. 20.*

[6]) *Акт. Эксп. т. 1. с. 45.*

вашимъ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородцкой; а купець пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Ноугороду.» Въ договорѣ съ Польскимъ Королемъ Казиміромъ IV, 1470—1471 года [1]), не только значится Холмской погостъ, но и постановлено: «А купець пойдетъ во свое сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду, какъ пошло.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Іоанномъ Васильевичемъ и сыномъ его Іоанномъ Іоанновичемъ 1471 Августа 11 постановлено [2]): «На Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Великіе Князи, и вашимъ княгинямъ, и вашимъ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородской; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Новугороду.»

Послѣ того начинаются писцовыя книги, въ которыхъ содержатся самыя подробныя описанія погостовъ.

Въ продолженіе пяти вѣковъ съ половиною, истекшихъ отъ Великой Княгини Ольги до Іоанна III, именно до первыхъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, сохранившихся по настоящее время, безъ сомнѣнія, происходили въ устройствѣ погостовъ, именно — въ ихъ числѣ, названіяхъ, пространствѣ, составѣ и проч. различныя перемѣны. Тотъ видъ, въ какомъ погосты являются по писцовымъ книгамъ, былъ послѣдствіемъ продолжительнаго историческаго развитія.

III. Происхожденіе названій погостовъ.

Большая часть погостовъ имѣли составное, двоякое, наименованіе. Одно изъ сихъ названій большею частію было заимствовано отъ церкви, или церквей, бывшихъ въ главномъ се-

---

[1]) *Акт. Экеп. т. 1. с. 63 и 64.*

[2]) *Акт. Экеп. т. 1. с. 67; Собр. Румянц. ч. 1. с. 27 и 28.*

леніи погоста, другое—отъ имени этого главнаго селенія, напр. погостъ Андрѣевской Грузинской, погостъ Григорьевской Кречневской и проч. Такимъ образомъ составлены были названія всѣхъ погостовъ въ Бѣжецкой пятинѣ, наибольшей части въ пятинахъ Вотской и Обонѣжской, двухъ Никольскаго Сутоцкаго и Никольскаго Высоцкаго въ пятинѣ Шелонской. Но ни одинъ погостъ не имѣлъ составнаго названія, заимствованнаго и отъ церкви, и отъ главнаго селенія, гдѣ она стояла, въ Деревской пятинѣ, если мы исключимъ погостъ Млевской, который иногда назывался Троицкимъ Млевскимъ, но могъ быть общимъ какъ для Деревской, такъ и для Бѣжецкой пятины, и погостъ Семеновской въ Удрицахъ, въ наименованіи котораго послѣднее слово означало, кажется, не главное селеніе, а общую мѣстность. Къ составному наименованію присоединялась еще иногда какая-нибудь отличительная черта, заимствованная отъ рѣки, народа, обширной мѣстности, гдѣ находилось главное селеніе погоста, напр. Успѣнской Коломенской на Волховѣ, Воздвиженской Опольской въ Чуди, Ильинской Замозской въ Бѣгуницахъ и проч. Образъ соединенія названій церковнаго и гражданскаго въ наименованіи погостовъ былъ различенъ: въ Вотской пятинѣ оба названія, церковное и гражданское, принимали форму именъ прилагательныхъ, за исключеніемъ погоста Никольскаго съ Городища, въ наименованіи которагo гражданское названіе стоитъ въ формѣ существительнаго имени; въ двухъ погостахъ Шелонской пятины, имѣвшихъ составное, церковное и гражданское, наименованіе, эти названія соединены были въ формѣ именъ прилагательныхъ; въ Обонѣжской пятинѣ оба сочетанія названій, т. е. какъ обоихъ въ формѣ именъ прилагательныхъ, такъ одного въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, были обыкновенны; изъ двухъ погостовъ Деревской пятины съ составнымъ названіемъ одинъ имѣлъ оба названія въ формѣ именъ

прилагательныхъ, другой, если названіе его должно считать составнымъ, заимствованнымъ и отъ церкви и отъ главнаго селенія, имѣлъ первое названіе въ формѣ прилагательнаго имени, другое въ формѣ существительнаго; наконецъ въ Бѣжецкой пятинѣ употребленіе одного названія въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, встрѣчается какъ правило, употребленіе же обоихъ именъ въ формѣ прилагательныхъ есть исключеніе.

Во всѣхъ пятинахъ были погосты, называвшіеся исключительно по церквамъ, напр. Офремовской, Фроловской (оба въ Шелонской пятинѣ) и проч. Но какъ много было погостовъ, называвшихся по однѣмъ церквамъ того же имени и даже въ одной и той же пятинѣ были такіе погосты; то къ церковному имени прибавлялась еще какая нибудь отличительная черта. Всего чаще прибавлялось названіе рѣки, или озера, при которыхъ стоялъ погостъ, напр. Никольской на Пидьбѣ, Спасской на Оредѣжи, Спасской на Выгоозерѣ и проч. Сюда же, можетъ быть, относится погостъ Никольской Толдожской (отъ рѣки Толдоги). Но прилагались и другія отличительныя черты, напр. погостъ Ивановской Переѣздской на Волховѣ, Егорьевской Лопьской, Петровской что подъ Старою Русою. Въ Бѣжецкой пятинѣ къ церковнымъ названіямъ многихъ погостовъ прибавлялось названіе отъ той обширной мѣстности, въ которой находилось нѣсколько погостовъ: напр. Никольской въ Мошнѣ, Спасской въ Мошнѣ; Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ; Спасской въ Слезкинѣ, Ильинской въ Слезкинѣ и проч. Сюда же, по видимому, относится названіе погоста Деревской пятины Семеновскаго въ Удрицахъ. Въ погостахъ Шелонской пятины: Михайловскомъ Юрьева монастыря и Бѣльскомъ Юрьева монастыря, отличительная черта заимствована была отъ лица юридическаго, которому принадлежала мѣстность, гдѣ стояла церковь.

Во всѣхъ пятинахъ, кромѣ Бѣжецкой, были погосты съ однимъ гражданскимъ наименованіемъ; напр. въ пятинѣ Обонѣжской — погостъ Деревяницкой, Волотовской и проч.; въ Шелонской и Деревской — наибольшая часть. Къ этому названію присоединялась отличительная черта, заимствованная отъ рѣки или отъ другаго предмета, напр. Солецкой на Волховѣ.

Особенный родъ названій погостовъ составляли названія, заимствованныя отъ городовъ. Какъ непосредственно при нѣкоторыхъ городахъ были свои погосты, то они именовались отъ церкви и города и назывались погостами Городенскими, напр. Спаской Городенской, бывшій при городѣ Орѣшкѣ. Нѣкоторые изъ пригородскихъ округовъ, не именуясь прямо погостами, назывались окологородьями, наприм. Ямское окологородье, Порховское окологородье. Сюда же относится названіе Курскаго уѣзда, какъ особеннаго округа, въ противоположность къ другимъ округамъ, приписаннымъ къ Курску и называвшимся собственно погостами, каковы были Рамышевской, Черенчицкой и проч. Погостъ Холмской назывался непосредственно отъ города Холма, у котораго и былъ только одинъ погостъ.

Нѣсколько погостскихъ округовъ не имѣли ни главнаго селенія, ни церкви. Таковы были: Заверяжье, Малая Лопца и, можетъ быть, погосты Паозерской и Каргальской. Названія первыхъ трехъ были заимствованы отъ мѣстоположенія; названіе четвертаго — можетъ быть, также.

Сравнивая названія погостовъ въ различныхъ пятинахъ, нельзя не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ пятинахъ Шелонской и Деревской наибольшая часть погостовъ не носили церковныхъ названій, тогда какъ въ другихъ пятинахъ было противное. Это различіе между наименованіями погостовъ въ разныхъ пятинахъ основывалось ли на какомъ нибудь случайномъ обстоятельствѣ, напр. на томъ, что первые писцы въ

однѣхъ пятинахъ внесли погосты въ свои книги съ церковными названіями, въ другихъ — безъ этихъ названій, или была тому какая нибудь другая, болѣе важная, существенная причина? Я не осмѣливаюсь окончательно рѣшить этого вопроса. Считаю только нужнымъ замѣтить, что въ главныхъ селеніяхъ тѣхъ погостовъ, которые не носили церковнаго названія, были такъ же свои церкви, какъ и въ главныхъ селеніяхъ погостовъ, называвшихся по церквамъ; что при описаніи погостовъ, общихъ пятинамъ Вотской и Шелонской, погосты Косицкой и Сабельской являются по обѣимъ пятинамъ безъ церковнаго названія, а погостъ Передольской — только по Шелонской пятинѣ является безъ такаго названія, между тѣмъ какъ по Вотской пятинѣ онъ именуется Никольскимъ Передольскимъ; при описаніи погостовъ общихъ пятинамъ Обонѣжской и Деревской одинъ Устьволомской погостъ значится по обѣимъ половинамъ безъ церковнаго наименованія, а погосты Холынской, Боженской, Морозовичской, Кременичской, значатся безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ; изъ погостовъ, общихъ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой, погостъ Млевской показывается съ церковнымъ наименованіемъ по обѣимъ пятинамъ, прочіе, т. е. Боровичской, Великопорожской, Сеглинской, показываются безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ. Присвоеніе нѣкоторымъ общимъ погостамъ, по обѣимъ пятинамъ, однихъ гражданскихъ наименованій, безъ церковныхъ, едва ли не показываетъ, что уже въ общемъ словоупотребленіи нѣкоторые погосты носили исключительно, или преимущественно, одни гражданскія названія безъ церковныхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ общее словоупотребленіе могло основываться на томъ, что первоначально въ главномъ селеніи погоста не было церкви, если погостскій округъ образовался посредствомъ отдѣленія отъ существовавшаго уже прежде погоста: но во всѣхъ ли случаяхъ это было причиною общаго сло-

воупотребленія? Не думаю: въ противномъ случаѣ надлежало бы предположить, что въ пятинахъ Деревской и въ большей части Шелонской во время учрежденія погостовъ не было церквей, а это невѣроятно, хотя и возможно.

IV. Географическое значеніе погостовъ.

По[illegible]го округа, образовалъ не[illegible], лежавшихъ одинѣ подлѣ другихъ и въ одномъ мѣстѣ.

Такихъ округовъ, включая сюда и отдѣлы пятинъ, хотя не называвшіеся прямо погостами, но имѣвшіе одинаковое съ ними значеніе (окологородья и отдѣльныя волости), можно считать, слѣдуя писцовымъ и изгоннымъ книгамъ: въ Вотской пятинѣ 60, въ Шелонской 69, въ Обонѣжской 81, въ Деревской 67, въ Бѣжецкой 92.

Но погосты и равные имъ отдѣлы пятинъ не распредѣлялись по пятинамъ такъ, чтобы каждый погостъ принадлежалъ только къ одной пятинѣ. Напротивъ, было довольно погостовъ смежныхъ, которые лежали на границахъ двухъ пятинъ и принадлежали одною своею частію къ одной, а другою — къ другой пятинѣ. Такимъ образомъ, къ Вотской и вмѣстѣ къ Шелонской пятинамъ принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Передольской и Ямское окологородье или Ямской уѣздъ. Къ Вотской и Обонѣжской пятинамъ: Иванской Переѣжской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Никольской съ Городища, Михаиловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ. Къ Шелонской и Деревской пятинамъ: Петровской, что подъ Старою Русою, Рамышевской, Черенчицкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Деревской: Петровской на Холыни, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ,

Усть-Воломской, Кременицкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Бѣжецкой: Никольской въ Моркиничахъ. Наконецъ къ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой: Боровичской, Великопорожской, Сеглинской, Млевской.

Считая такіе общіе погосты одинъ разъ, получимъ во всѣхъ пятинахъ 343 погоста, со включеніемъ сюда и равныхъ имъ отдѣловъ пятинъ.

Величина погостскихъ и подобныхъ имъ округовъ была весьма различна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они, по количеству земли, были весьма не обширны, и на небольшомъ пространствѣ скоплялось ихъ нѣсколько; напротивъ въ другихъ мѣстахъ округи погостскіе были очень обширны, и главныя селенія одного и другаго погоста находились въ далекомъ другъ отъ друга разстояніи. Первое было особенно съ погостами, расположенными близъ Новгорода; второе—преимущественно съ погостами Вотской и Обонѣжской пятинъ, лежавшими на сѣверныхъ ихъ оконечностяхъ. Наибольшая часть прочихъ погостовъ были средней величины. Имѣя въ виду указанное выше общее количество квадратныхъ верстъ земли и общее количество погостскихъ округовъ во всей области пятинъ, находимъ, что среднимъ числомъ на каждый такой округъ причиталось по $822\frac{181}{343}$ квадр. в. земли. Имѣя же въ виду количество квадратныхъ верстъ земли и количество погостскихъ округовъ въ каждой пятинѣ, находимъ, что въ Вотской пятинѣ причиталась на каждый округъ среднимъ числомъ по $1383\frac{14}{13}$ кв. верстъ, въ Шелонской—$405\frac{9}{23}$, въ Обонѣжской—$1310\frac{37}{81}$, въ Деревской—$467\frac{23}{67}$, въ Бѣжецкой—$365\frac{20}{23}$.

Главная причина такаго неравенства заключалась, конечно, въ неравенствѣ народонаселенія и обработки земель. Тѣ части Новгородскихъ владѣній, которыя были наиболѣе населены и

въ которыхъ земли были наиболѣе воздѣланы, представляли и наиболѣе погостовъ; напротивъ части, менѣе населенныя, представляли и наименьшее ихъ число.

Весьма любопытно было бы имѣть предъ собою сравнительныя статистическія таблицы погостовъ по ихъ населенію, количеству воздѣланныхъ земель и по другимъ отношеніямъ. Писцовыя книги представляютъ весь нужный для того матеріалъ. Но составленіе сравнительно-статистическихъ таблицъ, на основаніи ихъ, требуетъ особенныхъ трудовъ и различныхъ соображеній и можетъ быть предпринято только человѣкомъ трудолюбивымъ и искуснымъ въ статистическихъ вычисленіяхъ.

Погостскіе округи не раздѣлялись правильнымъ образомъ на какія нибудь меньшія части. Исключеніе изъ сего составляли только немногіе погосты: такъ, нѣкоторые изъ Корѣльскихъ погостовъ дѣлились на перевары; погостъ Холмскій дѣлился на станы, которые подраздѣлялись на десятки.

Внутри погостскихъ округовъ земли принадлежали Царю и Великому Князю, духовнымъ установленіямъ (архіерею, монастырямъ, церквамъ, городскимъ и сельскимъ общинамъ и частнымъ лицамъ. Земли Царя и Великаго Князя или состояли въ непосредственномъ завѣдываніи и управленіи казны и ея чиновниковъ, или находились во владѣніи различныхъ лицъ по различнымъ причинамъ, особенно по пожалованію въ помѣстье.

Селенія, бывшія въ погостскихъ округахъ, не говоря здѣсь о монастыряхъ, носили названія *погостовъ, селъ, селецъ, деревень, починковъ, выставокъ, рядовъ, рядковъ*. О названіи *погостовъ* было уже довольно говорено. Названіе *села* и *сельца* указываетъ на то, что здѣсь было главное, можетъ быть, первоначальное поселеніе для извѣстной окружности, мѣсто жительства ея владѣльца, средоточіе ея управленія. Но село или сельцо не отличалось отъ деревни тѣмъ, что будто бы въ селѣ и сельцѣ была всегда церковь, напротивъ въ деревнѣ ея не было. Писцовыя

книги показываютъ, что какъ село или сельцо могло быть безъ церкви, такъ въ деревнѣ была иногда церковь. Слово: *деревня*, было самымъ общимъ названіемъ крестьянскаго поселенія и присвоялось такому поселенію, какъ скоро ему не могло быть присвоено другое, болѣе частное, наименованіе. *Починкомъ* называлось поселеніе, вновь учрежденное, и именно такое, которымъ какъ бы начинались заселеніе и обработка земли. *Выставка* значила селеніе, построенное изъ другаго селенія, какъ бы его колонію. *Рядами* или *рядками* именовались селенія, въ которыхъ дворы дѣйствительно построены были рядами. А такъ именно строились дворы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители занимались по преимуществу ремеслами и торговлею. Въ связи съ названіями жилыхъ селеній находится названіе пустошей. Такъ вообще назывались бывшія прежде жилыя селенія; почему писалось: пустошь, что было село или сельцо такое-то; пустошь, что была деревня такая-то. Запустѣвшія села, деревни и прочія селенія назывались еще пустыми селами, деревнями и проч.; различіе между пустошами и такими пустыми селами, деревнями и проч. было, кажется, то, что въ селеніи пустомъ были еще свѣжи и видны остатки жилья, тогда какъ въ пустоши они были уже совершенно изглажены.

V. *Правительственное значеніе погостовъ.*

Разсматриваніе писцовыхъ книгъ съ перваго взгляда открываетъ намъ правительственное значеніе погостовъ въ одномъ отношеніи. По погостамъ были располагаемы Правительствомъ тѣ статистическія свѣдѣнія, которыя оно должно было собирать о своихъ правительственныхъ силахъ. Силы Правительства заключались: въ населеніи, наполнявшемъ погосты; въ промыслахъ, которыми занимались жители погостовъ; въ имуществахъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ, особенно земляхъ, которыя лежали въ погостахъ. Всѣмъ этимъ элемен-

тамъ силъ правительственныхъ веденъ былъ счетъ по погостамъ. Сими элементами опредѣлялось, какіе доходы и повинности слѣдовали въ пользу Правительства отъ жителей того или другаго погоста, отъ ихъ промысловъ, отъ ихъ имуществъ, отъ имуществъ самого Правительства, лежавшихъ въ погостѣ. Такимъ образомъ по погостамъ веденъ былъ счетъ доходамъ и повинностямъ, которые жители ихъ должны были платить и отправлять въ пользу Правительства. Погосты въ этомъ отношеніи были меньшія единицы, изъ которыхъ слагались большія, именовавшіяся пятинами и составлявшія въ ихъ совокупности самую высшую, какова была цѣлая область пятинъ.

Но многіе доходы и повинности, слѣдовавшіе въ пользу Правительства отъ погостовъ, были таковы, что платежъ и отправленіе ихъ должны были происходить по общей раскладкѣ, подъ общимъ наблюденіемъ всѣхъ жителей каждаго погоста, по принадлежности. Уже отсюда необходимо должна была образоваться въ каждомъ погостѣ между жителями его общественная связь. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ князьями погосты по отношенію къ смердамъ совершенно сравнивались съ купеческими сотнями, и какъ купецъ, заложившій свою личную свободу, получая ее обратно, долженъ былъ идти въ свою сотню, такъ освобожденный смердъ долженъ былъ поступить въ свой погостъ [1]). Это сравненіе погостовъ съ сотнями показываетъ, что всѣ смерды одного погоста образовали такое же цѣлое, какое всѣ купцы одной сотни. Но одни ли смерды? Какъ изъ поселянъ погостовъ одни только смерды по ихъ бѣдному положенію закладывали свою личную свободу, то въ договорныхъ грамотахъ и говорится только объ нихъ одныхъ. Между тѣмъ должно принять, что общественная связь, основанная на принадлежности къ одному погосту, обнимала не

---

[1]) См. выше с. 92 и 93.

только смердовъ, но и другихъ обывателей погостовъ. Отношенія къ Правительству, по платежу многихъ податей и отправленію многихъ повинностей, для всѣхъ поселянъ погоста были не только одинаковы, но и общи, и должны были имѣть необходимымъ своимъ послѣдствіемъ соединеніе ихъ въ одну общину: требованія Правительства обращались не къ тому или другому обывателю, но ко всему погосту, какъ одному цѣлому, и должны были исполняться всѣмъ погостомъ, какъ однимъ цѣлымъ. Другія дѣла, касавшіяся цѣлаго погоста, могли также, болѣе или менѣе часто, соединять людей, къ нему приписанныхъ, для общественныхъ собраній. Особенно это могло быть въ тѣхъ погостахъ, въ которыхъ населеніе было однородно.

Дѣйствительно, историческія свидѣтельства, хотя относящіяся къ позднѣйшимъ временамъ и только къ нѣкоторымъ погостамъ, но позволяющія дѣлать заключенія о временахъ болѣе отдаленныхъ и о другихъ погостахъ, указываютъ на существованіе общественнаго начальства въ погостахъ. По симъ свидѣтельствамъ погостъ имѣлъ своихъ старостъ и другихъ должностныхъ лицъ, избиравшихся обывателями его на опредѣленный срокъ [1]). Старостамъ принадлежало: 1) вообще, управленіе общественными дѣлами своего погоста; 2) въ особенности, собраніе доходовъ, которые изъ погоста должны поступать въ казну, и нарядъ обывателей погоста для отправленія различныхъ

---

[1]) См. ниже выписку изъ Писц. кн. Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1613 — 1617 годовъ; также грамоту Олонецкаго воеводы, которою предписывалось произвести въ 1686 году выборы старостъ въ погостахъ Важенскомъ, Острѣченскомъ, Вѣницкомъ, Оштинскомъ, Мегорскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Пудожскомъ, Шальскомъ и Водлозерскомъ напечат. въ Олонец. Губ. вѣд. 1849. часть неоффиціальная № 45; Дополн. къ А. И. *т. 1. № 167*. Ср. А. И. *т. 2. с. 157. г. 1609* «И Вилвенские деи крестьяне» (у Камской Соли), «всѣ погощана, подводъ ратнымъ людемъ не дали.»

государственныхъ и общественныхъ повинностей [1]; 3) исполненіе порученій Правительства по дѣламъ, по которымъ надобно было имѣть сношеніе съ обывателями цѣлаго погоста [2]).

Въ погостахъ были земли, состоявшія въ общемъ владѣніи всѣхъ жителей погоста. Въ нѣкоторыхъ погостахъ, особенно при первоначальномъ ихъ образованіи, даже большая часть земель могла принадлежать къ этому разряду. Въ писцовыхъ книгахъ нерѣдко описываются такія земли. Сюда же принадлежитъ и одна мировая грамота о земляхъ погостскихъ, XV вѣка, впрочемъ, относящаяся къ Шенкурскому погосту, который не былъ въ числѣ Новгородскихъ погостовъ [3]).

Постояннымъ и обыкновеннымъ мѣстомъ общественныхъ собраній жителей погоста была, кажется, именно та мѣстность, гдѣ находилась церковь погоста. Каждый почти погостъ имѣлъ свою церковь, которая называлась погостскою церковію; иногда

---

[1]) См. указанную въ предыд. примѣч. грамоту Олонецкаго воеводы о выборѣ старостъ въ погостахъ и Дополн. къ А. И. *т. 1. № 167.*

[2]) Такъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 г., ч. неофф. № 46—51, напечатано одно уголовное дѣло 1639 г., по которому на старосту погоста возложено было производство повальнаго обыска.

[3]) *А. Ю. с. 269:* «Се би чоломъ староста Азика, и Харагинецъ, и Ровда, и Игнатецъ, пріѣхавъ отъ своей братьи, князю Оѳонасью, на Василья на Матѳеева; а выставилъ подвоиские и не идучѣ къ суду и урядилися рядомъ; а болѣ: Шенкурскій погостъ и земли Шенкурского погоста до Ростовскихъ межъ, до Ваймуги въ верхъ до Ямоозера, а отъ Ямоозера прямо въ Пѣзу, а тыи земли Василью и въ вѣки. А взялѣ Азика съ своею братьею у Василья двадцать тысячь бѣлки на тыхъ земяхъ, гдѣ ни есть Шенкурского погоста. А заводъ тымъ землямъ по Семенгу рѣку, а по другую сторону Вагѣ выше Падевгѣ, по вытеклыи руцеи; и Падевга рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Сулонской межи, по Великой Камень; а Шенга рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Розмовой; а Понца рѣка по обѣ сторонѣ. А кто будетъ вкупился въ ту землю въ томъ заводѣ, а тѣ знаютъ своихъ продавчовъ въ тыхъ кунахъ. А что Шенкурского погоста, и земли, и воды, и лѣсы лѣшиии, и рѣки, и лѣшиія рѣки, и мхи, и озера, и соколья гнѣзда, гдѣ ни есть Шенкурского погоста, то все Василью собѣ и своимъ дѣтямъ въ вѣки. А пополовка далъ Василей десять рублев.»

въ главной мѣстности погоста было нѣсколько такихъ церквей. Въ писцовыхъ книгахъ объ одномъ только погостѣ, Заверяжьѣ, замѣчено, что здѣсь «церкви погостьцкіе нѣту, ни погоста» [1]. При описаніи другихъ, впрочемъ, весьма немногихъ, погостовъ, наприм. Каргальскаго, церковь погостская не описана, но и не сказано, что нѣтъ ея. Какъ нѣтъ совсѣмъ описанія погоста Паозерскаго, то, можетъ быть, и въ этомъ погостѣ также не было погостской церкви. Въ погостахъ съ одною церковію, эта церковь была приходскою для всѣхъ жителей погоста; они строили и содержали ее на свой счетъ [2]; храмовые праздники ея были храмовыми праздниками цѣлаго погоста. Въ то же время она, съ ея празднествами, представляла средоточіе для гражданскаго соединенія погощанъ. Въ погостахъ съ нѣсколькими приходскими церквами, церковь, находящаяся въ главной мѣстности погоста, или одна изъ такихъ церквей, будучи приходскою для наибольшей части погощанъ, должна была постоянно удерживать значеніе главнаго для всѣхъ ихъ средоточія какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. При церквахъ погостскихъ, обыкновенно, устроялись, по свидѣтельству писцовыхъ книгъ, трапезы. Онѣ для погощанъ были мѣстомъ собранія не только по церковнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ [3].

Послѣ сего неудивительно, что названіе погоста, какъ пра-

---

[1]) *Прилож. с. 16.*

[2]) Ср. въ писцовыхъ книгахъ мѣста, въ которыхъ о строеніи церковномъ на погостѣ замѣчается, что оно есть приходское или мірское.

[3]) Ср. указанную у меня выше на *стран. 16* Писцовую книгу Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Восикова и дьяка Ивана Льговскаго, 1613—1617 годовъ. Въ этой книгѣ на *л. 529* о церквахъ Мегорскаго погоста замѣчается: «Да у тѣхъ же церквей на церковныхъ земляхъ 2 избы большіе за трапезы мѣстъ, гдѣ сходятца по воскресеньямъ крестьяня.» На *л. 417 — 419 об.*, по описаніи церкви Шимозерской волостки замѣчается: «Да на погостѣ жъ изба схожая, а сходятца въ ней крестьяне по воскресеньямъ.»

вительственнаго округа, въ писцовыхъ книгахъ замѣняется иногда названіемъ уѣзда [1]) или даже волости [2]).

Въ нѣкоторыхъ погостахъ встрѣчаются, какъ особыя ихъ отдѣленія, волости и погосты. Я разумѣю здѣсь не тѣ волости и волостки, которыя принадлежали казнѣ, духовнымъ установленіямъ (архіерею Новгородскому, монастырямъ и церквамъ) и частнымъ лицамъ, и которыя находились въ большомъ количествѣ въ пятинахъ Вотской и Деревской, отчасти же и въ другихъ, но волости обширныя, бывшія особенно въ Обонѣжской пятинѣ на сѣверѣ ея. Что касается волостей или волостокъ перваго рода, онѣ, образуя только отдѣльное владѣніе казны, духовнаго установленія или частнаго лица, не исключались черезъ это изъ погоста, а имѣли значеніе цѣлаго только для своихъ владѣльцевъ: каждое такое цѣлое получало отъ своего владѣльца особаго управителя подъ именемъ волостеля, тогда какъ у другихъ владѣльцевъ такіе управители носили другія наименованія, напр. ключниковъ, посельскихъ и т. п. Напротивъ волость втораго рода была, какъ кажется, особое самостоятельное цѣлое, приписанное только для счета къ извѣстному погосту. Подобное самостоятельное цѣлое былъ иногда погостъ, въ правительственномъ каталогѣ и описаніи погостовъ не значившійся особо подъ своимъ именемъ, а считавшійся только частію другаго погоста. Такаго рода погосты были также на сѣверѣ Обонѣжской пятины.

Образованіе такихъ самостоятельныхъ волостей и погостовъ внутри другихъ погостовъ объясняется тѣмъ, что извѣст-

---

[1]) Въ *Прилож.* с. *48* (по Временнику Моск. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. матеріаловъ с. 286) Егорьевскій Лопскій погостъ называется Лопскимъ уѣздомъ, с. *169* Выгозерскій погостъ Выгоозерскимъ уѣздомъ, с. 226 Курскій погостъ Курскимъ уѣздомъ.

[2]) Въ *Прил.* с. 236 Холжскій погостъ называется Холмскою волостію, с. 380 и 381 Прибужскій погостъ Прибужскою волостію.

ная часть первоначальнаго погоста, по умноженію ея населенія или по какой нибудь другой причинѣ, отдѣлялась отъ первоначальнаго погоста и образовала въ правительственномъ отношеніи особое цѣлое, хотя для счета продолжала писаться въ первоначальномъ погостѣ. Замѣчательные примѣры такаго отдѣленія частей отъ первоначальныхъ погостовъ представляются въ Писцовой книгѣ Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Льговскаго, 1615—1617 годовъ (см. выше с. 25). Первый примѣръ въ этой книгѣ находится на *л. 417 — 458 об.* Здѣсь сначала пишется: «Оштинского погоста выставка волостка Шимоозера съ выставками отъ Оштинского погоста пятдесятъ верстъ, а иные выставки за семдесятъ и за восмьдесятъ верстъ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ Өеонасья Жеребятичева 94-го году та Шимозерская волостка и ее выставки приписаны были къ Николскому къ Оштинскому погосту и подати всякіе платили и тягло тянули съ Оштинскимъ погостомъ вмѣстѣ. И Шимозерскіе волостки крестьяне сказали дьяку Ивану Лговскову, что имъ по Государевѣ Царя Васильевѣ грамотѣ велѣно всякіе Государевы подати платить съ своею Шимозерскою волосткою и съ выставками особно опрочѣ Оштинского погоста, и мірскихъ розметовъ въ Оштинской погостъ повытно не давати: для того что та волостка отъ Николского Оштинского погоста пятдесятъ верстъ, а выставки за семдесятъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинского погоста отъ старостъ и отъ цѣловалниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ продажи великіе. А Государевы Царя Васильевы грамоты не положили, а сказали, что упрятана у нихъ далеко. Да и въ Сутормина Коротнева въ дозорной росписи въ платежѣ съ Оштинскимъ погостомъ розписаны порознь же.» Послѣ такаго вступленія Шимозерская волостка, съ ея выставками, описывается,

означается общее количество Государевыхъ денежныхъ доходовъ, которое должно съ нея поступать въ казну, и все описаніе Оштинскаго погоста, со включеніемъ и Шимозерскихъ волостокъ, заключается, на *л. 457—458 об.*, слѣдующимъ образомъ: «А платить имъ тѣ Государевы денежные доходы порознь Оштинского погоста крестьяномъ опричь выставки Шимозерскихъ волостокъ зъ живущихъ съ 7 вытей съ пол-вытью и съ пол-чети и съ пол-пол-чети выти по 76 рублевъ 29 алтынъ зъ денгою. А выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ платить опричь Оштинского погоста зъ живущихъ же зъ 2 вытей бесъ трети и съ пол-пол-пол-трети выти по 17 рублевъ по 2 алтына по 5 денегъ на годъ. А отписана та выставка нынѣ платежемъ отъ Оштинского погоста особно, потому что тое выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяне сказали, что они по Царя Васильевѣ грамотѣ Государевыми всякими податми и своими мірскими розметы отъ Оштинского погоста отъ старостъ и отъ крестьянской налоги да и за далекомъ отъ Оштинского погоста отписаны особно; да и по Сутормину дозору Коротнева 122 году тѣ Шимозерскіе волостки платежомъ отписаны были особно жъ; и Государевъ посопной хлѣбъ и денежные всякіе доходы по Сутормынымъ книгамъ Коротнева платили и до сего Иванова писма Лговского по 127 годъ особно жъ, и отписи платежные у нихъ Ноугородцкіе за дьячьими приписми въ ихъ платежъ особно жъ опричь Оштинского погоста. И нынѣ имъ Шимозерскимъ волосткамъ по писму дьяка Ивана Лговского велѣно всякіе Государевы подати платить особно жъ Оштинского погоста, для того что та Шимозерская волостка отъ Николского Оштинского погоста пятдесятъ верстъ, а иные ихъ же Шимозерскіе волостки за семдесятъ верстъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинского погоста отъ старостъ и отъ цѣловалниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ ставятца про-

дажи великіе. И старостамъ и цѣловалникомъ Оштинского погоста въ той ихъ выставкѣ въ Шимозерскихъ волосткахъ быти не велѣно, а быти у нихъ въ Шимозерскихъ волосткахъ въ старостахъ и въ цѣловалникѣхъ ихъ Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ, кого они межъ себя излюбятъ. А съ пустыхъ вытей, какъ выдутъ исъ пуста въ живущіе, давати имъ Государю Царю и Великому Князю за посопной же хлѣбъ и за рыбные ловли за всякіе мелкіе доходы денгами потому жъ, съ выти по 10 рублевъ.» — Другой примѣръ па *л. 676 — 685 об.* Здѣсь описаніе волостки Святоозерской начинается такъ: «Важенсково погоста выставка волостка Святоозерская на озерѣ на Святѣ, а отъ Важенского погоста сто дватцать верстъ. А въ прежнихъ въ Ѳоонасьевыхъ книгахъ Жеребятичева та Святозерская волостка приписана была къ Воскресенскому къ Важенскому погосту и подати всякіе платити съ Важенскимъ погостомъ вмѣстѣ. И въ прошломъ во 126 году по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи грамотѣ велѣно тое волостки крестьяномъ всякіе Государевы подати платити и отвозити въ Государеву казну въ Великій Новгородъ собою, одною своею волосткою, а въ Важенской погостъ не тянути, и Государевыхъ всякихъ податей и мірскихъ розметовъ съ ними не платити, для того что та волостка отъ Важинского погоста сто двадцать верстъ и стала за мхи и за болоты и проѣзжихъ дорогъ лѣтомъ нѣтъ, да имъ же Важенского погоста отъ старостъ и отъ цѣловалниковъ и отъ ихъ правятчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ ихъ мірскихъ розметѣхъ продажи великіе. И та волостка по Государевѣ грамотѣ отъ Важенского погоста отписана и впередъ имъ Государевы всякіе подати платити особно. А Важенсково погоста старостамъ и цѣловалникомъ и ихъ праветчикомъ ни въ чемъ до нихъ дѣла нѣтъ.»

Въ приведенныхъ примѣрахъ волости, по крайней мѣрѣ для счета, были относимы къ ихъ первоначальнымъ погостамъ.

Между тѣмъ нѣкоторыя волости даже совершенно, по самому счету, выдѣлились изъ погостовъ, къ которымъ онѣ могли принадлежать первоначально, и каждая изъ нихъ, подъ собственнымъ своимъ именемъ, составила особое цѣлое. Таковы были волости Деревской пятины: Стержъ, Березовецъ, Велила, Буецъ, Лопастица, Морева.

На оборотъ, мы видимъ иногда, что изъ нѣсколькихъ погостовъ составляется одна волость. Особенно велика была въ Бѣжецкой пятинѣ волость Слезкина, въ составъ которой входило нѣсколько погостовъ. Это соединеніе нѣсколькихъ погостовъ въ одну волость проистекало изъ того, что всѣ земли въ нихъ по какой нибудь причинѣ составили владѣніе одного лица, назначавшаго для нихъ одного волостеля. Но это не препятствовало, чтобы въ виду Правительства каждый такой погостъ считался особымъ цѣлымъ.

Примѣчаніе. Не одна область пятинъ раздѣлялась на погосты, но и нѣкоторыя другія Новгородскія владѣнія. Между тѣмъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ изъ числа ихъ неизвѣстно было это раздѣленіе, оно встрѣчалось въ другихъ частяхъ Россіи. Въ духовныхъ завѣщаніяхъ Государей Московскихъ—Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, какъ бы систематически означаются одни владѣнія съ погостами, другія безъ упоминовенія ихъ [1]. Въ ихъ завѣщаніяхъ, особенно въ завѣщаніи перваго, значатся: «усть Шокъстны по обѣ стороны погосты; Великій Новгородъ съ пятью пятинами, съ волостьми и съ погосты и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами и зъ городы—Ивань городъ, Яма городъ, Копорья городъ, Орѣшокъ городъ, Ладога городъ, Дѣманъ городъ, Куръ городъ, Порховъ городъ, Высокой городъ, Кошкинъ городъ,

---

[1] На эту особенность завѣщаній Государей Московскихъ обратилъ мое вниманіе Н. И. Надеждинъ.

Руса городъ: городъ Луки Великіе съ волостьми и съ погосты и со всѣми пошлины; Ржева Пустая съ волостьми и съ погосты и со всѣми пошлинами; Корѣльской городъ съ волостьми и съ погосты и со всѣми пошлинами; Вельской погостъ; Торонецъ съ волостьми и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами; городъ Брянескъ съ волостьми и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами; городъ Мѣсческъ съ волостьми и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло, какъ былъ за Мѣзетцкими князьми.» Между тѣмъ именно при Торжкѣ, Бѣжецкомъ Верхѣ, Псковѣ, погосты не значатся [1]. Раздѣленіе на погосты извѣстно было, кажется, еще въ княжествахъ Смоленскомъ и Рязанскомъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ [2], и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

---

[1]) *Собр. Румянц. ч. 1. №. 144* (духовная грамота В. К. Іоанна Васильевича); *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. №. 222* (духовная грамота Ц. Іоанна Васильевича).

[2]) Ср. Акт. Ист. *т. 1. №. 2;* Дополн. къ Акт. Ист. *т. 1. №. 4.*

ГЛАВА IV.

РАЗДѢЛЕНІЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА УѢЗДЫ, ИЛИ ПРИСУДЫ, И СТАНЫ, И ОТНОШЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ КЪ РАЗДѢЛЕНІЮ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

I. Раздѣленіе на уѣзды или присуды.

Кромѣ раздѣленія на пятины и погосты Новгородская область раздѣлялась еще на уѣзды, которые иначе назывались присудами [1]. Это раздѣленіе имѣло одинаковый смыслъ съ подобнымъ раздѣленіемъ на уѣзды, которое было извѣстно и въ иныхъ частяхъ Россіи [2]). Въ Новгородской области раздѣленіе на уѣзды существовало подлѣ двухъ другихъ, нами уже разсмотрѣнныхъ, и не смѣшивалось съ ними. Одна и та же пятина и даже одинъ и тотъ же погостъ могли принадлежать

---

[1]) Тождество названій: *уѣздъ* и *присудъ*, видно изъ *Прилож. с.* 58. 59. 61. 62. 145. 207. 225. 227—229. 231. 232. 234. 260. 263. Впрочемъ оба слова имѣли значеніе и меньшихъ отдѣловъ. См. выше *с.* 106. *пр.* 1. Ср. еще Дополн. къ А. И. *т. 1 с. 158* и *159 г. 1560.* На с. 159 пишется: «Пожаловали.... въ Шелонской пятинѣ, во Пшажскомъ присудѣ, свою оброчную волость Любынскую, погостъ и съ деревнями.» Въ А. И. *т.* 3. *с.* 238. *г.* 1689 Выгозерской станъ именуется Выгозерскимъ присудомъ. Но уѣздъ Новгородской имѣлъ значеніе и обширной области, подчиненной главному начальству намѣстника Новгородскаго.

[2]) О древнемъ раздѣленіи Россіи на уѣзды, волости и станы, см. въ моей статьѣ: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго» (Журн. Мин. нар. просв. *г. 1844. ч. 41. отд. 5*), и въ статьѣ Бѣляева: «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ» (Временникъ Моск. Общ. ист. и древн. Росс. *№ 11. отд. 1. с. 42. и слѣд.*).

и дѣйствительно принадлежали къ разнымъ уѣздамъ. Такіе уѣзды были: Новгородской, Ладожской, Орѣховской, Копорской, Ямской, Ивангородской, Корѣльской, Старорусской, Порховской, Курской, Холмской, Деманской.

По памятникамъ, до сихъ поръ извѣстнымъ, нельзя опредѣлить съ точностію, какіе погосты принадлежали къ каждому изъ сихъ уѣздовъ. Видно только слѣдующее:

Новгородской уѣздъ былъ самый обширный. Къ нему принадлежали погосты: въ Вотской пятинѣ — Никольской Пидебской, Иванской Переѣздской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверяжье, Косицкой, Сабельской, Егорьевской Лузской, Успѣнской Хрепельской, Никольской Будковской, Климецкой Тесовской, Спасской на Оредежи, Дмитрѣевской Гдицкой, Ильинской Тиголской, Никольской Передольской, Дмитрѣевской Городенской [1]; въ Шелонской пятинѣ — ближайшіе къ Новгороду до границы Старорусскаго уѣзда; въ Обонѣжской пятинѣ — Тихвинской [2], Введенской на Ояти [3], Вѣницкой [4], Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Челможской, Пудожской, вообще Заонѣжскіе [5], и всѣ погосты, кромѣ принадлежавшихъ къ Ладожскому уѣзду; въ Деревской пятинѣ — погосты Сытинской [6], Лажинской, часть Борковскаго и Буховскаго [7], Ужинской [8], и вообще всѣ, кромѣ составлявшихъ Старорусской, Курской, Холм-

---

[1]) *Прилож. с. 3 и слѣдд.*

[2]) А. И. *т. 2. с. 60; т. 3. с. 227. 230; т. 4. с. 253. 254; т. 5. с. 86. 127. 507. 508.*

[3]) Дополн. къ А. И. *т. 1. с. 253. г. 1597.*

[4]) А. И. *т. 2. с. 28.* Ср. у меня *Прилож. с. 179. 180.*

[5]) А. И. *т. 3. с. 9. 145. 146. 147. 245; т. 4. с. 166; т. 5. с. 258.*

[6]) А. И. *т. 4. с. 375.*

[7]) *Прилож. с. 226. 227. 229. 260.*

[8]) А. И. *т. 4. с. 194. 195. 251. 254. 362.*

ской и Деманскій уѣзды; въ Бѣжецкой пятинѣ—всѣ безъ исключенія погосты.

Ладожской уѣздъ составляли погосты: въ Вотской пятинѣ— Пречистенской Городенской, Ильинской на Волховѣ, Михаиловской на Волховѣ, Никольской Городишской, Федоровской Песоцкой, Егорьевской Теребужской, Малая Лопца[1]; въ Обонѣжской пятинѣ — Васильевской[2], Ильинской на Волховѣ[3], Михаиловской на Волховѣ[4], Рожественской на Сяси[5], и, можетъ быть, нѣкоторые другіе.

Орѣховской уѣздъ весь находился въ Вотской пятинѣ, и въ составъ его входили погосты: Спасской Городенской, Ильинской Келтушской, Никольской Ижерской, Никольской Ярвосольской, Воздвиженской Корбосельской, Ивановской Куйвошской, Егорьевской Лопьской, Введенской Дудоровской[6].

Примѣчаніе. Въ писцовой книгѣ 1500 — 1501 г. передъ описаніемъ погостовъ: Введенскаго Дудоровскаго, Никольскаго Ижерскаго и Никольскаго Ярвосольскаго, замѣчено: «А се тѣ погосты, что были и-старины Новогородскаго уѣзда: погостъ Веденской Дудоровской, погостъ Николской Ижерской, погостъ Николской же Ярвосольской. И нынѣ лѣта семь-тысячь-девятаго придалъ ихъ Князь Великій къ городу къ Орѣшку пятномъ и душегубствомъ»[7].

Копорской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Каргальской, часть Егорьевскаго Радчинскаго, Григорьевской Лѣшской, Никольской Ястребинской, Богородицкой Врудской, Иль-

---

1) *Прил. с.* 47. 58. 59.

2) А. И. *т. 5. с. 200. 257.* Ср. у меня *Прил. с. 143.*

3) *Прил. с.* 142.

4) А. И. *т. 5. с. 246.* Ср. у меня *Прил. с. 142.*

5) *Прил. с. 145.*

6) *Прил. с.* 47—48. 59.

7) Временникъ Москов. *Общ.* ист. и древн. Росс. № *11. отд. матеріаловъ с. 286.*

инской Замозской въ Бегуницахъ, Покровской Дятелинской, Дмитрѣевской Кипенской, Богородцкой Дягиленской, Егорьевской Вздылицкой, Спасской Зарѣцкой, Никольской Грезневской, Никольской Сундовской, Спасской Орлинской, Покровской Озеретцкой [1]).

Ямской уѣздъ составляли Ямское окологородье, расположенное въ Вотской и Шелонской пятинахъ, и погосты Вотской пятины: Воздвиженской Опольской въ Чуди, Никольской Толдожской въ Чуди и часть Егорьевскаго Ратчинскаго [2]).

Корѣльской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Воскресенской Городенской, Михайловской Сакульской, Васильевской Ровдужской, Богородицкой Кирьяжской, Никольской Сердовольской, Ильинской Иломанской и Воскресенской Соломянской [3]).

Ивангородской уѣздъ находился весь въ Шелонской пятинѣ и не раздѣлялся на погосты [4]).

Староруской уѣздъ составляли погосты Шелонской пятины: Чертицкой, Воскресенской, Снѣжской, Славитинской, Должинской, Дретенской, Лоской, часть Петровскаго, Рамышевскаго, Черенчицкаго, Коломенской, Ефремовской, Сумерской [5]) и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ нихъ и между ними.

Порховской уѣздъ составляли въ Шелонской пятинѣ Порховское окологородье и погосты: Карачуницкой, Болчинской, Ясенской, Вышегородской, Бѣльской (Юрьева монастыря) [6]), и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ нихъ и между ними.

---

[1]) *Прил.* с. 29—41. 60.

[2]) *Прил.* с. 42—45. 60. 391.

[3]) *Прил.* с. 48. 60.

[4]) *Прил. с. 391.*

[5]) *Прил.* с. 124; 128. А. Э. *т. 3. с. 125, т. 4. с. 116;* Дополн. къ А. И. *т.* 1. *с.* 278. *г.* 1611, *т.* 2. *с.* 40. *г.* 1614, *т.* 3. *с.* 113. *г.* 1647. Ср. ниже о Курскомъ уѣздѣ.

[6]) *Прил.* с. 364. 382.

Курской уѣздъ составляли погосты: въ Деревской пятинѣ— Курской, иначе называемый вообще Курскимъ уѣздомъ, Устьянской, Налючской, часть Борковскаго, Петровскаго, Черенчицкаго, Рамышевскаго [1]).

Холмской уѣздъ составлялся изъ одного Холмскаго погоста Деревской пятины [2]).

Деманской уѣздъ составляли въ Деревской пятинѣ погосты: Демяиской, Полоновской, часть Буховскаго; можетъ быть, волости: Стержъ, Морева, Велиля, Лопастицы, Буецъ [3]).

II. *Раздѣленіе на станы.*

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородскихъ пригородовъ встрѣчается еще раздѣленіе на станы. Я не разумѣю здѣсь раздѣленія погоста Холмскаго на станы, о чемъ уже прежде сообщено было мною извѣстіе, но разумѣю встрѣчающееся напр722имъ въ Обонѣжской пятинѣ раздѣленіе значительной части ея на станы. Здѣсь показываются станы Олонецкой, Оштинской, Выгоозерской и Водлоозерской [4]). О раздѣленіи другихъ обширныхъ частей области пятинъ на подобные станы мнѣ не встрѣтилось ясныхъ и достовѣрныхъ извѣстій. Но сюда, кажется, должно относить извѣстіе о Нпажскомъ присудѣ въ Шелонской пя-

---

[1]) *Прил. с.* 226—229. 231—232. 234—235. 260. 265—266. Ср. выше о Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

[2]) *Прил. с.* 235—237.—Холмскій уѣздъ или погостъ былъ со временемъ приписанъ къ Торопцу. См. Дополн. къ А. И. *т. 1. с. 135. г. 1555.*

[3]) *Прил. с.* 224—226. 227. 229—235. 273—274. Ср. выше о Новгородскомъ уѣздѣ.

[4]) Дополн. къ А. И. *т. 1. с. 79. г.* 1555: «Били намъ челомъ, изъ Оштинского стану, отъ Рожества Пречистые изъ Острѣчинъ, староста Михалка Онтоновъ, и во всѣхъ крестьянъ мѣсто того погосту.» Тамъ же *с.* 294—298 *г.* 1612 напечатанъ наказъ приказщику Оштинскаго стана, заключавшаго въ себѣ погосты: Никольской Оштинской, Покровской Вытегорской, Рожественской Мегорской, Рожественской Остречинской, Воскресенской Важинской, Ильинской Вѣнинкой, Рожественской Пирьинской. Но къ свидѣтельствамъ о станахъ въ Новгородской области

тинѣ [1]. Напечатанный въ Дополненіяхъ къ Актамъ историческимъ наказъ приказщику Оштинскаго стана 1612 года [2]) объясняетъ въ точности значеніе становъ въ Новгородскихъ пятинахъ. Станъ былъ высшею единицею, заключавшею въ себѣ нѣсколько погостовъ. Онъ былъ поручаемъ въ завѣдываніе приказщика, назначавшагося отъ Правительства. Приказщику поставлялось въ обязанность: «всякіе Государевы денежные доходы сбирати, и всякіе дѣла вѣдати, и крестьянъ судити и управа межъ ими чинити, и крестьянъ на пустые выти называти и погосты полнити и крестьянъ отъ стороннихъ людей беречи.» Въ отправленіи своей должности приказщикъ обязанъ былъ дѣйствовать совокупно съ старостами, цѣловальниками и волостными лучшими людьми.

не относится *Собр. Румянц. ч. 1. с. 30. г. 1471*: «А кто иметъ посулъ давати, или кто почнетъ имати по концемъ, и по рядомъ, и *по станомъ*, и по улицамъ.» Здѣсь вмѣсто: *по станомъ*, должно читать: *по стамъ*, какъ показываетъ продолженіе той же грамоты и исправнѣйшее ея изданіе въ А. Э. *т. 1. с. 69*. Въ писцовой книгѣ Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Лыовскаго, 1615 — 1617 годовъ (см. выше с. 25) на *л.* 691 значится: «И всего по письму и мѣрѣ Петра Воейкова да дьяка Ивана Лговскаго 124 и 125 году въ Новгородцкомъ уѣздѣ въ Обонѣжьской пятинѣ въ Олонецкомъ да въ Выгозерскомъ да въ Водлозерскомъ стану Государевыхъ дворцовыхъ Заонѣжскихъ 7 погостовъ, да письма жъ и мѣры одново дьяка Ивана жъ Лговского 127 году Водлозерсково стану Заонѣжьской одинъ погость, да Оштинсково стану 6 погостъ, и всего тѣхъ всѣхъ Заонѣжскихъ и Оштинскихъ дворцовыхъ погостовъ обоего письма 124 и 125 и 127 году 14 погостовъ.» А. И. *т.* 3. *с.* 9. *г.* 1614: «Пожаловали есмя Новгородского уѣзда, Обонѣжскіе пятины, Выгозерского стану, Егорьевского погоста Толвуйского попа Ермолая.» Ср. тамъ же с. 245. Въ А. И. *т. 3. с. 258. г.* 1689 имянуется, вмѣсто стана, Выгозерской присудъ: «въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Шуньскомъ погостѣ въ Выгозерскомъ присудѣ.»

[1]) См. выше с. 112. *пр.* 1.

[2]) См. *предыд. с. пр.* 4.

ГЛАВА V.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПОГОСТОВЪ, РАСПОЛОЖЕННЫЙ ПО ПЯТИНАМЪ, СЪ ПРІУРОЧЕНІЕМЪ ГЛАВНАГО СЕЛЕНІЯ КАЖДАГО ПОГОСТА КЪ ОПРЕДѢЛЕННОЙ МѢСТНОСТИ И СЪ НАЗНАЧЕНІЕМЪ ОПРЕДѢЛЕННЫХЪ ГРАНИЦЪ ДЛЯ КАЖДОЙ ПЯТИНЫ.

Я уже объяснилъ (с. 6 и 42) причины, по которымъ я не могъ на своей картѣ означить границъ каждаго погостскаго округа. Эта невозможность вознаграждается до нѣкоторой степени тѣмъ, что съ совершенною, или, по крайней мѣрѣ, съ большою вѣроятностію, можно было значительнѣйшую часть главныхъ селеній погостскихъ округовъ пріурочить къ опредѣленнымъ мѣстностямъ: каждый погостскій округъ былъ расположенъ непосредственно подлѣ своего главнаго селенія и даже, по большей части, вокругъ его. Для такаго пріуроченія употреблены мною всѣ пособія, указанныя выше (с. 8 — 42). Впрочемъ, въ слѣдующемъ сейчасъ каталогѣ я почелъ безполезнымъ указывать всѣ тѣ историческія свидѣтельства, въ которыхъ упоминается тотъ или другой погостъ; если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы собрать и имѣть въ виду всѣ такія свидѣтельства, то этой цѣли достаточно удовлетворяютъ извѣстные алфавитные указатели къ нѣкоторымъ исторіямъ Россіи, лѣтописямъ ея и собраніямъ актовъ различнаго рода, а для Вотской пятины въ особенности сочиненіе Кеппена о Води и Вотской пятинѣ (см. выше с. 8—9)[1]. Для моей цѣли необходимо было означить при

---

[1]) Не излишне будетъ здѣсь только замѣтить, что имена многихъ погостовъ и частію другихъ мѣстностей пятинъ значатся особенно въ Перв. Полн. Собр. Зак. № 13966 (*т.* 19), А. Э. *т.* 1. № 203, *т.* 3. № 306.

каждомъ погостѣ только важнѣйшіе источники, по которымъ несомнительно можно было пріурочить главныя селенія погостскихъ округовъ къ опредѣленнымъ, нынѣ существующимъ, мѣстностямъ. Такой разрядъ источниковъ составляютъ преимущественно писцовыя и изгонныя книги, особенно если тѣ и другія разсматриваются во взаимной связи между собою[1]. Почему вездѣ сдѣлано у меня указаніе на тѣ и другія по Приложеніямъ къ настоящему моему сочиненію, въ которыхъ представлены извлеченія изъ первыхъ и перепечатана выписка изъ вторыхъ, составленная Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода. Но тамъ, гдѣ было нужно, указаны и другіе источники.

Мой каталогъ погостовъ расположенъ по пятинамъ, такъ, что сначала слѣдуютъ погосты Вотской, потомъ — Шелонской, Обонѣжской, Деревской и Бѣжецкой пятинъ. Я принялъ этотъ порядокъ пятинъ потому, что онъ мнѣ кажется наиболѣе удобнымъ для опредѣленія географическаго отношенія пятинъ къ Новгороду и другъ къ другу. Въ историческихъ, даже правительственныхъ, актахъ, пятины поименовываются въ различномъ порядкѣ[2].

Въ каждой пятинѣ каталогъ погостовъ расположенъ у меня, для удобнѣйшаго отысканія ихъ на Картахъ, по градусамъ долготы и широты, начиная съ ближайшихъ къ Новгороду въ каждой пятинѣ погостовъ. Въ историческихъ актахъ погосты одной и той же пятины поименовываются въ различномъ порядкѣ.

Въ каждой пятинѣ, вмѣстѣ съ главными мѣстностями, по-

---

[1]) Въ добавленіе къ изложенному выше, на *стран.* 28—29, можно замѣтить, что писцовыя книги самымъ порядкомъ описанія погостовъ указываютъ на мѣстоположеніе ихъ, потому что писцы, по общему правилу, отъ котораго, конечно, было иногда по различнымъ причинамъ отступаемо, описывали погосты сряду, одинъ за другимъ, какъ они лежали.

[2]) См. напр. А. Э. *т. 1. №* 205 и *т. 3 №* 306; А. И. *т.* 3. *с.* 143.

гостовъ означены и главныя селенія волостей, составлявшихъ отдѣльные, подобные погостскимъ, округи, а также означены города, бывшіе въ пятинѣ.

По означеніи погостовъ, волостей и городовъ каждой пятины, указаны границы ея, сколько ихъ можно было опредѣлить по размѣщенію погостовъ и по различнымъ, бывшимъ у меня въ виду, источникамъ.

По означеніи такимъ образомъ погостовъ и границъ всѣхъ пяти пятинъ, представлено общее соображеніе о границахъ области пятинъ.

Примѣчаніе. Главнѣйшія употребленныя въ каталогѣ погостовъ сокращенія значатъ: *П.* или *Пог.* = *Погостъ*; *Писц. кн.* = *Писцовая книга*, или, *Писцовыя книги*; *Прил.* или *Прилож.* = *Приложенія*; *с.* = *страница*; *Изгон. кн.* = *Изгон. книги*, напечатанныя у меня въ Приложеніи XIV; *КО* = *Подробная карта Россійской Имперіи, фонъ Сухтелена и Оппермана* (см. выше с. 6 и 40); *КШ* = *Специальная карта Западной части Россійской Имперіи, Шуберта* (см. выше с. 40); *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣки*; *у.* = *уѣздъ*; *въ разст.* = въ разстояніи; в. = *верста* или *версты*; *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*; *Списк. Мин. Внутр. Д.* = *Списки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (см. выше с. 40 — 41). Тѣ же сокращенія приняты и для другихъ падежей.

I. Вотская пятина.

49° — 50° Д.
58° — 59° С. Ш.

1. П. Никольской Ндебской. По писц. кн. въ *Прил. с. 14. 57.* По Изгон. кн. (IV. 2) въ разст. четырехъ верстъ отъ Новгорода. На КО р. Натьба, на КШ р. Пидьба, впадаетъ съ сѣвера въ Волховъ, недалеко отъ Новгорода. Изъ селеній, нынѣ показываемыхъ на картахъ, этотъ погостъ не можетъ быть прі-

уроченъ ни къ одному; но, судя по разстоянію отъ Новгорода, особенно въ сравненіи съ Григорьевскимъ Кречневскимъ погостомъ, и согласно указанію Писц. книги (*Прил. с. 16*) и *Новг. лѣтоп. 1. с. 44. г. 1228*, находился при самомъ устьѣ р. Пидьбы.

2. П. Иванской Переѣздьской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 366. 378.* По Изгон. кн. (IV. 25) въ разст. десяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «на погостѣ церковь велика Иванъ Богословъ». На КО село Богословское, на КШ село Богослово, на лѣвомъ берегу р. Волхова.

3. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 378.* По Изгон. кн. (IV. 24) въ разст. дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Петровское съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

4. П. Антоновской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 367. 378.* Въ Изгон. кн. по Вотской пятинѣ совсѣмъ не значится, но значится по Обонѣжской пятинѣ (III. 3) подъ именемъ Антоніевскаго на Волховѣ, въ разст. дватцати трехъ верстъ отъ Новгорода. Между тѣмъ онъ показывается и по Вотской пятинѣ въ Писц. кн. какъ 1500, такъ и 1582 г. На КО и КШ село Антоньево на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Антоньева съ одною церковію въ Новг. у.

5. П. Успенской Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 26. 57. 378.* По Изгон. кн. (IV. 23) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. Но того же наименованія погостъ Обонѣжской пятины по Изгон. кн. (II. 4) значится въ разст. тридцати пяти верстъ отъ Новгорода. Это послѣднее означеніе правильно, потому что въ писц. кн. 1500 г., въ которой описаніе нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины, расположенныхъ по Волхову, идетъ съ низу въ верхъ по этой рѣкѣ, погостъ Коломенской поименованъ между Грузинскимъ и Онто-

новскимъ. На КО и КШ село Коломно на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно съ одною церковію въ Новг. уѣздѣ.

49°—50° Д.
59°—60° С. Ш.

6. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 26.* 57. 58. 366. 378. По Изгон. кн. (IV. 22) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Грузино, на правомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Грузино, съ одною церковію, въ Новг. у.

7. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 25. 57.* 366. 378. По Изгон. кн. (IV. 21) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. На КО село Солца, на КШ село Сальцо, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. *с. 86.* село Сольца, съ одною церковію, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 78 верстахъ отъ Новой Ладоги.

8. П. Никольской съ Городища. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 58.* По Изгон. кн. (IV. 45) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. объ этомъ погостѣ замѣчено, что «церьковь того погоста въ Обонежской пятинѣ, за Волховомъ на Городищѣ». На КО и КШ село Городище на правомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. *с. 88.* село Городище, съ одною церковію, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 58 верстахъ отъ Новой Ладоги.

9. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 58* (три раза). 367. По Изгон. кн. (IV. 44) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Михайловское, на КШ село Архангельское, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. *с. 8.* село Михайловское, съ одною церковію, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 23 верстахъ отъ Новой Ладоги.

10. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47.* 58. 366. По Изгон. кн. (IV. 41) въ разст. ста семидесяти

пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ильинское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. губ. 1838. *с. 81* село Ильинское, съ одною церковію, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ Новой Ладоги.

Городъ Ладога. По Писц. кн. въ *Прил. с.* 45. 367. По Изгон. кн. (IV. 39) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Древній городъ Ладога стоялъ на лѣвомъ берегу р. Волхова, тамъ, гдѣ на КО и КШ значится Старая-Ладога.

11. Пречистенской Городенскій. По Писц. кн. въ *Прил. с.* 47. 59. 366. 367. 378. По Изгон. кн. (IV. 40) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Округъ этого погоста прикасался непосредственно къ городу Ладогѣ, именно, кажется, къ концу Богородицкому (ср. *Прил. с. 45—47*), отъ церкви котораго и получилъ свое названіе.

12. П. Федоровской Песоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47.* 59. 378. По Изгон. кн. (IV. 42) въ разст. ста восьмидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго именуется погостъ, называется Песокъ, или, можетъ быть, Пески. На КО село Пески при рѣчкѣ Пещиной, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Волховъ; на КШ село Пески и подлѣ него дер. Черновщина, на рѣчкѣ Базловкѣ, соединяющейся съ рѣчкою Писенкою, которая впадаетъ съ лѣвой стороны въ рѣку Волховъ. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. *стран.* 82 Черневшина съ деревянною церковію во имя Федора Стратилата, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати одной версты отъ Новой Лагоди.

13. П. Егорьевской Теребужской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 59.* 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 43) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Теребушка при рѣчкѣ Иглѣ, впадающей въ р. Кабону, которая вливается въ югозападный заливъ Ладожскаго озера съ востока. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. *с. 83.* означенъ погостъ Лужа, и замѣчено

что при оном церковь Теребужскаго погоста деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца; Лужа въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. двадцати двухъ верстъ отъ Новой-Ладоги.

14. Малая Лопца. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47.* 59. Эта мѣстность въ Писц. кн. 1500 г. описана въ Ладожскомъ уѣздѣ отдѣльно отъ погостовъ, какъ особая волостка. Она, какъ показываютъ деревни, поименованныя въ той же Писцовой книгѣ (нѣсколько деревень на р. Лавуѣ, деревня Селкова Лауя, деревня Лидла), расположена была по р. Лавѣ и восточному берегу югозападнаго залива Ладожскаго озера.

15. П. Егорьевской Лопьской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 51), въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, какъ видно изъ Писцовой кн. 1500 г., былъ расположенъ по рѣкамъ Назьѣ, Шельдихѣ и Лавѣ (Лавуѣ), и по берегу Ладожскаго озера подходилъ даже къ Орѣшку. На картѣ Бергенгейма стоитъ Loppis при р. Seldica, на лѣвой ея сторонѣ. Нѣсколько ниже на правой сторонѣ той же рѣки стоитъ Putila. Это должно быть село Путилово, значащееся по КШ на лѣвомъ берегу р. Шельдихи, впадающей съ юга въ Ладожское озеро. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 74 село Путилово, съ каменною церковію во имя Тихвинскія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельб. у., въ разст. 31 версты отъ Шлиссельбурга. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ П. И. Кеппену, а отъ него мнѣ, Hywila (Поляна Дальная), Maitchta (Майдеухта, Майдеухта, Алексѣевка), Saamusti (Замошье, Замостье), Wanhamylly (Старая Мельница), Suosaari, — diese 5 Dörfer haben in älteren Zeiten eine Gemeinde ausgemacht, mit einer kleinen Kirche, unter dem Namen Loppi-kolka, welchen Namen diese Dörfer zusammen noch führen.

49°—50° Д.
61°—62° С. Ш.

16. П. Воскресенской Соломанской. По Писц. кн. въ

Прил. с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 62) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. По словамъ П. Г. Буткова [1]), погостъ Соломенскій есть нынѣшній Либелицъ въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. См. на КО кирхшпиль Ливелтисъ, на КП кирхшпиль Либелицъ, на берегу одной изъ сѣверныхъ оконечностей оз. Оривеси, на сѣверо-западъ отъ Сердоболя. Я не знаю, на чемъ основано это показаніе. Скорѣе, судя и по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ 1500 г., и по межевой записи 1618 Авг. 3 (см. *1-е Полн. Собр. зак. т. 1. с. 203—216*), главнымъ селеніемъ округа этого погоста долженъ быть значащійся на КО и КШ кирхшпиль Салмисъ, стоящій на одной изъ губъ сѣверовосточной оконечности Ладожскаго озера, при впаденіи въ него р. Тулема-Іокки.

48°—49° Д.
58°—59° С. Ш.

17. П. Григорьевской Кречневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 9. 57.* 366. По Изгон. кн. (IV. 1) въ разст. трехъ верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, по которому именовался погостъ, названо Кречново. На КП Григорово въ верховьяхъ рѣки, которая на этой картѣ показана безъ означенія ея имени, а на КО названа Веряжа, и впадаетъ съ сѣвера въ озеро Ильмень.

18 Заверяжье. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57.* 366. По Изгон. кн. (IV. 3) въ разст. двадцати верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Заверяжьѣ замѣчено, что «церкви погостьцкіе нѣтъ, ни погоста». Сейчасъ уже сказано, что по КО р. Веряжа впадаетъ съ сѣвера въ оз. Ильмень и что на КП она показана безъ означенія ея имени. За этою рѣкою, идя отъ Новгорода, находился округъ, называвшійся Заверяжье.

---

[1]) См. статью Буткова подъ заглавіемъ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами, въ Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ ч. 23 (1837 г.) *стран.* 357.

19. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 21. 56.* По Изгон. кн. IV. 9, въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Косицкомъ погостѣ замѣчено, что «церковь погостьская за рѣкою за Лугою, въ Шелонской пятинѣ». По КО село Косицко, на КШ пог. Косицкой, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Косицко съ одною церковію въ Новг. у.

20. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56.* 38. 366. 367. 377. По Изгон. кн. (IV. 7) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. О Сабельскомъ погостѣ въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «церковь того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою». На КШ пог. Сабельской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сабля съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

21. П. Егорьевской Лузской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57.* 367. По Изгон. кн. (IV. 4) въ разст. тритцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Лужской (Егорьевской), въ самомъ верховьѣ р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Луско въ Новг. у.

22. П. Успѣнской Хрепельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 8) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, отъ котораго именовался этотъ погостъ, названо Хрепль. На КШ пог. Хрипельской къ юго-западу отъ Лужскаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Хрепло съ одною церковію въ Новг. у.

23. П. Никольской Будковской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 23. 57. 58. 366. 368.* По Изгон. кн. (IV. 12) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Будково, на КШ село Бутково, при р. Оредежи. По Опис. Спб. губ. 1838 с. 104. село Бутково, съ деревянною церковію во имя Пресвятыя Богородицы, въ 37 верстахъ отъ г. Луги, въ Лужскомъ уѣздѣ.

24. П. Спаской на рѣкѣ Оредежи. По Писц. кн. въ *Прил.*

с. 19. 56. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 6) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣ, по извѣстію, сообщенному мнѣ тамошнимъ жителемъ, село на КШ Ямъ (Тесово) на лѣвомъ берегу р. Оредежи и какой-то рѣчки, съ этою рѣкою соединяющейся, выше села Буткова и ниже пог. Климантовскаго по той же р. Оредежи; на КО Тесовская ямская слобода (съ церковію), при озерѣ Тесовѣ, съ которымъ соединяется р. Оредежъ, и которое представляется какъ бы разливомъ этой рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Новг. у. значатся три селенія, называемыя Ямокъ, изъ которыхъ въ двухъ показано по одной церкви.

25. П. Климетцкой Тесовской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 18. 56. 366. 367. 368.* По Изгон. кн. (IV. 26) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Климонтово при соединеніи двухъ рѣчекъ, изъ которыхъ большая названа Рыдникою и вливается въ оз. Тесово; на КШ пог. Климантовскій на лѣвомъ берегу той же рѣчки, на которой стоитъ и Ямъ (Тесово).

48° — 49° Д.
59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитрѣевской Гдитцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 17. 57. 58. 377.* По Изгон. кн. (IV. 5) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 года *л. 430* объ этомъ погостѣ написано: «Николы Вежитцкого монастыря погостъ Вгдитцкой, а на погостѣ церковь Дмитрей Селунскій». И такъ этотъ погостъ собственно назывался Вгдитцкой. На КО дер. Вдицка при рѣчкѣ Равони, впадающей въ р. Тигоду; на КШ дер. Вдицка при р. Ровани, впадающей въ р. Тигоду. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія: Вдицко и Вдицка, въ Новг. у.

27. П. Ильинской Тигодской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 24. 57. 59. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 20) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Ильинской, на

лѣвомъ берегу р. Тигоды. Здѣсь долженъ быть Ильинской погостъ писцовыхъ книгъ, а не близь устья р. Тигоды, гдѣ показываются на КО Мелехово, а на КШ Мелехово и Тигодской. Эти два селенія находятся гораздо ближе къ Новгороду, чѣмъ Солца или Сальцо, а между тѣмъ по Изгон. кн. показываются погосты: Ильинской Тигодской въ разст. ста, Солецкой же въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ильинская Тигода съ одною церковію въ Новг. у.

Городъ Орѣшекъ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47*. По кн. (IV. 48) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣшній Шлиссельбургъ, уѣздной городъ Спб. губерніи, при истокѣ Невы изъ Ладожскаго озера.

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

28. П. Спаской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 46) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Такъ именовался этотъ погостъ отъ имени города (Орѣшка) и церкви Спаса Преображенія, которая и теперь стоитъ на лѣвомъ берегу Невы, недалеко отъ Шлиссельбурга (см. КШ). Погостъ Спаской Городенской простирался отъ Орѣшка по обоимъ берегамъ Невы, до самаго устья ея.

29. П. Ильинской Келтушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 50) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода На КШ село Колтуши. По Опис. Спб. губ. 1838 *с. 79* село Колтуши, съ одною церковію, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 52 верстъ отъ Шлиссельбурга.

30. П. Никольской Ижорской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 53) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ижора при р. Ижоркѣ (на КО) или Ижорѣ (на КШ), впадающей съ лѣвой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 21*. ямская слобода Ижора въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстъ отъ Царскаго Села.

31. П. Никольской Ярвосольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 54) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. именуется Яраосоль, и весь погостъ былъ расположенъ по рѣкамъ Мьѣ и Назьѣ, изъ которыхъ первая впадаетъ съ лѣвой стороны въ р. Неву, а вторая съ юга въ Ладожское озеро. На картѣ Бергенгейма Järwisaari pogost. Въ этомъ погостѣ показано Järwisaari при рѣкѣ, называемой на КШ Мга, тамъ, гдѣ на этой же картѣ показаны Успѣнское и Салагубовка. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 76 село Успенское (Сологубкова тожъ), въ ономъ церковь деревянная во имя Успѣнія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельбурскомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ Шлиссельбурга. Впрочемъ на КШ между рѣками Мойкою, впадающею въ р. Неву, нѣсколько выше Мги, и Черною, впадающею въ р. Назью, показаны двѣ мѣстности, называемыя Вагриселка.

48° — 49° Д.
60° — 61° С. Ш.

32. П. Воздвиженской Корбосельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 47) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. называется или Карбосельскъ или Корбоселка. На КШ деревня Корпсельки при рѣчкѣ Большой Охтѣ, впадающей съ правой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 16 деревня Корпселка (Корпселка напечатано неправильно) по Сестрорѣцкому тракту въ Спб. уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ С. Петербурга.

33. П. Ивановской Куйвошской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 49) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. названо Куйвоша. На КО дер. Куиваси къ востоку отъ оз. Лемболовскаго; на КШ двѣ деревни Куйва-

зы къ востоку отъ того же озера, а сверхъ того третья деревня Куйвазы нѣсколько южнѣе двухъ первыхъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 19* значатся въ С. Петербургскомъ уѣздѣ къ сѣверу отъ С. Петербурга четыре деревни Куйвази въ разст. отъ С. Петербурга: одна на 49, другая на 45, третья на 43, четвертая на 40 верстъ.

48° — 49° Д.
61° — 62° С. Ш.

34. П. Никольской Сердовольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 60) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ городъ Сердоболь на одномъ изъ заливовъ, находящихся въ сѣверной оконечности Ладожскаго озера, въ Выборгской губерніи.

48° — 49° Д.
62° — 63° С. Ш.

35. П. Ильинской Иломанской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 61) въ разст. пяти сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО кирхшпиль Иломантсъ, на КШ кирхшпиль Иломанцъ, на одномъ изъ небольшихъ озеръ на сѣверъ отъ Сердоболя, въ Куовіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго.

47° — 48° Д.
58° — 59° С. Ш.

36. П. Никольской Передольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 21. 56. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 10) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено о Передолскомъ погостѣ, что «церковь погостьская за Лугою въ Шелонской пятинѣ». На КШ пог. Передольской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 110* село Передольскъ, въ немъ церковь каменная во имя Воскресенія Христова, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ разст. тридцати пяти верстъ отъ г. Луги.

37. П. Дмитріевской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 11) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Городня на какой-то рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 105* село Городня, въ немъ церковь каменная во имя Великомученика Димитрія, въ Лужскомъ у., въ 25 верстахъ отъ г. Луги.

47° — 48° Д.

59° — 60° С. Ш.

38. П. Спасской Орлинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 35. 60.* По Изгон. кн. (IV. 31) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Спаское при впаденіи рѣчки Орлинки въ озеро Орлино, на КШ село Спасское (Орлино) тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 26* село Орлино, при немъ церковь каменная во имя Спаса Преображенія, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Царскаго Села.

39. П. Никольской Сундовской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 37. 60.* Въ Изгон. кн. не значится. На КО село Сюйда, на КШ дер. Сюйда, на югъ отъ Гатчины, на лѣвомъ берегу р. Сюйды, впадающей въ р. Оредежъ.

40. П. Никольской Грезневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 36. 60.* По Изгон. кн. (IV. 32) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго названъ погостъ, именуется Грезна. На КШ дер. Грязная, близь села Рожественна, въ верховьяхъ р. Оредежа. По Опис. Спб. губ. *с. 25.* дер. Грезна, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Царскаго Села.

41. П. Спасской Зарѣцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 34) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Зарѣчье въ верховьяхъ р. Оредежа, на КШ дер. Зарѣчье при рѣчкѣ Мархинской, которая, соединяясь съ рѣчкою Черною, образуетъ р. Оредежъ. По Опис.

Спб. губ. 1838 г. с. *26* показываются три деревни Зарѣчье, всѣ въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 62 верстъ отъ Царскаго Села.

42. П. Покровской Озерьтцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *37. 60.* По Изгон. кн. (IV. 33) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Озертицы и близъ нее село Грызово (по КО село Грызова), въ верховьяхъ р. Лемовжи. На сѣверозападъ отъ Спаскаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *26* дер. Озерицы въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 66 верстъ отъ Царскаго Села.

43. П. Егорьевской Вздылицкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *41. 60.* По Изгон. кн. (IV. 38) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Дылицкая, на КШ село Владимірское (Дылицы), на западъ отъ Сюйды. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *156* мыза Дылицы и дер. Долицы, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, первая въ разст. 47 верстъ, вторая въ въ разст. 50 верстъ отъ Ораніенбаума.

44. П. Богородцкой Дягиленской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *34. 60.* По Изгон. кн. (IV. 30) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Дяглина, близъ дороги изъ Гатчины въ Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *28* дер. Тяглина въ Царскосельскомъ уѣздѣ въ разст. 26 верстъ отъ Царскаго Села.

45. П. Дмитрьевской Кипѣнской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *33. 60.* По Изгон. кн. (IV. 29) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Кипень, на КШ Кипинская колонія и Большая Кипень, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *133* Кипенская почтовая станція и Кипенская колонія, въ разст. 41 версты отъ Ораніенбаума, дер. Кипень въ разст. 38 верстъ отъ Ораніенбаума, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ.

46. П. Введенской Дудоровской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 52) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Дудергофъ. По Опис. Спб. губ.

1838 г. с. *29* значится Лютеранская каменная кирка, называемая Дудергофская, при деревнѣ Корвалѣ, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 14 верстъ отъ Царскаго Села.

47. П. Покровской Дятелинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *33. 60.* По Изгон. кн., въ которыхъ пишется Петровской Дятелинской (IV. 28), въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Дяглица, на КШ село Дятлицы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *136* село Дятлицы, въ немъ каменная церковь во имя Покрова Божіей Матери, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, въ разст. двадцати восьми верстъ отъ Ораніенбаума.

48. П. Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 32. 60.* Вмѣсто означеннаго сей часъ названія въ Изгон. кн. (IV. 27) значится погостъ Никольской и Заможской, который показывается въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Малыя Бѣгуницы, на КШ Старыя Бѣгуницы и просто Бѣгуницы, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. На картѣ Бергенгейма Замошье показано къ югозападу отъ Гостилицъ, къ западу отъ Дятлицъ, тамъ гдѣ на КШ стоитъ Бугры.

47° — 48° Д.
60° — 61° С. Ш.

49. П. Васильевской Ровдужской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. *48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 58) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпиль Раутусъ, къ югу отъ оз. Сувандо, при какой-то рѣчкѣ, впадающей въ это озеро.

50. П. Михайловской Сакульской. По писц. кн. въ *Прил.* с. *48. 60.* По Изгон. кн (IV. 57) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпиль Саккола при оз. Сувандо, къ югу отъ г. Кексгольма. На нѣкоторыхъ ланд-

картахъ XVIII вѣка, мною видѣнныхъ, селеніе Саккола прямо именуется Сакула, а озеро Сувандо оз. Сакула.

47° — 48° Д.

61° — 62° С. Ш.

Городъ Корѣла. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48.* По Изгон. кн. (IV. 55) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Кексгольмъ, на островѣ, посреди устьевъ Вокши или Воксы, въ Выборгской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. Описаніе этого города см. въ соч.: Переѣзды по Финляндіи отъ Ладожскаго озера до рѣки Торнео, *Якова Грота*, Спб. 1847. 8. *с. 5—11.*

51. П. Воскресенской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 56) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Наименованъ отъ церкви въ самомъ городѣ Корѣлѣ, вокругъ котораго онъ былъ расположенъ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

Городъ Копорь. По Писц. кн. въ *Прил. с. 29.* По Изгон. кн. (IV. 18) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО селеніе Копорье, на КШ селенія Копорье и Пригородная, при р. Капоркѣ, впадающей съ юга въ Финскій заливъ, въОраніенбаумскомъ, нынѣшнемъ Петергофскомъ уѣздѣ.

52. П. Каргальской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 29. 60.* По Изгон. кн. (IV. 16) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. въ этомъ погостѣ показываются сельцо Райково на Систи близко моря, дер. Копаница на Систи, дер. Ичяпово на Систи, сельцо Вотцкой Конецъ. На картѣ Бергенгейма показываются два Каргальскихъ погоста: одинъ Каргальскій западный погостъ (Kargall-Wästerdetspogost), другой — Каргальской восточный погостъ (Kargall-Osterdetspogost), оба по Финскому заливу: первый къ востоку отъ губы, въ которую впадаетъ р. Луга, до Копорья; второй отъ Копорья до Замошскаго

погоста. На КШ въ пространствѣ между рѣками Лугою и Систою и Финскимъ заливомъ значатся между прочимъ деревни: Крякольє, Краколье (при р. Лугѣ), Гарколова (на самомъ берегу Финскаго залива). По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 68* и *69* значатся деревни Караколье и Гарколово: первая въ разст. 50, вторая 62 верстъ отъ Ямбурга, въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Я не рѣшаюсь пріурочить имени селенья, отъ котораго былъ названъ Каргальскій погостъ, ни къ одному изъ именъ нынѣ существующихъ селеній, и даже не рѣшаюсь сказать, было ли въ округѣ погоста главное селеніе съ именемъ Каргальскаго.

53. П. Егорьевской Радшинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 31. 44. 60.* этотъ погостъ значится какъ въ Копорьевскомъ, такъ и въ Ямскомъ уѣздахъ. По Изгон. кн. (IV. 17. 19) показываются: п. Копорьевской и Радчинской въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода; Егорьевской и Радчинской въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Но это одинъ и тотъ же погостъ; различіе въ показаніи разстоянія одного и того же погоста отъ Новгорода объясняется тѣмъ, что селенія этого погоста, принадлежавшія къ Копорскому уѣзду, лежали къ Новгороду ближе, чѣмъ селенія того же погоста, принадлежавшія къ городу Ямѣ. На КО и КШ село Ратчино на сѣверъ отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *стр. 71* село Ратчино, въ немъ деревянная церковь во имя Св. Великомученика Георгія, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 32 верстахъ отъ Ямбурга.

54. П. Григоровской Льѣшской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 39. 60.* По Изгон. кн. (IV. 36) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На картѣ Бергенгейма Григорьевской погостъ показанъ между Опольскимъ, Ястребинскимъ и Врудскимъ, къ сѣверу, по дорогѣ отъ Бѣгуницъ въ Озертицы (здѣсь середина погоста). На КО село Ильешь, на КШ село Ильеши, къ югу отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ.

55. П. Никольской Ястребинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 35) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Ястребово, на КШ село Ястребно, на рѣчкѣ Хревицѣ, впадающей въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 58* село Ястребино, въ немъ церковь деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 23 верстъ отъ Ямбурга.

56. П. Богородицкой Врудской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 40. 60.* По Изгон. кн. (IV. 37) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Большая Вруда въ верховьяхъ рѣчки Вруды, впадающей въ р. Лугу; на КШ село Вруда тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 60* село Вруда, въ немъ церковь каменная во имя Успѣнія Богородицы, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 верстъ отъ Ямбурга.

46° — 47° Д.
59° — 60° С. Ш.

Городъ Яма. По Писц. кн. въ *Прил. с. 41.* По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Ямбургъ, при р. Лугѣ, уѣздный городъ С. Петербургской губерніи.

57. Ямское окологородье. По Писц. кн. въ *Прил. с. 42. 59.* По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. Къ Вотской пятинѣ относилась только та часть Ямскаго окологородья, которая лежала по правую сторону р. Луги.

58. П. Воздвиженской Опольской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прил. с. 43. 60.* По Изгон. кн. (IV. 14) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ополье, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 57* село Аполье, въ немъ деревянная церьковь во имя Честнаго Животворящаго Креста, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 15 верстъ отъ Ямбурга.

59. П. Никольской Толдожской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прил. с. 44. 60.* По Изгон. кн. (IV. 15) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. По Писц. книгѣ 1500 г. церковь этого погоста находилась въ дворцовой волости Котлѣ. На КШ село Котлы, которое, какъ сообщилъ мнѣ тамошній житель, находится при рѣчкѣ Толдогѣ, впадающей въ р. Суму.

46° — 47° Д.

61° — 62° С. Ш.

60. П. Богородитцкой Кирьяжской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 59) въ разст. трехъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ этотъ погостъ, должно быть значащійся на КО и КШ кирхшпиль Кирвусъ на западъ отъ Кексгольма.

Границы Вотской пятины.

Сдѣланное сейчасъ размѣщеніе погостовъ Вотской пятины, въ связи съ другими, разсѣянными въ писцовыхъ книгахъ, указаніяхъ и въ связи съ договорами, заключенными въ древнія времена между Россійскимъ, Шведскимъ и Норвежскимъ Правительствами, довольно точно опредѣляетъ границы Вотской пятины. Она начиналась непосредственно у Новгорода. Отсюда она шла на сѣверъ, съ одной стороны по Волхову до Ладожскаго озера, не переходя за Волховъ, такъ что эта рѣка служила здѣсь для ней восточною границею. Съ другой стороны она шла по Лугѣ, по которой доходила до устья этой рѣки при озерѣ Котлинѣ, нынѣшнемъ Финскомъ заливѣ, именно — по правому берегу р. Луги, такъ что эта рѣка составляла здѣсь югозападную границу пятины. Въ верховьяхъ своихъ рѣка Луга вся входила въ Вотскую пятину. Черта, проведенная отъ Новгорода почти прямо на западъ, черезъ рѣки Веряжу и Верянду, къ рѣкѣ Лугѣ именно къ Сабельскому погосту, раздѣляла здѣсь Вотскую

пятину отъ Шелонской; къ сѣверу отъ этой черты лежали погосты Вотской, къ югу — Шелонской пятины. Доведши по правому берегу р. Луги до ея устья, граница Вотской пятины поворачивала оттуда къ востоку по южному берегу Финскаго залива и достигала того мѣста этого берега, противъ котораго лежитъ островъ Котлинъ — нынѣшній Кронштадтъ. Отсюда далѣе на сѣверъ она простиралась по чертѣ, которая съ точностію была означена въ древнихъ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ [1], именно: черезъ островъ Котлинъ, который пересѣкала на двѣ половины (западная принадлежала Швеціи, восточная — Россіи), она проходила на устье р. Сестры; серединою этой рѣки шла на гору Румете, которая раздѣляетъ вершины рѣкъ Сестры и Саи; оттуда на р. Саю, вливающуюся въ Воксу при нынѣшней почтовой станціи Кивиніеми, гдѣ сходятся дороги въ Кексгольмъ изъ С. Петербурга и Выборга; далѣе, въ сѣверозападномъ направленіи по разнымъ водамъ и перешейкамъ, до окрестностей нынѣшняго Нишлота; оттуда, къ сѣверовостоку, по озерамъ Пурувеси и Оривеси; отъ сѣверной вершины послѣдняго, опять въ сѣверозападномъ направленіи, къ озеру Рикавеси, а отъ него почти прямо на сѣверъ, черезъ гору Писавуори, которая возвышается въ приходѣ Пильсія, въ верстахъ шестидесяти отъ г. Куопіо къ сѣверовостоку, и которая отстояла отъ самой сѣверной точки границы верстъ на семьдесятъ. Начиная отсюда южная граница Шведскихъ владѣній образовала сѣверную границу Корѣльскаго уѣзда и съ тѣмъ вмѣстѣ Вотской пятины. Отъ восточнаго конца этой границы къ югу даже до Ладожскаго озера граница Вотской пятины шла по той чертѣ, которая отдѣляетъ въ настоящее время Великое Княжество Финляндское отъ

---

[1]) См. выше с. 5 и 37. По замѣчаніямъ Н. Г. Буткова почти всѣ мѣстности, упоминаемыя въ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ, значатся по картамъ на чертахъ, раздѣляющихъ въ Выборгской губерніи уѣзды Южно Кексгольмскій и Средне Кексгольмскій отъ Еурпяскаго и Яскискаго и въ Куопіоской губерніи оба Карельскіе уѣзда отъ Саволакскихъ.

Олонецкой губерніи и которая со всею точностію означена въ межевой записи, совершенной, на основаніи Столбовскаго договора, 1618 Августа 3 дня [1]).

II. Шелонская пятина.

48° — 49° Д.
58° — 59° С. Ш.

1. П. Паозерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 69. 362.* По Изгон. кн. (V. 56) въ разст. пятнадцати верстъ отъ Новгорода. Изъ Писцовой книги не видно, было ли особое селеніе этого имени, или такъ называлась вся окрестность по сѣверозападному берегу озера Илменя. Въ Соф. Врем. (II, 185). подъ 1477 г. говорится: «Пришелъ Князь Великій подъ городъ, а чрезъ Илмерь озеро по леду... А Князь Велики пришелъ подъ городъ, сталъ у Троицы на Паозерьѣ въ Лошинского селѣ». Потомъ (II, 199) подъ 1478 г. пишется: «А по скончаніи литоргіи поиде изъ града къ себѣ на Паозерье». Первому извѣстію въ Псков. первой лѣтописи (*с. 259*) соотвѣтствуетъ слѣдующее: «самъ» (Князь Великій) «сталъ въ Ракомли, въ дворѣ Лосинского надъ Волховомъ, за три версты отъ Великого Новагорода, близко Юрьева монастыря». На основаніи обоихъ извѣстій Карамзинъ (VI, 118) пишетъ: Іоаннъ «расположился у Троицы Паозерской на берегу Волхова, въ трехъ верстахъ отъ города, въ селѣ Лошинскаго, гдѣ былъ нѣкогда домъ Ярослава Великаго, именуемый Ракомлею». Считаю не излишнимъ замѣтить: 1) Показаніе Псков. лѣтописи едва ли должно разумѣть о селеніи Ракомѣ, гдѣ былъ нѣкогда дворъ Ярослава Великаго. Село Ракома, судя по картамъ, стоитъ не при Волховѣ, и не въ трехъ верстахъ отъ Новгорода, и если бы оно было мѣстопребываніемъ Іоанна III, то было бы прямо поименовано и въ Софійскомъ Временникѣ. Мо-

---

[1]) См. выше *с. 58.*

жетъ быть, Псковскій лѣтописецъ подъ своею Ракомлею разумѣлъ только округъ села Ракомы; если же онъ разумѣлъ именно это село, то ошибался. 2) Паозерье Софійскаго Временника, находящееся подъ самымъ городомъ, если бы кто хотѣлъ видѣть въ этомъ Паозерьѣ опредѣленное селеніе, не могло быть Паозерскимъ погостомъ, принимая это слово также въ смыслѣ опредѣленнаго селенія, потому что Паозерской погостъ помѣщается по Изгон. книгамъ въ разст. 15 верстъ отъ Новгорода. Но, кажется, въ Соф. Врем. разумѣется только окрестность озера Ильменя. Отъ ней могъ получить свое наименованіе и Паозерской погостъ, не имѣя для себя церкви, какъ и Заверяжье, въ опредѣленной какой нибудь мѣстности.

Примѣчаніе. По Писц. кн., *Прил. с. 69*, въ округѣ Паозерскаго погоста находилось *село Ракомо*. По Изгон. кн. (V. 1) волость Ракома въ разст. семи верстъ отъ Новгорода. Селеніе этого имени упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1015 годомъ. Въ Лаврент. лѣтописи говорится: «Вставше Новгородци, избиша Варягы во дворѣ Поромони, и разгнѣвася Ярославъ, и шедъ на Ракомъ, сѣде въ дворѣ; пославъ къ Новгородцемъ, рече: уже мнѣ сихъ не крѣсити. И позва къ собѣ нарочитыѣ мужи, иже бяху изсѣкли Варягы, облъстивъ й исѣче». На КО село Ракомо, на КШ село Ракома, близь западнаго берега сѣверной оконечности оз. Ильменя. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Ракомо съ одною церковію въ Новг. у.

2. П. Никольской Сутоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 72. 363.* По Изгон. кн. (V. 57) въ разст. двагцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Сутоки, по дорогѣ изъ Новгорода въ Псковъ, на лѣвомъ берегу р. Веряньды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сутоки съ одною церковію въ Новг. у.

3. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 73. 365.* По Изгон. кн. (V. 59) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше *с. 126* въ Вотской пятинѣ.

4. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 75. 365.* По Изгон. кн. (V. 60) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше *с. 126* по Вотской пятинѣ.

Примѣчаніе. Послѣ погоста Косицкаго надлежало бы поставить въ каталогѣ, слѣдуя Изгон. книгамъ (V. 58) *погостъ Медвѣцкой*, показываемый въ нихъ въ разст. сорока пяти верстъ отъ Новгорода. Но въ Писц. книгахъ онъ не значится, а въ Изг. книгахъ, кажется, помѣщенъ по ошибкѣ вмѣсто пог. Мусецкаго, который въ нихъ не значится. На КО и КШ село Медвѣдь при р. Мшагѣ, на КШ въ Новг. у. Теперь здѣсь, какъ показано на КШ, полковый штабъ.

5. П. Голинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ другихъ актахъ, напр. А. Э. *т. 3. с. 452.* По Изгон. кн. (V. 4) въ разст. тридцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Голино при впаденіи р. Шелони въ оз. Ильмень, на лѣвомъ ея берегу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. съ одною церковію въ Новг. у.

6. П. Струпинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ А. Э. *т. 2. с. 360.* По Изгон. кн. (V. 47) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Струпинской при устьѣ рѣчки, впадающей съ лѣвой стороны, нѣсколько ниже устья р. Мшаги, въ р. Шелонь. На КО эта рѣчка названа Струпинкою и соединяется съ р. Мшагою нѣсколько выше устья ея.

7. П. Коростынской. По Писц. кн. не значится, но значится въ А. Э. *т. 3. с. 452.* По Изгон. кн. (V. 2) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. На КО село Коростыня, на КШ село Коростынь, на югозападномъ берегу оз. Ильменя, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу.

8. П. Бурежской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363.* По Изгон. кн. (V. 3) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Бурeги, близь югозападнаго берега оз. Ильменя,

при рѣкѣ, которая на КО названа Псижею, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу, нѣсколько далѣе Коростыни.

9. П. Любынской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 94. 363.* По Изгон. кн. (V. 48) въ разст. пятидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Любинъ, на КШ село Любыни, на югъ отъ пог. Струпинскаго за р. Шелонью. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится нѣсколько мѣстностей съ именами Любуни и подобными въ Новгородскомъ уѣздѣ.

10. П. Свинорецкой. По Писц. кн. *Прил. с. 363.* По Изгон. кн. (V. 46) въ разст. пятидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Свинортъ, на КШ деревня Свинордъ, на правомъ берегу р. Шелони.

11. П. Доворецкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 93. 363.* По Изгон. кн. (V. 49) въ разст. пятидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Доворицы, на КШ село Доворецъ, при рѣчкѣ, названной на КО Пловенька и впадающей съ правой стороны въ рѣку Шелонь. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Доворцы съ одною церковью въ Новг. у.

48° — 49° Д.

57° — 58° С. Ш.

Городъ Старая Руса. По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Военныхъ Поселеній, Старая Руса, въ Новгород. губ. при рр. Полисти и Парусьѣ.

12. Околорусье. По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода.

13. П. Петровской, что подъ Старою Русою. По Писц. кн. *Прил. с. 364.* На КШ дер. Петровской Борокъ, подлѣ Старой Русы къ востоку.

14. П. Офремовской. Значится въ Допол. къ А. И. *т. 2. с. 38.* По Изгон. кн. (V. 31) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ефремово, на лѣвомъ берегу р.

Парусьи (по КО), или Порусьи (по КШ), въ Старорусскомъ уѣздѣ.

15. П. Лосской. Значится въ Дополн. къ А. И. *т. 2. с. 40.* По Изгон. кн. (V. 8) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КО село Лось на лѣвомъ берегу р. Полисти, тамъ, гдѣ на КШ значится дер. Лушки, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

16. П. Дретинской. Въ Писц. кн. не значится; но значится въ А. Э. *т. 3. с. 452.* подъ именемъ Вретенскаго, а въ Дополн. къ А. И. *т. 2. с. 40.* прямо подъ именемъ Дретенскаго. По Изгон. кн. (V. 44) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Дретино къ югозападу отъ Старой Русы.

17. П. Славитинской. Значится въ А. Э. *т. 3. с. 125.* По Изгон. кн. (V. 54) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Славитины въ верховьяхъ р. Переходы, которая впадаетъ съ югозапада въ оз. Ильмень, на КШ село Славитино; въ Старорусскомъ уѣздѣ.

18. П. Должинской. Значится въ Дополн. къ А. И. *т. 2. с. 40.* По Изгон. кн. (V. 36) въ разст. ста пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Должино, къ югозападу отъ Славитинъ или Славитина, при рѣчкѣ, вытекающей изъ небольшаго озера и на КО получающей нѣсколько далѣе названіе р. Северы, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

19. П. Снѣжской. По Изгон. кн. (V. 12) въ разст. дватцати верстъ отъ Новгорода. Но это показаніе ошибочно, по тому что по Дополн. къ А. И. *т. 2. с. 40,* гдѣ онъ значится подъ именемъ Сіежскаго, онъ находился между погостами Должинскимъ, Дретенскимъ и Лосскимъ. Дѣйствительно, здѣсь есть р. Снѣжа, въ верховьѣ которой на КШ стоитъ дер. Снѣжки.

49° — 50° Д.
58° — 59° С. Ш.

20. П. Чертицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. *т. 2. с. 40.*

По Изгон. кн. (V. 40) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. На КО село Чертицы, на КШ село Чертицка, при одномъ изъ южныхъ заливовъ оз. Ильменя, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

21. П. Рамышевской. Значится въ Дополн. къ А. И. *т.* 2. *с.* 38. По Изгон. кн. (V. 13) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Рамышево, на КШ село Рамушево, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

22. П. Черенчицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. *т.* 2. *с.* 38. По Изгон. кн. (V. 14) показывается въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. Весьма вѣроятно, здѣсь въ показаніи ошибка; должно читать: въ семидесяти верстахъ; въ Деревской пятинѣ также есть погостъ Черенчицкой, который показывается въ такомъ же разстояніи, т. е. въ семидесяти верстахъ, отъ Новгорода. Въ Писц. кн. погостъ Черенчицкой по Шелонской пятинѣ не значится. На КО и КШ село Черенчицы, на лѣвомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше Рамышева, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

23. П. Коломенской. Значится въ Дополн. къ А. И. *т.* 2. *с.* 38. По Изгон. кн. (V. 39) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Здѣсь также, весьма вѣроятно, въ показаніи ошибка; должно читать: въ осмидесяти верстахъ, какъ дѣйствительно и показано въ Изгонныхъ книгахъ (V. 55) при второмъ поименованіи того же Коломенскаго погоста. На КО село Коломна, на КШ село Коломно, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

24. П. Воскресенской на Нарусьѣ. Значится въ Дополн. къ А. И. *т.* 2. *с.* 40. По Изгон. кн. (V. 38) въ разст. семидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Воскресенское въ Старорусскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Нарусьи (по КО), или Порусьи (по КШ), впадающей въ р. Полисть.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. Ш.

25. П. Передольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 78. 365.* По Изгон. кн. (V. 17) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. См. выше *с. 130* по Вотской пятинѣ.

26. П. Петровской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 79. 365.* По Изгон. кн. (V. 18) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Петровской, при югозападной оконечности озера Черемянецкаго. По Опис. СПб. губ. 1838 г. *с. 111* пог. Петровскій съ деревянною церковію во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 25 в. отъ Луги.

27. П. Дремяцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 88. 365.* По Изгон. кн. (V. 65) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Дремяцкой по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ, тамъ же, гдѣ и Городецъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 113* село Городецъ съ деревянною церковію во имя Успѣнія Пресв. Богородицы, въ Луж. у. въ 21 верстѣ отъ Луги.

28. П. Которской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 91. 365.* По Изгон. кн. (V. 67) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Которска при р. Городенкѣ, впадающей въ р. Плюсу въ верховьяхъ ея.

29. П. Бѣльской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 92. 365.* По Изгон. кн. (V. 68) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Бѣлая гора, на КШ пог. Бѣльской, при озерѣ безъ означенія имени.

30. П. Турской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 76. 363.* По Изгон. кн. (V. 15) въ разст. дватцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Турской при рѣчкѣ, названной на КО Хотынкою, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мшагу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 117* съ двумя церквами, обѣ во имя Спаса Преображенія, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 52 верстахъ отъ г. Луги.

31. П. Фроловской. По Писц. кн. въ *Прил с. 77. 365.* По

Изгон. кн. (V. 16) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. Мѣстности, значащіяся въ этомъ погостѣ по Писцовой книгѣ, показываютъ, что главное селеніе его находилось въ срединѣ между погостами Турскимъ, Передольскимъ и Дремяцкимъ.

32. П. Лубенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363.* По Изгон. кн. (V. 23) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Лубинской на правомъ берегу р. Мшаги, а на лѣвомъ берегу тамъже значится деревня Лубина. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *126* село Лубино, въ немъ церковь деревянная во имя Архистратига Михаила, въ Лужскомъ у., въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

33. П. Мусетцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 97. 363.* По Изгон. кн. не значится. На КО село Мусцы, на КШ дер. Мусцы, на лѣвомъ берегу р. Шелони, нѣсколько ниже посада, названнаго на КО Селца, на КШ Сольцы.

34. П. Скнятинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 96. 364.* По Изгон. кн. (V. 45) въ разст. шестидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО п. Шнятинъ на правомъ берегу р. Шелони, въ Порховскомъ уѣздѣ.

35. П. Вшелской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363.* По Изгон. кн. (V. 22) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Щели въ верховьяхъ р. Мшаги, на правомъ ея берегу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. село Вшели, въ немъ церковь деревянная во имя Св. Великомученика Георгія съ придѣломъ Іоанна Предтечи, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

36. П. Боротенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 80. 363.* По Изгон. кн. (V. 21) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО деревня Боротно, на КШ село Боротно. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *124* село Боротно, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣломъ Св. Великомуч. Георгія, въ Луж. у., въ 80 верстахъ отъ г. Луги.

37. П. Березской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 82. 365.* По Изгон. кн. (V. 25) въ семидесяти верстахъ отъ Новгорода. На

КО село Береза, на КШ село Березы, на лѣвомъ берегу р. Ситни. По Списк. Мин. В. Д. Береза погостъ помѣщичій съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, тридцати семи верстъ отъ Порхова.

38. П. Павской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365.* По Изгон. кн. (V. 63) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. На КО село Лопавы, на КШ село Павы, по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 123* село Павы, въ немъ церковь каменная во имя Покрова Божіей Матери съ двумя придѣлами, Св. Чудотворца Николая и Димитрія Ростовскаго; въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 85 верстахъ отъ Луги.

47° — 48° Д.

57° — 58° С. Ш.

39. П. Ретенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363.* Въ Изгон. книгахъ (V. 5 и 44) показываются: погостъ Ретенской въ шестидесяти, погостъ Решенской, или, можетъ быть, Ретенской, въ осьмидесяти верстахъ отъ Новгорода. Въ писцовыхъ кн. значится только одинъ Ретенской погостъ. На КО село Рѣтно при рѣчкѣ Кушелевкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Шелонь; на КШ дер. Ретня при рѣчкѣ Ольховкѣ, впадающей также съ правой стороны въ р. Шелонь.

40. П. Племенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 98. 363.* По Изгон. кн. (V. 43) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КО село Племно, на КШ дер. Лемно, при соединеніи съ Шелонью рѣчки, названной на КО Либвенка, на КШ Лемянка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Племно погостъ помѣщичій съ одною церковію, въ разст. 50 верстъ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ.

41. П. Михайловской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 115. 364.* По Изгон. кн. (V. 10) отстоитъ на сто двадцать верстъ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Михайловское при р. Полонѣ въ Порховскомъ уѣздѣ. Въ Списк. Мин. Внутр. Д. значится Михайловъ помѣщичій погостъ въ разст. 40 верстъ отъ Порхова, съ одною церковію.

42. П. Бѣльской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 106. 364* (два раза). По Изгон. кн. (V. 35) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бѣлой при рѣчкѣ, названной на КО Бѣла и впадающей въ Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Бѣлая, погостъ помѣщичій, съ одною церковію въ разст. 29 верстъ отъ Порхова.

43. П. Рожественской на усть-Северы. По Писц. кн. въ *Прил. с. 121. 363.* По Изгон. кн. (V. 7) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Северское Устье, въ Порховскомъ уѣздѣ, при впаденіи рѣки, названной на КО Северою, въ р. Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сѣверское Устье, деревня помѣщичья, въ разстояніи, примѣрно, 59 верстъ отъ Порхова.

44. П. Дегожской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 363.* По Изгон. кн. (V. 6) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. На КШ значится пог. Дегжо въ Порховскомъ уѣздѣ въ верховьяхъ р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ помѣщичій, съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, 75 верстъ отъ Порхова.

45. П. Смолинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 119. 364.* По Изгон. кн. (V. 50) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Смолина при р. называемой на КО Мошонка, на сѣверовостокъ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ Смолино, деревня помѣщичья, въ разст. 40 верстъ отъ Порхова; другая, гораздо больше, въ разст. 18 верстъ отъ Порхова.

46. П. Опоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 116. 365.* По Изгон. кн. (V. 27) въ осьмидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КШ село Апока на лѣвомъ берегу р. Шелони. По Списк. М. В. Д. (см. Костыжицы село помѣщичье) въ разстояніи, примѣрно, 35 верстъ отъ Порхова.

47. П. Дубровенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 117. 365.* По Изгон. кн. (V. 64) въ сто-десяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Дубровно, на КШ погостъ Дубровна, по дорогѣ

изъ Новгорода въ Псковъ, при р. Удухѣ, впадающей слѣва въ р. Шелонь.

48. П. Михаиловской на Узѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* По Изгон. кн. (V. 9) въ сто-дватцати верстахъ отъ Новгорода. Селенія, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ по нижнему теченію р. Узы, впадающей въ р. Шелонь. Главное селеніе погоста находилось, можетъ быть, именно при устьѣ р. Узы.

Городъ Порховъ. По Изгон. кн. (V. 11) въ разст. ста дватцати верстъ отъ Новгорода. Нынѣ уѣздный городъ Псковской губерніи, при р. Шелони.

49. Окологородье Порховское. По Писц. кн. въ *Прил. с. 102. 364. 365.* По Изгон. кн. (V. 11) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода.

50. П. Карачуницкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* (два раза). Ср. 381. 382. По Изгон. кн. (V. 53) въ разст. ста двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Карачуницы при р. Шелони близь Порхова, на югъ отъ него. По Списк. Мин. Внутр. Д. Карачуницы пог. помѣщичій, въ разст. 6 верстъ отъ Порхова.

51. П. Болчинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 364.* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 34) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Балчино, на КШ село Болчино; на правомъ берегу р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 25 верстъ отъ Порхова.

52. П. Высоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364.* По Изгон. кн. (V. 52) въ сто-пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Высокое, на КШ п. Высокій, на правомъ берегу р. Шелони, выше Болчина.

53. П. Ясенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 37) въ разст. ста дватцати

верстъ отъ Новгорода. На КШ село Ясно, при р. Узѣ, на югозападъ отъ Порхова. По Списк. Минист. Внутр. Д. Ясенъ погостъ съ одною церковію, въ разст. 18 верстъ отъ Порхова.

54. П. Облуцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 111. 364*. По Изгон. кн. (V. 41) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Облучье на югъ отъ Порхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Облучье погостъ съ одною церковію, въ разст. 25 верстъ отъ Порхова.

55. П. Вышегородской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 110. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 42) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Выжгородъ на югозападъ отъ Облучья. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вышегородъ погостъ, съ одною церковію, въ разст. 30 верстъ отъ Порхова.

56. П. Пажеревицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364*. По Изгон. кн. (V. 33) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Пожеровицкой, на КШ пог. Пажирицы, близь рѣки, названной на КО Судомою, на дорогѣ изъ Порхова въ Великіе Луки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Пажеревицы, погостъ помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 38 верстъ отъ Порхова.

57. П. Жедрицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364*. По Изгон. кн. (V. 51) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Жедрицы, на югозападъ отъ Порхова, близь границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ.

46° — 47° Д.
58° — 59° С. Ш.

58. П. Хмерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 83. 365*. По Изгон. кн. (V. 26) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Хмеръ, близь оз. Хмерскаго, соединяющагося съ р. Плюсою. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *130* село Хмѣръ,

въ немъ церковь деревянная во имя Положенія Ризы Божіей Матери, въ Луж. у., въ 60 в. отъ Луги.

59. П. Щирской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 30) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ширской при оз. Ширскомъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *129* пог. Ширской не показанъ, но другія селенія, около него значащіяся на КШ, показаны: Яблоница въ 76 в., Рогозина въ 74 в. отъ Луги.

60. П. Луговешской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 29) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Луговецъ, на КШ дер. Луговещенье, при р. Курѣ, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *127* не значится; но селенія, показанныя на КШ около Луговешенья, въ Опис. Спб. губ. значатся въ Луж. у. въ разст. 78 — 82 в. отъ Луги.

61. П. Быстрѣевской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 87. 365.* По Изгон. кн. (V. 61) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Быстрѣевской при р. Литѣ, впадающей въ р. Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *55* мѣста, показанныя на КШ близь Быстрѣевскаго, значатся въ Гдовскомъ у., въ разст. 90 верстъ отъ Гдова.

62. П. Лосицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365.* По Изгон. кн. (V. 62) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КО село Лосица, на КШ п. Лосицкой при р. Арляжнѣ, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *56* дер. Щербова гора (вблизи сей деревни погостъ Лосицкой и деревянная церковь во имя Успѣнія Божіей Матери) въ Гдовскомъ у., въ разст. 65 верстъ отъ Гдова.

63. П. Лядцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 103. 365.* По Изгон. кн. (V. 20) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Ляцкой близь праваго берега р. Плюсы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *45* мѣста, около него значащіяся на КШ,

показаны въ Гдовскомъ уѣздѣ, въ разст. 63 — 65 верстъ отъ Гдова.

64. П. Сумерской. По Изгон. кн. (V. 19) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО значится озеро Самро, на КШ озеро Самра. Вокругъ этого озера расположена была Сумерская волость. По сотной, выданной въ 1627 — 1628 г. (см. *Прил. V. с. 123* и *слѣд.*), здѣсь показываются сотни: Осьминская съ селомъ Осьминымъ на р. Сабѣ; Долоская съ погостомъ Чехловымъ по конецъ Долгаго озера и другимъ на томъ же озерѣ; Никольская съ селомъ Песьимъ надъ озеромъ Сумромъ и селомъ Рѣлью; Ложголовская съ погостомъ Сумерскимъ подъ названіемъ: Пенино; Старопольская съ селомъ Валовымъ. На КО погостъ Пекинъ, на КШ пог. Пенинской, на сѣверо-востокъ отъ озера Самра, и при томъ на КШ при небольшомъ озеркѣ.

46° — 47° Д.
59° — 60° С. Ш.

65. Ямской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 69) въ разст. ста осьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Ср. въ Вотской пятинѣ Ямское окологородье (выше с. 136).

46° — 47° Д.
57° — 58° С. Ш.

66. П. Ручьевской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 118. 365.* По Изгон. кн. (V. 28) въ разст. ста двадцати в. отъ Новгорода. На КО и КШ село Ручьи близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ручья погостъ помѣщичій, съ одною церковью, въ разст., примѣрно, 40 верстъ отъ Новгорода.

45° — 46° Д.
58° — 59° С. Ш.

67. П. Прибушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 365. 378. 379.* (Ср. 381.) По Изгон. кн. (V. 24) въ разст. ста шестидесяти

верстъ отъ Новгорода. На КШ село Прибушъ на лѣвомъ берегу р. Плюсы, выше села Щепицъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *42* погостъ Прибужь въ Гдовскомъ у., въ 30 верстахъ отъ Гдова.

68. П. Щепецкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 90. 365.* По Изгон. кн. V. 66 въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Щепецъ, на КШ село Щепицы, близъ р. Плюсы, вправо отъ нея. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 47* сельцо Щепецъ и сельцо Щепецъ Архангельское, въ Гдовск. у., въ 26 верст. отъ Гдова.

45°—46° Д.
59°—60° С. Ш.

Иванъ-городъ. По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ входитъ въ составъ Нарвы, уѣзднаго города С. Петербургской губерніи; именно, это есть та часть Нарвы, которая лежитъ на правомъ берегу р. Наровы.

69. Ивангородской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода.

Границы Шелонской пятины.

Границею Шелонской пятины къ сѣверо-востоку была граница Вотской пятины. Черта, проведенная отъ Новгорода черезъ рѣки Веряжу и Веряиду на рѣку Лугу къ погосту Сабельскому, отдѣляла на этомъ пространствѣ Шелонскую пятину отъ Вотской. За тѣмъ граница Шелонской пятины шла въ верхъ по лѣвому берегу р. Луги до самаго устья ея; отсюда обращалась къ западу по Финскому Заливу до устья р. Наровы; по восточному берегу этой рѣки восходила до стоявшаго тогда противъ Нѣмецкаго города Нарвы Русскаго города Иванъ-города и далѣе до устья р. Плюсы; отсюда шла большею частію по этой рѣкѣ или между нею [1]) и Чудскимъ озеромъ, и устремлялась къ

[1]) Ср. указанную выше на *с.* 38 межевую запись 1618 Авг. 13.

границѣ нынѣшней Псковской губерніи; пересѣкши эту границу, огибала нынѣшній Порховскій уѣздъ и на сѣверъ отъ города Холма, упиралась въ р. Ловать; по лѣвому берегу этой рѣки спускалась до озера Ильменя, а отъ ея устья шла по юго-западному, западному и сѣверо-западному берегу этого озера до истока Волхова, по лѣвому берегу котораго доходила опять до Новгорода.

III. Обонѣжская пятина.

49° — 50° Д.
58° — 59° С. Ш.

1. П. Деревяницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 134.* По Изгон. кн. (III. 32) въ разст. двухъ верстъ отъ Новгорода. Этотъ погость получилъ свое наименованіе, безъ сомнѣнія, отъ Деревяницкаго монастыря, который значится на КШ нѣсколько ниже Новгорода, на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова.

2. П. Введенской Хутынской на Горкѣ. По Писц. кн. *Прил. 135.* По Изгон. кн. (III. 2) въ разст. семи верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ получилъ свое названіе отъ монастыря Св. Варлаама Хутынскаго, который значится на КШ на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова, ниже монастыря Деревяницкаго.

3. П. Иванской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 136.* По Изгон. кн. (III. 1) въ разст. десяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же самый погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Иванскаго Переѣздьскаго, выше *с.* 121.

4. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 137.* По Изгон. кн. (III. 31) въ разст. двадцати верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ именемъ, выше *с.* 121.

5. П. Антоньевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138.* По Изгон. кн. (III. 3) въ разст. двадцати трехъ верстъ отъ

Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Антоновскаго на Волховѣ, выше с. 121.

6. П. Коломенской на Волховъ. По Писц. кн. *Прил. 138*. По Изгон. кн. (III. 4) въ разст. тридцати пяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 121.

7. П. Волотовской Рожество Пречистые на рѣкѣ Маломъ Волховцѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. (Волотово Новг. 1. с. 88. г. 1363.) По Изгон. кн. (III. 72) въ разст. трехъ верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Болотово близь праваго берега восточной вѣтви р. Волхова, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву. По Списк. Мин. Внутр. Д. есть въ Новгородскомъ уѣздѣ и Волотово съ одною церковію. Ср. въ *Ист. Росс. Іерарх. III. 609*: «Волотовъ упраздненный мужскій монастырь находился въ Великоновогородскомъ уѣздѣ на правомъ берегу рѣки Волховца, на такъ называемомъ *Волотовѣ полѣ*, отъ Новагорода къ востоку въ 3 верстахъ.»

8. П. Петровской на Куниномъ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 75) въ разст. пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Кунино, между устьемъ р. Мсты и истоками р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кунино село съ одною церковію въ Новгород. у.

9. П. Мытенской на рѣкѣ Вишерѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 62) въ разст. двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Мытна на лѣвомъ берегу р. Вышеры, на КШ дер. Мытна и пог. Мытенской, первая на правомъ, второй на лѣвомъ берегу р. Вишеры. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значится селеніе Мытно въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Петровской на Холынѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 73) въ разст. пятнадцати верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Холынья, на КШ село Колынь на лѣвомъ берегу р. Мсты.

11. П. Пречистенской Божейской на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185.* По Изгон. кн. (III. 74) въ разст. двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, судя по разстоянію его и смежныхъ съ нимъ погостовъ, особенно Бронницкаго (см. Изгон. кн. I. 60), отъ Новгорода, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгахъ (ср. *Прил. 222*), долженъ былъ находиться на лѣвомъ берегу р. Мсты выше Бронницъ. На КО и КШ и въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. не значится; но значится на Генеральной картѣ Росс. Имперіи, изданной въ 1745 г. отъ Академіи Наукъ, именно на р. Мстѣ выше Бронницъ.

12. П. Никольской въ Морозовичахъ на Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185.* По Изгон. кн. (III. 60) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Морозовичи на лѣвомъ и пог. Морозовичи на правомъ, на КШ дер. Морозовичи на лѣвомъ и село Морозовичи на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится въ Крестецкомъ уѣздѣ село Морозовичи, съ каменною церковію во имя Святаго Николая Чудотворца.

49° — 50° Д.

59° — 60° С. Ш.

13. П. Полишской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 139.* По Изгон. кн. (III. 5) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Полисть Никольской на лѣвомъ берегу р. Волхова, нѣсколько ниже устья р. Полисти.

14. П. Андреевской Грузинской. По Писц. кн. *Прил. 139.* По Изгон. кн. (III. 6) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше *с.* 122.

15. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 140.* По Изгон. кн. (III. 9) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше *с.* 122.

16. П. Никольской Городишской на Волховѣ. По Писц.

кн. *Прил. 140.* По Изгон. кн. (III. 33) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Никольскаго съ Городища, выше *с.* 122.

17. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 141.* По Изгон. кн. (III. 12) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше *с.* 122.

18. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142.* По Изгон. кн. (III. 34) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше *с.* 123.

19. П. Васильевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142.* По Изгон. кн. (III. 13) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ погостъ Васильевской на правомъ берегу р. Волхова противъ Старой Ладоги. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 89.* дер. Чернавино, близь оной Васильевскаго погоста церковь каменная во имя Св. Василія Великаго; въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 13 верстахъ отъ Новой Ладоги.

20. П. Климецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 144.* По Изгон. кн. (III. 10) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Кажется, этотъ погостъ получилъ свое наименованіе отъ каменной церкви Св. Климента въ Старой Ладогѣ, заложенной въ 1153 году. См. *Новг. 1. с. 11.* и ср. *Прил. 45 — 47.*

Примѣч. Сдѣланнымъ здѣсь опредѣленіямъ мѣстности погостовъ Михайловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго, по видимому, не соотвѣтствуютъ ни разстоянія первыхъ двухъ погостовъ и Ладоги отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. (IV, 39. 41. 44) по Вотской пятинѣ, ни разстоянія всѣхъ четырехъ погостовъ отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. по Обонѣжской пятинѣ, такъ какъ село Ильинское, Старая Ладога и село Васильевское стоятъ по р. Волхову ниже села Михайловскаго, и слѣдовательно погостъ Михайловской не могъ показы-

ваться отстоящимъ отъ Новгорода на 160, а погосты Ильинской, Васильевской и Климецкой на 150 верстъ. Какъ вѣрность моего опредѣленія мѣстности погостовъ Обонѣжской пятины: Михаиловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго, Климецкаго, утверждается на Писц. книгѣ, то я полагаю, что въ Изгон. кн. при означеніи разстоянія сихъ погостовъ отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ допущена какая нибудь ошибка. Можно было бы подумать, что издатель Изгонныхъ книгъ рукописное п҃ (80) прочиталъ за н҃ (50), почему разстояніе погостовъ Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго ошибочно означилъ во 150 (вмѣсто 180) верстъ отъ Новгорода; но такъ я не думаю, потому что у него же погостъ Троицкой на Златынѣ, который былъ ниже Старой Ладоги, показывается только въ разст. 160 верстъ отъ Новгорода. Итакъ должно было разстояніе погоста Михаиловскаго показать не только менѣе 160, но и менѣе 150 верстъ отъ Новгорода. Обстоятельство, что одни и тѣ же погосты показываются въ меньшемъ разстояніи отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ, чѣмъ по Вотской, можно объяснить различіемъ протяженія дороги по лѣвому или по правому берегу Волхова. Впрочемъ, и при этомъ очевидно, что Изгонныя книги, принимая разстояніе погостовъ Михаиловскаго, Васильевскаго и Климецкаго отъ Новгорода во 150 верстъ, взяли только круглое число.

21. П. Пречистенской въ Деревахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 55) въ разст. восмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ погостъ Деревской при р. Оскуѣ, впадающей съ правой стороны въ Волховъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Дерева, съ деревянною церковію во имя Успѣнія Божіей Матери, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.
58° — 59° С. Ш.

22. П. Устьволомской. По Писц. кн. *Прил. 185.* По Изгон.

кн. (Ш. 59) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Волма есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту. При устьѣ Волмы значится на КО Усть-Воленская, на КШ село Усть-Волма. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Устволно, съ каменною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

23. П. Покровской на рѣкѣ Хубцѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 76) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. По КО и КШ р. Хуба впадаетъ съ правой стороны въ р. Мсту. На КШ при р. Хубѣ значится село Губецъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Хубецъ, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

24. П. Спасской на Коломнѣ на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 77) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КШ значится усадьба Коломна при р. Мстѣ нѣсколько ниже селъ Морконицкаго и Устья Каширскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. есть селеніе Коломна въ Крестецкомъ у.

25. П. Никольской въ Морткиничахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 61) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Морковецкой, на КШ пог. Морконицкой на правомъ берегу р. Мсты, при впаденіи въ нее р. Мды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Морковицы въ Крестецкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.
59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитріевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 65) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ село Кременичи при р. Мдѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Кременицкой, съ одною церковію, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

27. П. Петровской на Пшогжѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (Ш. 8) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Нов-

города. На КО р. Пшовжа, на КШ Пчевжа, впадаетъ въ Волховъ. На КШ пог. Петровской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Петровскій-Пшевскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

28. П. Никольской на рѣкѣ Пшогжѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 7) въ разст. ста дватцати верстъ отъ Новгорода. На КШ погостъ Пчовжо-Никольской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Никольской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

29. П. Петровской въ Мелегижѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгов. кн. (III. 67) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Петровской Мелегинской, на КШ пог. Петровской, на лѣвомъ берегу р. Сяси. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Мелегижской съ двумя церквами въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

30. П. Воскресенской на Липнѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 56) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Воскресенской Липенской, на КШ пог. Липицкой, на правомъ берегу р. Сяси. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Липенской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

31. П. Ильинской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 18) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ильинской на правомъ берегу р. Сяси, тамъ, гдѣ на КО значится пог. Никольской. По Списк. Минист. Внутр. Д. пог. Ильинской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

32. П. Воскресенской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 17) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Воскресенской на правомъ берегу р. Сяси.

33. П. Никольской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 145.* По Изгон. кн. (III. 16) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ

Новгорода. На КШ пог. Никольской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 92* дер. Хвалово, близь оной каменная церковь во имя Св. Николая Чудотворца, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 верстъ отъ Новой Ладоги.

34. П. Рожественской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 145.* По Изгон. кн. (III. 15) въ разст. ста шестидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Рожественской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *стран. 91* сельцо Алехновщина, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 27 верстъ отъ Новой Ладоги.

35. П. Егорьевской на Кожелѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 68) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ Егорьевской при р. Пашѣ. По Спискамъ Минист. Внутр. Д. пог. Пашекожельскій, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.
60° — 61° С. Ш.

36. П. Троицкой на Златынѣ. По Писц. кн. *Прил. 143.* По Изгон. кн. (III. 11) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значится деревня Златыня между рѣками Волховомъ и Сясью, не въ дальнемъ разстояніи отъ Ладожскаго озера. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 90* дер. Златыня въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстъ отъ Новой Ладоги. Но по тому же Опис. *с. 90* церковь деревянная во имя Св. Троицы есть въ селѣ Изсадѣ, въ Новоладож. уѣздѣ, въ разст. 4 верстъ отъ Новой Ладоги. Если Златынею назывался вообще цѣлый извѣстный округъ, какъ можно думать по *Прил. 144* (въ описаніи Климетцкаго погоста *л. 217 об.*), то къ этому селу также можно бы пріурочивать погостъ Троицкой на Златынѣ.

37. П. Богоявленской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 144.*

По Изгоп. кп. (III. 14) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по разстояніямъ отъ Новгорода этого погоста и погостовъ: Троицкаго на Златынѣ, Рожественскаго на Сяси и Воскресенскаго на Маселгѣ, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ, долженъ былъ находиться по р. Сяси немного ниже погоста Рожественскаго.

38. П. Воскресенской на Маселгѣ. По Писц. кн. *Прил. 146*. По Изгоп. кн. (III. 20) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. По КО и КШ Масельга есть рѣчка, которая впадаетъ въ рѣку Волгому или Валгаму, вливающуюся въ р. Сясь съ правой стороны. На рѣчкѣ Масельгѣ показанъ на КО пог. Мосальской, на КШ пог. Масельской. При этомъ погостѣ на КШ значится деревня Усадище (Масельга). По Опис. Спб. губ. 1838 с. *96* село Усадище, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ $30^1/_2$ в. отъ Новой Ладоги.

39. П. Рожественской на Вороной, иначе Вороновской и Воронежской. По Писц. кн. *Прил. 147*. По Изгоп. кн. (III. 52), въ которыхъ онъ называется Воронажскимъ, въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Воронежской, близь Ладожскаго озера при рѣкѣ Воронегѣ (Вороной по Писцовой книгѣ), вливающейся въ это озеро. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *95* погостъ Вороновскій, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 33 верстахъ отъ Новой Ладоги.

40. П. Рожественской на рѣкѣ Пашѣ. По Писц. кн. *Прил. 148*. По Изгоп. кн. (III. 23) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Рожественской, на лѣвомъ берегу р. Паши, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь, тамъ, гдѣ на КО стоитъ село Новое Устье, впрочемъ на правомъ берегу р. Паши. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. *93* погостъ Пашскій, въ

немъ церковь каменная во имя Рождества Христова, въ Новоладожскомъ уѣздѣ въ 55 верстахъ отъ Новой Ладоги.

41. П. Введенской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 148.* По Изгон. кн. (III. 22) въ разст. двухъ сотъ пятнадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ монастырь Веденской на лѣвомъ берегу р. Ояти, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь.

42. П. Никольской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 150.* По Изгон. кн. (III. 26) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по тому, что въ Писцовой и Изгонныхъ книгахъ онъ помѣщается между погостами Введенскимъ и Имоченицкимъ на Ояти, а равно по селеніямъ его, значащимся въ Писц. книгѣ, и по разстоянію его и обоихъ поименованныхъ погостовъ отъ Новгорода, онъ долженъ былъ стоять на р. Ояти въ срединѣ между сими послѣдними, и притомъ ближе къ Введенскому, чѣмъ къ Имоченицкому.

50° — 51° Д.

61° — 62° С. Ш.

43. П. Рожественской на Олонцѣ. По Писц. кн. *Прил. 153.* По Изгон. кн. (III. 35) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Олонецъ, уѣздный городъ Олонецкой Губерніи, при рр. Олонкѣ и Мегрегѣ.

51° — 52° Д.

59° — 60° С. Ш.

44. П. Егорьевской въ Неболчахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 64) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Неболоцкой, на правомъ берегу р. Мды, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту.

45. П. Никольской въ Дреглѣхъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 63) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. По КШ Дрѣги есть рѣчка, впадающая въ р.

Сясь въ верховьяхъ ея; на рѣчкѣ Дрѣги, въ верховьяхъ ея, значится пог. Никольской. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть пог. Никольской съ двумя церквами.

46. П. Никольской на Волокѣ Хотславлѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 80) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волокославской въ верховьяхъ р. Чагоды. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Волокославской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

47. П. Михайловской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ значатся въ Тихвинскомъ уѣздѣ: пог. Черной (Черенской) при рѣчкѣ Черной недалеко на юго-западъ отъ погоста Волокославскаго, и село Михайловское на сѣверъ отъ того же погоста при р. Чагодѣ. Хотя судя по разстояніямъ отъ Новгорода погостовъ Никольскаго на Волокѣ Хотславлѣ и Михайловскаго въ Черной, показываемымъ въ Изгон. кн., надлежало бы здѣсь разумѣть село Михайловское при р. Чагодѣ; но мѣстности, значащіяся въ Писцовой книгѣ, побуждаютъ меня остановиться на пог. Черномъ при рѣчкѣ Черной. Должно полагать, что въ Изгонныхъ книгахъ при означеніи разстоянія погоста Михайловскаго въ Черной отъ Новгорода сдѣлана ошибка, или разстояніе показано по непрямому пути. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть нѣсколько селеній, подъ названіемъ: Михайлово, и нѣсколько сходныхъ съ названіемъ: Черный.

48. Пог. Климецкой въ Колбѣгахъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 70) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Колбецкая, на КШ пог. Климентовской Колбежской, при р. Воложи или Воложбѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Сясь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Колбецкой, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

49. П. Антоньевской на Дымѣхъ. По Писц. кн. *Прил.*

183. По Изгон. кн. (III. 58) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Дыми къ юговостоку отъ города Тихвина, недалеко отъ р. Тихвинки (Тихвины по КО). Тамъ же вблизь этого погоста значатся дер. Дыми и погостъ (монастырь?) Антонія Дымскаго. На КО значатся только дер. Дымья и Антоньевской Дымской монастырь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Дымской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Въ тѣхъ же спискахъ тамъ же показывается еще Дыми, селеніе помѣщичье, и Дымской монастырь.

50. П. Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 57) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Тихвинъ, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Тихвинкѣ (по КШ) или Тихвинѣ (по КО).

51. П. Воскресенской въ Лучанѣхъ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 66) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Лучанской при рѣчкѣ Рядани (Редани по КО), впадающей въ р. Тихвинку съ лѣвой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Лученской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

52. П. Михаиловской въ Озерахъ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 54) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Озерской (на КШ уже между 52° и 53° Д.), при оз. (по КО) Озерскомъ, чрезъ которое проходитъ р. Тихвина или Тихвинка. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

53. П. Никольской на рѣкѣ Явосмѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 19) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Явосма по КО есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Пашу. Эта рѣчка на КШ названа Ретиной, на которой и показанъ пог. Явосемской; на КО въ тѣхъ мѣстахъ значится дер. Никулская. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются въ Тихвинскомъ уѣздѣ: погостъ Никольской съ двумя цер-

квами, три села помѣщичьихъ подъ названіемъ Никольскихъ, Никульска деревня помѣщичья, Никулино село помѣщичье и Никулино дер. помѣщичья.

54. П. Дмитріевской на рѣкѣ Капшѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 21) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. Рѣка Капша впадаетъ въ р. Пашу. На КО пог. Дмитровской Капецкой, на КШ пог. Капецкой, на правомъ берегу р. Капши. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Капецкое село помѣщичье и Капецкая дер. помѣщичья, Дмитріево село помѣщичье, Дмитріево и Дмитрово дерр. помѣщичьи, въ Тихвин. у.

55. П. Спасской на Шугоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 79) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Шугозерской между двумя озерами, около верховьевъ р. Пашн. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Шугозерскій, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

51° — 52° Д.
60° — 61° С. Ш.

56. П. Спасской на Шижнѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 25) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. Р. Шижня (по КО) или Шизня (по КШ) впадаетъ въ р. Пашу. На КШ стоятъ: при р. Шизнѣ, въ самыхъ верховьяхъ ея, пог. Шижепской въ Тихвинскомъ уѣздѣ; при р. Пашѣ, къ сѣверу отсюда, пог. Шизнемской въ Новоладожскомъ уѣздѣ. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. первый погостъ по Тихвинскому уѣзду не значится; относительно втораго должно замѣтить, что на КШ близь него показывается дер. Чесовинска, а въ Опис. Спб. губ. 1838 г. *с. 94* значится дер. Большая Часовенская, въ оной церковь деревянная во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Новой Ладоги. Я, впрочемъ, останавливаюсь на погостѣ по КШ Шижепскомъ при р. Шизнѣ, по тому что погостъ Спаской

на Шижнѣ въ Писц. книгѣ прямо показывается на Шижнѣ; погостъ по КШ Шизнемской при р. Пашѣ могъ быть выставленъ отсюда.

57. П. Михайловской въ Тервиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183.* По Изгон. кн. (III. 53) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ Тервиничи, при рѣчкѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Оять. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тервинской погостъ, съ тремя церквами, въ Тихвин. у.

58. П. Дмитріевской въ Соцкихъ. По Писц. кн. *Прил. с. 152.* По Изгон. кн. (III. 30) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Соцкой, на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Соцкій погостъ, съ одною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ Олонецк. губ., въ разст. 55 верстъ отъ Лодейнаго Поля.

59. П. Михайловской въ Гедевичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 151.* По Изгон. кн. (III. 28) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Гедевской на правомъ берегу р. Ояти, на КШ пог. Геднѣвской на правомъ, пог. Евдѣвской на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гедевскій погостъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 30 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

60. П. Имоченицкой на Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 151.* По Изгон. кн. (III. 27) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ значится погостъ Имачинской, на правомъ берегу р. Ояти, тамъ, гдѣ на КО стоитъ пог. Пречистенской. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Имоченицы деревня и погостъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ одною церковію, въ разст. 32 верстъ отъ Лодейнаго Поля.

61. П. Рожественской въ Пиркиничахъ на р. Свири. По Писц. кн. *Прил. с. 156.* По Изгон. кн. (III. 24) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Пиркинской при р. Свири, на лѣвомъ ея берегу, нѣсколько выше

Лодейнаго Поля. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пиркинской погостъ, съ одиною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ разст. 6 верстъ отъ Лодейнаго Поля.

62. П. Воскресенской въ Важенахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 157.* По Изгон. кн. (III. 51) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Важинской при сліяніи р. Важены съ р. Свирью, на КШ пог. Важинской при р. Каважегѣ, не далеко отъ сліянія ея съ р. Свирью. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Вашенско-Курповской погостъ и деревня, въ Олонецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 65 верстахъ отъ Олонца.

51° — 52° Д.
61° — 62° С. Ш.

63. П. Никольской на рѣкѣ Шуѣ у озера Онѣга. По Писц. кн. *Прил. с. 160.* По Изгон. кн. (III. 36) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО значится пог. Шуйской, на КШ Шуйской, недалеко отъ впаденія р. Шуи въ оз. Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.
59° — 60° С. Ш.

64. П. Егорьевской въ Койвушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183.* По Изгон. кн. (III. 69) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО находится озеро Койгуское. При этомъ озерѣ на КШ стоитъ дер. Койгуши. Нѣсколько ниже стоитъ на КО и КШ оз. Бѣлое; на югѣ этого озера стоитъ на КШ пог. Койгуши. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Койгужскій, съ одиою церковію, въ Тихвин. у.

65. П. Никольской въ Пелушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183.* По Изгон. кн. (III. 78) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО оз. Пелуское, на КШ оз. Пелуши. При этомъ озерѣ на КШ значится пог. Пелуши. По

Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Пелужскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

66. П. Никольской на Пашѣ-озерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 183.* По Изгон. кн. (III. 71) въ разст. двухъ-сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. По КО и КШ изъ Пашъ-озера (показываемаго на КШ уже между 60° и 61° С. Ш.) вытекаетъ р. Паша. На этомъ озерѣ на КШ стоитъ пог. Пашъ-озерской. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. подъ симъ именемъ не значится. Впрочемъ ср. выше замѣченное при погостѣ Никольскомъ на р. Явосмѣ.

52° — 53° Д.
60° — 61° С. Ш.

67. Пог. Никольской въ Ярославичахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 180.* По Изгон. кн. (III. 29) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ярославичи на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ярославскій погостъ, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 75 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

68. П. Ильинской въ Вѣницахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 179.* По Изгон. кн. (III. 49) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Винницкой, на КШ пог. Виницкой, на правомъ берегу р. Ояти.

52° — 53° Д.
61° — 62° С. Ш.

69. П. Рожественской въ Остречинахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 158.* По Изгон. кн. (III. 50) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ Остречинской на рѣчкѣ Сарѣ, соединяющейся съ другою, которая впадаетъ въ р. Свирь, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.
62° — 63° С. Ш.

70. П. Спасской въ Кижахъ на озерѣ Онѣгѣ. По Писц.

ки. *Прил. с. 162.* По Изгон. кн. (III. 37) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КИI пог. Кижской на одномъ изъ острововъ, находящихся въ сѣверозападной части Онѣжскаго озера, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

71. П. Егорьевской въ Толвуѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 163.* По Изгон. кн. (III. 39) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КИI пог. Толвуйской, на сѣверо-западномъ берегу озера Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

72. П. Никольской въ Шунгѣ на озерѣ Коткѣ на острову. По Писц. кн. *Прил. с. 165.* По Изгон. кн. (III. 38) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО значится Шунской наволокъ. На КИI два раза значится пог. Шунской на сѣверозападныхъ берегахъ озера Онѣго, одинъ болѣе къ юговостоку, другой болѣе къ сѣверо-западу. Здѣсь разумѣется первый, какъ лежащій дѣйствительно на острову посреди одного озера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шунскій погостъ, съ двумя церквами, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 74 верстахъ отъ Повѣнца.

52° — 53° Д.
63° — 64° С. Ш.

73. П. Спасской на Выгоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 166.* По Изгон. кн. (III. 41) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Выгозерской, на юговосточномъ берегу оз. Выгозера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Выгозеро погостъ казенной, съ двумя церквами, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Повѣнца.

53° — 54° Д.
60° — 61° С. Ш.

74. П. Никольской на рѣкѣ Ощтѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 178.* По Изгон. кн. (III. 47) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Оштанской, на КИI пог. Оштинской, при р. Оштѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Списк. Мин.

Внутр. Д. Оштинской погостъ, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 136 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

75. П. Рожественской на рѣкѣ Мегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 177.* По Изгон. кн. (III. 46) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Мегозерской, на КШ пог. Мегорской, при р. Мегрѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. «Алексѣевская, по простонародному Павшина Гора, и она же Мегорскій погостъ», съ одною церковію, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 38 верстахъ отъ Вытегры.

76. П. Покровской на Вытегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 175.* По Изгон. кн. (III. 48) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. Вытегра есть уѣздный городъ Олонецкой губерніи при р. Вытегрѣ. На правомъ берегу той же рѣки, на КО и КШ прямо значится пог. Вытегорской. Его и должно здѣсь разумѣть. По Списк. Мин. Внутр. Д. деревня «Анхимовская, она же и погостъ Вытегорскій», съ двумя церквами, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ Вытегры.

53° — 54° Д.
61° — 62° С. Ш.

77. П. Спасской на рѣкѣ Шалѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 171.* По Изгон. кн. (III. 44) въ разст. шести сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ (уже между 62° и 63° С. Ш.) пог. Шальской при рѣчкѣ Шалѣ, близь ея впаденія въ р. Водлу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шальскій погостъ, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ Пудожа.

53° — 54° Д.
62° — 63° С. Ш.

78. П. Петровской въ Челможѣ на рѣкѣ Пимонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170.* По Изгон. кн. (III. 40) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Чалмугской, на КШ пог. Чолмужской, на сѣверо-восточномъ берегу озера Онѣго, при

устьѣ рѣки, которая на КО названа Неминою, а на КШ не подписана. По Списк. Мин. Внутр. Д. Чолмужская, погостъ казенный, съ одною церковію, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Повѣнца.

54° — 55° Д.
61° — 62° С. Ш.

79. П. Никольской на рѣкѣ Андомѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 173.* По Изгон. кн. (Ш. 45) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Андомской при р. Андомѣ, впадающей съ восточной стороны въ оз. Онѣго. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ «Погоская, и она же Андомскій погостъ съ двумя церквами, деревня казенная», въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ города Вытегры.

80. П. Никольской въ Пудогѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 172.* По Изгон. кн. (Ш. 43) въ разст. пяти сотъ шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Пудожь (по КО) или Пудожъ (по КШ) есть уѣздный городъ Олонецкой Губерніи на правомъ берегу р. Водлы. Но въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится и прямо Пудожской погостъ, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 5 верстахъ отъ Пудожа. Этотъ погостъ и должно здѣсь разумѣть.

54° — 55° Д.
62° — 63° С. Ш.

81. П. Рожественской на Водлоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170.* По Изгон. кн. (Ш. 42) въ разст. шести сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Водлозерской значится стоящимъ на одномъ изъ островов, лежащихъ въ югозападной оконечности оз. Водлозера. На КШ тамъ значится пог. Водлозерской Пречистинской. Кромѣ того на КШ значится еще пог. Ильинской Водлозерской, на одномъ изъ островов, лежащихъ въ сѣверо-восточной оконечности озера Водло, тамъ, гдѣ на КО значится Ильинская выставка. Здѣсь должно разумѣть пог. Вод-

лозерской, лежащій на островѣ, находящемся въ югозападной оконечности озера Водлозера, или погостъ Водлозерской Пречистенской. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ пог. Пречистенской, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 19 верстахъ отъ Пудожа.

Границы Обонѣжской пятины.

Обонѣжская пятина, начинаясь непосредственно у Новгорода, простиралась между рѣками Волховомъ и Метою на сѣверо-востокъ даже до Онѣжской губы и заключала въ своихъ предѣлахъ всю окружность озера Онѣга. По правому берегу Волхова она доходила до Ладожскаго озера; отъ устья Волхова шла по юговосточной сторонѣ этого озера до начальнаго пункта восточной границы Вотской пятины, и потомъ по этой границѣ простиралась на сѣверъ даже за 62-й градусъ широты; здѣсь обращалась прямо къ востоку и проходила позади озера Самозера; опять поднималась къ сѣверу, имѣя вправо и заключая въ своемъ очертаніи озера Мупозеро, Сандалъ, Выгозеро, рѣку Выгъ, и нѣсколько выше устья этой рѣки къ сѣверу упиралась въ Студеное Море; отсюда по берегу этого моря шла къ югу и юговостоку до устья р. Унежмы; далѣе обращалась къ югу, огибала озеро Водлозеро, проходила въ серединѣ между озеромъ Онѣгомъ и Бѣло-озеромъ и упиралась въ р. Мду, по правому берегу которой спускалась до ея устья. За устье р. Мды на востокъ граница Обонѣжской пятины не переходила, идя отъ берега озера Ильменя, заключаемаго рѣками Волховомъ и Метою, вверхъ по правому берегу послѣдней рѣки даже до устья р. Мды.

IV. Деревская пятина.

49° — 50° Д.
58° — 59° С. Ш.

1. П. Хольинской. По Писц. кн. *Прил. с. 224.* 371. 374.

По Изгон. кн. (I. 16) въ разст. пятнадцати верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ наименованіемъ Петровскаго на Холынѣ, выше с. 155.

2. П. Бронницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 261. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 60) въ разст. двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО слобода Бронницы, на КШ ямъ Бронница, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бронницы ямъ, съ одною церковію, въ Новгород. у.

3. П. Боженской. По Писц. кн. *Прил. с. 222.* 245. 260. 264. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 59) въ разст. двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Пречистенскаго Боженскаго, выше с. 156.

4. П. Морозовичьской. По Писц. кн. *Прил. с. 221.* 245. 256. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 57) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Никольскаго въ Морозовичахъ, выше с. 156.

5. П. Холовской. По Писц. кн. *Прил. с. 222.* 244. 253. 256. 262. 374. По Изгон. кн. (I. 58) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО Халова есть рѣка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту; эта рѣка есть и на КШ, но безъ подписи. При этой рѣкѣ, на правомъ ея берегу, на КО значится погостъ Холово, на КШ дер. Халова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Холова селеніе въ Крестецкомъ уѣздѣ.

6. П. Наволоцкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377. По Изгон. кн. (I. 13) въ разст. двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ погостъ Наволокъ при одномъ изъ заливовъ, находящихся на сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Наволокъ въ Крестецкомъ уѣздѣ.

7. П. Понедѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 256. 262. По Изгон. кн. (I. 14) въ разст. двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Понедѣлье къ сѣверовостоку отъ Наволока.

въ Крестецкомъ уѣздѣ, при небольшой рѣчкѣ, вливающейся въ р. Ншу; эта послѣдняя впадаетъ въ тотъ самый заливъ, находящійся при сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя, при которомъ стоитъ пог. Наволокъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Понедѣлье съ деревянною запитатною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

8. П. Тюхольской. По Писц. кн. *Прил. с. 209.* 256. 262. 370. По Изгон. кн. (I. 9) въ разст. пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Тухоли, на югозападъ отъ Зайцовскаго яма, близь р. Ниши, впадающей въ одно изъ озеръ, находящихся близь сѣверовосточнаго берега оз. Ильменя; на КШ дер. Тухали, на югозападъ отъ яма Зайцова при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Тухоли въ Крестецкомъ уѣздѣ.

9. П. Сытинской. По Писц. кн. *Прил. с. 223.* 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377. По Изгон. кн. (I. 15) въ разст. тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Сытенской (Кунья Гора) близь восточнаго берега оз. Ильменя. Пог. Куньина Гора значится тамъ же и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Сытино въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Лажинской (Влажинской). По Писц. кн. *Прил. с. 210.* 251. 255. 260. 264. 369. 372. 377. По Изгон. кн. (I. 10) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Лажино при рѣчкѣ Мастѣ, впадающей въ юговосточную оконечность оз. Ильменя; на КШ Ложины при рѣчкѣ, впадающей такимъ же образомъ въ оз. Ильмень, но не подписанной. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Ложины въ Крестецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, изъ коихъ одна во имя Пресвятой Троицы, а другая во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

11. П. Устьянской. По Писц. кн. *Прил. с. 228.* 251. 254 260. 369. 372. 377. По Изгон. кн. (I. 21) въ пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. Находился при р. Полѣ у нынѣшняго

селенія по КО Тулитое, по КШ Тулитово, въ Демянскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

12. П. Листовской. По Писц. кн. *Прил. с. 208*. 247. 259. 263. 370. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 8) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Ластовичи въ верховьяхъ рѣчки Мошни, впадающей въ р. Халову съ лѣвой стороны; на КШ дер. Листовичи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Листовичи въ Крестецкомъ уѣздѣ.

48° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

13. П. Петровской. По Писц. кн. *Прил. с. 228*. По Изгон. кн. не значится. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Петровскаго, что подъ Старою Русою, выше *с.* 142.

14. П. Рамышевской. По Писц. кн. *Прил. с. 227*. 252. 260. 265. 370. По Изгон. кн. (I. 22) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Рамяшевскаго, выше с. 143.

15. П. Черенчинской. По Писц. кн. *Прил. с. 227*. 265. 370. По Изгон. кн. (I. 20) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Черенчицкаго, выше с. 144.

Городъ Курскъ. По Писц. кн. *Прил. с. 370* (рядокъ Курское Городище). На КШ значатся деревни: Городище-Курское и Старокурское, на правомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше села Коломна. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Старокурское въ Демянскомъ уѣздѣ.

16. П. Курской. По Писц. кн. *Прил. с. 226*. 251. 260. 265. 370. 376. По Изгон. кн. (I. 19) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

Городъ Холмъ. По Писц. кн. *Прил.* 370 (рядокъ на Холму). 376 (рядокъ на Холму). По Изгон. кн. (I. 61) въ разст.

ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Холмъ, уѣздный городъ Псковской губерніи при р. Ловати.

17. П. Холмской. По Писц. кн. *Прил. с.* 235. См. предыдущее слово.

18. П. Борковской. По Писц. кн. *Прил. с. 207. 260.* 370. 372. По Изгон. кн. (I. 6) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Борки на лѣвомъ берегу р. Полы; на КШ пог. Борки на правомъ, дер. Борки на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Борки съ двумя церквами въ Демянскомъ уѣздѣ.

19. П. Налючской. По Писц. кн. *Прил.* 229. 251. 255. 260. 265. 370. 376. По Изгон. кн. (I. 23) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Налючи на правомъ берегу р. Полы; на КШ пог. Большая Корельская Налюча на правомъ берегу р. Полы, а на лѣвомъ берегу той же рѣки дер. Малая Корельская Налюча. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Налюча и дер. Малая Налюча въ Демянскомъ уѣздѣ.

20. П. Буховской. По Писц. кн. *Прил. с. 211. 226.* 275. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 11) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Бугъ на лѣвомъ берегу р. Полы.

21. Волость Морева. По Писц. кн. *Прил. с. 230.* 370 (рядокъ въ Русѣ Моревѣ). 376 (рядокъ Морева Руса). По Изгон. кн. (I. 67) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО слобода Марева при р. Каменкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ въ Демянскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Полѣ, находятся: пог. Марево (иначе Новая Русса); близь него дер. Усть-Марево, при впаденіи въ Полу рѣчки, на которой выше стоятъ погосты: Никольской (Морево) и Успенской (Морево), а при самой вершинѣ, уже въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, дер. Верхмирева. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Маревской погостъ съ двумя церквами, Новая Русса съ одною церко-

вію, Никольское, Усть-Марево; всѣ четыре мѣстности значатся въ Демянскомъ уѣздѣ.

22. П. Молвятицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 207.* 276. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 5) показывается въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода, но, судя по разстояніямъ другихъ мѣстъ, не вѣрно; можетъ быть, вмѣсто 180 верстъ должно читать 150. На КО пог. Молова, на востокъ отъ слоб. Маревы, при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ пог. Молватицы, на востокъ отъ села Новой Руссы, на правомъ берегу рѣчки, впадающей въ р. Полу; на лѣвомъ берегу этой же рѣчки, насупротивъ Молвятицъ, стоитъ пог. Егорьевское. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молвотицы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

Примѣч. Въ писцовой книгѣ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича (*Прилож. с. 370*) значится въ Деревской пятинѣ погостъ Поддубской. Онъ былъ въ округѣ погоста Молвятицкаго (*Прилож. с. 277*).

23. Волость Веляля. По Писц. кн. *Прил. 232.* По Изгон. кн. (I. 64) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Велилы близъ р. Полы. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велилы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.
56° — 57° С. Ш.

24. Волость Буецъ. По Писц. кн. *Прил. 234.* По Изгон. кн. (I. 65) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. 1495 года, волость Буецъ, проименованная такъ по озеру Буйцу, была въ верховьяхъ р. Полы, на нынѣшней границѣ губерній Новгородской, Тверской и Псковской, въ уѣздахъ Осташковскомъ и Холмскомъ, тамъ, гдѣ на КШ означены, между прочимъ, озера Тольское, Видбино, Лучанское и другія. Вся эта волость, по тѣмъ книгамъ, показывается принадлежащею

Юрьеву Новгородскому монастырю. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. ни въ Холмскомъ, ни въ Осташковскомъ уѣздахъ никакого селенія съ именемъ Буецъ не значится.

25. Волость Лопастицы. По Писц. кн. *Прил. 233.* По Изгон. кн. (I. 66) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Эта волость находилась на нынѣшней границѣ Холмскаго и Осташковскаго уѣздовъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся озера: Лучанское, Отолово и другія; главное селеніе волости могло стоять именно при оз. Лопастинѣ, которое находится къ сѣверу отъ оз. Видбина и соединяется съ нимъ проливомъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. ни въ Осташковскомъ, ни въ Холмскомъ уѣздѣ, ни какого селенія съ именемъ Лопастицъ не значится.

50° — 51° Д.

58° — 60° С. Ш.

26. П. Кременичской. По Писц. кн. *Прил. с. 219.* По Изгон. кн. (I. 53) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ погостъ Дмитріевской въ Кременичахъ, выше *с.* 159.

27. П. Оксоцкой. По Писц. кн. *Прил. 219.* 245. 253. 257. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 50) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Оксоцкой близь рѣки, названной на КО Веребною. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Оксочи, въ немъ деревянная церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Срѣтенія Господня, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

28. П. Язвишской. По Писц. кн. *Прил. 221.* 246. 253. 258. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 55) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Язвицкой при рѣчкѣ, названной на КО Язовкою и впадающей въ р. Мсту. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣлъ село Язвищи съ деревянною церковію во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

29. П. Устьволомской. По Писц. кн. *Прил. 219.* 245. 253. 257. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 80) въ разст. восьмиде-

сяти верстъ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ погостъ этого же имени, выше *с.* 158.

30. П. Черньчевичской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 246. 257. 259. 264. 371. 374 (два раза). 376. По Изгон. кн (I. 46) въ разст. девяноста пяти верстъ отъ Новгорода. На КО есть дер. Черницка при р. Воломѣ; на КШ дер. Черецко тамъ же. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣлъ деревни Черецко и Черничкн значатся въ Крестецкомъ уѣздѣ. Близь сихъ мѣстъ былъ пог. Черьчевицкой.

31. П. Островской. По Писц. кн. *Прил. 216. 247.* 253. 256. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 45) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Высокой Островъ, не далеко отъ р. Воломы, къ сѣверу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Высокой Островъ, съ двумя церквами, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

32. П. Теребуновской. По Писц. кн. *Прил. 216.* 259. 262. 374. По Изгон. кн. (I. 47) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Теребуновское, на КШ пог. Тербуновской, на сѣверовостокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Теребуновъ съ одною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

33. П. Полишской. По Писц. кн. *Прил. 218.* 246. 259. 262. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 49) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО дер. и село Полищи при р. Перетнѣ, впадающей въ р. Мсту; на КШ дер. Полищи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Полищи два селенія въ Крестецкомъ уѣздѣ, изъ которыхъ одно съ деревянною церковію.

34. П. Ручьевской. По Писц. кн. *Прил. 220.* 247. 259. 262. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 52) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ручевской на сѣверовостокъ отъ Крестцовъ, при рѣчкахъ, соединяющихся съ другою, которая впадаетъ въ р. Мсту, и на КО названа Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Ручьи съ деревянною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

35. П. Крестецкой. По Писц. кн. *Прил. 220.* 259. 265.

374. По Изгон. кн. (I. 54) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Крестцы уѣздный городъ Новгородской Губерніи, при р. Холовѣ.

36. П. Локоцкой. По Писц. кн. *Прил. 214.* 247. 259 (два раза). 264. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 44) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Локоцкое, на КШ пог. Локоцкой, при рѣкѣ, которая на КО названа Халовою, на на востокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Локоцко въ Крестецкомъ уѣздѣ.

37. П. Налѣской. По Писц. кн. *Прил. 212.* 254. 259. 265. По Изгон. кн. (I. 41) въ разст. ста пятнадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Налесье не далеко отъ дороги изъ Новгорода въ Москву, на юговостокъ отъ г. Крестцовъ, на западъ отъ яма Яжелбицъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія Залесье въ Крестецкомъ уѣздѣ.

38. П. Яжоловицкой. По Писц. кн. *Прил. 213.* 248. 253. 257. 374. По Изгон. кн. (I. 42) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Яжолобицы, на КШ ямъ Яжолбицы, по дорогѣ изъ Новгорода въ Валдай, при р. Поломеди. По Списк. Мин. Внутр. Д. Яжелбицы съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

39. П. Еглинской. По Писц. кн. *Прил. 213. 251.* 253 (два раза). 257. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 43) въ разст. ста двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Еглино при одномъ озерѣ, на сѣверозападъ отъ г. Валдая. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Еглино погостъ съ одною церковію и Еглино село, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

40. П. Ситенской. По Писц. кн. *Прил. 203.* 251. 260. 263. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 40) въ разст. ста дватцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ситенской Боровенской къ сѣверу отъ г. Валдая и села Ужина, при оз. Боровно.

По Списк. Мин. Внутр. Д. Боровно погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

41. П. Нерецкой. По Писц. кн. *Прил.* 198. 253. 255. По Изгон. кн. (I. 30) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Нерцы, на КШ дер. Нерцы, при одномъ озерѣ на сѣверъ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Нерцы въ Валдайскомъ уѣздѣ.

42. П. Ужинской. По Писц. кн. *Прил. 199.* 248. 253. 260. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 31) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ село Ужинъ при озерѣ, которое на КО названо озеро Ужинъ, на сѣверъ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ужинъ погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.
57° — 58° С. Ш.

43. П. Семеновской въ Удрицахъ. По Писц. кн. *Прил. 211.* 272. 370. По Изгон. кн. (I. 12) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Семеновское при рѣчкѣ, соединяющейся съ р. Поломедью; на сѣверозападъ отъ Семеновскаго значится дер. Удрицы при р. Кобыльщинѣ. На КШ пог. Семеновшина и дер. Удрицы тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Семеновщина съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

44. П. Короцкой. По Писц. кн. *Прил. 198.* 370. По Изгон. кн. (I. 27 въ первый разъ) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Короцкое, на КШ пог. Короцкій при одномъ озерѣ на югъ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коротско погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

45. П. Городенской. По Писц. кн. *Прил. 197.* 248. 253. 255. 257. 264. 370. По Изгон. кн. (I. 25) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Городна при оз. Городно, на КШ пог. Городно при оз. Городенскомъ. По Спискамъ

Мин. Внутр. Д. Городно погостъ съ двумя церквами и Городно село въ Валдайскомъ уѣздѣ.

46. П. Вельевской. По Писц. кн. *Прил.* *196*. 272. 369. По Изгон. кн. (I. 24) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Велье, на КШ дер. Вилье, при оз. Велье. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велье съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

Городъ Дѣманъ. По Писц. кн. *Прил.* *224*. По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. По Ист. Росс. іерархіи *ч.* 4. М. 1812 (*с.* 13 *примѣч.*) «есть въ Новгородской епархіи въ Старорусскомъ уѣздѣ *Демянскій* погостъ, находящійся на берегахъ: 1) рѣки *Явоньи*, протекающей мимо южной стороны; 2) съ сѣверозападной — рѣчки *Демянки*, и 3) озера *Мосымискаго*; отъ Новагорода къ югу въ 100, а отъ Старой Русы къ югу же въ 80 верстахъ. На мѣстѣ, гдѣ погостъ сей стоитъ, былъ прежде городъ *Демянскъ* или *Деманъ* и по испорченному произношенію *Демонъ* именуемый, который Литовцами разоренъ и выжженъ до основанія; послѣ былъ возобновленъ подъ именемъ *Городища*, какъ пишется и въ Житіи Великаго Князя Ивана Васильевича, но вскорѣ опять уничтоженъ. Нынѣ видны тутъ два бугра, составленные изъ погребенныхъ труповъ человѣческихъ, развалины города и основанія купеческихъ лавокъ, простиравшихся до 200, да кладбище, заросшее лѣсомъ. А близь сихъ-то развалинъ находится оный погостъ или село, именуемое *Демянское*, съ церковью.» Нынѣ здѣсь уѣздный городъ Новгородской губерніи, открытый въ 1824 г. На КШ городъ Демьянскъ при р. Явони; тамъ же показаны селенія Рядокъ и Масылино.

47. П. Дѣманской. По Писц. кн. *Прил. с.* *273*. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

48. П. Полоновской. По Писц. кн. *Прил.* *225*. 274. 369.

372. 376. По Изгон. кн. (І. 18) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Полоново, на КШ пог. Полново, при сѣверной оконечности оз. Селигера. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Демянскомъ уѣздѣ значатся два селенія Полново, изъ коихъ одно съ церковію.

49. Волость Березовецъ. По Писц. кн. *Прил. 205.* По Изгон. кн. (І. 63) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Она была при оз. Селигерѣ. Главнымъ селеніемъ ея долженъ быть показываемый на КШ на этомъ озерѣ погостъ Березовской къ сѣверовостоку отъ погоста Стержъ.

Примѣч. Въ Изгон. кн. (І. 7) показывается еще погостъ Березовской, въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. *Прилож. с. 370* погостъ Березовской значится между пустыми погостами Жихоревы половина Рябчикова. Здѣсь можно разумѣть именно волость Березовецъ. По крайней мѣрѣ нельзя разумѣть показываемаго на КО и КШ села Березовскаго Рядка, на лѣвомъ берегу р. Мсты, при устьѣ р. Березая. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Березовской рядокъ-погостъ съ одною церковію и село въ Валдайскомъ уѣздѣ. Этотъ рядокъ по раздѣленію Деревской пятины на половины долженъ былъ принадлежать, и принадлежалъ (см. *Прилож. с. 374*), къ половинѣ Григорьевѣ Морозова. Онъ едва ли можетъ быть и Березовскимъ погостомъ Изгонныхъ книгъ, по тому что этотъ погостъ въ нихъ показывается отстоящимъ на сто семьдесять верстъ отъ Новгорода, тогда какъ въ нихъ же Сеглинской погостъ—Сеглино, стоящее близь Березовскаго рядка, показывается уже въ разстояніи двухъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода.

50. Волость Стержъ. По Писц. кн. *Прил. с. 229.* По Изгон. кн. (І. 62) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Стержъ при оз. Стержь, которое значится и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. Стержъ съ одною церковію, въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губ., въ 40 верстахъ отъ Осташкова.

51° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

51. П. Бѣльской. По Писц. кн. *Прил. с.* 221. 246. 258. 374. По Изгон. кн. (I. 56) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. Церковь этого погоста была въ селѣ Липинахъ, которое находилось близъ р. Мсты, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на противоположной сторонѣ въ Бѣжецкой пятинѣ были погосты: Прокопіевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой.

52. П. Шегринской. По Писц. кн. *Прил. с.* 217. 246. 260. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 48) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Шегринско при р. Шегринѣ, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Шегринскій съ однною церковью и деревня Шегринка, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 26 верстахъ отъ Боровичь.

53. П. Боровицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 202.* 250. 260. 264. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 37) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Боровичи, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Мстѣ.

54. П. Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 201.* 250. 260. 371. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Никольской (Великопорогской) на лѣвомъ берегу р. Мсты, тамъ, гдѣ на правомъ берегу той же рѣки нѣсколько выше стоитъ посадъ Опечинскій. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Великопорожской, съ однною церковію, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 17 верстахъ отъ Боровичь.

55. П. Турейской. По Писц. кн. *Прил. 199.* 248. 259. 264. 374. По Изгон. кн. (I. 32) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КШ Турны на сѣверо-востокъ отъ г. Валдая, при одной рѣчкѣ, впадающей въ оз. Пиросъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Турны погостъ съ однною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

56. П. Пироской. По Писц. кн. *Прил. 203. 248.* 260.

264. 373 376. По Изгон. кн. (I. 39) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Ипросъ на западномъ берегу оз. Ипросъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Ипроскій съ одною церковію и село Ипросъ, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 27 верстахъ отъ Боровичь.

57. П. Рутинской. По Писц. кн. *Прил. 200. 248*. 253. 259. 264. 373. 376. По Изгон. кн. (I. 34) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Рютина на юговосточномъ берегу озера Ипросъ; на КШ пог. Рютинъ тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рютино погостъ съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

51° — 52° Д.

57° — 58° С. Ш.

58. П. Михайловской. По Писц. кн. *Прил. 195*. 248. 253. 259 (два раза). 263. 370. 373. 375. 376. По Изгон. кн. (I. 29) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ дер. Михайловская при оз. по КШ Городно. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Михайловско въ Валдайскомъ уѣздѣ.

Примѣч. Въ Писц. книгахъ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича показываются два Михайловскихъ погостскихъ округа (*Прилож.* 370. 373. 375. 376). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — кажется, волость Смерда, бывшая въ округѣ этого погоста (*Прилож. с. 195*).

59. П. Березайской на рѣкѣ Березаѣ. По Писц. кн. *Прил. 201*. 247. 253. 260. 264. 371. 374. 375. По Изгон. кн. (I. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Березай при р. Березаѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. Березай съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

60. П. Бологовской. По Писц. кн. *Прил. 193. 248*. 254. 257. 264. 373 376. По Изгон. кн. (I. 28) въ разст. ста вось-

милесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бологое при оз. Бологое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бологовской погостъ съ одною церковью въ Валдайскомъ уѣздѣ.

61. П. Жабенской. По Писц. кн. *Прил. 204.* 271. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 4) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Жабны при рѣчкѣ, которая на КО названа Жабенкою и черезъ рѣчку Границу соединяется съ р. Шлиною, впадающею при Вышнемъ Волочкѣ въ р. Цну. По Списк. Мин. Внутр. Д. Жабны село съ одною церковiю въ Валдайскомъ уѣздѣ.

62. П. Посонской. По Писц. кн. *Прил. 191.* 271. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 3) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Такъ названъ этотъ погостъ, кажется, отъ р. Цны, соединяющейся при Вышнемъ Волочкѣ съ р. Тверцою. Главнымъ селенiемъ этого погоста сдѣлалось село по КШ Покровское на лѣвомъ берегу р. Цны въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ Тверской губернiи; но сначала такимъ селенiемъ, безъ сомнѣнiя, было значащееся въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. село Старопосонское, съ одною церковiю, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ Географическихъ свѣдѣнiяхъ о селѣ Покровскомъ Тверской губернiи Вышневолоцкаго уѣзда, доставленныхъ въ И. Русское Геогр. Общество отъ Ивана Алексѣева Новоселова изъ Торжка, 1851 года, значится: «Село Покровское отъ Вышняго Волочка 52 версты; отъ почтовой станцiи 2 версты; при р. Цнѣ». На л. 9—11 Г. Новоселовъ пишетъ: «Близь села Покровскаго въ р. Цну впадаютъ два большiе ручья: Ескинской и Талецъ. При впаденiи Тальца въ Цну, на правомъ берегу находится древнѣйшее кладьбище. Преданiе говоритъ, что на семъ прелестномъ мѣстоположенiи нѣкогда былъ построенъ монастырь подъ названiемъ: Никола Лаптевъ; но сей монастырь разоренъ Литвою. Въ параллель монастыря Николы Лаптева чрезъ рѣку Цну стоитъ другое кладьбище.

Старики говорятъ, что здѣсь нѣкогда стояло село Хмѣлёво. Въ доказательство я отъискалъ крестъ Святый, находящійся и нынѣ на престолѣ въ Покровскомъ храмѣ, серебряный и вызолоченный, съ поврежденными отъ древности краями и съ слѣдующею надписью: «Сей крестъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богоро-«дицы въ село Хмѣлёво. Вѣсомъ оный крестъ 57 золотниковъ. «Вкладу положилъ на оный крестъ Ефима Петровича Хрипу-«нова, сынъ его Өедоръ Хрипуновъ 1737 года.» Въ Покровской же церкви, нынѣ существующей, на дискосѣ увидѣлъ я надпись: «Деревскія пятины, Новгородскаго уѣзда, Посопскаго погоста». Доказательство непреложное, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Покровское, стоялъ погостъ Посопскій, носящій названіе отъ рѣки Сопки, впадающей въ Цну, и принадлежавшій Новгородской губерніи. Это я и самъ видѣлъ въ документахъ своего родителя. Село Покровское и теперь называютъ Посопскимъ погостомъ и подписываются священно-и церковнослужители такъ: «Посопскаго погоста, села Покрова такой-то.» Въ 10 верстахъ отъ Посопскаго находится другое село—Старопосопское. Слѣдовательно рѣка Сопка прежде тамъ протекала, а теперь обращена въ Цну».

63. П. Коломенской. По Писц. кн. *Прил. 192.* 249. 254. 257. 263. 371. 374. 375. По Изгон. кн. (I. 27 во второй разъ) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Коломна, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву, при озерѣ, которое на КШ названо Коломенскимъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно село ямщиковъ съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

Примѣч. По Писцовымъ книгамъ изъ времени Царя Михаила Өеодоровича значатся два Коломенскихъ погосткихъ округа (*Прилож. с.* 371 и 373—376). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — Коломенской на Березкѣ. Главное селеніе этого послѣдняго на КШ именуется село Бе-

резки, при оз. Ширяевѣ (между 52° и 53° Д., 57° и 58° С. Ш.), къ сѣверозападу отъ Вышняго Волочка.

64. П. Ясеновичской. По Писц. кн. *Прил. 191.* 370 (?). По Изгон. кн. (I. 2) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Спаское, на КШ пог. Спасъ-Есеновичи, къ югу отъ р. Цны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Есеновичи село экономическое, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

52° — 53° Д.
57° — 58° С. Ш.

65. П. Селипской. По Писц. кн. *Прил. 200.* 250. 259. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 38) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Селгино, на КШ (еще между 58 и 59° С. Ш.) пог. Селнино, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Селнино село съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

66. П. Троицкой Млевской. По Писц. кн. *Прил. 194.* 249. 257. 264. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 33) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Млево, на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Млево село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 40 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

67. П. Заборовской. По Писц. кн. *Прил. 189.* 268. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 1) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Заборовской, на КШ село Заборовье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ, которая на КО названа Садвою и соединяется, чрезъ р. Шигринъ, съ р. Тверцою. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

Граница Деревской пятины.

Деревская пятина заключалась въ пространствѣ, окружаемомъ теченіемъ р. Ловати, начиная нѣсколько сѣвернѣе города

Холма, юговосточнымъ и восточнымъ берегами озера Ильменя и всѣмъ теченіемъ рѣки Меты. Черта, проведенная отъ устья р. Цны къ югу, окружающая потомъ самые южные погосты и волости, пересѣкающая позади города Холма р. Ловать и нѣсколько сѣвернѣе отъ этого города, послѣ небольшаго изгиба, снова въ нее упирающаяся, отдѣляла Деревскую пятину отъ прочихъ смежныхъ земель.

V. Бѣжецкая пятина.

50° — 52° Д.
58° — 59° С. Ш.

1. П. Никольской въ Моркиничахъ. По Писц. кн. *Прил. 313.* По Изгон. кн. (II. 5) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ пог. этого же наименованія, выше с. 159.

2 и 3. П. Прокопьевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой. По Писц. кн. *Прил. 280* и *281.* По Изгон. кн. (II. 1. 2.) въ разст. ста дватцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Бѣлой на правомъ берегу р. Меты, при устьѣ рѣчки, которая на КО названа Бѣлою, и притомъ на правой сторонѣ этой рѣчки; на КО тамъ значится село Богородицкое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Бѣльскій Прокопіевскій съ одною церковію, пог. Бельскій Успѣнскій съ двумя церквами, и два села, называемыя Бѣлое, всѣ въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, первые три въ 54 верстахъ, а одно село Бѣлое въ 55 верстахъ отъ Боровичь.

4. П. Никольской въ Шереховичахъ. По Писц. кн. *Прил. 283.* По Изгон. кн. (II. 4) въ разст. ста дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Шереховичи при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Бѣлою. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Шереховской съ одною церковію и село Шереховичи въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 51 верстѣ отъ Боровичь.

5. П. Ильинской въ Любытинѣ. По Писц. кн. *Прил. 283.* По Изгон. кн. (II. 3) въ разст. ста тритцати верстъ отъ Новгорода. На КШ село Любытино при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Любытина съ одною церковію и село Любытина въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Боровичь,

6. П. Спаской въ Молодильнѣ. По Писц. кн. *Прил. 292.* По Изгон. кн. (II. 17) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Молодильно. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Молодиленской съ одною церковію и село Молодильно въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичь.

7. П. Богородицкой въ Сопинахъ. По Писц. кн. *Прил. 284.* По Изгон. кн. (II. 6) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На картѣ южной части Новгородской губерніи, изд. Шмитомъ въ 1772 г., Сопинской значится тамъ, гдѣ на КШ стоитъ село Сотны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Сопинскій съ двумя церквами въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; Сотны совсѣмъ не значатся.

8. П. Покровской, Иванской и Никольской на Волочкѣ Держковѣ. По Писц. кн. *Прил. 301.* По Изгон. кн. (II. 31) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Володержковской, на КШ село Волокъ, на правомъ берегу р. Мсты нѣсколько ниже города Боровичь. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Волоцкій, съ тремя церквами, и село Волокодержковъ въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 15 верстахъ отъ Боровичь.

9. П. Никольской въ Любоняхъ. По Писц. кн. *Прил. 305.* По Изгон. кн. (II. 27) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значится выставка село Любань близь р. Удины, соединяющейся съ р. Увѣрью. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Любони съ одною церковью, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

10 П. Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ.

По Писц. кн. *Прил. 299.* По Изгон. кн. (II. 25) въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Боровицкой, выше с. 185.

11. П. Никольской Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 311.* По Изгон. кн. (II. 40) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Великопорожской, выше с. 185.

51° — 52° Д.
59° — 60° С. Ш.

12. П. Михайловской въ Березуѣ и въ Радуницахъ. По Писц. кн. *Прил. 305.* По Изгон. кн. (II. 28) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО значится оз. Березурадонское на правой сторонѣ отъ верхнихъ частей р. Чагоды, на КШ оз. Березорадинское; при этомъ озерѣ на КШ значится погостъ Березорадинской (Осница), въ Тихвинскомъ уѣздѣ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

52° — 53° Д.
58° — 59° С. Ш.

13 и 14. П. Никольской въ Мошнѣ и Спаской въ Мошнѣ. По Писц. кн. *Прил. 290—291.* По Изгон. кн. (II. 14. 15) оба погоста въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значатся при р. Увѣри: на правомъ берегу ея пог. Никольской, на лѣвомъ пог. Мошенской. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Мошенскій Никольскій и погостъ Мошенскій Спасскій, каждый съ одною церковію, села Мошенское Никольское и Мошенское Спасское, въ Боровицкомъ уѣздѣ, первое село въ 40, второе въ 47 верстахъ отъ Боровичь.

15. П. Егорьевской въ Бродахъ. По Писц. кн. *Прил. 292.* По Изгон. кн. (II. 16) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Бродской на западномъ берегу оз. Меглина. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Брод-

скій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичь.

16. П. Дмитрьевской Устьцкой. По Писц. кн. *Прил. 293.* По Изгон. кн. (Л. 18) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Устицкой близь сѣверовосточной оконечности оз. Меглина. По Списк. Мин. Внутр. Д. Устюцко село съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

Примѣчаніе. Послѣ этого погоста слѣдовало бы помѣстить *волость Устреку.* Но по Писц. кн. она не значится. По Изгон. кн. (Л. 97) показывается въ разстояніи ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Устрика при р. Увѣри. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Устрицкій съ двумя церквами и село Устрика въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ пятидесяти верстахъ отъ Боровичь.

17. П. Васильевской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. с. 287.* По Изгон. кн. (Л. 11) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Согласно озерамъ, упоминаемымъ въ Писцовой книгѣ, и порядку, занимаемому въ ней между другими погостами, это есть село Васильевское на КО между озерами Чернымъ, Бѣлымъ, Лукимъ, на востокъ отъ оз. Долгаго, или на КШ дер. Васильевское (Чернянское) у тѣхъ озеръ (изъ которыхъ оз. Долгое на этой картѣ названо оз. Великимъ), и сверхъ того у оз. Іодры (при которомъ стоитъ дер. Редрова), непосредственно при оз. Щетринѣ, все это въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ значатся: дер. Васильево, дер. Василково, сельцо Васильевско, дер. Васильевско.

18. П. Дмитріевской въ Кобожѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 312.* По Изгон. кн. (Л. 42) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Кобожа на западной сторонѣ оз. Великаго, названнаго на КО Долгимъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Кобожскій съ одною церковію и село Кобожа въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Боровичь.

19. П. Петровской и Кузмодемьянской въ Кушеверѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 294*. По Изгон. кн. (II. 19) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Козьмодемьянскъ Островъ : тамъ же нѣсколько западнѣе пог. Кушевера Петропавловской, близь рѣки Куйсверы, впадающей въ р. Песъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Кушеверскій съ двумя церквами и село Кузмодемьянско въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичь. Сверхъ того, въ Боровицкомъ уѣздѣ по тѣмъ же спискамъ значатся: погостъ Петровскій съ двумя церквами и село Петрово въ 75, село Петропавловское въ 70 верстахъ отъ Боровичь.

20. П. Никольской въ Левочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (II. 33) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Левоча при р. Левочѣ, впадающей въ р. Кабожу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Леочскій съ пятью церквами и село Леочи въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 107 верстахъ отъ Боровичь.

21. П. Егорьевской на Минцѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 315*. По Пзгон. кн. (II. 99) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Минецъ при рѣчкѣ Минечкѣ у ея впаденія въ р. Песъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Минецкій съ двумя церквами, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

22. П. Воскресенской въ Избоищахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 297*. По Изгон. кн. (II. 22) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Избоищи на лѣвомъ берегу р. Кобожи (по КО) или Кабожи (по КШ), впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Избоищи село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

23. П. Егорьевской въ Телбовичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 308*. По Изгон. кн. (II. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Телбовичи при дорогѣ изъ

Боровичъ въ Устюжну. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Тельбовскій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

24. П. Васильевской въ Болоньѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 309.* По Изгон. кн. (П. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Болонье при р. Увѣри, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Болонецкій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

25. П. Никольской на Березовѣ-Ряду. По Писц. кн. *Прил. с. 309.* По Изгон. кн. (П. 37) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ Березовской рядъ при впаденіи р. Березая въ р. Мсту.

26. П. Покровской въ Заозерицахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 310.* По Изгон. кн. (П. 38) въ разст. двухъ сотъ тритцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Заозерицы на восточной сторонѣ оз. Лонна, на КШ село Заозерицы на восточной сторонѣ оз. Болонья. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ погостъ Заозерицкой съ одною церковію и село Заозерицы въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичь.

27. П. Никольской въ Бѣльскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 311.* По Изгон. кн. (П. 39) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Долженъ находиться, судя по разстоянію отъ Новгорода, далѣе Заозерицъ. Къ сѣверовостоку отъ последнихъ, на КШ дѣйствительно значатся двѣ деревни, указывающія на Бѣльскъ: Бѣлькова на югозападъ отъ села Орѣховни, Бѣлкова при рѣчкѣ Радоли на сѣверозападъ отъ Орѣховни; сверхъ того дер. Бѣлькова недалеко въ лѣво отъ р. Увѣри, немного выше противъ впаденія въ нее рѣчки Радоли.

28. П. Михайловской въ Орѣховнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 303.* По Изгон. кн. (П. 26) въ разст. ста семидесяти верстъ (?) отъ Новгорода. На КШ пог. Орѣховня между озз. Островскимъ и Орѣховскимъ, которыя значатся и на КО. По Списк.

Мин. Внутр. Д. погостъ Орѣховскій съ одною церковью и дер. Ореховка въ Боровицкомъ у., послѣдняя въ 80 в. отъ Боровичь.

29. П. Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. II. 67, въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Рѣка Съѣжая по КИ, Сбежа по КО, вытекаетъ изъ озера, названнаго на КО оз. Удомельскимъ, а на КИ не подписаннаго, и, соединяясь съ р. Уверью, впадаетъ въ р. Мсту. На этой рѣкѣ Съѣжей, и притомъ по среднему ея теченію, долженъ былъ находиться разсматриваемый погостъ. На КО и КИ теперь не значится тамъ никакого селенія, похожаго на имя погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ. Хотя на востокъ отъ р. Сбежи или Съѣжей значатся на КО погосты Иловъ и Егорьевской и къ юговостоку отъ погоста Илова озеро Илово, а на КИ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ дер. Илово, пог. Егорьевской и оз. Илово; но всѣ эти мѣстности не находятся непосредственно при р. Съѣжей. Если, впрочемъ, выраженіе Писцовой книги *на р. Съѣжѣ* относить не къ главному селенію, а къ цѣлому округу погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ, то нынѣшній погостъ Иловъ (по КО), или дер. Иловъ (по КИ), очень легко могъ быть главнымъ селеніемъ округа погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. Во всякомъ случаѣ ясно, что все пространство отъ теперешняго озера Илова до р. Сбежи (по КО) или Съѣжей (по КИ) носило прежде названіе Илова или Иловы.

52° — 53° Д.
59° — 60° С. Ш.

30. П. Богородицкой въ Смердомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 295*. По Изгон. кн. (II. 20), въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО погостъ Смердомскій, на КИ село Смердомля, при р. Смердомлѣ (по КО) или Смя-

родомлѣ (по КШ), впадающей въ р. Чагодощу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердомля село съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

31. П. Егорьевской въ Озеревѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 298.* По Изгон. кн. (II. 24) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Озеревской при одномъ озерѣ, съ которымъ соединяется р. Чагода. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

32. П. Никольской въ Суглецкой волости. По Писц. кн. *Прил. с. 314.* По Изгон. кн. (II. 95) волость Суглица въ разст. триста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Суглицкой при рѣчкѣ Суглицкѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Суглицкой погостъ съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

33. П. Иванской Волской. По Писц. кн. *Прил. с. 313.* По Изгон. кн. (II. 43) въ разст. трехъ сотъ пядитесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Валкской, на КШ пог. Вольской, при р. Лити (по КО) или Лиди (по КШ), впадающей въ р. Чагодощу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Вольскій, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.
57° — 58° С. Ш.

34. П. Богородицкой въ Сеглинахъ. Въ Писц. книгѣ не значится, развѣ сюда мы отнесемъ *Прил. с. 338.* По Изгон. кн. (II. 71) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. См. Въ Деревской пятинѣ Сеглинской погостъ, выше с. 189.

35. П. Егорьевской и Спасской во Млевѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 336.* По Изгон. кн. (II. 72. 73) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ Троицкой Млевской погостъ, выше с. 189.

Примѣчаніе 1. Хотя главная мѣстность погоста Млевскаго Деревской пятины и Бѣжецкой пятины была одна и та же —

Млево; но спрашивается: не были ли различны округи? Судя по названіямъ, каждый округъ имѣлъ особую церковь.

Примѣчаніе 2. По Изгоннымъ книгамъ показываются въ Бѣжецкой пятинѣ два Млевскихъ погоста: Егорьевской Млево и Спасской во Млевѣ. Такое показаніе несогласно съ Писцовою книгою.

36. 37. 38. П. Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Леѣ, п. Никольской Вышняго Волочка у Столпа и п. Никольской въ Быстромъ волостка въ Ящинѣ. По Изгон. кн. (П. 44) показывается только одинъ погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ, въ разст. двухъ-сотъ тритцати верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. *Прил. с. 319. 322* и *323*, кажется, должно различать три поименованные погоста. Погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на р. Леѣ есть нынѣ Вышній Волочокъ, уѣздный городъ Тверской губерніи при р. Цнѣ. Погосту Никольскому Вышняго Волочка у Столпа соотвѣтствуетъ на КО Никольской монастырь при р. Тверцѣ близъ Вышняго Волочка, на КШ монастырь Никольской Столбинской тамъ же; по Списк. Мин. Внутр. Д. Николостолпенская слобода, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Погосту Никольскому въ Быстромъ, волосткѣ въ Ящинѣ, соотвѣтствуютъ: на КО и КШ село Быстрое при оз. Мстинѣ, а къ сѣверовостоку оттуда село Ящино при оз. Ящинѣ; по Списк. Мин. Внутр. Д. Быстрое и Ящины, села, каждое съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 12, второе въ 15 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

39. П. Егорьевской въ Чудинахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 324.* По Изгон. кн. (П. 46) въ разст. двухъ сотъ восмидесяти верстъ отъ Новгорода. Судя по мѣстностямъ, значащимся въ Писцовой книгѣ, долженъ былъ находиться къ сѣверозападу отъ слѣдующаго тотчасъ за симъ погоста Егорьевскаго въ Мокры-

яхъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся верховья рѣки Медвѣдицы и села Черной Ручей и Воронье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.

40. П. Егорьевской въ Мокрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 323.* По Изгон. кн. (П. 45) въ разст. двухъ сотъ восмидесяти верстъ отъ Новгорода. Селенія, принадлежавшія къ округу этого погоста, въ Писцовой книгѣ показываются при рѣкахъ Тверцѣ и Тигомѣ, въ особенности сельцо Чюрибышево при р. Тигомѣ. Рѣка Тверца очень извѣстна; рѣчка Тигома по КО впадаетъ въ р. Тверцу противъ Выдробужской Ямской слободы, а сѣвернѣе въ ту же рѣку Тверцу впадаетъ р. Тигомка; на КШ подписана только р. Тигамка, на которой именно значится дер. Цырыбушева, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Итакъ здѣсь былъ округъ погоста Егорьевскаго въ Мокрыняхъ. На КО дѣйствительно значится село Егорьевское въ верховьяхъ рѣчки Тигомы, тамъ, гдѣ на КШ показана дер. Егорьевская, въ Новоторжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Егорье сельцо въ Новоторжскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, въ 45 верстахъ отъ Торжка.

41. 42. П. Воскресенской въ Осѣчнѣ и п. Егорьевской въ Осѣчнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 326* (ср. *358*) и *327*. По Изгон. кн. (П. 47. 48) каждый погостъ въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Первая мѣстность должна быть село Осеченское на КШ, при дорогѣ изъ Вышняго Волочка въ Бежецкъ, вторая — село Егорьевское на КШ между двумя озерами, изъ которыхъ одно названо оз. Ольшево. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится только Осѣчни погостъ съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

43. П. Никольской Удомельской при оз. Удомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 332* показываются волость Боярщина въ погостѣ Никольскомъ Удомельскомъ и волость Удомля. По Изгон. кн. п. Никольской и волость Боярщина (П. 64) въ разст. трехъ сотъ, волость Удомля (П. 96) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО есть оз. Удомля и къ югозападу отъ

него оз. Песво; послѣднее озеро такую же имѣетъ подпись и на КШ, первое на этой картѣ не подписано. Гдѣ именно при оз. Удомлѣ находился погостъ Никольской, нельзя съ точностію опредѣлить.

44. П. Покровской Удомельской въ Залѣсьѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 329* и *332*. По Изгон. кн. (II. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ, въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Судя по церковному названію, главнымъ селеніемъ этого погоста могло быть показываемое на КШ село Покровъ, къ сѣверу близь озера, названнаго на КО оз. Удомлею. Но по Писц. книгѣ скорѣе это было село Поддубье, стоящее на сѣверовосточномъ берегу оз. по КО Молдина, по КШ Кубычи. (Ср. Писц. кн. *Прил. с. 335*). По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ показываются двѣ деревни: одна Покровъ, другая Покровское, первая въ 60, вторая въ 62 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ тѣхъ же спискахъ значится и село Потдубье съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

45. П. Никольской въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 327*. По Изгон. кн. (II. 69) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО (уже между 57° и 58° С. Ш. и между 53° и 54° Д.) село Молдино при юговосточномъ берегѣ оз. Молдина; на КШ село Молодино при юговосточномъ берегѣ оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молдино село, съ двумя церквами, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

Примѣч. Въ этомъ погостѣ была Филина слободка. По Писц. кн. *Прил. с. 328*. По Изгон. кн. (II. 66) въ разст. трехъ-сотъ-тритцати верстъ отъ Новгорода.

46. П. Никольской Поддубской въ Евановѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 331*. По Изгон. кн. (II. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ, въ разст.

двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО выше села Поддубья, стоящаго при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Молдина, значится село Еваново. На КШ выше села и деревни Поддубье, стоящихъ при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Кубычи, значатся оз. Еваново и дер. Еванова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Еваново село съ одною церковію и Еваново деревня, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 70, вторая въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

47. П. Богородицкой въ Поддубьѣ въ волосткѣ Мушинѣ, иначе п. Богородицкой Удомельско, въ Мушинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 328* и *329*. По Изгон. кн. не значится, развѣ разумѣется здѣсь волость Мужина, которая показывается въ нихъ (II. 65) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Мушино на востокъ отъ оз. Удомли и на сѣверо-западъ отъ оз. Молдина, при сѣверовосточномъ берегу котораго стоитъ село Поддубье; на КШ дер. Мушина, при р. Мушкѣ, въ такомъ же положеніи, съ тѣмъ только, что на этой картѣ оз. Удомля не подписано, а оз. Молдино называется оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мушино село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.

58° — 59° С. Ш.

48. П. Егорьевской въ Кирвѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (II. 10) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Кирвовской (Егерской, — конечно, должно читать Егорьевской), на правомъ берегу р. Кирвы, впадающей въ р. Мологу; на лѣвомъ берегу той же р. Кирвы — пог. Кирвовской (Богородицкой). По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кировски погостъ, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

49. П. Никольской въ Климовщинѣ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 312. По Изгон. кн. (II. 41) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти (?) верстъ отъ Новгорода. На КО село Климовщина, на КШ дер. Климовщина, при р. Кирвѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Климовскій погостъ-село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

50. П. Покровской и Никольской въ Черенскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 296.* По Изгон. кн. (II. 21) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Покровской и нѣсколько далѣе къ востоку село Черенское при р. Черной, впадающей въ р. Кабожу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Черенскій Покровскій погостъ съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

51. П. Михаиловской въ Михаиловѣ концѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 288.* По Изгон. кн. (II. 12) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Михаиловское въ верховьяхъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу, близь сѣверо-западной границы Весьегонскаго уѣзда. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Михайловское сельцо помѣщичье съ одною церковію, въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 148 верстахъ отъ Весьегонска.

52. 53. 54. П. Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 285—287.* По Изгон. кн. (II. 7. 8. 9) всѣ три погоста въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значатся погосты Ивановской и Троицкой, одинъ подлѣ другаго, при р. Меглицѣ (Меглинѣ по КО), впадающей въ р. Мологу съ лѣвой стороны. Всѣ три погоста значатся по Списк. Мин. Внутр. Д., каждый съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

55. П. Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 289.* По Изгон. кн. (II. 13) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. книгѣ между деревнями этого погоста нѣкоторыя показываются на устьѣ р. Сорогошины и главное селеніе погоста иначе называется «Богоро-

диникимъ погостомъ у Николы Чудотворца, а Никольское тожъ»; почему это можетъ быть именно значащееся на КШ село Никульское близь р. Полоцухи, впадающей въ р. Мологу нѣсколько ниже р. Сырогожи.

56. П. Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ. По Писц. кн. *Прил.* с. *344*. По Изгон. кн. (II. 88) въ разст. трехъ сотъ тритцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волдоницкой значится на лѣвомъ берегу рѣчки Волдомицы, впадающей въ р. Мологу; на правомъ берегу тоій же рѣчки стоитъ дер. Вятка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вятка село помѣщичье, съ одною церковію, въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весьегонска.

57. П. Никольской въ Смердыни. По Писц. кн. *Прил.* с. *339*. По Изгон. кн. (II. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ деревня Смердыни, при какой-то рѣчкѣ, не далеко отъ озерка, изъ котораго выходитъ рѣчка, соединяющаяся съ Сырогожею. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердыни село помѣщичье съ двумя церквами въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весьегонска.

58. П. Покровской въ Сорогошинѣ. По Писц. кн. *Прил.* с. *338*. По Изгон. кн. (II. 80) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Весьегонскомъ уѣздѣ село Сарагожское на лѣвомъ берегу р. Сырогожи (или Сурогожи по КО), впадающей въ р. Мологу; напротивъ этого села на правомъ берегу р. Сырогожи стоитъ дер. Быстричина. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. хотя и показывается въ Весьегонскомъ уѣздѣ село Сырогожское, съ одною церковію, въ 100 верстахъ отъ Весьегонска; но разстояніе села Сарогожскаго, значащагося на КШ, гораздо болѣе этого разстоянія. Село Сарагожское, значащееся на КШ, должно быть показываемое въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. въ Весьегонскомъ уѣздѣ село Бустрыгино во 151 верстѣ отъ Весьегонска; непосредственно передъ этимъ селомъ въ тѣхъ же спискахъ показана дер. Бустрыгино въ 150 верстахъ отъ Весьегонска.

59. П. Михайловской въ Коствѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330.* По Изгон. кн. II. 78: въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Костовской между оз. Кезерлою (Кезардою по КО) и р. Кезою, значащимися и на КО; въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. не значится.

60. П. Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 343.* По Изгон. кн. II. 89 въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Павское при р. Малинѣ, которая впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Павское деревня помѣщичья въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 95 верстахъ отъ Весьегонска.

Примѣч. Въ округѣ этого погоста была слободка на рѣкѣ Мологѣ на Великомъ порогѣ: по Писц. кн. *Прил. с. 344*; по Изгон. кн. (II. 87) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода.

61. П. Спасской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340.* По Изгон. кн. II. 90, въ разст. трехъ сотъ шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ пог. Спасскомъ Слезкинскомъ по Писцовой книгѣ значатся дерр. Заднее Высокое, Переднее Высокое, Среднее Высокое, Расторопово Большое, дер. Выставка изъ Ра-торопова на Растороповской пашнѣ на рѣчкѣ Бѣлой, пустошь Еванцово на р. Кади противъ погоста Спаскаго, сел[illegible] [illegible] отхожія пашни на р. Семутинахъ. Всѣ эти мѣста, [illegible] или подобными именами, показываются на КШ [illegible] КО къ сѣверу и сѣверовостоку отъ Павскаго; [illegible] дер. Еванцова на КШ стоитъ въ ве[illegible]хъ [illegible] [illegible]торая, соединяясь съ другою, подъ [illegible] [illegible]даетъ съ правой стороны въ р. Мологу. На [illegible] [illegible]тахъ показывается рѣчка Кать, которая [illegible] р. Семутиною, впадающею съ правой сторон[illegible] р. [illegible]. И такъ при этой

рѣчкѣ находился пог. Спасской. Теперь тамъ нѣтъ никакого селенія съ такимъ именемъ.

62. П. Покровской въ Тарасковѣ, или иначе въ Мирожской Дубровѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 344* и *347*. По Изгон. кн. (II. 84. 85) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. Это должно быть на КО село Покровское, на КШ село Покровъ (Конопляно), въ верховьяхъ р. Малины, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. Близь этого села къ сѣверовостоку на КШ показаны села: Волховицы и Чисти, можетъ быть — сельцо Волково и сельцо Чисцы Писцовой книги. Здѣсь же на картѣ Шмида 1772 г. показывается Мирожской погостъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Покровъ село помѣщичье съ двумя церквами въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 87 верстахъ отъ Весьегонска.

63. П. Никольской въ Добрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 345*. По Изгон. кн. (II. 86) въ разст. трехъ сотъ десяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Никольская Добрынская пустынь при р. Невѣйкѣ, недалеко отъ ея впаденія въ р. Мологу съ правой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Добрыни пустышь (должно быть, пустынь), съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

64. П. Никольской Забережской на р. Мологѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 345*. По Изгон. кн. (II. 82) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. По Писцовой книгѣ въ округѣ этого погоста былъ монастырь на р. Мологѣ съ церковію во имя Преображенія Спасова. На КШ дер. Никольская на правомъ берегу р. Мологи; къ югу отъ ней село Спасъ-Забережье также на правомъ берегу р. Мологи; послѣднее село значится и на КО подъ именемъ села Спаскаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское сельцо, безъ церкви, Никольское деревня и Спасъ-Забережье село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первыя два селенія въ 125, третье въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.
59° — 60° С. Ш.

65. П. Ильинской въ Мегринѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 297.* По Изгон. книгамъ (II. 23), въ которыхъ значится Никольской въ Мегринѣ, въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО Ильинской Мегрецкой погостъ, на КШ пог. Мегринской, на лѣвомъ берегу р. Чагодощи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мегринскій погостъ съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

66. П. Ильинской въ Люботинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307.* По Изгон. кн. (II. 34) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Люботинской при р. Люботинкѣ, впадающей въ р. Вишу, которая впадаетъ въ р. Чагодощу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Люботинской, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

67. П. Никольской въ Колодинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 306.* По Изгон. кн. (II. 29) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Устюжскомъ уѣздѣ дер. Пятницкая (Колодна) при рѣчкѣ Колоденкѣ, впадающей въ р. Колпъ (по КО Колпь); къ сѣверу отъ этой рѣчки находится оз. Колодно. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пятницкій Колоденскій погостъ, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

68. П. Никольской въ Любочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307.* По Изгон. кн. (II. 32) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Любучской (Никольской) при р. Колпѣ (по КО Колпи), впадающей въ р. Суду. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Любочскій погостъ, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

69. П. Ильинской въ Веси. По Писц. кн. *Прил. с. 306.* По Изгон. кн. (II. 30) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значится рѣчка Веси, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Колпъ (по КО Колпь). Здѣсь, при устьѣ

рѣчки Веси, былъ сначала пог. Ильинской въ Веси; теперь церковь погоста находится въ Окуловѣ близь Веси, въ двухъ верстахъ отъ ея устья [1]). По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Вескій съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ.

53° — 54° Д.
57° — 58° С. Ш.

70. П. Михайловской въ Лощемлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330.* По Изгон. кн. (II. 79) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Лащемли при небольшой рѣчкѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Лощемля село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

71. П. Никольской въ Гостиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 346.* По Изгон. кн. (II. 83) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Гостиница при озерѣ, изъ котораго вытекаетъ р. Атемежъ, впадающая съ правой стороны въ р. Мологу; на КШ (уже между 58° и 59° С. Ш.) село Гостиница въ верховьяхъ р. Темеши, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гостиницы погостъ, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верст. отъ Бѣжецка.

72. П. Богородицкой въ Топальскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 346.* Въ Изгон. книгахъ (II. 76) называется п. Богородицкой Загородье и показывается въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Загородье была по Писц. кн. *Прил. с. 348* волость въ Богородицкомъ Топальскомъ погостѣ на р. Мологѣ близь Лощемли. На КШ село Топольское на лѣвомъ берегу р. Мологи при устьѣ какой-то рѣчки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Топальское село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ разст. 100 верстъ отъ Вышняго Волочка.

73. П. Никольской Рай. По Писц. кн. *Прил. с. 329.* По

---

[1]) Холаковской въ Русск. историч. сборникѣ *т.* 7, *с.* 21 и 87 — 90.

Изгон. кн. П. 74 въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Раевское при р. Ворожбѣ, впадающей въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Раевское село казенное съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ 90 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

74. П. Богородицкой Рыбенской. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. П. 75 въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Рыбинское, на правомъ берегу р. Мологи, нѣсколько выше впаденія въ нее р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рыбинское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Бѣжецка.

Примѣч. Въ округѣ этого погоста была волостка Селца. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. П. 77, въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Сельцо въ верховьяхъ р. Шати, на КШ село Сельцы, при ручьѣ, впадающемъ въ р. Шатинку, на сѣверъ отъ села Рыбинскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сельцы село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

75. П. Покровской въ Полянахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. П. 70) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Покровъ, при р. Волчинѣ, нѣсколько ниже села Маковицъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. дер. Покровъ, равно какъ и село Маковицы, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

76. П. Никольской Ворожебской. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. П. 61, въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО село Ворожебское при впаденіи р. Ворожбы въ р. Волчину; на КШ дер. Ворожебская при впаденіи р. Вробжи въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ворожебское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка.

77. П. Васильевской Кострецкой. По Писц. кн. *Прил.*

с. *349*. По Изгон. кн. (II. 60) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Кастрецы, нѣсколько къ югозападу дер. Кострецъ, на КШ пог. Кострецы, на правомъ берегу Тифины, впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Кострецы, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Бѣжецка.

78. П. Петровской Тихвинской. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (II. 63) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Тифины. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

79. П. Богородицкой въ Плавахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 325*. По Изгон. кн. (II. 49) въ разст. двухъ сотъ тритцати верстъ отъ Новгорода. Къ точному опредѣленію мѣстности служатъ слова Писцовой книги: «погостъ на Козловѣ на рѣкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ». На КО село Козлова при рѣчкѣ Большой Судомлѣ, впадающей въ Тифину; на КШ село Козлово при рѣчкѣ неподписанной, которая также впадаетъ въ Тифину. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значатся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ: Козлово дер. удѣльная въ 35, Кузлово село съ двумя церквами въ 40, Козлы дер. въ 65, Козлово село съ двумя церквами въ 65, Козлово Малое дер. въ 60, Козиха сельцо въ 50, Козленево дер. въ 52 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ настоящемъ случаѣ должно разумѣть, конечно, село Козлово въ 65 в. отъ Вышняго Волочка.

80. П. Ивановской Заручекъ, Любчинъ и Пруды. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (II. 59) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Заручье при р. Тифинѣ. Къ югозападу отъ этого села за р. Тифиною на КШ показывается дер. Прудова. Впрочемъ на КШ въ окрестностяхъ р. Тифины есть нѣсколько мѣстностей съ названіемъ Заручье.

81. П. Михайловской въ Тростнахъ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 352. По Изгон. кн. (II. 56) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Треспа, на КШ пог. Михайловской (Трестенской) и дер. Треспа, въ верховьяхъ р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Треспа пог. и Треспа дер., въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, первый въ 65, а вторая въ 52 верстахъ отъ Бѣжецка.

82. П. Спасской въ Клинцѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 325.* По Изгон. кн. (II. 50) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО село Спасоклинье, на КШ дер. Спасоклинье, при озерѣ, которое на КШ названо Спасоклинскимъ, между рр. Медвѣдицей и Тифиной. По Списк. Мин. Внутр. Д. Спасоклинье село удѣльное, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка; въ тѣхъ же спискахъ значится Спасоклинье Старое дер. въ 68 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

83. П. Воскресенской Клинъ. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. кн. (II. 54) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Воскресенская близь р. Медвѣдицы, къ юговостоку отъ села Толмачи.

84. П. Забрусской. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. книг. (II. 55) волость Забрусье въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Здѣсь было, между прочимъ, село Толмачь съ церковію Введенія Пресвятыя Богородицы. На КО и КШ село Толмачи между рѣками Тифиной и Медвѣдицей. По Списк. Мин. Внутр. Д. Толмачи село удѣльное съ одною церковію въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Бѣжецка.

85. П. Богородицкой Дорской. По Писц. кн. *Прил. с. 354.* По Изгон. кн. (II. 51) въ разст. двухъ сотъ осмидесяти верстъ отъ Новгорода. Мѣстности на р. Медвѣдицѣ, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ прямо на югъ отъ погоста Спасскаго въ Клинцѣ.

86. П. Богородицкой Залазна. По Писц. кн. *Прил. с. 356.* По Изгон. кн. (II. 53) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО село Залозино къ югу отъ р. Медвѣдицы; на

КШ село Залазино при рѣчкѣ Алешинкѣ, впадающей съ юга въ р. Медвѣдицу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Залозино село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 91 верстѣ отъ Бѣжецка.

87. П. Богородицкой Замутье. По Писц. кн. *Прил. с. 353.* По Изгон. кн. (II. 62) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Замытье при р. Медвѣдицѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Замытье село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Бѣжецка. На КШ есть еще дер. Замытье при рѣкѣ Тифинѣ выше села Петровскаго. Какъ въ Писц. кн. показывается у пустоши Сычовы, принадлежавшей къ этому погосту, сѣно на рѣкѣ Тихвинѣ, то не должно ли въ настоящемъ случаѣ разумѣть именно эту деревню? Впрочемъ и отъ села Замытья на р. Медвѣдицѣ земли п. Богородицкаго Замутья могли простираться даже до р. Тифины.

88. П. Никольской въ Доркѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 354.* По Изгон. кн. (II. 52) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Никольское на правомъ берегу р. Медвѣдицы, при устьѣ рѣчки, не подписанной ни на той, ни на другой картѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское село помѣщичье, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 76 верстахъ отъ Бѣжецка.

Примѣч. Въ Никольскомъ Дорскомъ погостѣ были слободка Микшина и слободка Стучево. По Писц. кн. *Прил. с. 352* и *355.* По Изгон. кн. (II. 57 и 58) та и другая въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода.—Главная мѣстность слободки Микшиной должно быть значащееся на КШ село Микшино, на западъ отъ села Никольскаго, при той же рѣчкѣ, при устьѣ которой стоитъ и это село Никольское. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Микшино село казенное, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 90 верстахъ отъ Бѣжецка.—Для опредѣленія мѣстоположенія слободки Стучевой слѣдуетъ замѣтить, что она по Писц. книгѣ по-

казывается на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ Медвѣдицѣ и нѣкоторыя изъ селеній ея значатся на рѣкѣ Троснѣ и на ручью Громовцѣ. Рѣка Тросна и ручей Громовецъ не показаны подъ своими именами на КО и КШ. Но также, кажется, рѣка Тросна подъ именемъ рѣки Тресны, а ручей Громовецъ прямо подъ своимъ именемъ значатся въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда дворцовыхъ селъ Погорѣльца и Городни, письма Ѳедора Борисовича Извѣдинова и подьячего Ѳедора Бишова, 1677 года (см. выше с. 27). Въ этой книгѣ 1677 года *л.* 1 *об.* 22. 25—32. 35—41 *об.* показываются: село Погорѣлецъ на рѣчкахъ Вязовцѣ и Погорѣлкѣ (см. на КШ село Погорѣлцы при рѣчкѣ, впадающей въ р. Большую Кушальку, не далеко отъ ея соединенія съ р Медвѣдицею), у села Погорѣльца отхожей лугъ за рѣкою Медвѣдицею; въ Шенинскомъ и въ Кушалскомъ стану дворцоваго Никольскаго Ладожевскаго погоста деревни Вырецъ, Остречково, Красная Рамень, Кладишка, Сидориха — всѣ на рѣчкѣ Треснѣ; Никольскаго же Ладожевскаго погоста деревень пустоши — многія на рѣчкахъ Колышкѣ (какъ то: Дорки, Колдешкино, Агаѳониха, Илимчиха, Ивашиха, Нехлида, Ковылиха, Мокѣиха, Мокишники, Семейниково), Треснѣ (какъ то: Останиха, Бубиниха, Микулиха, Устья, Иванцово), Олховецъ въ верховьѣ рѣчки Малой Кушалки, Почнпокъ Болшой на рѣчкѣ Болшой Кушалкѣ, Костюшино на той же рѣчкѣ, Колодезь на ручью Громовцѣ, Малой Погарокъ на томъ же ручью. Мѣстности, здѣсь поименованныя и отчасти значащіяся на КО и КШ, показываютъ, что Тресна есть названіе именно той рѣки, при которой на КШ стоятъ села Микшино и Никольское, а ручей Громовецъ есть, можетъ быть, именно тотъ ручей, при которомъ на КШ стоитъ деревня Погаръ. Въ такомъ случаѣ главнымъ селеніемъ слободы Стучевой не была ли именно деревня Тучева, значащаяся на КШ при той же рѣчкѣ, при которой и села Микшино и Никольское? По Списк. Мин. Внутр. Д. Тучево деревня помѣщичья въ Бѣ-

жецкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка. Всѣ эти мѣста, гранича и даже перемѣшиваясь съ деревнями и пустошами Тверскаго уѣзда дворцоваго села Погорѣльца и дворцоваго Никольскаго Ладожескаго погоста, лежатъ на Тверскомъ рубежѣ.

54° — 55° Д.
58° — 59° С. Ш.

89. П. Ильинской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340.* По Изгон. кн. (II. 91) въ разст. трехъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. Здѣсь въ Писц. книгѣ показываются деревни и пустоши на рѣчкѣ Кади. Это должна быть упомянутая выше (*с.* 204) рѣчка Кать. Итакъ въ мѣстахъ, лежавшихъ по этой рѣчкѣ, долженъ былъ находиться погостъ Ильинской въ Слезкинѣ, и притомъ выше Спаскаго. Дѣйствительно, на КШ здѣсь въ Устюжскомъ уѣздѣ значится деревня Ильинское при рѣчкѣ Бѣлой, которая соединяется съ р. Тресною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу у самой Устюжны (Желѣзнопольской); вмѣсто р. Тресны на КО значится р. Ижина. Въ Писцовой книгѣ объ одномъ помѣстьѣ Ильинскаго погоста сказано, что оно было приписано въ Воскресенской погостъ въ Вѣницу; на КШ дер. Веница стоитъ недалеко отъ упомянутой дер. Ильинскаго, къ сѣверовостоку. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Ильинскій Слезкинскій погостъ съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другихъ Ильинскихъ селъ, или деревень, по этимъ спискамъ въ Устюжскомъ уѣздѣ совсѣмъ не значится.

90. П. Никольской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 341.* По Изгон. кн. (II. 92. 93) показываются два Никольскихъ погоста въ Слезкинѣ: одинъ въ трехъ-стахъ-семидесяти, другой въ трехъ стахъ отъ Новгорода. Послѣднее число, судя по разстояніямъ другихъ Слезкинскихъ погостовъ отъ Новгорода едва ли не есть ошибка. Сверхъ того, въ Писцовой книгѣ показывается только одинъ Никольской погостъ въ Слезкинѣ, принимая слово

погостъ въ смыслѣ опредѣленнаго округа земель. Но показываются два Никольскихъ погоста въ смыслѣ мѣстъ, на которыхъ стоятъ церкви; о второмъ Никольскомъ погостѣ замѣчается, что онъ «сталъ ново». Въ погостѣ Никольскомъ Слезкинскомъ показываются по Писцовой книгѣ пустоши: Излядѣево, Нива Нечановская, Сычево и проч., Конопельцыно и Сайно, что были приписаны въ Покровской погостъ, Кучково, что было приписано въ Воскресенской погостъ въ Веницу. На КШ въ верховьяхъ рѣки Маравруши значатся деревни Изледѣева, Ничаева, Сычева; на КО — въ тѣхъ же мѣстахъ первая и послѣдняя деревни. Погосты Покровскій и Воскресенскій Веницкій были около тѣхъ же мѣстъ. На КО и КШ нѣсколько выше къ сѣверу отъ деревень Изледѣевы и Сычевы стоитъ дер. Никольское въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ значатся: Никольско сельцо безъ церкви, Никулино сельцо безъ церкви, Никольско сельцо безъ церкви, Никола село съ одною церковію, Никольское сельцо безъ церкви, Никулкино деревня, Никульско сельцо безъ церкви.

91. П. Воскресенской въ Вѣницѣ, въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 342.* По Изгон. кн. (II. 94) въ разст. трехъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. здѣсь показываются отхожія пустоши на р. Званѣ. По КО р. Звана впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу у Весьегонска; по КШ эта рѣка, называясь симъ именемъ только въ верхнихъ частяхъ, въ нижнемъ ея теченіи именуется Ренею. Не далеко отъ верховьевъ Званы стоитъ на КШ дер. Венница въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вѣница село съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другой Вѣницы въ этомъ уѣздѣ не значится.

92. П. Покровской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 343.* Въ Изгонныхъ кн. не значится. На КШ село Покровъ на сѣверовостокъ отъ Венницы въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк.

Мин. Внутр. Д. Покровское сельцо безъ церкви въ Устюжскомъ уѣздѣ.

Границы Бѣжецкой пятины.

Граница Бѣжецкой пятины отъ устья рѣки Мды шла въ верхъ по правому берегу Меты до верховьевъ р. Тверцы, спускалась по этой рѣкѣ нѣсколько за устье р. Тигомы, отсюда обращалась къ востоку черезъ верхнее теченіе р. Медвѣдицы, потомъ оставляла эту рѣку, пересѣкала р. Мологу заключала въ себѣ весь изгибъ ея почти до устья Кобожи, отъ котораго поворачивала къ сѣверо-востоку, а потомъ къ западу, и наконецъ сходилась съ границею Обонѣжской пятины.

VI. О границахъ области пятинъ вообще.

Въ предшествовавшемъ изложеніи указаны границы каждой пятины въ отдѣльности. Отсюда сами собою выводятся какъ границы цѣлой области пятинъ, такъ и пространство этой области.

По представленное нами изложеніе и проистекающіе отсюда выводы о границахъ и пространствѣ области пятинъ несогласны съ мнѣніями о томъ же предметѣ другихъ, именно — Сочинителя Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода и Языкова.

Сочинитель Разговоровъ высказалъ о величинѣ и границахъ пятинъ слѣдующее мнѣніе: «Отъ Славенского конца простиралась пятина, именуемая *Бѣжецкая*, чрезъ восточную сторону Ильменя съ одной стороны до Устюжны, Бѣлоезерска, Вологды и до Уральскаго хребта Сибирскихъ горъ; а съ другой до Борозичь и Бѣжецка. Отъ Плотенскаго конца начиналась пятина, именуемая *Обонежская*, и простиралась къ востоку до озера Онеги, Каргополя, Двины и до самаго Бѣлаго моря. Отъ Перовскаго

конца шла пятина *Водская* или Вотская, по имени народа Вотовъ, живущихъ по рѣкѣ Ижорѣ и Невѣ, и заключала въ себѣ всю Ингерманландію и Корелу до границъ Лифляндіи и Естляндіи. Отъ Загородскаго конца пятина *Шелонская*, простиралась по рѣкѣ Шелонѣ до Псковскаго уѣзда и до города Холма. Отъ Гончарскаго конца пятина *Деревская* продолжалась по западному берегу Ильменя и по рѣкѣ Ловати мимо Старой Русы до Валдая и до Тверскаго княжества»[1]. Не останавливаясь на сбивчивости выраженнаго здѣсь географическаго воззрѣнія, важно обратить вниманіе на мысль, послужившую основою для всего этого изображенія, т. е. что раздѣленіе на пятины обнимало собою *всѣ* древнія Новгородскія владѣнія. На чемъ бы могла основываться эта мысль, я не знаю. Можетъ быть, имѣлись при томъ въ виду, кромѣ словъ Герберштейна, на которыя уже сдѣлано мною замѣчаніе[2], духовныя завѣщанія Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича. Великій Князь Іоаннъ Васильевичь въ своемъ духовномъ завѣщаніи, около 1504 года, писалъ: «Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною Великимъ Княженьемъ Новогородскимъ, даю ему Великій Новгородъ со всѣмъ съ пятью пятинами, съ волостьми и съ погосты, и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами, и зъ городы, Иванъ городъ, Яма городъ, Копорья городъ, Орѣшокъ городъ, Ладога городъ, Дѣманъ городъ, Куръ городъ, Порховъ городъ, Высокой городъ, Кошкинъ городъ, Руса городъ; а далъ есми ему тѣ городы всѣ съ волостьми и съ погосты, и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами; да городъ Торжокъ съ волостьми и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами; да въ Новогородской же землѣ даю ему го-

---

[1]) Разговоры с. *18*.

[2]) См. выше с. 50.

[3]) Завѣщаніе перваго къ 1808 году было уже напечатано, завѣщаніе втораго могло быть извѣстно изъ рукописей.

родъ Холмъ, и Велилю, и Буецъ, и Лопастицы и съ иными мѣсты, со всѣмъ, что къ нимъ потягло; да городъ Луки Великіе съ волостьми и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Лутцкие жъ волости Пуповичи, Вязъ, Чясила, Коротай, Дубно, Комша и съ иными мѣсты, что къ нимъ потягло; да Ржеву Пустую съ волостьми и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Корѣльскую землю всю, Корѣльской городъ съ волостьми и съ погосты и со всѣми пошлинами, со всѣмъ съ тѣмъ, что хъ Корѣльской землѣ потягло, и съ Лопью съ лѣшею и съ дикою Лопью. Да сыну же своему Василью даю Заволотцкую землю всю, Онѣго, и Каргополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу и Кокшенгу и Вельской погостъ, и Колмогоры, и всю Двинскую и Заволотцкую землю. Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною, даю ему городъ Пъсковъ и зъ городы и съ волостьми и зъ селы, и всю землю Пъсковскую. Да сыну же своему Василью даю городъ Торопецъ съ волостьми и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло; да волости Данково, Любута, Дубна, Рожна, Тура, Биберево, Старцева, Пежелская, Велижскаа, Плавѣетцкаа, Жыжетцкаа, Озерскаа, Казариновскаа; да ему жъ даю городъ Острее съ волостьми и со всѣмъ, что къ нему потягло; а волости Березаи, Невле, Усвай, Ловно, Весибѣболого, со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Торопцу и къ Острею и къ тѣмъ волостемъ потягло, какъ было при мнѣ» [1]). За тѣмъ дѣлается распоряженіе о Рязани, Старой Рязани и Перевитескѣ. Царь Іоаннъ Васильевичъ въ духовномъ завѣщаніи, 1572 — 1578 г., писалъ: «Да сыну жъ моему Ивану даю городъ Торжекъ, съ волостьми и съ путми и селы и со всѣми пошлинами. Да ему жъ даю городъ Ржеву Володимерову, обѣ половины, сь волостми и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами. Да сына же своего Ивана благословляю Великимъ Княжествомъ Новго-

[1]) Древн. Росс. Вивліоѳ. ч. 2. с. 417 и 418; Собр. Румянц. ч. 1. с. 393.

родскимъ, Новымъ Городомъ, со всѣми пятью пятинами, и съ пригородами, и со всѣми пошлинами; а пригороды Новогородскіе: городъ Иванъ, городъ Яма, городъ Копорье, городъ Орѣшекъ, городъ Ладога, городокъ Высокой, городокъ Дѣманъ, городокъ Куръ, городокъ Порховъ, городокъ Кошкинъ, городокъ Старая Руса; а далъ есми Великій Новгородъ, и съ тѣми пригороды, и со всѣми волостми и съ погосты и съ путми и съ селы, и со всѣми пошлинами, что было при мнѣ, къ Великому Новугороду. Да сына же своего Ивана благословляю городы, что есми поставилъ, съ Божіею волею, на Литовскомъ рубежѣ: городъ Великъ, городъ Заволочье, городъ Себежъ, городъ Поповичь на Невлѣ, и волость Поповскую всю; а даю ему тѣ городы со всѣмъ, какъ было при мнѣ и какъ въ перемирной грамотѣ написано съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да сыну же Ивану въ Новгородской землѣ городъ Холмъ, Велію, Буенъ, Лапостицы, и съ иными мѣсты и съ волостьми и со всѣми пошлинами и со всѣмъ съ тѣмъ, что имъ потягло. Сыну жъ моему Ивану даю городъ Луки Великія, да городъ Невль, городъ Острое, съ волостми и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами; а Лукія волости: Березай, Невль, Усвой, Ловце, Веснеболого, и съ иными волостьми и съ селы и со всѣми пошлинами, какъ было при мнѣ. Да сыну же Ивану даю городъ Торопецъ, и волости Торопецкіе, Данково, Любуту, Дубно, Рожну, Туру, Бибиреву, Ставцову, Нежельскую, Плавицкую, Жижецкую, Озерскую, Козариновскую, и со всѣми пошлинами и со всѣмъ по тому, какъ было при мнѣ и по перемирнымъ грамотамъ съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да ему жъ даю городъ Ржеву Пустую, со всѣми волостьми и погосты, по тому, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣлской земли потягло, и съ Лопью лѣшею и съ дикою Лопью. Да ему

жъ даю Заволоцкую землю: Онѣго, и Каргополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу, и Кокшенгу, и Вельской погостъ, и Холмогоры, и всю Двинскую землю, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю городъ Псковъ» [1]) и т. д. Послѣ Пскова дѣлается распоряженіе о царствѣ Казанскомъ, царствѣ Астраханскомъ, землѣ Ливонской и проч. Какъ въ этихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, въ слѣдъ за общимъ поименованіемъ Великаго Княженія Новогородскаго и Великаго Новгорода съ пятью пятинами, исчислены всѣ бывшія Новгородскія владѣнія совокупно, то и можно подумать, что всѣ они распредѣлялись по пятинамъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи словъ обоихъ завѣщаній такая мысль должна тотчасъ исчезнуть; прямо въ завѣщаніяхъ совсѣмъ не означается, чтò принадлежало къ пятинамъ, и если что по точному смыслу ихъ надлежало бы относить къ пятинамъ, то единственно — Новгородской уѣздъ и пригороды, съ ихъ уѣздами, именно: Иванъ-городъ, Яму, Копорью, Орѣшокъ, Ладогу, Высокой, Дѣманъ, Куръ, Порховъ, Кошкинъ, Русу. Выписка изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, представленная самимъ Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода, уже достаточно показываетъ, что область пятинъ не могла быть такъ обширна, какъ изображаетъ ее Сочинитель Разговоровъ. По этой выписи самые отдаленные отъ Новгорода погосты значатся отстоящими отъ него не болѣе, какъ: въ Вотской пятинѣ на 550 верстъ, въ Шелонской—на 200, въ Обонѣжской — на 700 верстъ, въ Деревской — на 240, въ Бѣжецкой — на 370. По чему напр. Бѣжецкая пятина не могла простираться до Уральскаго хребта, который лежитъ отъ Новгорода въ разстояніи около двухъ тысячъ верстъ. Наконецъ опредѣленное нами по писцовымъ и изгоннымъ книгамъ мѣстоположеніе каждаго погоста окончательно удостовѣряетъ, что

---

[1]) Дополн. къ А. И. т. 1. с. 383 и 384.

область пятинъ не заключала въ себѣ множества древнихъ Новгородскихъ владѣній.

На картѣ Языкова (см. выше с. 1) различены область пятинъ (которой присвоено наименованіе Княжества Новгородскаго) и волости. Подъ названіемъ волостей исчислены: Тре, Заволочье, Печора, Удорія и Пермь, Обдорія и Югра. Эта противоположность между областію пятинъ и волостями, какъ противоположность между внутренними и внѣшними владѣніями, для древнихъ временъ, когда Новгородъ пользовался еще самостоятельностію, едва ли можетъ быть принята, потому что раздѣленіе на пятины въ тѣ времена было неизвѣстно, и нельзя утверждать, чтобы существовало какое нибудь другое, ему соотвѣтствующее: а для временъ болѣе позднихъ такая противоположность рѣшительно не можетъ быть принята, потому что тогда означенныя волости, въ порядкѣ управленія, совсѣмъ были отдѣлены отъ Новгорода. Къ принятію противоположности между областію пятинъ и волостями Языковъ былъ приведенъ, конечно, словами договоровъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Тверскими и Московскими. Въ договорахъ весьма часто встрѣчается перечисленіе нѣкоторыхъ волостей Новгородскихъ, и при томъ всегда — отдаленныхъ отъ Новгорода. Такъ напр. въ первой договорной грамотѣ, 1265 г., съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, пишется: «А се, Княже, волости Новгородьскые: Волокъ съ всеми волостьми, Тържькъ, Бежицѣ, городьць Палиць, а то есме дали Иванкови; потомъ Мелѣчя, Шипино, Егна, Вологда, Заволоцье, Трѣ, Перемь, Печера, Югра» [1]. Имѣя въ виду это, непрерывно повторяющееся, перечисленіе нѣкоторыхъ владѣній Новгородскихъ подъ именемъ волостей, легко можно было подумать, что эти только владѣнія и назывались въ преимущественномъ смы-

---

[1]) Собр. Румянц. ч. 1. с. 1.

слѣ волостями, и какъ всѣ перечисляемыя владѣнія лежали въ отдаленіи отъ Новгорода, то отсюда можно было заключить, что такимъ-то владѣніямъ и усвоялось преимущественно названіе волостей. Отдаленныя отъ Новгорода владѣнія его, конечно, были его волости; но въ лѣтописяхъ и актахъ историческихъ самыя близкія къ Новгороду владѣнія его, также какъ и самыя отдаленныя, именуются его волостями [1]. Причина, почему въ договорныхъ грамотахъ Новгорода перечисляются нѣкоторыя, и притомъ именно отдаленныя владѣнія Новгорода, заключается въ томъ, что господство надъ этими областями Князья непрерывно оспаривали у Новгорода; перечисленіе дѣлалось для предупрежденія и пресѣченія споровъ. Сравненіе договорныхъ грамотъ, заключенныхъ между Новгородомъ и Великими Князьями Тверскими и Московскими, съ грамотами, заключенными между Новгородомъ и Великими Князьями Литовскими, не оставляетъ сомнѣнія на счетъ этой цѣли и этой причины. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ Великими Князьями Литовскими перечисляются волости, которыя были между ними спорны. Такъ, въ договорной грамотѣ съ Новгородомъ, 1440-го, или позднѣйшаго, года, Великій Князь Литовскій Казимиръ условливается: «А рубежъ Новугороду зъ Литвою по старому рубежу, земли и воды, и съ Полочаны и съ Витбляны и съ Торопьчаны. А на Молвятичохъ взяти мнѣ князю великому два рубли, а тивуну рубль за петровщыну. На Куньску взяти мнѣ князю великому рубль, а тивуну полтина. На Березовцы взяти мнѣ князю великому полтора рубля да двадцать куницъ; на Стержи тридцать куницъ да шестьдесятъ бѣлокъ, а петровщыны рубль; у Моревѣ сорокъ куницъ да два сорока бѣлокъ, да петровщыны рубль; а въ Сенянѣ полъ-рубля, а въ Жабнѣ дванадцать куницъ да сорокъ бѣлокъ, да петровщыны рубль; а пиво съ перевары, а медъ сы-

---

1) См. выше с. 43—48.

тити по силѣ. А на Лопастичахъ и на Буйчохъ у чорнокуньновъ по двѣ куницы да по двѣ бѣлки, а слугамъ тремъ по бѣлнѣ. А на Лукахъ вашь тивунъ, а нашь тивунъ: судъ имъ наполъ. А Торопецкому тивуну по Новгородскимъ волостемъ не судити, ни Рявескому. А въ Лобоковѣ и въ Заклиньи по двѣ куницы да по двѣ бѣлцѣ, а медъ сытити по силѣ съ перевары: а тивуну ѣздити по переваромъ у пятинадцати человѣкохъ, а по чорнокуньномъ потомужъ въ пятинадцати человѣкохъ. А въ Новгородской волости ненадобѣ ништо иное Литвѣ: ни на Демяни, ни на Цнѣ, ни на Полоновѣ, ненадобѣ брати чорноѣ куны, ни иное ничтожъ. А кончалъ я князь великій Казиміръ, королевичь, миръ со всимъ Великимъ Новымъ-городомъ и съ пригороды и со всею волостью Новгородскою, по сей грамотѣ» [1]. Еще замѣчательнѣе договорная грамота съ Великимъ Княземъ Литовскимъ и Королемъ Польскимъ Казимиромъ, 1471 года. Въ ней Новгородъ выговариваетъ: «А что Ржова, и Великія Луки, и Холмовски погостъ, четыре перевары, а то земли Новгородцкія, а въ то ся тебѣ честному Королю не вступати, а знать тебѣ своя черна куна, а тѣ земли къ Великому Новугороду; а Ржевѣ, и Лукамъ и Холмовьскому погосту, и инымъ землямъ Новгородцкимъ и водамъ, отъ Литовской земли рубежь по старинѣ. А черна куна имати по старымъ грамотамъ и по сей крестной грамотѣ: а на Молвотицяхъ взяти ти два рубля» [2]) и проч. По присоединеніи Новгорода къ Москвѣ, спорныя владѣнія были отъ него отдѣлены, и за тѣмъ остальная только область была раздѣлена на пятины.

Обращаясь къ подробностямъ той части карты Языкова, на которой представлена область пятинъ, я считаю нужнымъ оста-

---

1) Акт. Запад. Росс. *т.* 1. *с.* 32 — 33.

2) А. Э. *т.* 1. *с.* 63. Этотъ и предыдущій договоры могутъ служить основаніемъ въ возстановленію договорной грамоты Новгорода съ Великимъ Княземъ Литовскимъ Свидригайломъ, 1431 Генв. 25, напечат. въ Собр. Румянц. ч. 1. № 19.

новиться только на пятинахъ Вотской, Шелонской и Бѣжецкой, такъ какъ границы этихъ пятинъ опредѣлены у Языкова отлично отъ сдѣланнаго мною опредѣленія.

Вотская пятина у Языкова простирается до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, и слѣдовательно заключаетъ въ себѣ часть жилищъ Лопи, находившуюся на пространствѣ между Вотскою и Обонѣжскою пятинами, не включенномъ у меня въ область пятинъ. Въ пользу Языкова говорятъ въ этомъ случаѣ важныя свидѣтельства. Въ жалованной грамотѣ Великаго Князя Василья Васильевича, данной крещенымъ и некрещенымъ Лопарямъ въ Іюлѣ 1530 года, пишется: «Се язъ Князь Великій Василей Ивановичь всеа Русіи, пожаловалъ есми *въ своей отчинѣ въ Великомъ Новѣгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеного моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи рѣки* Илейку Никитина сына, да Павлика Яковля сына, да *у Кеми рѣки* старосту Сеньку Перѣзвово Андрѣева сына, да Никифорика Иванова сына, и *во всѣхъ Лоплянъ мѣсто крещеныхъ и некрещеныхъ*, зъ двѣ сотъ и съ полутретьятцати луковъ, что ми били челомъ. А сказываютъ: изстари судили ихъ въ нашей отчинѣ въ Великомъ Новѣгородѣ діаки нашы во всякихъ дѣлехъ, и дань мою Великого Князя брати посылали діаки нашы подъячихъ. А кому будетъ до тѣхъ Лоплянъ Ноугородцомъ каково дѣло: ино по нихъ посылали діаки наши съ приставными тѣхъ же подъячихъ тогды, коли поѣдутъ моей дани брати; а парокомъ по нихъ не посылали приставовъ того для, что *мѣсто далнее, отъ Новагорода полторы тысячи верстъ»* и проч. [1]. Въ подтвердительной грамотѣ Іоанна IV, 1539 Декабря, пишется: «Князь Великій Иванъ Васильевичь всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ *въ своей отчинѣ въ Великомъ Новѣгороде, въ Вотцкой пятине, у Студеного моря, отъ Ка-*

---

[1]) Собр. Румянц. ч. 1. с. 436.

инскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи реки, Васюка Кузмина сына Нестерова, Васюка Өилипова сына Чеботаря, Өедка Овдокимова сына, Нестерка Матвѣева, *да изъ Кеми реки* Якуша Павлова, Павелка Иванова, Микифорка Ульянова, Васюка Яковлева, *и всихъ крестьянъ Шуи реки и Кеми реки и дикихъ озеръ* пожаловалъ, сей у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»[1]. Въ подтвердительной грамотѣ того же Государя, 1549 Марта, написано: «Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичь всея Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ *въ своей отчинѣ въ Великомъ Новѣгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеного моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопь крещеную и некрещеную, Шуи рѣки* Васюка Кузмина, *да Кеми реки* Ігната Сумцына, и *всѣхъ Лопянъ крещеныхъ и некрещеныхъ Шуи рѣки и Кеми реки и дикихъ озеръ*, сей у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»[2]. Не смотря на представляющуюся съ перваго взгляда доказательную силу этихъ свидѣтельствъ въ пользу мнѣнія, что Вотская пятина на сѣверъ простиралась даже до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, я полагаю, что граница Вотской пятины можетъ быть относима въ такую даль только въ смыслѣ не собственномъ, не точномъ, обширномъ. По Писцовымъ и Изгоннымъ книгамъ граница этой пятины на сѣверѣ и востокѣ должна быть заключена въ предѣлахъ, мною принятыхъ и означенныхъ. Слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, мною уже выписанныя, объясняютъ смыслъ, въ какомъ жилища Лопи могли быть причисляемы къ Вотской пятинѣ. Тотъ и другой Государи отказываютъ своимъ преемникамъ, между прочимъ, «Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со

---

[1]) Тамъ же с. 437.
[2]) Тамъ же с. 438.

всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣлской земли потягло, и съ Лопью лѣшею и съ дикою Лопью». Какъ Лопь не только лѣшая, но и дикая, тянула къ городу Корѣлѣ, то она могла быть относима въ обширномъ смыслѣ къ Вотской пятинѣ. Но относя Лопь къ Вотской пятинѣ, надлежало бы границы этой пятины распространить не только до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, но и далѣе къ сѣверу даже до Колы, на всю, принадлежавшую Россіи землю, омываемую водами Студенаго моря, потому что здѣсь также были жилища Лопи.

Въ Шелонской, или, можетъ быть, и въ Деревской, пятинѣ у Языкова заключаются Великіе Луки. Это включеніе ихъ въ ту или другую пятину противно писцовымъ и взгоннымъ книгамъ. Относя ихъ къ пятинамъ, Языковъ могъ имѣть въ виду слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, въ которыхъ Великіе Луки значатся вмѣстѣ съ другими Новгородскими владѣніями. Но по этой причинѣ надлежало бы и Торжокъ, Бѣжецкъ и другіе города, принадлежавшіе прежде къ Новгороду, отнести къ области пятинъ, хотя они, по достовѣрнымъ историческимъ свидѣтельствамъ, къ ней не относились. Различныя судьбы, испытанныя Великими Луками, и въ то же время Ржевою, наглядно и въ живомъ примѣрѣ объясняютъ, какъ и почему спорныя владѣнія не вошли въ область пятинъ. Древніе Новгородскіе города: Великіе Луки и Ржева [1]), въ концѣ XIV вѣка принадлежали

---

[1]) По Арцыбышеву (кн. 3. примѣч. 1131), который ссылается на Изслѣдованіе Профессора Цеплина о мѣстоположеніи древняго города Ржева (въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г. № 23. стр. 366, Новгородская Ржева нынѣ есть село Подржевка къ югу отъ города Новоржева Псковской губерніи. Въ 1536 г. вмѣсто прежней Ржевы поставленъ городъ на озерѣ Заволочьѣ, на островѣ Грудѣ, и по этому озеру названъ Заволочьемъ. Великій Князь повелѣлъ перевезти сюда дворы изъ прежней Ржевы (Карамз. VIII. пр. 49,. По чему новому городу присвоились два названія: *Заволочье* и *Пустая Ржева.* Послѣднее названіе важнымъ считалось сохранять особенно для сношеній съ Королями Польскими и Великими Князьями Литовскими, которые собственно знали только древнюю Ржеву (ср. Карамз. IX. пр.

Литвѣ; по словамъ Карамзина, Витовтъ захватилъ ихъ [1]). Потому, въ войнѣ съ Витовтомъ 1406 г. Псковитяне опустошили эти мѣста [2]). Въ 1435 г. Новгородцы ходили войною на Великіе Луки и Ржеву и повоевали ихъ, «своихъ данщиковъ», какъ прибавляетъ Псковскій лѣтописецъ, «а они не почаша дани давати Новгородцемъ» [3]. Въ это время, весьма вѣроятно, оба города возвратились къ Новгороду и утверждены за нимъ по миру, заключенному съ Жидимонтомъ Литовскимъ въ 1436 году [4]). Договоры, заключенные въ 1440-мъ, или позднѣйшемъ, и въ 1471-мъ годахъ и относившіеся, между прочимъ, къ Великимъ Лукамъ и Ржевѣ, мною уже указаны. Когда Великій Князь Іоаннъ III Васильевичь въ 1477 году потребовалъ у Новгородцевъ волостей, то они предлагали Луки Великіе и Ржеву. Это предложеніе не было принято [5]). Но съ окончательнымъ поступленіемъ Новгорода подъ власть Іоанна, и эти города перешли къ нему. Послѣ того Великій Князь Литовскій напрасно жаловался, что Великіе Луки и Ржева не хотятъ платить ему дани. Іоаннъ отвѣчалъ, что это суть древнія Новгородскія волости [6]). Передъ иностранными государями Іоаннъ III объявлялъ, что Великіе Луки и Ржева завоеваны имъ у Литвы [7]). Договоромъ 1494 года Александръ, Великій Князь Литовскій, обязался не

---

600). Мѣстоположеніе нынѣшняго Новоржева, уѣзднаго города Псковской губерніи при озерѣ Росцѣ, отлично отъ мѣстоположенія какъ древней Ржевы, такъ и Заволочья.

[1]) Кар. V, 157.

[2]) *Псков. 1-я лѣтоп. с. 197*: «Повоеваша Ржеву, а на Великихъ Лукахъ стягъ Коложскый взяша и полону много приведоша».

[3]) *Псков. 1-я лѣтоп. с. 210. г.* 6944. Ср. *Новг. 4-ю лѣтоп. с. 111.* г. 6943.

[4]) *Нов. 4-я лѣтоп. с. 112. г. 6944.* Ср. Кар. V, 253.

[5]) Кар. VI, 125.

[6]) Кар. VI, 170 и 237.

[7]) Въ Наказѣ, данномъ Штибору, котораго Іоаннъ отправлялъ въ 1488 году къ Матесю, Королю Венгерскому, было сказано: «А вспросятъ о томъ, которые городы и волости Князь Великій поималъ у Казимира, ино сказати ти: Лущкой городъ да Ржевской и иные». См. *Кар. VI, пр. 287.*

ступаться во всѣ Новгородскія мѣста, при чемъ изъяснено было: «а рубежъ Новогородскимъ волостемъ, Лукамъ Великимъ и Ржевѣ и Холмскому погосту, и Велилѣ и Лопастицамъ и Буйцу, и инымъ волостемъ, всей землѣ Новогородской съ Литвою, и съ Полочаны, и съ Видбляны и съ Торопчаны, землѣ и водѣ по старому рубежу» [1]. Съ тѣхъ поръ Великіе Луки и Ржева непрерывно оставались за Россіею, какъ города пограничные, изъ которыхъ выходили полки ея для отраженія непріятелей и нападенія на нихъ [2]. Въ 1580 г. Луки и замѣнившее прежнюю Ржеву Заволочье были осаждены и взяты Стефаномъ Баторіемъ; но по перемирію 1582 г. оба города возвращены Россіи [3]. По такому значенію Луки Великія и Ржева если сначала и считались городами въ Новгородской землѣ, хотя и не въ пятинахъ; то въ послѣдствіи, кажется, получили полную независимость отъ управленія Новгородскаго. Въ Разрядахъ 1576 г. Лучане, Ржевичи, Торопчане отличаются прямо отъ Новгородскихъ помѣщиковъ [4]. Въ Разрядахъ 1577 г. Луки, Ржева, Торопецъ прямо считаются внѣ пятинъ и относятся къ городамъ Московскимъ [5]. Равнымъ образомъ, въ духовномъ завѣщаніи Іоанна IV, 1572—1578 г., города: Великіе Луки, Ржева Пустая, Торопецъ именуются какъ города особенные, не принадлежащіе къ землѣ Новгородской.

Бѣжецкая пятина у Языкова не простирается за рѣку Мологу. Изъ моего опредѣленія нѣсколькихъ погостовъ очевидно, что значительная часть праваго берега этой рѣки входила въ составъ Бѣжецкой пятины.

---

[1]) *Кар. VI, пр. 596.*

[2]) См. Кар. VII, 56. 88. и пр. 94. 110. 169. 199. IX, 41. 71. 119. и пр. 124. 127. 132. 460.

[3]) Кар. IX, 311 — 314. 348. и пр. 600.

[4]) Вивліоѳ. XIV, 313.

[5]) Вивліоѳ. XIV, 326 — 328.

ГЛАВА VI.

ПОЗДНѢЙШАЯ СУДЬБА РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

По Столбовскому мирному договору 1617 года города: Иванъ-городъ, Яма, Копорье, Орѣшекъ, Корѣла, съ уѣздами ихъ, отошли къ Швеціи. Вслѣдствіе сего произошло то, весьма важное, измѣненіе въ области пятинъ, что Вотская и Шелонская пятины лишились, первая — значительной части, вторая — небольшаго участка своихъ земель. Новая граница опредѣлена со всею точностію въ межевыхъ записяхъ 1618 года Марта 29 и Августа 3 [1]).

По уступкѣ Швеціи города Корѣлы открылась необходимость построить, въ замѣнъ того, новый городъ въ сѣверозападной оконечности Обонѣжской пятины, отчасти для огражденія

---

[1]) Все пространство Вотской и Шелонской пятинъ, отошедшее къ Швеціи, и установившаяся такимъ образомъ граница пятинъ съ Швеціею изображены на картѣ Бурея 1630 года, которая имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Tabula exactissima regnorum Sueciae et Norvegiae, nec non Maris universi Orientalis, terrarumque adjacentium, summo studio ab *Andraea Bureo Sueco* in lucem edita, noviter seriâ curâ, singularique zelo, dedicatur humillime Gustavo Adolpho D. G.» et c. «a Nicolao Johannide Piscatore». Въ низу карты напечатано: «Abraham Goos sculpsit 1630». Эта карта весьма рѣдка; у меня въ рукахъ былъ экземпляръ, принадлежащій П. Г. Буткову. См. также карту Бергенгейма (выше с. 4). На этой картѣ можно видѣть и политическое дѣленіе, подъ Шведскимъ владычествомъ, тѣхъ частей Вотской и Шелонской пятинъ, въ которыхъ заключались уѣзды: Ивангородской, Ямской, Копорской и Орѣховской. Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи этого же края читатель найдетъ въ статьѣ Кеппена: «Водь и Вотская пятина» (см. выше с. 3), особенно же въ статьѣ Грота: «Извѣстія о Петербургскомъ краѣ до завоеванія его Петромъ Великимъ». Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 77 (1833, *Отд.* 2. *с.* 1. слѣдд.

этой пятины со стороны Швеціи, отчасти для того, чтобы имѣть здѣсь главное правительственное мѣсто для управленія отдаленными отъ Новгорода погостами, и особенно Лопью, которая прежде тянула къ городу Корѣлѣ. По симъ причинамъ, при Царѣ Алексіѣ Михаиловичѣ, въ 1649 году, былъ построенъ городъ Олонецъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было главное селеніе Рожественскаго Олонецкаго погоста, и здѣсь учреждено было воеводское управленіе [1]. Олонецкому воеводскому управленію подчинены были Лопскіе погосты (я не могу рѣшить, всѣ ли), которые прежде зависѣли отъ города Корѣлы и которыхъ числомъ считалось теперь постоянно семь [2]), а также принадлежавшіе прежде къ Новгородскому уѣзду погосты: Олонецкой, Пиркинской, Важенской, Шуйской, Вѣлицкой, Остречинской, Кижской, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Оштинской, Ме-

---

[1]) Дополн. къ А. И. т. 3. № 64.

[2]) Дополн. къ А. И. т. 3. № 64. Число, семь, Лопскихъ погостовъ, значится какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ актахъ, напр. А. И. т. 5. с. 217. 223. 241. Я не встрѣтилъ нигдѣ каталога семи Лопскихъ погостовъ, которые приписаны были къ городу Олонцу. Въ этомъ числѣ, достовѣрно, значились погосты: Линдозерской, Селецкой (Перв. Собр. Зак. т. 1. с. 210. 211), Никольской Падальской (А. И. т. 4. с. 129), Паловзерской (А. И. т. 5. с. 221—224). На картѣ Шмида: Tabula geographica partis septentrionalis Gubernii Novogorodensis, Auctore *I. F. Schmidio*, 1772, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, какъ надобно полагать, находились семь Лопскихъ погостовъ, показываются погосты: Лопской Паланской (ошибочно, вмѣсто: Падanской) при оз. Сигѣ (Сегоз.); Револьской при оз. безъ названія; Лопской Шуерѣцкой близъ оз. Шуи и другой Шуерѣцкой при устьѣ р. Шуи; Орезерской Лопарской при оз. Сусъ. На КО въ тѣхъ же мѣстахъ показываются: погостъ Линдозерской при одномъ озерѣ, не названномъ по имени, чрезъ которое протекаетъ р. Сува; пог. Семьчезерской при оз. Семьчезерѣ; пог. Селецкой при оз. Селецкомъ; пог. Подапской при оз. Сегозерѣ; посадъ Робольской (можетъ быть, погостъ Ребольской) при оз. Лекшѣ; пог. Ругозерской при оз. Ругозерѣ; пог. Ильинской Шуезерской при оз. Шуезерѣ; пог. Шуерецкой не далеко отъ устья р. Шуи; пог. Паловзерской при р. Кѣми; уѣздный городъ Кѣмь на острову въ устьѣ р. Кѣми; село Кереть близъ р. Кереги; Пявозерское присутствіе, Пявозерской погостъ и Торвозерской погостъ при оз. Пявозерѣ; село Ковда, при р. Ковдѣ; село Княжья Губа, не далеко отъ оз. Ковдозера, между тою же рѣкою и Княжею Губою, которая составляетъ часть Кандалаской Губы.

горской, Вытегорской, Шальской, Челможской, Андомской, Пудожской, Водлозерской [1]). Въ другихъ мѣстностяхъ распредѣленіе погостовъ по пятинамъ и уѣздамъ, сколько можно судить по актамъ, оставалось прежнее. Можно только замѣтить, что Царь Алексѣй Михайловичь, по прошенію Патріарха Никона, къ Иверскому монастырю, имъ основанному, приказалъ приписать значительное число цѣлыхъ погостовъ въ пятинахъ и даже городъ Холмъ съ уѣздомъ; эта приписка, по низложеніи Патріарха Никона, была подтверждена не только самимъ Царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ [2], но и Царями Θеодоромъ [3]), Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами [4]).

Въ царствованіе Петра Великаго вся часть Шелонской пятины и значительная часть Вотской пятины, находившіяся подъ властію Швеціи, возвратились къ Россіи. Послѣ того во владѣніи Швеціи оставалась только сѣверная часть прежняго Корѣльскаго уѣзда. Эта часть возвратилась подъ скипетръ Россійскихъ Государей не ранѣе, какъ въ 1808 году, съ присоединеніемъ всей Финляндіи къ Россійской Имперіи [5]).

Но возвратившіеся при Петрѣ Великомъ отъ Швеціи къ Россіи города перемѣнили свои названія: Орѣшекъ возвратился съ именемъ Нетеборга, которое Петръ Великій замѣнилъ Шлиссельбургомъ; Яму онъ же проименовалъ Ямбургомъ; Корѣла сохранила за собою имя Кексгольма, данное этому городу Шведами; Иванъ-городъ прикрывался именемъ стоявшей противъ него Нарвы. Въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ округѣ бывшаго Спасскаго Городенскаго погоста, основана была сѣверная столица Россійской Имперіи — С. Петербургъ.

---

[1]) См. выше с. 25 и *Дополн.* къ А. И. *т.* 3 № 64.

[2]) А. Э. *т.* 4. № 78. Перв. полн. собр. зак. 1654 Мая 6 (124), 1667 Іюн. 17 (№ 412. *с.* 713 — 715), 1668 Окт. 26 (438).

[3]) Перв. полн. собр. зак. 1678 Генв. 22 (710)

[4]) Перв. полн. собр. зак. 1683 Апр. 24 (1007)

[5]) Перв. полн. собр. зак. 1808 Марта 20 (22911).

По завоеванiи уѣздовъ: Орѣховскаго, Копорскаго и Ямскаго въ 1702 и 1703 годахъ, тотчасъ была образована какъ изъ сихъ уѣздовъ, такъ и изъ множества другихъ земель, Ингерманландская губернiя [1]). Въ Наказѣ, 1706 г. Декабря 6, даннымъ Княз-

[1]) Точное время учрежденiя Ингерманландской губернiи неизвѣстно, да и едва ли можетъ быть означено, потому что, кажется, ея названiе не было установляемо какимъ либо прямымъ Высочайшимъ повелѣнiемъ, но мало по малу присвоилось обширной массѣ земель, ввѣренныхъ управленiю Князя Меншикова, съ званiемъ Губернатора или Генералъ Губернатора. По извѣстiю, сообщаемому Голиковымъ (Дѣянiя Петра Великаго т. 2. изд. 2. с. 63. г. 1702, Петръ Великiй по завоеванiи Нотебурга, переименованнаго имъ въ Шлиссельбургъ, тотчасъ назначилъ Князя Меншикова «Лифляндскимъ, Корѣльскимъ и Ингерманландскимъ Губернаторомъ». Для управленiя дѣлами этихъ земель, подъ вѣдѣнiемъ Меншикова находилась, по крайней мѣрѣ съ 1704 года, въ Москвѣ, или, вѣрнѣе, въ Семеновскомъ селѣ у Москвы, Канцелярiя, носившая названiе Ижерской или Ингерманландской Канцелярiи, а также, съ начала, Семеновской Приказной Палаты. Когда Меншикову поручено было управленiе и различными источниками государственныхъ доходовъ, вновь открытыми или преобразованными по случаю войны съ Швецiею, то для производства дѣлъ по каждому изъ такихъ источниковъ образованы были какъ бы особыя отдѣленiя Ижерской или Ингерманландской Канцелярiи или Семеновской Приказной Палаты, подъ тѣми же общими названiями, но съ прибавленiемъ и особаго отличительнаго наименованiя, напр. Ижерская Канцелярiя дѣлъ рыбныхъ ловель, или Семеновская Канцелярiя мельничнаго сбора. Первый, сюда относящiйся, извѣстный указъ есть ук. 1704 Генв. 7 (Перв. полн. собр. зак. № 1954): «На Москвѣ и во всѣхъ городахъ и уѣздахъ съ торговыхъ и съ домовыхъ бань денежной сборъ вѣдать въ Ижерской канцелярiи, Свѣтлѣйшему Россiйскому князю Ижерскiя земли и Генеральному Губернатору надъ провинцiями Ингрiею и Эстляндiею, Его Царскаго Величества Государственныхъ дѣлъ Министру и Генералу главному надъ всею Кавалерiею, Кавалеру и Подполковнику Преображенскаго регимента и Капитану компанiи Бомбандирской отъ первѣйшей гвардiи Его Величества и Подполковнику надъ двумя конными и надъ двумя пѣхотными полками, Александру Даниловичу Меншикову» и проч. 1705 Генв. 9 (2010) Петръ Великiй повелѣлъ: «Въ Семеновскомъ Приказную Палату писать во всѣхъ Своихъ Великаго Государя указахъ и въ дѣлахъ въ приказахъ Ингерманландскою канцелярiею, а Семеновскою Приказною Палатою ни въ какихъ дѣлахъ не писать». 1708 Март. 4 (2191) *состоялся* указъ: «Ингерманландскiя всѣ канцелярiи совокупить въ одну и учредить тое канцелярiю на Потѣшномъ Дворѣ». Какъ, между тѣмъ, постепенно входило въ употребленiе названiе Ингерманландской губернiи, показываютъ слѣдующiя свидѣтельства: 1703 Авг. 10 (1940) повелѣвалось записныя книги доходамъ, собраннымъ съ Копорскаго уѣзда и съ Дудоровской волости, «прислать въ *Петербургъ* къ *Губернатору* къ Александру Даниловичу Меншикову въ *Приказную Палату*». Въ Именномъ указѣ, 1706 Март. 12 (2097), объ-

земъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, между городами этой губерніи значатся: Новгородъ Великій съ пригородами, Старая Руса, Великіе Луки, Торопецъ, Олонецъ, Бѣлоозеро, Каргополь и Пошехонье [1].

При раздѣленіи Петромъ Великимъ всей Россіи въ 1708 году на губерніи [2], область пятинъ вошла въ составъ Ингерманландской губерніи. Но въ эту губернію вошло гораздо болѣе городовъ, нежели сколько заключалось въ области пятинъ. Губернію Ингерманландскую составили города:

1. С. Петербургъ. 2. Нарва.

ланномъ Княземъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, значится: п. 2:...«Переписныя книги съ подлинною очисткою прислать въ Ингерманландскую канцелярію.» п. 8: «Другихъ *Ингерманландскихъ губернскихъ городовъ* съ комендантами быть ему Якову въ согласіи, и въ чемъ когда доведется, чинить имъ по возможности вспоможеніе, также въ чемъ и самимъ до котораго города прилучится когда нужда, о вспоможеніи тѣхъ городовъ къ комендантамъ писать, и имѣть всѣ тѣ города за одинъ, понеже *одной команды* суть». п. 9: «Ежели о чемъ будутъ присылаться въ Копорье къ нему указы изъ *Ингерманландской главной канцеляріи*, также и изъ *С. Петербурга* отъ Генералъ-Маіора и Оберъ Коменданта Брюса: и тѣмъ указамъ быть ему послушну, и что надлежитъ, управлять по овымъ съ всякимъ тщаніемъ; а изъ другихъ приказовъ и изъ городовъ, кромѣ *Ингерманландской губернаціи*, никакихъ указовъ не слушать и овыхъ не принимать». п. 10:... «Во всемъ смотрѣть правды и радѣть, какъ доброму и вѣрному слугѣ надлежитъ, при томъ союзъ и согласіе имѣть съ прочими Ингерманландской губернаціи комендантами». Наконецъ въ Наказѣ, 1706 Дек. 30 (2130), данномъ Княземъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, прямо значится Ингерманландская губернія.

[1]) 1706 Дек. 30 (2130).

[2]) 1708 Дек. 18 (2218). Учрежденіе губерній въ Россіи обыкновенно относится къ 1708 году. Но уже 1699 Окт. 27 (1706) состоялось повелѣніе: «Учинить провинціи, къ Великому Новугороду, ко Псвову и къ Астрахани и къ инымъ такимъ городамъ малые городы и уѣзды приписать, которые къ которымъ надлежатъ, и велѣть въ тѣхъ провинціяхъ настоящихъ городовъ земскимъ бурмистрамъ приписныхъ земскихъ бурмистровъ, такожъ и таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ, во всякихъ дѣлѣхъ вѣдать и въ сборѣхъ надсматривать». 1707 Дек. 18 (2176) послѣдовало новое повелѣніе: «Росписать города частьми, кромѣ тѣхъ, которые во сто верстахъ отъ Москвы, къ Кіеву, къ Смоленску, къ Азову, къ Казани и къ Архангельскому». Въ Дѣяніяхъ Петра Великаго, Голикова, ч. 2. *изд.* 2. с. 89. 90. 110. г. 1704. значится Азовской Губернаторъ Толстой.

3. Шлиссельбургъ.
4. Великій Новгородъ.
5. Псковъ.
6. Ладога.
7. Порховъ.
8. Гдовъ.
9. Опочекъ.
10. Изборскъ.
11. Островъ.
12. Старая Руса.
13. Луки Великіе.
14. Торопецъ.
15. Бѣжецкой Верхъ.
16. Устюжна Желѣзопольская.
17. Олонецъ.
18. Бѣлоозеро.
19. Ржева Пустая (Заволочье).
20. Дерптской уѣздъ.
21. Каргополь.
22. Пошехонье.
23. Ржева Володимірова.
24. Угличь.
25. Ярославль.
26. Романовъ.
27. Кашинъ.
28. Тверь.
29. Торжокъ.
30. Ямбургъ.
31. Копорье.

Въ 1710 году губернія Ингерманландская переименована въ С. Петербургскую [1]).

Въ 1719 году губерніи раздѣлены были на провинціи [2]). Теперь значилось уже 11 губерній. Область пятинъ по прежнему входила въ С. Петербургскую Губернію, которую составляли 11 провинцій:

1. С. Петербургъ. Къ нему островъ Котлинъ, Шлиссельбургъ, Копорской уѣздъ, Ямбургской уѣздъ.

2. Выборгъ. Къ нему Кексгольмъ, Нейшлотъ.

3. Нарва съ Иваномъ-городомъ. Къ ней Сыренской уѣздъ и Дерптъ съ уѣздомъ.

4. Луки Великіе. Къ нему Торопецъ.

5. Новгородъ. Къ нему Порховъ, Ладога, Старая Руса.

---

[1]) Статистич. очерки Россіи, *К. Арсеньева*. Спб. 1848. 8. с. 65. Источникъ, изъ котораго почерпнуто это извѣстіе, не показанъ. Въ ук. 1710 Март. 6 (2237), іюля 1 (2275) значится еще Ингерманландская губернія. Но въ ук. того же года Сент. 10 (2294) дѣйствительно именуется уже С. Петербургская губернія.

[2]) 1719 Мая 29 (3380).

6. Псковъ. Къ нему Гдовъ, Изборскъ, Опочскъ, Островскъ, Ржева Пустая или Заволочье.

7. Тверь. Къ ней Торжокъ, Старица, Ржева Володимірова, Зубцовъ, Погорѣлое Городище.

8. Ярославль. Къ нему Кинешма.

9. Угличь. Къ нему Кашинъ и Бѣжецкой Верхъ.

10. Пошехонье. Къ нему Романовъ.

11. Бѣлоозеро. Къ нему Устюжна Желѣзопольская, Каргополь, Чаронда.

Такимъ образомъ С. Петербургская губернія и теперь заключала въ себѣ множество городовъ, которые не принадлежали къ области пятинъ. Между тѣмъ городъ Олонецъ оставленъ былъ въ вѣдѣніи Адмиралтейства, которому онъ былъ подчиненъ еще прежде [1]).

Въ 1727 году провинціи: Новгородская, Псковская, Великолуцкая, Тверская и Бѣлозерская были отдѣлены отъ С. Петербургской губерніи и образовали особую губернію Новгородскую; къ этой губерніи приписанъ также Олонецъ; провинціи Ярославская и Угличская перечислены въ Московскую губернію [2]).

По Атласу Россіи, изданному въ 1745 году И. Академіею Наукъ, значилось 16 губерній. Область пятинъ помѣщалась въ губерніяхъ: С. Петербургской, Выборгской, Новгородской и отчасти даже Московской. С. Петербургскую губернію образовали дистрикты: 1. С. Петербургскій, съ городами — С. Петербургъ, Кронштатъ, Кроншлотъ, Ораніенбаумъ и Сестрорѣцкіе заводы; 2. Шлиссельбургскій, съ городомъ Шлиссельбургъ; 3. Копорскій, съ городомъ Копорье; 4. Ямбургскій, съ городомъ Ямбургъ. Выборгскую губернію составляли уѣзды: 1. Выборгскій съ городами — Выборгъ, Фридрихсгамъ и Вильманстрандъ;

---

1) 1719 Мая 29 (3379).

2) 1727 Апр. 29 (5065), Іюл. 4 (5113), Окт. 18 (5183).

2. Кексгольмскій, съ городомъ Кексгольмъ; 3. Кименегардскій, съ городомъ Нишлотъ. Новгородскую губернію составляли провинціи: 1. Новгородская, съ городами — Новгородъ, Старая Руса, Порховъ, Новая Ладога, Старая Ладога и Олонецъ; 2. Псковская, съ городами — Псковъ, Изборскъ, Гдовъ, Островъ (котораго пригородки были Вышгородъ, Вревъ, Выборъ, Володиміръ и Дубковъ), Опочки (пригородки его—Красный, Велье, Воронечь), и Ржева Пустая или Заволочье; 3. Великолуцкая, съ городами — Великіе Луки, Холмъ, Торопецъ; 4. Тверская, съ городами — Тверь, Торжокъ, Зубцовъ и Старица; 5. Бѣлозерская, съ городами — Бѣлозеро, Устюжна Желѣзопольская, Чаронда и Каргополь. Въ Московской Губерніи была между прочимъ Углицкая провинція съ городами — Угличь, Кашинъ и Бѣжецкій Верхъ [1]).

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ измѣненій, начиная съ 1775 года, прежнее губернское учрежденіе было совершенно преобразовано: къ существовавшимъ прежде губерніямъ присоединено было значительное число новыхъ; границы всѣхъ губерній опредѣлены были отлично отъ прежняго. Съ тѣмъ вмѣстѣ открыто было множество новыхъ городовъ, а старые отчасти упразднены.

Въ послѣдующія царствованія также были дѣлаемы перемѣны, хотя небольшія, въ губернскомъ раздѣленіи [2]).

Разсматривая по картамъ размѣщеніе Новгородскихъ пятинъ въ отношеніи къ теперь существующему губернскому раздѣленію Россійской Имперіи, легко можно видѣть, что область пятинъ не простиралась на всю нынѣшнюю Новгородскую губернію, потому что не заключала въ себѣ нынѣшнихъ уѣздовъ этой губерніи Бѣлозерскаго, Кириловскаго и отчасти Устюж-

---

[1]) Статистич. очерки *Арсеньева* с. 83—88.

[2]) По картамъ, изданнымъ въ разныя царствованія, можно, довольно вѣрно, начертать границы, которыя имѣла послѣдовательно та или другая губернія.

скаго; но за то она заключала въ своихъ предѣлахъ почти всю нынѣшнюю Олонецкую губернію и даже часть Архангельской, наибольшую часть С. Петербургской губерніи, часть Великаго Княжества Финляндскаго, часть Псковской и часть Тверской губерній.

Съ развитіемъ губернскаго раздѣленія и управленія раздѣленіе на пятины было совершенно забыто.

Но не забылось раздѣленіе на погосты. Сначала, въ періодъ времени отъ Петра Великаго до Императрицы Екатерины II, оно существовало и было признаваемо какъ оффиціальное раздѣленіе, тѣмъ болѣе, что при обширности тогдашнихъ губерній и уѣздовъ слишкомъ чувствовалась нужда въ этомъ меньшемъ подраздѣленіи [1]). Менѣе было въ немъ нужды, когда съ 1775 года образованы были губерніи и уѣзды умѣренной величины, и оно съ того времени потеряло оффиціальное значеніе. Но установленіе, сдѣланное Великою Княгинею Ольгою, запечатлѣно было такою мудростію, такою живущею силою, что въ 1837 году оно возобновлено было до нѣкоторой степени раздѣленіемъ уѣздовъ во всѣхъ губерніяхъ на станы [2]), а въ общежитіи до настоящаго времени обыватели тѣхъ мѣстъ, гдѣ оно издревле существовало, опредѣляютъ мѣстоположеніе своихъ селеній по погостамъ [3]). *Знаменья* мудрой Ольги — *погосты* ея — *суть и до сего дне.*

---

[1]) См. особенно Перв. полн. собр. зак. 1773 Март. 21 (13966).

[2]) Второе Полн. Собр. Зак. 1837 Іюн. 3 (10305) § 3—7.

[3]) Письма напр. адресуются въ такое-то селеніе такого-то погоста; въ объявленіяхъ различнаго рода дѣлается указаніе на погостъ, къ которому принадлежитъ селеніе. Изъ языка общежительнаго названіе погостовъ переходитъ и въ бумаги оффиціальныя.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года.

Эта книга обнимаетъ своимъ описаніемъ всю Вотскую пятину и состоитъ изъ двухъ половинъ. Первая половина доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; вторая половина принадлежитъ также этому Архиву, но подлинникъ ея не былъ доставленъ въ Общество, и я пользовался изданіемъ ея, помѣщеннымъ въ XI и XII книжкахъ Временника Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

I. О первой половинѣ.

Первая половина переплетена въ одинъ томъ, въ корешокъ; писана въ 4-ку, мелкою скорописью конца XV и начала XVI вѣка, при чемъ начальныя строки заглавій городовъ, уѣздовъ, погостовъ и нѣкоторыя собственныя имена поземельныхъ владѣльцевъ писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежавшихъ къ первоначальному подлиннику, изъ 917 листовъ (четвертокъ), нумерованныхъ въ верху ихъ арабскими цифрами новаго почерка, и 5 листовъ ненумерованныхъ.

На корешкѣ переплета книги вытиснуто золотомъ гражданскими буквами и арабскими цифрами: «Новъгородъ $\frac{7008}{1500}$. J * 3 часть 1.» *)

*) Въ выпискахъ, дѣлаемыхъ мною изъ писцовыхъ книгъ и означаемыхъ кавычными знаками (« »), я слѣдую, съ немногими изъятіями, правиламъ, которыя были приняты Строевымъ при изданіи Софійскаго Временника и изложены

Сначала слѣдуютъ два ненумерованные листа изъ бумаги новой выдѣлки. Первый — порожній. На первой страницѣ втораго листа написано почеркомъ текущаго или прошедшаго столѣтія: «$\frac{7048}{1560}$. Л. $\frac{2}{а}$. Новогородскаго, Копорскаго, Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ перепись погостамъ, селамъ и деревнямъ, и находящимся въ оныхъ крестьянамъ помѣщичьимъ и монастырскимъ. Первая половина. Новгородская книга . Л. $\frac{2}{а}$.» (Послѣдній . Л. и цифра съ буквою при немъ перечеркнуты. Вторая страница втораго ненумерованнаго листа оставлена порожнею.

На листахъ нумерованныхъ изложено:

въ Предисловіи къ этому изданію (ч. I, стран. XXI), почему допускаю въ текстъ рукописей слѣдующія отмѣны: 1) исключаю буквы, неупотребительныя въ нынѣшней гражданской печати, замѣняя ихъ нынѣ употребительными; 2) относительно употребленія буквъ *е* и *ѣ*, *и* и *і*, *ф* и *ѳ*, принимаю нынѣшнее правописаніе (удерживая только букву *ѳ* въ собственныхъ именахъ), и, согласно этому же правописанію, исключаю изъ средины словъ букву *ъ*, нимало не касаясь впрочемъ древнихъ или мѣстныхъ грамматическихъ формъ, неразумительныхъ архаизмовъ и самаго выговора; 3) дополняю слова, стоящія подъ титлами и раздѣляю написанныя слитно, почему въ особенности предлоги, написанные нераздѣльно съ управляемыми отъ нихъ словами, начинающимися какъ согласною, такъ особенно гласною буквами, отдѣляю отъ послѣднихъ, напр. вмѣсто чтенія рукописи: *выльинскомъ*, печатаю: *въ Ильинскомъ*, вм. *вобл̃утцкомъ* печатаю: *въ Облутцкомъ* и проч.; 4) числительныя славянскія буквы вездѣ замѣняю арабскими цифрами; 5) разставляю въ приличныхъ мѣстахъ знаки препинанія. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я призналъ нужнымъ текстъ рукописей напечатать *буквально*, такъ, какъ онъ читается въ самыхъ рукописяхъ; отличія употребленнаго мною и въ печати правописанія отъ нынѣ принятаго достаточно указываютъ на такія мѣста. При ссылкахъ на нумерованные листы, употребленное мною сокращеніе: *об.* означаетъ *оборотъ* или *вторую страницу листа*; гдѣ это не замѣчено, тамъ подъ сокращеніемъ *л.* разумѣется, смотря по смыслу, или цѣлый листъ, или первая страница листа, что, впрочемъ, для ясности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо показано. Сокращеніе *с.* означаетъ *страницу*. Черта (—), поставленная между двумя числами, показываетъ, что здѣсь должно разумѣть какъ листы и страницы, нумерованные этими числами, такъ и находящіеся въ срединѣ между ними. Другія сокращенія означаютъ: *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*, *пуст.* = *пустошь*, *дв.* = *дворъ*, *м.* = *мѣсто*, *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣки*, *поч.* = *починокъ*, *оз.* = *озеро*; тѣ же сокращенія принимаются и для другихъ падежей; *нач.* означаетъ *начало* и показываетъ, что слѣдующими за тѣмъ словами описаніе начинается; *и т. д.* = *и такъ далѣе* и показываетъ, что описаніе за тѣмъ продолжается по принятому порядку; *кон.* = *конецъ* и показываетъ, что приведенными за тѣмъ словами предшествовавшее описаніе оканчивается; *м. пр.* = *между прочимъ*.

Л. 1 *с.* 1. Содержится только, послѣ знака *о* или *в*, поставленнаго въ верху страницы, слѣдующая надпись почерка XVIII вѣка: «Воцкие пятины Новогородцкого уезду погостомъ и деревнямъ со крестьяны помещичьимъ и монастырскимъ, а которо году не показано. № 40.» *С.* 2-я оставлена порожнею.

Л. 2—5 *с.* 1: «Главы погостомъ.

Ногороцкой уѣздъ.

Погостъ Григорьевской Кречневской . 1.
Погостъ Николской Пидебской. . . . . . 2.
Заверяжье . . . . 3.
Погостъ Егорьевской Луской. . . . . 4.
Погостъ Дмитревской Гдитцкой . . . . . 5.
Погостъ Климетцкой Тесовской. . . . . 6.
Погостъ Спаской на Аредежи. . . . . . . 7.
Погостъ Сабѣлской. . . . . 8.
Погостъ Успенской Хрепелской . . . . . 9.
Погостъ Косптцкой. . . . . 10.
Погостъ Николской Передолской . . . . 11.
Погостъ Дмитревской Городенской. . . 12.
Погостъ Николской Бутковской . . . . . 13.
Погостъ Ильинской Тиготцкой . . . . . 14.
Погостъ Солетцкой на Волховѣ. . . . . 15.
Погостъ Ондрѣевской Грузинской . . . 16.
Погостъ Коломенской на Волховѣ . . . 17.
Погостъ Онтоновской на Волховѣ . . . 18.
Погостъ Петровской на Волховѣ . . . . 19.
Погостъ Иванской Перевѣжской . . . . . 20.

Городъ Копорье.

Копорской уѣздъ.

Погостъ Каргалской *).
Погостъ Егорьевской Радчинской. . . . 2.
Погостъ Ильинской Заможской . . . . . 3.
Погостъ Покровской Дятелинской . . . 4.
Погостъ Кипѣнской . . . . 5.
Погостъ Богородитцкой Дягилинской. 6.
Погостъ Спаской Орлинской . . . . 7.

*) Какъ здѣсь уголъ листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

Погостъ Николской Грезневской . . . . 8.
Погостъ Николской Сундовскiй . . . . . 9.
Погостъ Покровской Озерецкой . . . . 10.
Погостъ Спаской Зарецкой . . . . 11.
Погостъ Николской Ястребитцкой . . . 12.
Погостъ Григоровской . . . . 13.
Погостъ Богородитцкой Врудцкой . . . 14.
Погостъ Егорьевской Здылетцкой. . . . 15.*)

Городъ Яма.

Въ Ямскомъ уѣздѣ.

Погостъ Воздвиженской Оперетцкой въ Чюдѣ . . . . 1.
Погостъ Николской Толдуской въ Чюдѣ 2.
Погостъ Егорьевской Радчинской. . . . 3.

Городъ Ладога.

Въ Ладоскомъ уѣздѣ.

Погостъ Городенской . . . . 1.
Погостъ Ильинской . . . . 2.
Погостъ Федоровской Песотцкой . . . . 3.
Погостъ Егорьевской Теребужской. . . 4.
Малая Лопца.**)
Погостъ Михайловской на Порогѣ . . . 5.
Погостъ Николской зъ Городища . . . 6.

Городъ Орѣшокъ.

Въ Орѣховскомъ уѣздѣ.

Погостъ Спаской Городенской . . . . . . 1.
Погостъ Иванской Купваской. . . . . . . 2.
Погостъ Воздвиженской Корбоселской 3.
Погостъ Ильинской Телкужской . . . . 4.
Погостъ Егорьевской Лопской . . . . . . 5.
Погостъ Веденской Дудоровской. . . . . 6.
Погостъ Николской Ижерской . . . . . . 7.
Погостъ Николской Яроселской . . . . . 8.

*) Какъ здѣсь уголъ листа вырванъ, то изъ словъ этой строки значится только: «евской Здылетцкой — 15.»

**) Эти два слова написаны между предыдущею и послѣдующею строками, къ концу ихъ.

Городъ Корѣла.

Въ Корѣлскомъ уѣздѣ.

Все, изложенное на *л.* 2—5 *с.* 1, писано почеркомъ XVII вѣка. *Оборотъ* 5-*го листа* оставленъ порожнимъ. *Листа*, нумерованнаго *числомъ* 6, совсѣмъ нѣтъ.

Л. 7. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Книги Воцкие пятины писма Дмитрея» (до сихъ мѣстъ буквы, длиною въ 7/8 вершка, писаны вязью) «Васильевича Китаева да Никиты Губы Семенова сына Моклокова лѣта семь тысячъ осмаго. А в нихъ писаны пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого Князя и за бояры и за детми боярскими и за служылыми людми за помѣстщыки и своеземцовы и купетцкие деревни и владычни и манастырские деревни в сохи по Новогородцкому. А в сохѣ по три обжы. А на пригороды, на посады и на Великого Князя волости и на села и на деревни кладенъ Великого Князя оброкъ рубли и полтинами и гривнами и денгами Новогородцкими в Новогородцкое число.»

Послѣ этого написано по серединѣ строки крупными буквами:

«НОВОГОРОДСКОЙ УѢЗДЪ»,

и за тѣмъ начинается описаніе погостовъ, по порядку.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего церковь погоста, вмѣстѣ съ дворами священно- и церковно-служителей ея и съ ея землею, или замѣчается въ какой мѣстности находится церковь погоста и гдѣ описана.

Потомъ описываются оброчныя волости, села и деревни Великаго Князя, которыя во время составленія писцовой книги не были ни за кѣмъ въ помѣстьѣ. Въ началѣ описанія каждаго селенія или каждой группы селеній замѣчается, чьи были прежде эти селенія; если прежде они были уже за кѣмъ въ помѣстьѣ, то объ этомъ также именно замѣчается. Въ отношеніи къ порядку описанія на-

блюдается то правило, что описываются: 1) селенія, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ мірскаго званія; 2) принадлежавшія Новгородскому Владыкѣ; 3) принадлежавшія монастырямъ и церквамъ. Передъ нѣкоторыми селеніями, не бывшими во время составленія писцовой книги ни за кѣмъ въ помѣстьѣ, находится приписка, сдѣланная рукою, отличною отъ той, которою писана вся книга, что селеніе «отдано» такому-то.

Далѣе описываются волости, села и деревни Великаго Князя, бывшія во время составленія описанія за разными лицами въ помѣстьѣ, причемъ замѣчается, чьи онѣ были прежде. Земли каждаго помѣщика составляютъ въ описаніи особую группу. Если у какого помѣщика есть земли еще въ другомъ погостѣ, то объ этомъ именно замѣчается. При нѣкоторыхъ селеніяхъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ за извѣстными лицами, сдѣланы приписки о перемѣнахъ, послѣдовавшихъ потомъ во владѣніи. Но оклады помѣщиковъ не замѣчены.

За тѣмъ описываются земли: 1) своеземцевъ и купцевъ; 2) Владыки Новгородскаго; 3) монастырскія и церковныя; 4) къ описанію земель церковныхъ присоединяется и описаніе земель, составляющихъ непосредственную собственность священно- и церковнослужителей. По описаніи земель Владыки Новгородскаго или какого нибудь монастыря и даже церкви, лежащихъ въ одномъ погостѣ, замѣчается, въ какихъ другихъ погостахъ Воцкой пятины есть еще земли Владычни, или земли того же монастыря и церкви.

При описаніи каждаго селенія означаются: родъ его (погостъ, село, сельцо, деревня), собственное его имя, дворы, въ немъ находящіеся, съ поименованіемъ хозяевъ, количество коробей высѣваемаго жителями хлѣба и количество скашиваемыхъ копенъ хлѣба, а за тѣмъ число обежъ, въ которое положена пахатная земля, доходъ въ пользу поземельнаго владѣльца, старой и новой, а равно въ пользу посельскаго или ключника, иногда кормъ, слѣдующій намѣстнику, наконецъ угодья, существующія при селеніи. Если жители селенія не занимаются хлѣбопашествомъ, а другимъ промысломъ, то описаніе сообразно этому измѣняется.

По описаніи извѣстной группы селеній, образующихъ одно цѣлое, приводится итогъ, въ которомъ показывается: сколько во всей этой группѣ по старому письму было селеній, дворовъ, людей, обжъ, сохъ, и какой по старому письму шелъ доходъ въ пользу

поземельнаго владѣльца, а равно посельскаго или ключника; сколько въ сравненіи съ старымъ письмомъ прибыло или убыло по новому письму деревень, дворовъ, людей, обежъ; сколько именно по новому письму значится селеній различнаго наименованія, дворовъ, людей, обежъ и сохъ; какой будетъ идти новый доходъ, и по какимъ статьямъ и въ какомъ количествѣ онъ увеличился или уменьшился въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; какія наконецъ есть угодья.

Подобный итогъ приводится и по описаніи одного селенія, если оно само по себѣ составляетъ особенное цѣлое.

Но по описаніи всѣхъ земель извѣстнаго отдѣла, т. е. Великокняжескихъ, не бывшихъ во время составленія описанія въ раздачѣ, или Великокняжескихъ, бывшихъ тогда въ раздачѣ, или своеземцевыхъ, или монастырскихъ и церковныхъ, не приводится общаго итога за каждый такой отдѣлъ; тѣмъ менѣе приводятся — по описаніи всего погоста общій итогъ по цѣлому погосту, или по описаніи всѣхъ погостовъ одного уѣзда общій итогъ по цѣлому уѣзду.

Какъ писецъ отдавалъ въ оброчное содержаніе Великокняжескія оброчныя статьи, съ назначеніемъ притомъ льготы отъ платежа оброка на опредѣленное число лѣтъ, то если гдѣ это случалось, въ писцовой книгѣ было о томъ именно записано.

Такимъ образомъ, послѣ выписаннаго мною заглавія: «Новогородской уѣздъ», продолжается:

Л. 7: «Погостъ Григорьевской Кречневской. А церковь того погоста Владычня. А писана во Владычнѣ волости въ семъ же погостѣ.»

Л. 7 и 9 — 12 *с.* 1 (*л.* 8-й вплетенъ не на своемъ мѣстѣ): «Въ Кречневскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, старые и новосведеныхъ бояръ. Деревня Вешки Марковская Панфильева, да Микитиньская Гущына, да Васильевская Аврамова, да Ивановская Лапошыньская, вопчѣ съ своеземцомъ съ Палкою съ Сенкинымъ сыномъ Трушинукова. На Великого Князя четырехъ жеребьехъ: Марковскихъ дв. Ондрѣйко Грихновъ; дв. Олеерко Климовъ, сынъ его Елисѣйко; дв. Бориско Дмитровъ, сынъ его Игнатко; дв. Пахомка Онтуновъ. А Васильевскихъ Аврамова дв. Иванко Денисовъ, да Кирилко Иванковъ. А Микитиньскихъ Гущына да Ивановскихъ Лапошынского дв. Ермолка Онтуновъ. Сѣютъ ржы осмнатцать коробей, а сѣна косятъ сто и восмьдесятъ копенъ.

Шесть обежъ. А старого дохода: съ Марковскихъ треть изъ хлѣба, а съ Микитиньскихъ да съ Ивановскихъ и съ Васильевскихъ треть же изъ хлѣба. А за тотъ за старой доходъ съ Марковскихъ давали оброку денгами четыре гривны, а съ Микитиньскихъ да съ Васильевскихъ доходъ давали гривну денегъ, а изъ хлѣба треть, а съ Ивановскихъ давали за старой доходъ оброкомъ гривну и за хлѣбъ». Такимъ же образомъ описываются далѣе деревни: Шьохово, Земтици у Вежокъ надъ Каменьскимъ болотомъ, Липки у Каменьского жъ болота, надъ Вѣткою Рогачево, Замошье Болшое надъ болотомъ надъ Каменьскимъ, Замошье Малое, въ Осѣ. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму деревень одиннатцать опричь осми деревень вопчихъ, а дворовъ въ нихъ да и въ вопчихъ дватцать и четыре, а людей въ нихъ дватцать и шесть человѣкъ, а обежъ дватцать и шесть, а сохъ девять безъ трети сохи.

А старого доходу шло со всѣхъ десяти боярщынъ да изъ дву манастырскихъ денегъ три гривны и шесть денегъ, а изъ хлѣба съ дватцати обежъ треть, а со шти обежъ оброкъ денгами и за хлѣбъ десять гривенъ безъ денги. И всего старого доходу денгами со всѣхъ обежъ тринатцать гривенъ и пять денегъ.

И за тотъ за старой доходъ давали съ Марковскихъ Павоильева и съ Ивановскихъ Лапошьшьского да съ Васильевскіе полу-обжы, что въ Земтицахъ, съ полу-осмы обжы десять гривенъ и четыре денги и за хлѣбъ; а съ Никитиньскихъ Гущына, да съ Степановскихъ Борисова, да съ Микифоровскихъ Горбунова, да съ Игнатовскихъ Медовникова, да съ Ортемовскихъ, да съ Кириловскихъ Щокиныхъ обежъ, да съ Васильевскихъ Чаврамова съ полу-обжы, что въ Замошьѣ въ Болшомъ, со всѣхъ съ полу-одиннатцаты обжы гривна и полъ-третьинатцаты денегъ, а изъ хлѣба треть; а съ манастырскихъ доходъ имали по старинѣ жъ съ осми обежъ тринатцать гривенъ безъ денги и за хлѣбъ, да изъ тѣхъ же обежъ съ дву обежъ треть изъ хлѣба. Да опричь того съ деревни съ Оксиньиньскіе съ Рогачева съ обжы старого дохода и нового не шло, сѣдѣлъ на лготѣ, а сѣлъ послѣ первого писма. И всего нового доходу полтора рубля и двѣ гривны безъ полу-денги со всѣхъ обежъ.

И при старомъ убыло три деревни, да восемь вопчихъ убыло деревень, а списаны съ тѣми деревнями въ одно мѣсто, а обежъ убыло полъ-третьи, соха безъ полу-трети.

А прибыло при старомъ четыре дворы, а людей девять человѣкъ.

А по новому писму въ тѣхъ во всѣхъ въ десяти боярщынкахъ, да въ дву манастырскихъ деревень восмъ, а дворовъ въ нихъ дватцать и восмь, а людей въ нихъ тритцать и пять человѣкъ, а обежъ дватцать и полъ-четверты обжы, а сохъ восмь безъ полутрети сохи, а въ сохѣ по три обжы.

А Великого Князя оброку на тѣ деревни положено на всѣ боярщыны и на монастырскихъ рубль зъ гривною и шесть денегъ. А хлѣба положено по споамъ полдевятьнатцаты коробьи ржы, тритцать и семь коробей овса, девять коробей ячмени. А въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено денгами за коробью ржы десять денегъ, за коробью овса пять денегъ, за коробью ячмени семь денегъ. И всего положено за хлѣбъ денгами два рубля зъ денгою.

И всего на тѣ деревни положено денгами и за хлѣбъ три рубли и полторы гривны и за намѣстничь кормъ опричь обежные дани. А новые пошлины ключничи положено на тѣ обжы: на Рожество Христово съ обжы денга Новогородцкая, а на Великъ День съ обжы денга Московская, а на Петровъ день съ обжы денга Московская. И всего ключничи пошлины въ годъ на три празники съ дватцати и съ получетверты обжы три гривны и пять денегъ.

Да у деревни у Осея Великого Князя борть со пчелами, что была Богоявленьская. А въ медолазъ ѣздитъ подлащыкъ изъ Новагорода.

Да подъ тѣми жъ деревнями данъ на оброкъ мохъ Вежытцкой весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтицъ Великого Князя хрестьяномъ тѣхъ же деревень Петроку Васкову да Иванку Денисову да Ѳомкѣ Микулину да Пахомгу Окулову и ихъ товарыщомъ. А на томъ мху ловити имъ соколы себѣ, а за соколъ имъ давати на годъ оброку пять гривенъ Новогородцкая. А дана имъ грамота на тотъ мохъ лѣта семь тысячь осмаго Маія въ 30. А первой имъ оброкъ дати на Рожество Христово лѣта семь тысячь девятаго, а платити имъ тотъ оброкъ въ Новѣгородѣ Великого Князя діяку Сумороку Вокшерину.

Починокъ Денисово, что была пустошь Микитинская Пятутина, а дана въ оброкъ Ѳоонаску Гридину, а лготы ему дана на семь лѣтъ отъ лѣта семь тысячь семаго. А у него на починкѣ дв. Тимошка Васковъ. Сѣетъ ржы коробью, а сѣна коситъ десять копенъ;

полобжы, полтрети сохи. А какъ отсѣдитъ лготу, и съ того починка Офонаску давати Великого Князя оброку на годъ на Рожество Христово гривна и за хлѣбъ и за намѣсничь кормъ опричь обежные дани. А новые пошлины ключничи давати ему съ тое полуобжы на Рожество Христово денга Московская, а на Великъ день четверетца, а на Петровъ день четверетца, и всего въ весь годъ денга Новогородцкая. А платити ему та пошлина, какъ учнетъ оброкъ давати и дань, отсѣдѣвъ лготу.

Да въ томъ же погостѣ въ Вежытцкомъ лѣсу, да въ Земтицкомъ лѣсу, Великого Князя борть дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему борть себѣ, а Великого Князя оброка давати ему съ тое борти пудъ меду, а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новогородцкіе. А первой оброкъ у него взяти на Рожество Христово лѣта семь тысячь семаго. Да въ томъ ухожаѣ борти ему себѣ и иные дѣлати и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ.»

Л. 12 *об.*, *л.* 8 (который долженъ быть здѣсь вставленъ) и *л.* 13 *с.* 1: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни своеземцовы. Онтомапка да Степанка Микулиныхъ дѣтей Юшкова. Дер. на ручью на Горыцѣ. Дв. Давидко Тимохинъ, сынъ его Якушъ. Сѣетъ ржы полшесты коробьи, а сѣна косятъ восмьдесятъ копенъ; обжа, треть сохи. А дохода своеземцомъ денга, поклону пятокъ лну, а изъ хлѣба половье. А сами жывутъ въ Шолонской пятинѣ. И при старомъ прибылъ человѣкъ.» Такимъ же образомъ описываются деревни другихъ своеземцовъ, именно: 1) Палки Семенова сына Трушникова съ Рожважы улици; 2) Васюка Гридина; 3) Юрки да Куземки поповичевъ Загзеньскихъ.

Л. 13 *об.* — 14 *об.*: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни Владычни. На погостѣ церковь Григорей Богословъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ермола, дв. діякъ церковной Грихно Степанковъ, не пашутъ. А хрестьянъ дв. Өедко да Гринка Ивашковы, дв. Матюкъ Ивашковъ да Лашко Ивонинъ, дв. Родивонко Өөоносовъ, дв. Өөоноско Родивоновъ, дв. Оксенко Родивоновъ, дв. Демешко Гридинъ. Сѣютъ ржы осмнатцать коробей, а сѣна косятъ шездесятъ копенъ. Шесть обежъ. А дохода Владыцѣ: сто и дватцать яицъ, а изъ хлѣба треть; а ключнику селскому полторы гривны, да шездесять яицъ, а городцкому ключнику три денги. А деревень Владычнихъ къ погосту.» Онѣ описываются, именно: дер. на Стипинѣ на рѣчкѣ

Михалево, дер. Старое Стѣнино Опапьино, дер. Марково надъ Волховомъ противу манастыря Деревяницы, дер. Горазанца, дер. Челпаново за Пидбою. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму шесть деревень и съ погостомъ. А дворовъ въ нихъ и на погостѣ одиннатцать, а людей въ нихъ четырнатцать человѣкъ. А обежъ триnатцать, четыре сохи съ третью сохи.

И при старомъ прибыло два двора, а людей семь человѣкъ, три обжы, соха.

А по новому писму деревень и съ погостомъ шесть, а дворовъ въ нихъ триnатцать, а людей въ нихъ и со Владычними людми дватцать и одинъ человѣкъ, а обежъ шестнатцать, пять сохъ съ третью. А дохода Владыцѣ съ полпятынатцаты обжы двѣстѣ и девяносто яицъ, а изъ хлѣба треть, а ключникомъ объѣма денегъ полпяты гривны, да сто и дватцать яицъ. А полторы обжы пашутъ Владычни люди на себя. Да на Владыку же косятъ семь сотъ копенъ сѣна всѣми деревнями.

Да нетяглыхъ въ дву дворѣхъ попъ да дьякъ безъ пашни.

Да Владычни же деревни въ Пидебськомъ погостѣ. А Пидебской погостъ писанъ впереди послѣ сего погоста. А опричь тѣхъ дву погостовъ Владычнихъ деревень въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ.»

Л. 15 — 17 *об.*: «Въ Кречпевскомъ же погостѣ деревни манастырскіе. Николського манастыря Вежытцкого. Дер. Олеховское Поседѣнье.» Она описывается, и кромѣ того дер. Морщыхино Поседѣнье, дер. Долгое Заполье, дер. Могутово, дер. Подберезье, дер. Подберезье же, что бывала Марины черницы Зиновьевскіе жены Михайлова сь Яковли улицы. Потомъ пишется: «И по старому писму деревень пять, а дворовъ въ нихъ шесть, а людей въ нихъ одиннатцать человѣкъ, а обежъ девять, три сохи. И при старомъ прибыла деревня Подберезье, розписана на двое, да дворъ, а убыло полобжы. А по новому писму шесть деревень, а въ нихъ семь дворовъ, а людей въ нихъ одиннатцать человѣкъ, полдевяты обжы, три сохи безъ полутрети сохи. А доходъ манастырю денегъ полтретьи гривны, сыръ, а изъ хлѣба съ полусемы обжы треть, а съ дву обежъ половье, да за третью двѣ коробьи ржы, двѣ коробьи овса. Да Николского же манастыря Вежытцкого села и деревни въ Пидебськомъ погостѣ, да въ Заверяжьѣ, да въ Лускомъ погостѣ, да во Гдитцкомъ погостѣ, а писаны впереди всѣ погосты.» Такимъ же образомъ описываются деревни: 1) Спаского манастыря Ху-

тыньского; 2) Духа Святого манастыря въ Неревскомъ концѣ («У манастыря въ задворьѣ у посада манастырскіе пашни сѣютъ ржы восмь коробей, сѣна нѣтъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А пашутъ у нихъ ту землю Власко Федковъ, дѣти его Микифорко да Онтонко, а живутъ конецъ Коровья улице въ Неревскомъ концѣ. А дохода манастырю даютъ половье изъ хлѣба. И се по старинѣ. А поземщыки ихъ писаны въ конецъ въ Неревской тяглью.»); 3) Троицкого манастыря съ Клопска; 4) Борисоглѣба въ Загленья («Въ задворьѣ у Борисаглѣба дв. Федко Миткинъ, дв. Тимоха, дв. Нарофѣйко, Пантелѣевы. Сѣютъ ржы шесть коробей, а сѣна косятъ мало; полторы обжы, полсохи. А доходъ половье изъ хлѣба. И при старомъ убыло полторы обжы, полсохи. А поземщыковъ Борисоглѣбскихъ въ задворьѣ жъ дв. Ивашко Рагуй иконникъ, дв. Терехъ овчинникъ братъ Рагуевъ, дв. Федко Ондрѣйковъ плотникъ. А даютъ позему въ манастырь пятнатцать денегъ. А тягломъ тянутъ въ конецъ въ Неревской. А Великого Князя оброка на нихъ за дань не положено того для, что тянутъ въ конецъ въ Неревской.»)

Л. 17 *об.*: «Попа Наума Звѣриньского. Въ вопчей деревнѣ въ Опикипѣ въ Спасской манастыря Хутыньского. На поповѣ половинѣ дв. Тюшакъ Неѳедовъ да Михалъ Федковъ. Сѣютъ ржы шесть коробей, а сѣна косятъ сто копенъ; полторы обжы. А доходъ попу половье изъ хлѣба. Да поповы жъ Наумовы пашни у посада на ручью Загзеньскомъ за Духовскимъ манастыремъ сѣетъ ржы четыре коробьи, а сѣна нѣтъ; обжа. А пашетъ Опашка Фоминъ съ посада съ Даниславли улици. А доходъ попу треть изъ хлѣба. И по старому писму деревня, дворъ, человѣкъ, обжа, треть сохи. И при старомъ прибыло человѣкъ, полторы обжы, полсохи. А по новому писму въ вопчей деревнѣ дворъ, два человѣка, полтретьи обжы и съ тою пашнею что на Загзеньскомъ ручью, соха безъ полутрети сохи. А доходъ попу съ полуторы обжы изъ хлѣба половье, а съ обжы треть изъ хлѣба. А тѣ обжы попова Наумова вотчина.»

Л. 18 порожній.

Л. 19: «Погостъ Николской Нидебской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Королевѣ.»

Л. 19 — 22 *об.* и *л.* 27 — 29 *об.* (*л.* 23 — 26 вплетены не на своемъ мѣстѣ): «Въ Нидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ.» Онѣ описываются съ

раздѣленіемъ ихъ по владѣльцамъ, которымъ принадлежали прежде. Сначала описываются деревни, которыя во время составленія писцовой книги ни кому изъ помѣщиковъ не были отданы, а потомъ—отданныя въ помѣстье; впрочемъ передъ описаніемъ нѣкоторыхъ деревень изъ перваго разряда приписано почеркомъ, отличающимся отъ того, которымъ писана вся книга, что онѣ отданы такому-то, напр. на *л.* 21, передъ описаніемъ деревень Гавриловскихъ Кожина, приписано: «Отдано Григорью Шушлебѣ Товаркову.» Между деревнями, бывшими за помѣщиками во время составленія писцовой книги, значатся только двѣ, бывшія за княземъ Холмскимъ. Описаніе ихъ начинается такъ: «Въ Пидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни. За княземъ за Васильемъ Даниловичемъ за Холмскимъ.» Послѣ сего приписано другою рукою: «Отдано конюшему князю Василью Лыкову.» За тѣмъ описываются двѣ деревни: Валитово и Ушаково. Описаніе заключается такъ: «И по старому писму двѣ деревни. А въ нихъ четыре дворы, четыре человѣки, четыре обжы, соха съ третью. А старого дохода и съ ключничимъ доходомъ двѣ гривны и одиннатцать денегъ, два сыра, двѣ горски лну, а изъ хлѣба треть, да за третью полкоробьи ржы, полкоробьи овса. И за тотъ доходъ положено было на нихъ оброкъ денгами по старому писму четыре гривны и десять денегъ Новогородцкая и за хлѣбъ. И се по старинѣ. А по новому писму двѣ деревни, а въ нихъ четыре дворы, а людей въ нихъ четыре человѣки, четыре обжы, соха съ третью. А новой доходъ денгами и мѣлкимъ доходомъ и третнымъ хлѣбомъ и съ ключничимъ по старинѣ. Да на князя же на Василья косятъ пожню Валитово, а ставится на ней сѣна двагцать копенъ. Да за княземъ же за Васильемъ деревни Ивановскіе жъ въ Новогородцкомъ же уѣздѣ въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣзскомъ, а Переѣзской погостъ писанъ впереди остановшей погостъ Новогородцкого уѣзда.»

Л. 30 — 31 *с.* 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» Онѣ описываются, именно деревни: 1) Иванка Павлова Глуново Богдашкова братанича Гучева; 2) Иванка Демидова Гречинникова; 3) Юрки Савина мясника съ Лубяики съ Малые; 4) Офонаска да Васюка Федковыхъ дѣтей зъ Даниславли улицы Гридиныхъ Калитина племянниковъ.

Л. 31 *об.* и 32 *с.* 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни Владычни». Онѣ описываются.

Л. 32 *об.* и *л.* 33 *с.* 1: «Въ Нидебскомъ же погостѣ деревня Мокроусово Коробейниково Никольского манастыря Вежытцкого.» Она описывается. Потомъ: «Деревня Кушевѣрка церковная Николская съ усть Нидбы, что въ семъ же погостѣ въ Нидебскомъ, да Ивана Святого съ Опокъ. А въ ней дв. Иванко Захаровъ да сынъ его Янко. Сѣютъ ржы четыре коробьи, а сѣна косятъ семдесять копенъ; полторы обжы, полсохи. А доходъ попомъ половье изъ хлѣба. И при старомъ убыло полобжы, полтрети сохи. А опричь того видѣ у нихъ въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ.»

Л. 33 *об.* порожній.

Л. 34 и 23—26 которые должны быть вплетены здѣсь. Начинается: «Заверяжье. А церкви погостьцкіе нѣту ни погоста.» Потомъ описываются: 1) Великого Князя деревни оброчные; 2) обжы своеземцовы, именно: Ондрѣика Өедкова да братанича его Микулки Борискова; 3) «Въ Заверяжьѣ жъ манастырь Никола Чюдотворець общы на Вежыщахъ. А въ немъ четыре церкви да трапеза камены: церковь болшая Никола Чюдотворець, да туто жъ у тое жъ церкви церковь Еуөимей святый, да надъ вороты церковь Иванъ Богословъ, да у трапезы церковь теплая. А се того манастыря волости и села и деревни.» Онѣ описываются. Въ заключеніе пишется: «А доходъ манастырю рубль и пять гривенъ и полосмы денги, а мѣлково доходу четырнатцать сыровъ, четырнатцать ставцовъ масла, два пятка и три горсти лну, четыре воза дровъ, а изъ хлѣба съ дватцати обежъ треть. Да манастырская жъ пустошъ Каменка.»

Л. 35 порожній.

Л. 36: «Погостъ Егорьевской Лузской. На погостѣ церковь Велики Егорей. Да на погостѣ жъ дв. попъ, дв. дьякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница.» Для вписанія имени каждаго изъ сихъ лицъ оставлено порожнее мѣсто.

Л. 36—43 *с.* 1: «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ» и т. д.

Л. 43 *об.* — 47 *об.*: «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя волостка и деревни оброчные, что были за Владыкою и церквей улитцкихъ» и т. д.

Л. 48 *с.* 1 порожняя.

Л. 48 *об.* — 52 *об.*: «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярскими.» Онѣ описываются. М. пр. за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Воробина значатся

село Лусное, дер. Мокрицино; за Семеномъ за Ивановымъ сыномъ Цимлятева значатся и описываются «Великого Князя деревни, что были манастырскіе Перынского манастыря, да Николскіе съ поля конець Легощы улици, да Отенского манастыря, да Богоявленьскіе съ Ботцкіе дороги:» въ числѣ ихъ именно описывается дер. Кересте Глухая.

Л. 53 — 54 *об.*: «Въ Лузскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» Описываются деревни: 1 Есип да Онкинока Остановыхъ дѣтей, 2 Петрока да Васюка Ивашковыхъ дѣтей съ Росткины улици между прочимъ дер. Клеціа, 3 Федотка Васюкова сына Катова, 4 Бориска попова сына Онлимонова Гдитцкого, 5 Ивашка Поздри конюха Олеѳонова сына съ Розважы улици.

Л. 55 — 59 *с.* 1: «Въ Лузскомъ же погостѣ волость Николского манастыря Вежыщкого.» Она описывается: въ ней 25 деревень (вмѣстѣ съ общими); между прочимъ дерр. Долгое, Гористици, Теребѣтево, Любуници, Нечаница, Вешке, Жаба, Серебряникъ, Островъ, Залужье, У пяти липъ, Высокое, Глутица.

Л. 59 *об.* порожній.

Л. 60: «Погостъ Дмитреевской Гдитцкой. А церковь того погоста Николского манастыря Вежыщкого, а писана въ манастырской волости въ семъ же погостѣ.»

Л. 60 — 65 *с.* 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ», между прочимъ сельцо Черенно, дер. Лука, дер. Гарѣли, дер. Дубно, дер. Овиница.

Л. 65 *об.* — 68 *с.* 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были манастырскіе»: 1 (деревни Духовского манастыря изъ Неревского конца (Заблое, Островъ); 2 (Николского манастыря изъ Неревского конца (Нивы, Хотмево); 3 (Перыньского манастыря (дер. на Кересть).

Л. 68 *с.* 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ деревня своеземцова Ѳомкина Матоѳѣева сына Воронкина съ Добрыни улици на Островѣ деревня Бѣборъ. Дв. Ивашко Онцрѣевъ, сынъ его Фоеанко: дв. Власко Игнатовъ, сынъ его Михаль. Сѣютъ ржы шесть коробей, сѣна косятъ сорокъ копенъ; три обжы, соха. А дохода своеземцю четыре денги, а изъ хлѣба четверть. А самъ Фомка живетъ въ Копорскомъ уѣздѣ. И се по старинѣ.»

Л. 68 *об.* — 69 *об.*: «Во Гдитцкомъ же погостѣ села и деревни манастырьскіе. Николского манастыря Вежицкого. Сельцо Глицкое

на погостѣ. А въ немъ церковь Дмитрей святый. Да дворъ манастырской болшой. А нетяглыхъ дворовъ дв. попъ Өилимонъ, дв. проскурница Ульяна. А пашетъ попъ церковные земли въ полѣ на три коробьи ржы, а сѣна коситъ дватцать копенъ. А крестьянъ тяглыхъ дв.» и т. д., всего шесть дворовъ. «Сѣютъ ржы дватцать и восмь коробей, сѣна косятъ сто копенъ; восмь обежь. А дохода манастырю денегъ четыре гривны, а изъ хлѣба треть.» Потомъ описываются дерр. Лугъ, Рогавици, Лука, Боръ, Сѣрино, Овинець, Веретейка, Овинищи.

Л. 70 порожній.

Л. 71: «Погостъ Климетцкой Тесовской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Тѣсовѣ жъ, что была за Владыкою, да и розныхъ бояръ.»

Л. 71 — 77 *об.*: «Въ Тесовскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Описывается, что за каждымъ; между прочимъ значатся и описываются: 1) Великого Князя волость, что была Михайловского манастыря съ Сковородки (здѣсь дерр. Часща, Рдици, Непотребово, Рыдно, Борыня, Березниче, Камыкъ, Витково, Любишіе, Лутско, Карпово, Солони); 2) Великого Князя волостка, что была Николского манастыря изъ Нерецкого конца, да Юрьевского манастыря изъ Новагорода.

Л. 78 — 80 *об.*: «Въ Климятцкомъ же погостѣ въ Тесовскомъ деревни своеземцовы.» Описываются деревни: 1) Өилипка Өомина сына Сверчина да Ондрѣйка Матѳѣева сына Сочевицина — дерр. Камыкъ Меншой, Щокотово, Сверчина и Коречниково (по описаніи деревень этихъ лицъ прибавлено: «Да за Ондрѣйкомъ же деревни въ Орѣховскомъ уѣздѣ въ Ижерскомъ погостѣ; да и Өилиповы деревни въ Ижерѣ есть же.» Подобное прибавленіе сдѣлано о деревняхъ другихъ своеземцовъ въ другихъ погостахъ); 2) Игната Митроѳанова сына Буйносова; 3) Михаля Олексѣева сына Натальина, да сына его Степанка; 4) Мини Кузмина сына Кречатникова; 5) Куземки Кузмина сына Иванова Косина; 6) Сенки Матѳѣева, сына его Куземки; 7) Мини Олѳерова; 8) Михаля Мосѣева; 9) Матюка Иванова сына Кречатникова, да Ондрѣйка Ивашкова сына Веряжского, да Олексѣйка Прокопова сына Веряжского, да Тимохи, да Өедка, да Мини Матюшкиныхъ дѣтей Веряжского, да Дмитрока Нероурова сына Веряжского, да Гаврилка да Минки Кузминыхъ

дѣтей Кречатникова (дер. Веряжкино); 10) Тимошки жъ Матѳѣева сына Веряжского одного.

Л. 81 *с.* 1 порожняя.

Л. 81 *об.* — 84 *об.*: «Въ Тесовскомъ же погостѣ деревни манастырьскіе»: 1) Спаскіе съ Чащы (дерр. Озеречно, Песочно на Кромѣнѣ, Болшое Озеречно на Кромѣнѣ, въ Носу, Олшична, Олховець); 2) Лазаревского манастыря изъ Неревского конца; 3) «Николского манастыря съ Клинска. А манастырь стоитъ въ семъ же погостѣ въ Тѣсовѣ. Деревня Клиньско. Дв. діакъ манастырьской Гридка сѣетъ ржы коробью, сѣна коситъ тритцать копенъ; полобжы; а дохода манастырю треть изъ хлѣба» и т. д. 4) Николская съ Суйды («дер. Озеречно на Кроменкѣ. Дв. Петрокъ Власовъ, сынъ его Дмитрокъ, сѣютъ ржы пять коробей, сѣна косятъ шестьдесятъ копенъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А дохода манастырю двѣ гривны денегъ, двѣ коробьи ячмени»). 5) По описаніи деревни этого монастыря продолжается: «Въ Тесовѣ жъ манастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста. А въ немъ церковь Успѣнье Пречистые. А у церкви постъ попъ. А се того манастыря обжы.» Онѣ описываются.

Л. 85 порожній.

Л. 86: «Погостъ Спаской на Аредежы. На погостѣ церковь Спасъ Преображенье. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Гридка. Сѣютъ ржы десять коробей, сѣна косятъ восмьдесятъ копенъ; пашня подъ ними церковная, въ обжы не положены.»

Л. 86—94 *об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ.» Опи описываются; м. пр. значатся дерр. Дуброва, Климово, Замогилье на Оредежи, Моглогость, Заполье, Буйно на Оредежи.

Л. 95 — 102 *об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярьскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся дерр. Выскидня на горкѣ, Моровино, Села, Напиское, селцо у Спаса на погостѣ, Глѣбово на р. Аредежы, Щуподолово.

Л. 103 — 105 *об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ деревни своеземцовые.» Онѣ описываются.

Л. 106 — 107 *с.* 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ манастырскіе и церковные»: 1) Николского манастыря съ Клиньска изъ Тесова изъ

*

Климетцкого погоста; 2) Спаского попа съ погоста съ Спаского съ Оредежы въ семъ же погостѣ.

Л. 107 *об.* порожній.

Л. 108: «Погостъ Сабълской. А церковь того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою.»

Л. 108—110 *с.* 1: «Въ Сабѣлскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ.» М. пр. значатся дерр. Теребѣницъ, Черное на рѣчкѣ на Черной, Островъ, Березка, Хотовижи.

Л. 110 *об.* — 113 *с.* 1: «Въ Сабелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные жъ, что были манастырскіе»: 1) деревня Селцо, что была Спаского Хутынского манастыря; 2) деревни, что были Пречистые манастыря зъ Десятины съ Волосовы улицы (Осици, Дрокино, Кореновичи); 3) деревни Николского манастыря было Вежитцкого; 4) деревня Мойка Николская была съ Легощи улицы.

Л. 113 *об.* порожній.

Л. 114 — 134 *об.*: «Въ Сабѣлскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіѣ.» М. пр. значатся: селцо Хочеля, дерр. Рыдино, Гора, Любожать, Жаръ, Долгое, Устка, Заозерье, Хлапово, Заозерье-Омельяново, Кобылка, Клешно, Бельшово, Самокража, Хвостецъ, Избицо.

Л. 135—136 *с.* 1: «Въ Сабѣлскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» М. пр. деревня Лаврока Микитина съ Коржевы улицы.

Л. 136 *об.* и 137 порожніе.

Л. 138: «Погостъ Успеньской Хрепелской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой, что была Аркажского манастыря, въ семъ же погостѣ. А дворцовая волость описана въ Дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 138 *с.* 1 и *об.*: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревня Пѣнково Васюковская да Олешковская Семеновыхъ дѣтей Столбова.» Эта деревня описывается.

Л. 139 — 146 *с.* 1: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся дерр. Синцино, Дорогинино, Сосенка, Льнищ, Курино, Изжили, Дуброва, Батицкое, Залужье, Дора, Неведковъ-Березнякъ, Глухово, Радоль.

Л. 146 *об.* порожній.

Л. 147 — 148 *об.*: «Погостъ Коситцкой. А церковь погостьская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ. А въ немъ Великого Князя села и деревни за помѣщики.» Только за двумя помѣщиками—дерр. Горка, Селище, Отыричи, селцо Бережокъ на рѣцѣ на Лузѣ, дер. Гривенно.

Л. 149 порожній.

Л. 150: «Погостъ Николской Передолской. А церковь погостьская за Лугою въ Шелонской пятинѣ.»

Л. 150—153 *об.* и *л.* 178—179 *об.* (*л.* 154—177 *об.* должны быть вплетены послѣ л. 742. См. ниже.): «А въ немъ Великого Князя волости оброчные старые и новосведеныхъ.» М. пр. значатся: село Мысковици на рѣцѣ на Лузѣ (съ церковію Рожества Христова), дерр. Глухово, Столопка, Лужа, Заручье, Мышцы, Столбецъ, Вербежъ, Высокое на рѣцѣ на Лузѣ, Наволокъ Меншой, Наволокъ Болшей на рѣцѣ на Лузѣ, Княжа Гора.

Л. 180 *с.* 1 и *об.*: «Въ Передольскомъ же погостѣ Великого Князя деревня оброчьная, что была манастырьская Десятинского манастыря» (дер. Остовъ).

Л. 181 — 193 *с.* 1: «Въ Передолскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстья.» М. пр. значатся: «село Творошковичи на рѣцѣ на Лузѣ. А въ немъ церкове Велики Василей, да дворъ болшой, а въ немъ самъ Иванъ, дв. попъ Матоѣй, дв. дьякъ Ивашко. А людей Ивановыхъ дв. Звонко, дв. Матоѣйко малецъ, дв. Омельянко конюхъ» и т. д. дерр. Старое на Лузѣ, Бахорино, Голенкова, Мышцы, Столбецъ, Рѣчка на Лузѣ, Симотино, Овинець, Гольшино, Удрини.

Л. 193 — 195 *с.* 1: «Великого жъ Князя деревни, что были Владычни и Десятинского манастыря, за Иваномъ за Оедоровымъ сыномъ Новохщенова.» М. пр. значатся: селцо Холуп на рѣцѣ на Лузѣ, дерр. Заупорья, Щерновичи.

Л. 195 *с.* 1 и *об.*: «Въ Передолскомъ же погостѣ своеземецъ Якуша Степанова сына Княжегорьского.» Описывается деревня его Княжая Гора.

Л. 196: «Погость Дмитреевской Городенской. А на погостѣ церковь Дмитрей Велики Селуньски. Да на погостѣ же церковь Покровъ Пречистые, манастырекъ. Да на погостѣ Дмитреевскихъ дв. попъ Иванъ, дв. діаконъ Оедоръ, дв. сторожъ Ермолка; а хрестіанъ дв. Родивонко, дв. Юрка строй, дв. Федко Степановъ, всѣ не

пашутъ. А Покровскихъ дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Ѳедко, дв. дьякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко. А пашни у нихъ церковные на десять коробей на ржаную, а сѣна двадцать копенъ, а въ обжи не положены.»

Л. 196—202 *об.*: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведеныхъ.» М. пр. значатся дерр. Берестяно, Замошье, Горка надъ озеромъ надъ Киломъ, Пиево. Мошонка, Пастища, Щипы, Любѣховичи, Блохино, Будковцо, Замошье-Лопухово, Гусинецъ, Бочкино, Сырецъ, Раковна Болшая, Коломничи, Пѣвязецъ, Коростыни.

Л. 203 — 213 *с.* 1: «Оброчные жъ новые, что были манастырскіе»: 1) Благовѣщенского манастыря изъ Горньчарьского конца да Якимоаньская (дерр. Пуховичи, Заховье у погоста, Унѣжковичи Болшіе на рѣчкѣ на Удраѣ, Уполи-Подгородье, Удрая на рѣчкѣ на Удраѣ, Струпино на рѣчкѣ на Удраѣ); 2) Духовского манастыря изъ Неревского конца (дерр. Боръ, Заполье у погоста, Бѣлая, Лутовичи); 3) Въскресеньского манастыря изъ Горньчарьского конца; 4) Варваринского манастыря съ Черницыны улици, «да хъ тѣмъ жо деревнямъ приписаны обжы въ вопчей деревнѣ Отинского манастыря, да Филиповскіе съ Нутной улици, да что были Перынского манастыря» (м. пр. дер. Радгостици «вопчѣ съ Троецкимъ манастыремъ съ Верхутна»); 5) Вознесенского манастыря изъ Загородцкого конца, да Якимоанскіе изъ Горньчарского конца (м. пр. дерр. Колодня, Выборъ); 6) Михаиловского манастыря съ Сковородки; 7) съ Лискіи Горки.

Л. 213 *с.* 1 и *об.*: «Оброчная жъ, что была Савинская церковная съ Кузмодемьяны улицы» и т. д.

Л. 214 *с.* 1 и *об.*: «Оброчная жъ, что была Николского манастыря съ Острова изъ Новагорода, да Николская изъ Неревского конца» и т. д.

Л. 215 — 259 *с.* 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилымя людмя въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 259 *об.*: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни купецкіе Ивана Елезарова. Селцо Строганецъ. А въ немъ церковь Михаилово Чюдо. Дв. попъ Григорей, а хрестьянъ дв.» и т. д.

Л. 260 — 266 *с.* 1: «Въ Городенскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 266 *об.* — 269 *об.*: «Въ Городенскомъ же погостѣ манастырскіе»: 1) Лазаревьского манастыря изъ Неревьского конца (м. пр. на Городнѣ у Покрова на погостѣ селцо); 2) Богословского манастыря съ Черьменьца и-Шолоньскіе пятины; 3) Троецкого манастыря съ Верхутна; 4) Покровского манастыря съ погоста зъ Городны.

Л. 270: «Погостъ Николской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Исакъ, дв. сторожъ Гридка. А пашни у нихъ церковные на три коробьи ржы, а въ обжы не положено.»

Л. 270—281 *об.*: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчные старыхъ бояръ и новосведеныхъ.» М. пр. «село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, а въ немъ церковь Рожество Христово; а нетяглыхъ людей въ томъ селѣ дв. Емельянъ попъ, дв. Дмитръ дьякъ, дв. сторожъ Мартюшъ; а пашни у нихъ церковные на три коробьи ржы, а въ обжи и въ оброкъ не положены. А тяглыхъ крестьянъ въ томъ селѣ дв.» и т. д. «Да въ томъ же селѣ поземщикъ дв. Ивашко Марковъ. Давать ему позему семь денегъ. Да въ томъ же селѣ садишко, а въ немъ девять деревъ яблоней.» Еще значатся дерр. Загорье, Боръ, Звенкино, Кашици, Почапъ, Хлупино, Гверезна, Забледожье, Регѣща, Жилино надъ озеромъ надъ Дорогани, Борятино, Пантелѣевичи, Лялково, Борщово-Терехово, Гоппово надъ озеромъ надъ Онтоновымъ, Васильковичи, Щербина, Милятино, Горици, Вората на Оредежи межъ Онтова озера и Будковского, Крехово на Оредежи, село Павшино надъ озеромъ надъ Хвойномъ, Рагодиіе, Горично, Путятино.

Л. 282—283 *с.* 1: «Великого жъ Князя деревни оброчные жъ, что были Николскіе Вѣжитцкого манастыря» (дерр. Болото на Ѣщерѣ, Козодоевичи, село Будково).

Л. 283 *об.* — 285 *об.*: «Помѣщикъ.» Описываются деревни за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробина, м. пр. село Передчици, Замошье, Островъ, Затуленье.

Л. 286—332 *об.*: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и служилыми людми въ помѣстья.» М. пр. значатся: село Будково на р. Оредежи, дерр. Ярышово на Аредежи, Вежищи, Залужіе, Изори надъ Бѣлымъ озеромъ, Килица на рѣчкѣ на Килицѣ, селцо Кило же надъ озеромъ надъ Киломъ, дерр. Крюковичи на Аредежи, Озе-

речна на рѣчкѣ на Черной, Кушкино надъ оз. Кушкинымъ, селцо Верхутно, дер. Ѳицера и другія деревни на рѣчкѣ на Ѳицерѣ, селцо Надбѣлье на Оредежи, Велѣшковичи на рѣчкѣ на Гверезнѣ, Поддубье надъ оз. Верхутномъ, Волжино на Вѣскѣ, Завѣино надъ Вѣнкою, Вѣино надъ рѣчкою надъ Вѣиною, Велѣшковичи на Вѣинѣ, Турковичи надъ оз. Онтоновымъ; л. 316 об. описываются дерр. за Некрасомъ за Васильевымъ сыномъ Рукавова за подьячимъ.

Л. 333 — 338 *с.* 1: «Въ Будьковскомъ же погостѣ своеземцы.» М. пр. *л.* 336 значатся деревни Ѳедка Юрьева да Василисы Остафьевы жены Юрьева да сына ее Наумка.

Л. 338 *об.* — 339 *с.* 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ манастырскіе»: 1) Николскіе съ Клиньска въ деревнѣ въ Руденцахъ и т. д.; 2) попа Василья церковника съ Яковли улици; 3) въ Будьковскомъ погостѣ попа съ погоста съ Будькова; 4) «да въ томъ же погостѣ манастырекъ Троица живоначяльная надъ озеромъ надъ Верхутномъ, а пашни у нихъ нѣтъ подъ манастыремъ.»

Л. 339 *об.* порожній.

Л. 340: «Погостъ Ильинской Тигодской. А на погостѣ церковь Иліа Пророкъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. діакъ церковной Ѳедко, дв. сторожъ церковной Олешко. А пашутъ земли церковные на двѣ коробьи на ржаную, а въ обжы не положено.»

Л. 340 — 342 *об.*: «Въ Тигодцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведеныхъ оброчные.» М. пр. значатся дерр. Середка-Сусье на р. Тигодѣ, Конецъ-Сусье на Тигодѣ, Кунесть, Елгино на Тигодѣ.

Л. 343 — 348 *с.* 1: «Въ Ыльинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого жъ Князя волости и села и деревни оброчные жъ, что были манастырскіе»: 1) Воскресенскіе были съ поля конецъ Микитины улици (м. пр. дерр. Равыня на р. Равынѣ, Троеденово на Тигодѣ, Кунесть на Тигодѣ, Гверестно); 2) деревни, что были Спасскіе конецъ Кузмодемьяны улици съ поля съ Вотьцкіе дороги (м. пр. дерр. Переходна, Холмъ); 3) деревни Воскресенскіе были въ Деревяници; 4) деревни, что были Николскіе Вежитцкого манастыря.

Л. 348 *об.* порожній.

Л. 349 — 382 *об.*: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярьскими и за служилыми людми въ помѣстья» м. пр. дерр. Лучкино Поле на Тигодѣ, Дуброва, Васково, Чермная Гора, Боръ, Молоди, Городьния,

Рамца, Тухани, Вылиги, Тресте,' Любани, Замостье на р. Чюдлѣ. другое Замостье за рѣкою Чюдлею. Завалыжье на Тигодѣ, селцо Задворье на Итагалѣ на рѣчкѣ на Тосной, дер. на Итагалѣ жъ Олексино, дерр. Хомтинское-Теруево на Тосной, На долгой лукѣ на Тосной, Кулига на Тосной, Учвала на Тосной, Ловгола Иголино на Тосной, на Тосной Новая, Новинки на Тосной, Ѳедотовское на Тосной, Юрово на Ушакѣ, Верховье на Тосной, селцо Доброе на Тигодѣ, дерр. Ломници, Холмъ у погоста.

Л. 383—387 *с.* 1: «Въ Тиголскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 387 *об.*: «Въ Вылыинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ деревни манастырскіе. Николскихъ зъ Гостина-Поля» и т. д. Объ этихъ деревняхъ въ писцовой книгѣ 7008 года замѣчено, что «въ старыхъ книгахъ писаны тѣ деревни въ Николскихъ деревняхъ Неревского конца.»

Л. 388 *с.* 1 порожняя.

Л. 388 *об.*: «Погостъ Солецкой на Волховѣ. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Да на погостѣ жъ дв. попъ Елисѣй. дв. діакъ церковной Гридя, дв. сторожъ церковной Ивашко, пашутъ земли церковные на три коробьи на ржаную, а сѣна косять тритцать копенъ, а въ обжы не положены.»

Л. 388 *об.*—389 *об.*: «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные Ѳеодоровскіе Побѣдицкого, да Ивановскіе Васильева сына Люлина» (дерр. Каменка-Старое, Каменка-Новое, Каменка-Кавлово, Лука на Оломнѣ).

Л. 390—391 *с.* 1: «Великого Князя деревни оброчные, что были за Владыкою» (дерр. Середнее на р. Оломнѣ, Оломна на р. Оломнѣ, Гатики).

Л. 391 *об.* — 396 *об.*: «Великого Князя деревни оброчные, что были манастырскіе»: 1) деревни Воскресеньскіе были Древяницкого манастыря (Мелехово Селище на р. Тигодѣ, Меневшина на Волокѣ на р. Тигодѣ, Ничанѣ на Тигодѣ, Хочково, Дедерево на Тигодѣ. Котола на Тигодѣ, Равыня на усть-рѣки Равыни. Почвнокъ Вязовой); 2 деревни были Онтоновского манастыря изъ города; 3 деревня Засопіе оброчная жъ, что была Спасская Нередицкого манастыря изъ Новагорода.

Л. 397 — 410 *с.* 1: «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярскими

и за служилыми людми въ помѣстіа.» М. пр. значатся: сельцо Солца у Рожества Пречистые на погостѣ на Солцѣ на Волховѣ, дерр. Тухани на Волховѣ, Кокорино, Борокъ на Волховѣ, Осташово, Мерятино, Ворошкино, Дронево, Красное, Волмога, Островъ, Заполье, Заручье на Волховѣ, Вешки на Волховѣ, Дуброва у Волхова на рѣчкѣ на Солцѣ, Иреа на рѣчкѣ на Солцѣ, сельцо Кусыня на усть-рѣчки Кусыни на Тигодѣ, дерр. Березовикъ за рѣкою Кусынею, Горбыня на рѣчкѣ Кусынѣ, Туръ на рѣкѣ Тигодѣ, Наволокъ на Тигодѣ, Мягры, Брусно, Жаръ на рѣкѣ Кусынѣ, Посолье Новое, Липовикъ, Дуплево у Оломны.

Л. 410 *об.* порожній.

Л. 411 — 417 *с.* 1: «Въ Солецкомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 417 *об.* порожній.

Л. 418 *с.* 1: «Попова Алексѣева съ погоста съ Солци, отчина его» и т. д.

Л. 418 *об.* порожній.

Л. 419: «Погостъ Андрея Святаго Грузинской. А церковь того погоста въ Обонѣжской пятинѣ за Волховомъ.»

Л. 419—421 *с.* 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старыхъ бояръ.» М. пр. значатся: село Водосы на рѣчкѣ Водосѣ, дерр. Лезна, Метино, Пертично, Овдокимово, Любунп, Середніе Водосы, Водосы на Волховѣ.

Л. 421 *об.* порожній.

Л. 422—424 *об.*: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные», бывшія разныхъ владѣльцевъ. Здѣсь значатся дерр. Сковородка, Холопья Полисть на рѣцѣ на Полистѣ, Глушица, Бережиста на Полисти.

Л. 425 *с.* 1 порожняя.

Л. 425 *об.* — 427 *с.* 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были Воскресеньского манастыря зъ Деревяницы» и т. д.

Л. 427 *об.* — 428 *с.* 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ манастырь на усть Полисти. А въ немъ церковь Велики Никола Камена. Того жъ манастыря деревни» и т. д.

Л. 428 *об.*: «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А церковь того погоста Спасская Ѳутынского манастыря. А писана въ Спасской волости въ семъ же погостѣ.»

Л. 428 *об.* — 437 *об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старыхъ бояръ и новосведеныхъ.» М. пр. значатся дерр. Олково, другое Олково, Каменое, Орлецъ, Кловици, Плотично, Званка, Дымно на рѣчкѣ на Дымнѣ (это была деревня Никольскаго Папоротцкаго монастыря), Залозье, Боръ, Купрово на Волховѣ, Вергѣжа, Дуброва, Островъ, Халево (эти шесть деревень были Успенія Пречистые Волотовьского манастыря, что на Волховцѣ), Любино Поле на р. Полистѣ, дер. у мостку на Полисти.

Л. 438 — 439 *с.* 1: «Великого Князя деревни оброчные, что были Николскіе Папоротцкого манастыря изъ Обонѣжскіе пятины изъ Заволховья» и т. д.

Л. 439 *об.* — 441 *с.* 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великаго Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 441 *об.* — 443 *с.* 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 443 *об.* — 445 *с.* 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни манастырскіе Спаскіе Ѳутынского манастыря. У Успѣнія Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ вопчѣ съ Воскресеньскими обжами, что въ Горньчарскомъ концѣ, на Ѳутынскихъ дву жеребьехъ дв. попъ Игнатей, дв. діакъ церковной Игнатъ, пашутъ землю церковную на полторы коробьи ржаные, а сѣна косятъ пятдесятъ копенъ, а въ обжы не положено. А хрестіанъ дв.» и т. д. Еще значатся дерр. Островъ, Ореѳино, Боръ-Кирилово сидѣнье, Шибеница на рѣчкѣ Иглинѣ, Пузино на р. Волховѣ, Косиба, Борокъ, Полисть, Коляжка, Овиница, Трегубово.

Л. 445 *об.*: «Николскихъ съ Полисти въ Великого Князя деревнѣ въ оброчной въ Званкѣ въ Ивановской Глотова, вопчѣ съ Николскимъ же манастыремъ съ Папороти, на Полистьомъ жеребью дв.» и т. д.

Л. 446 порожній.

Л. 447 — 448 *с.* 1: «Погостъ Оптоповской. Въ Оптоповскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведеныхъ бояръ». Значатся дер. надъ Онѣгомъ, дерр. Горнастаево, Королевичи.

Л. 448 *об.* — 450 *с.* 1: «Въ Оптоповскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были Оптоновского манастыря изъ города». Значатся дерр. Быстрица, Чядово, Горка, Плотично на Волховѣ, Захарьино на Волховѣ, Елкипо на Волховѣ, деревня на

Плотичнѣ на Волховѣ, дер. на усть-Плотичва на Волховѣ, дер. Конецъ-Плотичва.

Л. 430 *об.*: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ деревни Онтоньева манастыря, что на Волховѣ на Боженкѣ». Значится дер. Королевичи.

Л. 431 порожній.

Л. 432: «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь того погоста писана въ дворцовой волости въ Васильевской Онаньина въ семъ же погостѣ въ Петровскомъ».

Л. 432 — 435 *с.* 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были манастырскіе»: 1) деревни, что были Троецкіе Колмовського манастыря (Глиница, Проскурницыно, Хвостецъ, Крутецъ на Пидбѣ; 2) Благовѣщенскіе конецъ Горнъчарского конца съ Аркажомъ вмѣстѣ (дерр. Конца въ верховьѣ Пидбы, Любца).

Л. 435 *об.* и 436 *с.* 1: «Деревни оброчные жъ, что были Ороловскихъ поповъ съ Легощы улицы» (Боръ, Заборовье, Лвсина).

Л. 436 *об.* и 437 *с.* 1: «Деревни оброчные жъ, что были Николскіе съ Островка» (Корцово, Радоболъ).

Л. 437 *об.* — 438 *об.*: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Александровскіе Тимоѳѣева на Волховѣ за Иваномъ за Васильевымъ сыномъ Вокшерина за Сумурокомъ за діакомъ» (Селища, Жарокъ, Юрово-Горбуново, Теремецъ).

Л. 438 *об.* — 439 *с.* 1: «Великого Князя деревни, что бывали Аркажа манастыря за Левою за Хлѣбникомъ» и т. д.

Л. 439 *об.* и 460 *с.* 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ деревни купетцкіе». Послѣ сего описываются дерр. Ивана Елизарова да братанича его Михаля Купреянова.

Л. 460 *об.* порожній.

Л. 461: «Погостъ Ивановской Переѣздьской на Волховѣ. На погостѣ церковь Велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жъ дв. попъ Олоерей, дв. діакъ церковной Матвѣйко, пашутъ земли церковные на четыре коробьи на ржаные, а въ обжы не положено».

Л. 461 — 463 *с.* 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведеныхъ оброчные» (Студенецъ, Заозерье, Переѣздъ, Хотовичи, Укетечка на Волховѣ).

Л. 463 *об.* — 465 *с.* 1: «Въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣздьскомъ Великого Князя деревни за бояры и за дѣтми бояр-

скими въ помѣстія» Плотановское, Песчанка на Волховѣ, Поддубье-Дедрецъ).

Л. 465 *об.* порожній.

Л. 466 *с.* 1 и *об.*: «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 467 — 468 *об.*: «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни манастырскіе»: 1) Спаскіе Оутынского манастыря (Мелница, Кокорево, Вошково - Стрѣлка, Мигалево, Горка, Кривцовичи, Вышолзово, дер. надъ озеромъ на рѣцѣ на Волховѣ, дер. за озеркомъ Яхново на Волховѣ); 2) Павловского манастыря изъ города (дер. подъ дубкомъ, дер. на Рунаи, дер. за ручьемъ).

Л. 469 — 472 порожніе.

Л. 473 *с.* 1 и *об.*: «Въ Вотцькой пятинѣ ГОРОДЪ КОПОРЬЯ на рѣцѣ на Копорьѣ.

На посадѣ дворы городскихъ людей: дв. Ивашко Левковъ колпачникъ, дв. Ивашко Поповъ, дв. Савка Манушкинъ казакъ, дв. Ивашко Ѳоминъ, дв. дьякъ Сенка Максимовъ, дв. Давыдко Есиповъ, дв. Микитко скоморохъ, дв. Дмитръ Палкинъ, дв. Микитка Якушовъ, дв. Омосъ сѣделникъ, дв. Стехно строй, дв. Ѳедко Ѳооносовъ.

И по старому писму внутри города и на посадѣ дворовъ осмнатцать, а людей въ нихъ осмнатцать человѣкъ, а Великого Князя оброку давали четверть. И при старомъ убыло шесть дворовъ, шесть человѣкъ. А по новому писму на посадѣ дворовъ двѣнатцать, а людей въ нихъ двѣнатцать человѣкъ. А Великого Князя оброку положено на нихъ четыре гривны. А внутри города дворъ Великого Князя Богдановской, да дворъ намѣстничь, да дворъ Гаврила Бѣлоселского пустъ. Да внутри жъ города воротники и сторожы городные: дв. Сенка Гридинъ, дв. Гридка Ѳедотовъ, дв. Палка Мининъ, дв. Лучка. А на посадѣ дв. Ивашко Ивашковъ, дв. Янко Труфановъ. Всѣхъ шесть дворовъ, а людей въ нихъ шесть человѣкъ. Да на посадѣ жъ дворъ пищалникъ Сенка Ивашковъ, да дворъ тіунь».

Л. 474. Здѣсь прежде всего общее заглавіе:

«ВЪ КОПОРЬСКОМЪ УѢЗДѢ».

Потомъ продолжается въ той же строкѣ:

«Въ Каргалскомъ погостѣ».

Л. 474 — 475 *об.*: «Великого Князя деревни оброчные». Описываются деревни, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ и во время составленія писцовой книги не бывшія за служилыми людьми

въ помѣстьяхъ: дер. Лугъ у Копорьи, селцо у городка у Копорьи. дерр. Перелычье, Петровичи у Болшого Камени, село Удосоль.

Л. 476 — 506 *с.* 1: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстья». Здѣсь значатся: село Кумолово, селцо Арбала, селцо Валгуша у моря, селцо Райково на рѣчкѣ на Систи близко моря, дерр. Меншая Валгуша у моря, Осиновая Лука на р. Систи у моря, Осиновъ Логъ, Осиновая жъ Лука, дер. на усть-Систи у моря, дер. Петрино на усть же Систи у моря, дер. Спирково, дер. Боръ на р. Систи, селцо Подмошье, дерр. Копаница на р. Систи, другая Копаница на Систи, третья Копаница, Копаница жъ, Мышьи Горки, Онисимово Сидѣніе, Ходобжа на рѣчкѣ на Кѣрновѣ, Ходобжа жъ на рѣчкѣ Кѣрновѣ, Барьевалда надъ оз. Барьевалдомъ, Варьевалда жъ, Варьевалда у моря, Боровичи, село Кербикуло, дерр. Ѳоминское, Непуева на р. Систи, Горка, селцо Карпино, селцо Прикупля надъ озеркомъ надъ Глубокимъ, два селца на Сойкиныхъ горахъ у моря, дер. Пчяпово-Пеккуевы горы на Систи, селцо Заполье въ Облучьѣ у городка у Копорья, селцо Воронкино, селцо Шейкино, дерр. Опаньино, Ѳроловичи, селцо Нѣжпово на р. Систи, селцо Заозерье надъ озеромъ надъ Удосолскимъ, селцо Закерновье, селцо Люботия, селцо Вистино, селцо Воняльцы у моря, дерр. Головкино надъ Чернымъ Ручьемъ, Нѣжатино у Копорьи, на Подолѣ селцо Урмизно на р. Систи, селцо Вотцкой Конецъ, дерр. Ручьи три, Бродкино у моря, селцо Иванково, дерр. Евахино, Прогоще, Юрьево, Гостилово, Горка, Симаново, Панютино, Изоринское, Костивцово, селцо Горбовское надъ Ручьемъ, дерр. Боровичи, Горка, Петровичи, Глобочицы, селцо Ломоха на рѣчкѣ Ломохѣ, селцо Удосолъ (а въ немъ церковь Велики Михаилъ Арханьилъ).

Л. 506 *об.* — 511 *об.*: «Въ Каргальскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людми за Ивангородцы». Здѣсь значатся: село Строммленіе, дер. Кокорино, двѣ дерр. Жудово надъ озеркомъ надъ Удосолскимъ (три послѣднія деревни показаны «за Гаврилкомъ за Микитинымъ сыномъ за Колпачникомъ за Настасьинскимъ человѣкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Пахкуево въ Поморьѣ (показана «за Ивангородцомъ за Ермолкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ человѣкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Ломошка на рѣчкѣ на Ломошкѣ (показана «за Ивангородцомъ за Палкою за Овсѣвымъ сыномъ Морозова съ пятью

сыны за Богдановскими людми Есипова»), село Климятино (показано «за Иваногородци жъ за Куземкою за Дроневымъ съ тремя сыны, за Настасьинскимъ человѣкомъ Ивановы жены Григорьева, да за Микулкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ же человѣкомъ, да за Иванкомъ за Лякою, за Лукиньскимъ человѣкомъ Бабкина»), село Носъ (показано «за Иваногородци жъ за Еською за Якушовымъ сыномъ за Михайловскимъ человѣкомъ Селезнева, да за его дѣтми за Иванцомъ да за Васюкомъ да за Яковцомъ да за Ивашкомъ за Василевымъ да за Пашкомъ за Василевымъ же сыномъ за Лукиньскими людми Θедорова, да за Харитонкомъ за Θедковымъ за Богдановскимъ человѣкомъ Есипова, да за Игнаткомъ за Микулинымъ сыномъ Рожкова, да за его дѣтми за Илейкою, да за Микулкою, да за Иванцомъ, да за Ивашкомъ за Чеботаремъ за Твоританомъ, да за Насонкомъ за Θедковымъ за Настасьинскимъ человѣкомъ Ивановы жены Григорьева, да за Харѣнею за Павловымъ съ тремя сыны за Настасьинскими жъ людми Ивановы жены Григорьева, да за Игнашомъ за Чертомъ, да за его сыномъ за Митею, за Богдановскими людми Есипова»).

Л. 512 — 516 *об.*: «Въ Каргалскомъ же погостѣ своеземцы» и т. д.

Л. 516 *об.* — 517 *об.*: «Въ Каргальскомъ же погостѣ Ивана Елизарова купца» и т. д.

Л. 518 — 519 *об.*: «Въ Каргальскомъ же погостѣ манастырскіе:» 1) Пречистые манастыря Елисѣевы пустыни, что на рѣцѣ на Систи повыше устья Сумского (дер. Васокара на р. Систи, Изори у манастыря, дер. на Койдомѣ); 2) Спаскіе исъ Копорьи, да Пречистые манастыря съ посада, да Рожества Христова съ посада жъ (дерр. Жирково у города у Копорьи, Моклоково).

Л. 519 об.: «Діакона Ивана Спаского изъ городка изъ Копорьи» и т. д.

Л. 520 порожній.

Л. 521: «Погостъ Егорьевской Радшинской. А на погостѣ церковь Велики Георгіе. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Яковъ, а пашни у него церковные на четыре коробьи на ржаную, а въ обжи не положено».

Л. 521 — 528 *с.* 1: «Въ Радшинскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Кайбала, селцо Лешково, село Увочицы, селцо Домашово на рѣчкѣ на Сумѣ, дерр. Шерескино, Марьковъ Дворъ, Сте-

блово, Нетково, Сяглицы, сельцо Норошки на рѣкѣ Сюсти, дер. Вымчаніе, село Сюсть на рѣкѣ Сюстя.

Л. 528 *об.* — 533 *с.* 1: «Въ Радшиньскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людми за Ивангородцы». Здѣсь значатся: сельцо Велкота на рѣчкѣ на Велкотѣ, дерр. Ермолино, Злехово, Вымчаніе, сельцо Иванково, село Упочицы, село Тютицы. Иваногородцы, за которыми были эти деревни, показываются какъ люди разныхъ лицъ, подобно тому, какъ было показано въ Каргальскомъ погостѣ.

Л. 534 и 535 порожніе.

Л. 536: «Погостъ Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ. На погостѣ жъ дв. попъ Нарфенъ, дв. дьякъ церковной Куземка, а пашни у нихъ церковные на восемь коробей на ржаную, а сѣна косятъ шесть копенъ, а въ обжы не положены».

Л. 536 — 543 *с.* 1: «Въ Замозскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведеныхъ. Здѣсь значатся: село Поддубье, дерр. Радышево, Редкино, Оптоша-Горка, Суйжела, сельцо Бронцевичи, дерр. Котино, Свинковичи, сельцо Глобицы, дерр. Подмошье-Глобицы, Борокъ, Греблецъ, село Брызговичы.

Л. 543 *с.* 1 и *об.*: «Великого Князя деревни оброчные жъ, что были Пречистые Михалитцкого манастыря. У Ильи Святого на погостѣ село Бегуницы» и т. д.

Л. 544 *с.* 1: «Оброчная жъ деревня Глездово-Болото Гридиньская Олексѣева вопчѣ съ своеземцы» и т. д.

Л. 544 *с.* 1: А Софонка Микитина съ Розважи улици въ деревнѣ въ Лишкѣ» и т. д.

Л. 544 *об.* порожній.

Л. 545 — 564 *с.* 1: «Въ Замозскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярьскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: дер. Носово, село Клопицы, у Ильи Святого на погостѣ село Бегуничи, село Глазковичи, дерр. Тѣшковичи, Котино, село Бронцевичи, дер. Волково, сельцо Горка, дерр. Рыжково, Курово, на рѣчкѣ на Кирновѣ, Шлолково, сельцо Коростовичи, дерр. Подберезье, Голубовичи, сельцо Олехово, дерр. Жирково, Медуша, Тѣшково, сельцо Рыкулицы (а въ немъ церковь Спаса Преображенье), дер. Ласово, сельцо Невздьлицы, сельцо Смедово, сельцо Закерновье Заднее, дер. Сельцо.

Л. 564 *об.* — 566 *с.* 1: «Въ Замоскомъ же погостѣ своеземцы». Значится, кромѣ селеній общихъ, уже прежде поименованныхъ, только дер. Спицынъ Конець.

Л. 566 *об.* порожній.

Л. 567: «Погостъ Покровской Дятелинской. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Өедоръ, дв. діакъ церковной Дениско, оба безъ пашни.

Л. 567 — 568 *с.* 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были» и т. д. слѣдуютъ имена лицъ, которыхъ были эти села и деревни, и описываются самыя селенія. Здѣсь значатся: дер. Дятелици у Покрова на погостѣ, дер. на Ковоши, дер. Межьустіе.

Л. 568 *об.* — 592 *об.*: «Въ томъ же погостѣ Великого Князя волости, села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіѣ». Здѣсь значатся: село Забродье, дерр. Шишкино на Взвару на Ковоши у Шолковичского мосту, Березовикъ, Лугъ, селцо Гора, селцо Шаковичи, дер. Медвѣжья Гора на Ковоши, дер. Черемники, селцо Исково, многія дерр. на Ковоши безъ особеннаго названія, селцо и дер. Гостилици на Ковоши, дер. Перелѣсіе на ручью на Донцѣ, дер. Заполье на Ковоши, Сипино на Ковоши во поморьѣ, дер. Горици Савина Гора, дерр. Малые Горици, Болшіе Горици, Черной Ручей на Ковошѣ, дер. на Порошкѣ на Ковошѣ, дер. на усть-Врудици на Ковошѣ, селцо Горка, дерр. Медвѣжей Конецъ, Куткуево Сѣдѣнье, Замошье на Ковошѣ.

Л. 593 *с.* 1 и *об.*: «Въ Дятелинскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 594 *с.* 1 порожній.

Л. 594 *об.*: «Погость Копънской. А на погостѣ церковь Великии Дмитріе. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. діакъ церковной Василь, пашутъ земли церковные на три коробьи на ржаную, а въ обжи не положены.

Л. 594 *об.* и *л.* 595 *с.* 1: «Въ Копѣнскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные. Еоимьевьскоа Медведнова да Давидовская Нерадцава» (дерр. Жабенцо, Крохово).

Л. 595 *об.* — 597 *с.* 1: «Великого Князя селцо и деревни» нѣсколькихъ лицъ, «что были за Михалемъ за Шиатовымъ» (селцо Храпини, дер. Глядѣнецъ). Они описываются; потомъ: «Великого Князя селцо оброчное жъ Андрѣевское Посохнова, что было за Васюкомъ за Неледнискимъ» (селцо Речица). Оно описывается.

Л. 597 *с.* 1 и *об.*: «Великого Князя деревни оброчные жъ Михайловскіе Иванова сына Секирина (дерр. Замошье-Сменково Сидѣніе, Замошье надъ озеркомъ надъ Замосткимъ, Кондуево).

Л. 597 *об.* — 598 *об.*: «Великого Князя селцо и деревня, что были Вскресеньскые изъ Славенского конца, оброчные же» (селцо Старая Весь, селцо Лыченица).

Л. 598 *об.* — 599 *об.*: «Великого Князя селцо и деревня, что были Спаскіе Хутынского манастыря, оброчные жъ» (селцо Нѣжковичи, дер. Нѣжковичи).

Л. 599 *об.* и *л.* 600 *с.* 1: «Оброчное жъ, что было Михалитцкого манастыря, селцо Новая Весь» и т. д.

Л. 600 *с.* 1 и *об.*: «Великого жъ Князя обжи пустые Григорьевскіе Иванова сына Кручкова, что были за Михалемъ за Шматовымъ, въ селѣ въ Нѣжковичяхъ» и т. д.

Л. 601 — 623 *об.*: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: дер. на Княжой Горкѣ, селцо Волосово, селцо Лѣсици, дерр. Изорпики, Стрѣлна на рѣцѣ на Стрѣлнѣ у моря, Стрѣлна жъ на рѣцѣ на Стрѣлнѣ надъ моремъ, Стрѣлна жъ у моря, Хотковичи-Сучья Горка, селцо Пустомержа, село Храпин (не Ропша ли?), дерр. Ондрѣевичи, Вытокша, селцо Новая Весь, селцо Глухово, селцо Волковичи Черные, дерр. Волковичи Бѣлые, Замошье, селцо Речица, селцо Лыченицы, селцо Старая Весь и пр.

Л. 624 — 626 *с.* 1: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ своеземцы» и т. д.

Л. 626 *об.*: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Николского манастыря съ Сунды» и т. д.

Л. 627 порожній.

Л. 628: «Погость Богородцкой Дягиленской. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Өедоръ, дв. діакъ Ивашко. Пашни у нихъ церковные на четыре коробьи на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 628 — 629 *с.* 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя села оброчные». Здѣсь описываются «село Колпиници Анницское черници отъ Николы съ Сунды» и селцо Ляпы.

Л. 629 *об.* — 664 *об.*: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа. Значатся: село Станица, дер. Замошье, село Хотчино надъ озеркомъ надъ Хотчиномъ (не Гатчина ли?), дер. Жырятино, по-

чинокъ на Долгой Нивѣ, селцо Овсища, дер. Черенковичи, село Парищи, село Ходгостицы, дерр. Каменка, Залужье, «у Рожества Пречистые на погостѣ на Лягилинѣ» обжи, селцо Пудость на рѣчкѣ на Пудости, селцо Туганища, селцо Войковичи, дер. Мошна, село Колпинцы - Замогилье, дер. Озеречно, дер. Черепа, село Порзпица, дерр. Захонье, Стопкино, Перестково, Нѣжно, Сотцкое, село Порсьово на рѣчкѣ на Пудости, дер. Вздыня, дер. Зогозка на Хотчинѣ, селцо Вороновичи, село Скворицы въ верховьѣ рѣчки Пудости, дер. Березнягъ на рѣчкѣ на Озеречнѣ, дер. Залѣсное Замостье.

Л. 665 — 668 *с.* 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ своеземцы» и т. д.

Л. 668 *с.* 1 и *об.*: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Николскіе съ Сунды рѣки. Въ селѣ въ Овсищахъ и т. д. *Кон.* «И въ семъ селцѣ манастырьскіе дворы и люди и обжы по старинѣ».

Л. 669 порожній.

Л. 670: «Погостъ Спаской Орлинской. На погостѣ церковь Спасово Преображеніе. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ми» (остальная часть слова вырвана), «дв. діакъ церковной Онтонко, пашни у нихъ церковные» (число вырвано) «коробей на ржаную, а сѣна косятъ тритцать копенъ, а въ обжи не положены. Да церковная жъ деревня Зарѣчье пуста, а писана была обжею, а пашетъ ее попъ да дьякъ, да сторожъ, наѣздомъ, а пытячь въ обжи не положена жъ».

Л. 670 — 671 *с.* 1: «Въ Орлинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были Ѳороловскіе съ Легощи улици изъ Загородцкого конца» (селцо Вотцкой Островъ, дер. Радлищи надъ озеромъ надъ Орлинымъ).

Л. 671 *об.*: «Великого Князя селцо и деревни оброчныежъ Васильевскіе Іевля, что были за Ивашкомъ за Немировымъ, а далъ былъ тѣ деревни Василей Ивашку въ приданые». Здѣсь село Востна на рѣчкѣ на Востнѣ, дер. Трошино надъ Востною жъ, дер. Заболотье, дер. Болотцо надъ Вострымъ Ручьемъ, дер. въ Заозерьѣ надъ оз. Орлинымъ.

Л. 673 *об.* — 681 *с.* 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Орлиньскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: дерр. Родкино надъ озеркомъ надъ Орлинымъ, Орлино у погоста надъ озеромъ надъ Орлинымъ, Жаръ, Орлово, Гнѣздно, Глутно на рѣчкѣ на Лутнѣ, Вересть на рѣчкѣ на Люботинѣ, Гложевичи на рѣчкѣ на Люботинѣ, Ченѣжо,

Подсосенки, Дивно, Дворища, Задніе Дворища, Островъ Рузской, Тѣмя, Заозерье-Дудкинъ Конецъ, Черньцово, Лугъ, Жигорощо.

Л. 681 об.: «Въ Орлинскомъ же погостѣ церковные Спаскіе съ погоста съ Орлина. Въ деревнѣ въ Заозерьѣ» и т. д.

Л. 682 порожній.

Л. 683: «Погостъ Николской Грезневской. На погостѣ церковь Велики Никола. А на погостѣ непашенныхъ дв. попъ Никита, дв. дьякъ церковной Карпикъ, дв. сторожъ церковной Смешко, пашутъ земли церковные на восмь коробей ржы въ полѣ, а въ дву полѣхъ потому жъ, а въ обжы не положены; да попъ же, да діакъ и сторожъ пашутъ пустую деревню Зарѣчье церковную, а въ старыхъ книгахъ писана обжею, а нынѣ въ обжы не положена жъ».

Л. 683 — 686 *с.* 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ». Здѣсь значатся: дерр. Малышъ на р. Оредежи, другой Малышъ на р. Оредежи, Холуй на р. Оредежи, другой Холуй-Середка на р. Оредежи, Дверницы на р. Оредежи, дер. на Лукахъ, селцо Болшовское, дерр. Леда, Загорье, Дамища на р. Оредежи, Хотули на р. Оредежи.

Л. 686 *об.* — 687 *об.*: «Великого Князя деревни оброчные жъ, что были за Владыкою». Здѣсь дер. Востное, село Сѣверско Новое на р. Оредежи, дер. Болотцо надъ Ручьемъ.

Л. 688 *с.* 1 и *об.*: «Оброчная жъ Васильевская Іевля съ Славковы улицы, что была за Иванкомъ за Немировымъ». Описывается только селцо Болшово.

Л. 689 — 712 *с.* 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: селцо Зарѣчье у погоста у Грезны, дерр. другое Зарѣчье Иванково, Гребцы, Бодин, Изори-Востное, дер. у Николы Святого на погостѣ на усть-Грезны, Подмогилье, Тростна, Завитье надъ Вѣткою, починокъ Кимъ на рѣчкѣ на Кимѣ, дерр. Батово, Сосникъ, въ Грезнѣ Подолъ, дер. Селцо, селцо Межново на р. Оредежи, дер. Поддубье, селцо Выра на р. Оредежи, дерр. Чюдинецъ на р. Оредежи, Замостье, Грезно на рѣчкѣ Грезнѣ, Свиная Гора, Сорочкино Болото, Горѣстицы, Загорье, Леда, Кѣмско, Завѣтье, селцо Сѣверско Старое на р. Оредежи.

Л. 712 *с.* 1 и *об.*: «Великого Князя деревня, что была Владычня, дана къ яму на Чящу ямщикомъ Палкѣ съ товарищи. Въ дер. въ Изо-

рѣхъ въ Востномъ и т. д. Эта деревня описывается и означается оброкъ съ нея. Потомъ прибавляется: «И того оброку и ключничи пошлины не имати, дано имъ и съ оброкомъ и зъ ключничею пошлиною».

Л. 712 *об.*: «Въ Грезневскомъ же погостѣ манастырскихъ. Спасскіе съ Чащи. Въ деревнѣ въ Изорѣхъ» и т. д.

Л. 713: Погостъ Николской Сундовской. А на погостѣ манастырекъ. А въ немъ церковь Велики Никола, а живутъ въ томъ манастырѣ черницы».

Л. 713 — 726 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Сундовскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Куровичи, дер. Петрино, селцо Коприно, селцо Сменово, селцо Живоричи на р. Сундѣ, селцо Змѣйкино на р. Аредежи, дерр. Зарѣчье, за Стругою, Копаново, Литвиново, Горка-Кюлмоево, Дементьевское, послѣднія четыре деревни на р. Сундѣ, дерр. Ковоша, Задняя Ковоша, село Сунда Николское Неревского конца, дер. Устежъ на р. Аредежи, другой Устежъ на Аредежи. Клѣтно на Аредежи, другое Клѣтно за рѣкою Аредежью, дер. Великая Пожня на р. Аредежи, селцо Техутицы, селцо Клобучпица на Сундѣ, дерр. Корпово, Гверезна, Волосница-Заборовье, Волосница на р. Сундѣ, Красная на р. Сундѣ, Куковичи на р. Сундѣ.

Л. 727 — 729 *с.* 1: «Въ Сундовскомъ же погостѣ своеземцы» и т. д.

Л. 729 *с.* 1 и *об.*: «Въ Сундовскомъ же погостѣ Николского манастыря съ Сунды, что въ семъ же погостѣ. Въ селѣ Сундѣ въ Николскомъ Неревского конца» и т. д. «въ деревнѣ въ Петринѣ» и т. д. «Да того жъ манастыря обжи въ Дягиленскомъ погостѣ».

Л. 730 *с.* 1 порожній.

Л. 730 *об.*: «Погостъ Покровской Озерецкой. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Опимпъ, дв. діакъ Пашко; пашни у нихъ церковные на четыре коробьи на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 730 *об.* — 731 *об.*: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные». Здѣсь значатся дерр. Сосницы, Береза у погоста.

Л. 731 *об.* — 741 *с.* 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Будьпия, дерр. Шумново, Будьнецъ Малый, Лакаия, Черевовичи, Болото у погоста, селцо Озерца, дерр. Взваръ, Череповичи, Череповичи-Замошье, селцо Губаницы,

селцо Захонье, дер. Бѣлополе на р. Лемовжѣ, селцо Черное на рѣчкѣ Черной, дер. Перезнопа на рѣчкѣ Перезнонѣ, дер. Тарасьвина на Бѣлѣполѣ на р. Лемовжѣ, селцо Лемоужа, дер. Перерослъ на Лемовжѣ, дер. Заполье.

Л. 741 *с.* 1 и *об.*: «Въ Покровскомъ же погостѣ своеземцы». и т. д.

Л. 742 *с.* 1 порожній.

Л. 742 *об.*: «Погостъ Спаской Зарѣтской. А на погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Өедоръ, дв. діакъ церковной Ивашко, дв. сторожъ Сенка, пашутъ земли церковные на полторы коробьи на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 742 *с.* 1 и *л.* 154 — 177 *об.* (которые должны быть здѣсь помѣщены, какъ показываютъ находящіяся въ низу ихъ помѣты тетрадямъ, именно на *л.* 735 — помѣта҃кд, на *л.* 154 — помѣта҃ке, на *л.* 162 — помѣта ҃кѕ, на *л.* 170 — помѣта ҃кз, на *л.* 743 — помѣта ҃ки, а равно описываемыя здѣсь селенія): «Въ Спаскомъ погостѣ въ Зарѣчскомъ Великого Князя села и деревни оброчные». Послѣ сего описывается селцо Кикѣрино, селцо Глумицы, дер. Костѣшицы - Коломница въ Радлицахъ, селцо Лисино, дерр. Передки, Зарѣчье, селцо Уста, дерр. Морозово, Донецъ, Курковичи. Потомъ на *л.* 159 пишется. «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Описываются: дерр. Верховье, Загоричье, Зарѣчье, у Спаса на погостѣ Зарѣчье, Курковичи, Заполье, Донецъ, селцо Озеречно Болшое, дер. Родишино, селцо Заозерье, дер. Зубова Гора, селцо Радлицы, дерр. Каликиничи, Донца (двѣ этого имени), Чертено, селцо Глумицы, селцо Вересть на рѣчкѣ на Верести, селцо Радлицы, дер. Радлицы, селцо Кикѣрино, дерр. Заполье, Видониково, селцо Скробовичи, у Спаса у погоста дер. Дмитреевское Болото, дер. на горкѣ, дер. Горка.

Л. 743: «Погостъ Ястребинской Николской. На погостѣ церковь Велики Никола. Дв. попъ Алексѣй, дв. діакъ Гришка, пашутъ землю церковную, а земли на четыре коробьи на ржаные, а въ обжи не положены».

Л. 743 — 765 *об.*: «Въ Ястребинскомъ погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіѣ». Здѣсь значатся: селцо Лопъ, селцо Сумско, селцо Яблоничи, селцо Шунговичи, дер. Курско, селцо Брыховичи, дерр. Олеса, Шадыричи, Дубница, Худачево, Креково, Волочекъ, дер. Рѣка на р.

Врудицѣ, дер. Рѣка же на Врудѣ же, селцо Теребушка въ Бесѣдѣ, селцо Неревичи, селцо Недобылицы, селцо Редкино, дер. Слипино на р. Врудицѣ, дер. Слипино жъ противъ Кости за рѣкою, дер. на усть-Сумы на рѣцѣ на Врудѣ, дер. Взвозъ на р. Врудѣ, дер. на Елемѣ на Врудѣ жъ, дерр. Волокъ Волынь на р. Врудѣ, Вязокъ на р. Врудѣ, Мышино, Сапско на рѣцѣ на Лузѣ, Язвища на рѣчкѣ на Пелети, Белянь на рѣчкѣ Пелети, Гопково, Поддѣлье на р. Лемовжѣ, дер. усть-Берести, Перьялища, Хотнѣжъ на рѣчкѣ Лемовжѣ, Гостятино, Лемовже-устье, Твердятино, Старица, Вязъ—послѣднія пять деревень на р. Лугѣ, Липоша, Лопецъ, Забѣлье, Слопецъ, Дуброва, Пелешъ на рѣчкѣ Лубницѣ, Домачево на той же рѣчкѣ, починокъ Сторонное на Лузѣ, селцо Именица, село Городня, дер. Овней Ручай на берешку на рѣцѣ на Врудицѣ, дер. Горка-Игонево, дерр. Заболотье на р. Врудѣ, Сеглица, селцо Гора, дер. Горка въ Заклиньѣ на рѣцѣ на Лузѣ, селцо Сеглицы.

Л. 766 — 769 *с.* 1: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служылыми людми за Ивангородцы». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Въ числѣ другихъ, прежде встрѣчавшихся, мѣстностей, показываются: дер. Закерье на р. Врудѣ противъ погоста Ястребинского, село Смолиговичи, селцо Невѣричи.

Л. 769 *об.*: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ церковная. Николская Ястребинского погоста» и т. д.

Л. 770 порожній.

Л. 771: «Погость Григоровской Лѣшской. На погостѣ церковь Велики Никола. Да на погостѣ жъ дв. попъ Микула, дв. діакъ церковной Михалъ, безъ пашни».

Л. 771 — 774 *с.* 1: «Въ Григоревскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные». Значатся: село Хотыновичи, селцо Волгуево, село Утья Весь, дер. Кудрино, селцо Невѣровичи, селцо Зимичицы.

Л. 774 *об.* — 790 *об.*: «Въ Григоревскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіѣ». Значатся: село Озертицы, село Горицы, селцо Коложицы, дер. Черенковичи, селцо Кичицы, селцо Чирковичи, селцо Ильѣша, село Баяницы, селцо Конецъ, селцо Рыхлицы, дер. Голятицы, дер. Черньковичи, селцо Нѣготицы, селцо Горица, дер. Кудрешино, селцо Пружицы, селцо Котино, селцо Люджерицы, дер. Люджирицы жъ.

Л. 791 порожній.

Л. 792 — 794 *об.*: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людми за Иваногородци». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Показываются: село Корчане, село Львина у Николского у погоста, что было Өутынского манастыря.

Л. 793 — 800 вплетены не на своемъ мѣстѣ, какъ показываетъ и помѣта тетради ℥, находящаяся на *л.* 793 и не соотвѣтствующая помѣтамъ на предшествующей и послѣдующей тетрадяхъ, изъ которыхъ на первой помѣчено ѯд, а на второй ѯе. На этихъ 793 — 800 *листахъ* описываются дерр. своеземцевъ Орѣховского уѣзда Городенскаго погоста. *Нач.*: «Микитки же Сидорова одного. Дер. на Морьѣ жъ у Ладожского жъ озера» и т. д. *Кон.*: «Васюка Өедорова сына Хотѣнкова. Дер. Бродки на Невѣ. Дв. самъ Васюкъ, дв. крестіанинъ Иванко Сенкинъ, сѣютъ ржы семь коробей, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, двѣ обжы, соха безъ трети. А доходъ съ хрестіанина восмь денегъ». Все, изложенное здѣсь, должно быть помѣщено въ изданной Бѣляевымъ второй половинѣ книги Вотцкой пятины 1500 года Временника кн. 11 отд. матеріаловъ, стран. 139 послѣ строки 19-й, которая оканчивается словами: «изъ хлѣба половье». Слѣдующая за тѣмъ 20-я строка, на которой находятся слова: «И при старомъ прибылъ дворъ», составляютъ окончаніе вышеприведеннаго описанія дер. Бродокъ на Невѣ.

Л. 801: «Погостъ Богородцкой Врудской. А на погостѣ церковь Успеніе Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Микита, дв. діакъ церковной Өоопасъ; пашни у нихъ церковные на двѣ коробьи на ржаную, а въ обжы не положены. Да на погостѣ жъ Великого Князя обжа Михаиловская Надиножкина пуста».

Л. 801 — 816 *с.* 1: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Значатся: село Вруда на рѣцѣ на Врудѣ на погостѣ жъ, сельцо Сорошкино, сельцо Лѣтошицы, сельцо Плешевичи, дерр. Розмѣсици, Пунково, сельцо Смердовичи, сельцо Княжа Гора, сельцо Муравичи, дер. Рогатино, сельцо Доманковичи, сельцо Тресковичи, сельцо Конюховичи, сельцо Подлюбици, сельцо Овинцово, сельцо Проложки, село Воиславль, дер. Горици.

Л. 816 *об.* — 821 *об.*: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людми за Иванегородци». Нѣко-

торые изъ числа ихъ показываются людьми разныхъ лицъ. Значатся: селцо Сеглици, селцо Терпеличи, селцо Робичяци.

Л. 822 — 823 *об.*: «Во Врудскомъ же погостѣ своеземцы» и т. д.

Л. 824 *с.* 1: «Во Врудскомъ же погостѣ полоса попова Микитина купля Врудского, а пашеть ее самъ Микита, сѣетъ ржи пять коробей, а сѣна коситъ дватцать копенъ; обжа, треть сохи».

Л. 824 *об.* порожній.

Л. 825: «Погостъ Егорьевской Вздылитцкой. А на погостѣ церковь Великій Георгій. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Иванъ, дворъ діакъ церковной Опимко, пашутъ земли церковные на двѣ коробьи на ржаную, а сѣна косятъ десять копенъ, а въ обжи не положено.

Л. 825 — 838 *об.*: «Во Вздылитцкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстья». Здѣсь значатся: село Вздылици у погоста, дерр. Ильиничи, Ермоличи у Ясени, Голятица, Заполье у Ясенца, Ясенецъ, селцо Арбоипа, дер. Горка, селцо Греблово, дерр. Сыиково, Станица, Дорошково, селцо Холопья Весь.

Л. 838 *об.* — 839 *об.*: «Во Вздылитцкомъ же погостѣ своеземцы». Описываются земли: 1) Микулки Пантелѣева; 2) Овдотьи черници съ Ямы городка, Гридинскіе жены. Описаніе земель послѣдней оканчивается словами: «а дохода съ нихъ два борана, два полти мяса, двѣ бочки пива, полъ четвертки», такъ что конца не достаетъ.

Л. 840 — 844 *об.*: «Въ Вотцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЯМА на рѣцѣ на Лугѣ.

На посадѣ люди лутчіе своеземцы: у Пречистые на Новогородцкой сторонѣ дв.» (два двора). «А на Козной улицѣ дв». (четыре двора). «А отъ города отъ Козной улици на горѣ дв.» (три двора). «А на Водяной улицѣ отъ города дв.» (четыре двора). «А за Ручьемъ дв.» (семь дворовъ). «А у Спаса на Копорской сторонѣ дв.» (десять дворовъ). «А городцкихъ людей лутчихъ: у Пречестые на Новогородцкой сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Козной улицѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Водяной улицѣ отъ города дв.» (одинъ дворъ). «А за Ручьемъ дв.» (три двора). «А на Копорской сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «Дворовъ 37, а людей 69 человѣкъ». Въ такомъ же порядкѣ описываются дворы серединхъ людей своеземцовъ и дворы городцкихъ людей серединхъ, и приводится итогъ: «дворовъ 66, а людей 88 человѣкъ». Наконецъ въ такомъ же порядкѣ описываются

дворы молодыхъ людей своеземцовъ и дворы городчанъ молодыхъ же людей, и приводится итогъ: «дворовъ 106, а людей 132 человѣка». Потомъ: «А внутри города лутчіе люди земцы: дв. Ивашко Максимовъ Кривой, дв. Ивашко Захаровъ. А городчанъ лутчихъ людей: дв. Ортемко Тимохинъ, братаничъ его Тимошка. 3 дворы, 4 человѣкя». Такимъ же образомъ описываются находящіеся внутри города дворы середнихъ людей земцовъ и городчанъ середнихъ и приводятся итогъ: «5 дворовъ, 9 человѣкъ.» Наконецъ описываются дворы молодыхъ людей земцовъ и городчанъ, и приводится итогъ: «дворовъ 14, а людей 22 человѣка.» За тѣмъ: «Внутри же города дворы своеземцовъ и городцкихъ людей осадные, а въ нихъ жывутъ дворники. Дв. Ивашка Өомина да Захарка Лукьянова, а въ немъ Пароенко токарь» и т. д. «Дворовъ 8, а людей 8 человѣкъ. И всего на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ, своеземцовыхъ и городцкихъ людей, дворовъ по старому писму и съ осадными дворы двѣстѣ и одинъ дворъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ людей, и зъ дворники, своеземцовъ и городчанъ, полтретьяста и семь человѣкъ, да внутри жъ города было четырнатцать дворовъ пустыхъ. А Великого Князя оброку давали восмь рублевъ Новогородцкую. И при старомъ прибыло дворовъ тритцать и восмь, а людей полосмадесять человѣкъ. А по новому писму на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ своеземцовъ и городцкихъ людей дворовъ и съ осадными дворы двѣстѣ и тритцать и девять, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ своеземцовъ и городчанъ и зъ дворники триста и тритцать и два человѣка. А Великого Князя оброка на нихъ положено шесть рублевъ Новогородцкая. И при старомъ убыло оброка два рубля. Да внутри жъ города дворъ намѣсничь. Да внутри жъ города дворъ городчиковъ, а въ немъ городчикъ Сенка Мустоøа Шереметевской. А помѣстье за нимъ вь Ямскомъ уѣздѣ въ Ополскомъ погостѣ въ Чюди. А пустыхъ дворовъ внутри города дв. Климковъ» и т. д. «и тѣхъ пустыхъ дворовъ шесть.»

Л. 845 порожній.

Л. 846 *с.* 1 и *об.*: «ВЪ ЯМСКОМЪ УѢЗДѢ.»

«Великого Князя село и деревня, что жывутъ за намѣстники за Ямскими изъ старины. Въ окологородьѣ.» За тѣмъ описываются село Куровичи на р. Лугѣ и дер. Варива на той же рѣкѣ.

Л. 847 порожній.

Л. 848 — 852 *об.*: «Въ Ямскомъ же уѣздѣ въ окологородьѣ селца и деревни городцкихъ людей Ямлянъ.» Здѣсь значатся: дерр. Клинъ-Кряково, Гришкино-Захонье, Койва, селцо Коскола Лусское, дерр. Лусское Песто на усть-рѣчки Пестой, Падога на Лузѣ Подолъ, другая дер. того же имени, дерр. Жапино на Лузѣ, Кошкино на усть-Солы рѣки, Парасолское Болото, Сольское Болото на р. Солѣ, Терпигора, Котелъ на Лузѣ, Стехновъ Котелъ, Орелъ на Лузѣ, Княжна на Лузѣ, Кленно на Лузѣ, Порхово на Лузѣ, три деревни подъ названіемъ Захонье-Давыдово, Тимохпово, на Лузѣ.

Л. 853 порожній.

Л. 854: «Погостъ Воздвиженьской Ополской въ Чюди. На погостѣ церковь Виздвиженье Честнаго Креста. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Левонтей, дв. дьякъ церковной Харитонко, сѣютъ ржы четыре коробьи, а сѣна косятъ тритцать копенъ, а въ обжы не положены.»

Л. 854 *с.* 1 и *об.*: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, Валья оброчная.» Она описывается.

Л. 855 — 865 и 896 — 910 *с.* 1 (которые, равно и *л.* 910 *об.* — 914 *об.*, должны быть здѣсь вплетены, какъ показываютъ описываемыя мѣстности и заглавіе *л.* 910 *об.*): «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служылыми людми въ помѣстьѣ.» Нѣкоторые изъ служилыхъ людей показываются какъ люди извѣстныхъ лицъ. Изъ селеній здѣсь значатся: селцо Рагвици, село Керстово, селцо Мали, село Куть, селцо Торма, село Ялицы, село Опстопель, дер. Горка, дер. у Воздвиженья на погостѣ въ Опольѣ, селцо Заполье, дер. Боръ, селцо Гурылево, селцо Серговичи, селцо Новое Село, селцо Кикѣрицы, дерр. Чяпово, Захонье, село Пустомержь, дер. Андипо, селцо Клинъ, дерр. Вѣтка, Родкино надъ Врудицею, Дубнягъ, селцо Заполье, селцо Новая Весь, селцо Литязио.

Л. 910 *об.*—911 *об.*: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя села за Ивангородцы.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній показываются: селцо Проложки, дер. Корпово.

Л. 912—913 *об.*: «Въ Ополскомъ же погостѣ земли городцкихъ людей Ямлянъ. Петрока Васкова, Машка Михалева» и т. д. исчисляется болѣе ста человѣкъ. Потомъ: «Село Емская Весь.» Оно описывается.

Л. 914 *с.* 1 и *об.*: «Въ Ополскомъ же погостѣ селцо и деревня манастырьскіе Спаского манастыря съ Ямы городка съ посада.» Описывается селцо Коровье на рѣцѣ на Лугѣ, дер. Захонье.

Л. 866 порожній.

Л. 867: «Погостъ Николской Толдожской въ Чюди. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Казимировской въ Котлѣ.

Л. 867—872 *об.*: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя волость Яковльская Губина была дворцовая, а придалъ ту волость Князь Велики Намѣснику Ямскому и съ оброкомъ.» Описываются: село Цумолици, село Войно, село Пилола, селцо Вилякино, дер. Расья, селцо Рудьела Новая, дер. Получье, дер. Кикинъ Боръ, селцо Рудьела Старая, дерр. Каллинъ Боръ, Кикинъ Боръ у Вичясова, Лужыцы, селцо Ранола, село Валговичи, дер. Черная на рѣчкѣ Черной близко моря.

Л. 873 порожній.

Л. 874—887 *об.*: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Значатся, кромѣ прежде поименованныхъ, село Войно-село, дерр. Получье надъ озеромъ надъ Хабалиньскимъ, Парзилъ надъ моремъ, Матея, Коровье, Левонтьево надъ озеромъ надъ Валгомомъ, надъ тѣмъ же озеромъ, Борокъ на рѣчкѣ Лужыцѣ, Ввиллуево.

Л. 888—890 *с.* 1: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служылыми людми за Ивангородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній, кромѣ прежде поименованныхъ общихъ, значится только селцо Какино.

Л. 890 *об.* порожній.

Л. 891: «Погостъ Егорьевской Ратчинской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, а пашетъ церковные земли на четыре коробьи ржы, а въ обжы не положено.»

Л. 891 — 892 *с.* 1: «Въ Ратцынськомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ. Великого Князя село Ратчино, что было Никольского манастыря изъ Неревского конца. На погостѣ у Егорья Святого за Васильемъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова» и т. д. Въ заключеніе замѣчается: «Да за Васильемъ же помѣстье въ Копорскомъ уѣздѣ въ Ратщинскомъ же погостѣ.» Потомъ: «Великого Князя деревня Лоузно

Гридинская Секирина за Петромъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова.» Она описывается и въ заключеніе замѣчается: «да за Петромъ же помѣстье въ Копорьскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.»

Л. 892 *об.* порожній.

Л. 893—894 *об.*: «Въ Радчиньскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за Ивапогородцы.» Въ числѣ ихъ значатся люди другихъ лицъ. Изъ селеній описываются земли у Егорья Святого на погостѣ на Ратчинѣ въ селѣ въ вопчемъ и дер. Өалелѣево.

Л. 895 порожній.

Л. 896—914. Ср. выше *с.* 43—44.

Л. 915: «Въ Вотьцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЛАДОГА на рѣцѣ на Волховѣ.»

Л. 915 — 917 *об.*: «На посадѣ люди лутчіе: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв. Аврамко Василевъ староста. Дворовъ 9, а людей 14 человѣкъ.»

«На посадѣ жъ въ Богородцкомъ концѣ люди середніе дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (7 дворовъ). «Дворовъ 15, людей 19 человѣкъ.»

«На посадѣ жъ люди молодые: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Семеновскомъ концѣ дв.» (15 дворовъ). «А за рѣкою за Ладогою въ Климятцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (23 двора). «Дворовъ 54, а людей 66 человѣкъ, да дворъ Демешкинской пустъ.»

«А се на посадѣ жъ люди молодые на манастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, а въ оброкъ зъ городчаны тянутъ же и во всѣ потуги.»

«На манастырскихъ мѣстѣхъ: Николского манастыря изъ Ладоги въ Николскомъ концѣ поземщыки люди молодые дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ 6, людей 6 человѣкъ и съ попомъ, а позему даютъ манастырю восмь денегъ, да половье изъ хмелю.»

«Егорьевского манастыря изъ Ладоги изъ-за стѣны поземщыки люди молодые: въ Богородитцкомъ концѣ дв. Куземка Олѳеровъ пасынокъ; а въ Семеновскомъ концѣ дв.» (5 дворовъ); «а въ Спаскомъ концѣ дворъ Опашка Матюковъ; а въ Николскомъ концѣ дв. Петрокъ да Ивашко Ивашковъ, дв. Ивашко Логиновъ. Дворовъ 9, людей 12 человѣкъ. А позема даютъ манастырю полдесяты денги, да изъ хмелю половье.»

«А на церковныхъ мѣстѣхъ: Богородитцкіе поземщыки люди молодые: въ Богородитцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «Дворовъ 8, людей 12 человѣкъ, а позему даютъ попомъ шестнадцать денегъ.»

«Спаскіе поземщыки люди молодые въ Спасскомъ концѣ дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ съ людми 6, а людей 7 человѣкъ, а позему даютъ попу шесть денегъ.»

«Вскресеньскіе поземщыки, въ Семеновскомъ концѣ дв. Васко Оксеновъ, а позему даетъ попу двѣ денги.»

«И всѣхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ по старому писму лутчихъ и середнихъ и молодыхъ и поземщыковъ и съ манастырскими дворы съ поземными и съ церковными восмьдесятъ дворовъ и четыре дворы. А людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ поземщыки и съ тѣми, что и на манастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и семдесятъ и четыре человѣки. А Великого Князя оброку давали полчетверта рубля Новогородцкіе.»

«А по новому писму всѣхъ дворовъ на посадѣ въ Ладозѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ тѣми дворы, что на манастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и восмь дворовъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ тѣми людми, что на манастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и тритцать и семь человѣкъ.»

«А Великого Князя оброка положено на нихъ полтора рубля Новогородцкая.»

«И при старомъ прибыло дворовъ дватцать и четыре, а людей убыло тритцать и семь человѣкъ, а оброку убыло два рубля.»

«А нетяглыхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ своеземцовъ, въ Богородицкомъ концѣ дв. Андрѣйка Семенова, а въ немъ дворники Ефимко Вякадъ да сынъ его Кондратко, а зъ городчаны въ оброкъ тянутъ же.»

«А се дворы нетяглые жъ: дв. попъ Аѳонасей Спаской, дв. попъ Ульянъ Богородитцкой, дв. попъ Микулъ Семеновской.»

«Да въ Николскомъ концѣ у Клемянта Святого дв. намѣсничь, да дв. тіунь.»

«Да въ Ладозѣ жъ велѣно давати мѣста на дворы городцкимъ людемъ Ладожаномъ Семену Порожскому Мартьянову сыну Анаткина, а давати ему мѣста отъ рѣки отъ Ладоги отъ мелницы отъ Егорьевскіе, что за стѣною, да на могилникъ къ Варяжской улицѣ да прямо къ часовнѣ да къ Пречистой, а ставити имъ дворы пер-

вой рядъ отъ Пречистые берегомъ по горѣ къ Семену Святому и ко Вкресенью и до Петра Святого, а изставятъ тотъ рядъ къ Семену, велѣти имъ ставити въ другой рядъ позади тѣхъ дворовъ и до Варяжские улици, а мѣра двору поперекъ десять саженъ, а въ длину пятнатцать саженъ, а пашни имъ на тѣхъ мѣстѣхъ и хмелниковъ не метати и не пахати безъ дворовъ, а Семену давати мѣста на помѣстщыковыхъ мѣстѣхъ и на своеземцовыхъ и на манастырскихъ и на городцкихъ людей полянахъ съ ряду.»

Здѣсь книга, у меня бывшая, оканчивается. По листамъ ея, кромѣ нумерація, мною уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) противъ заглавія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку; такое счисленіе погостовъ въ каждомъ уѣздѣ (Новгородскомъ, Копорскомъ, Ямскомъ) начинается снова. 2) По уѣздамъ Новгородскому и Копорскому идетъ помѣта тетрадямъ, отдѣльно по тому и другому уѣзду. 3) Черезъ всю книгу по листамъ, въ низу ихъ, идетъ помѣта листовъ, сдѣланная славянскими числительными буквами. 4) Въ низу нѣкоторыхъ листовъ находятся еще какія-то помѣты; но значенія ихъ я не могу опредѣлить.

II. О второй половинѣ.

Продолженіе бывшей у меня первой половины Писцовой книги Вотцкой пятины составляетъ отпечатанная Бѣляевымъ во *Временникѣ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* № 11 и 12, *отд. Матеріаловъ*, «Переписная окладная книга по Новугороду Вотьской пятины 7008 года. 2-я половина.» Здѣсь описаны:

Времен. № 11:

С. 1. Въ Ладожскомъ уѣздѣ.
Погостъ Городенской.
С. 36. Погостъ Ильинской.
С. 42. Погостъ Федоровской Пьсотцкой.
С. 55. Погостъ Егорьевской Теребожской.
С. 86. Лопца.
С. 91. Погостъ Михайловской.
С. 107. Погостъ Никольской съ Городища.
С. 111. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Орѣшокъ.
С. 115. Орѣховской уѣздъ.

Погостъ Спаской Городенской.

С. 142. Погостъ Ивановской Куйвошской.

С. 199. Погостъ Воздвиженской Корбосельской.

С. 235. Погостъ Келтушской.

С. 257. Погостъ Егорьевской Лопьской.

С. 286. Погостъ Веденской Дудоровской.

С. 341. Погостъ Никольской Ижерской.

С. 431. Погостъ Никольской Ярвосольской.

На *с.* 464 оканчивается Ярвосельской погостъ описаніемъ деревень монастырскихъ.

Временн. № 12:

С. 1. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Корела на рѣцѣ на Узервѣ.

С. 7. Волочекъ Сванской.

С. 8. Корелской уѣздъ.

Погостъ Городенской.

С. 33. Погостъ Михайловской Сакульской.

С. 76. Погостъ Васильевской Ровдужской.

С. 120. Погостъ Богородицкой Кирьяжской.

С. 143. Погостъ Никольской Сердовольской.

С. 170. Погостъ Ильинской Иломаньской.

С. 179. Погостъ Воскресенской Соломянской.

Описаніемъ этого погоста на *с.* 188, именно описаніемъ деревни Ряймолы на рѣцѣ на Янѣ, Спаского манастыря Валамского, книга оканчивается.

Примѣчаніе. Отпечатанный вполнѣ Бѣляевымъ текстъ второй половины и выписки, сообщенныя мною изъ первой половины Писцовой книги Вотской пятины 1500 года, достаточно показываютъ важность этой книги для историческихъ изслѣдованій самаго разнообразнаго содержанія. Она важна, между прочимъ, для познанія хозяйственнаго быта того времени въ различныхъ частяхъ Вотской пятины. Къ познанію его, кромѣ прямыхъ указаній, служатъ особенно различные виды оброковъ и угодій, именуемые въ Писцовой книгѣ. Значащіеся во второй ея половинѣ виды тѣхъ и другихъ вполнѣ можно видѣть изъ текста, отпечатаннаго Бѣляевымъ во Временникѣ; почему я укажу только на тѣ, которые встрѣчаются въ первой половинѣ, ограничиваясь при этомъ немногими примѣрами и совершенно или большею частію опуская оброки, встрѣчающіеся во второй половинѣ.

Приступая къ поименованію видовъ *оброка*, значащихся въ первой половинѣ писцовой книги Вотцкой пятины 1500 года, замѣчу, что въ нижеслѣдующихъ указаніяхъ вездѣ разумѣется оброкъ въ пользу поземельнаго владѣльца, если гдѣ прямо не отмѣчено другое лицо, въ пользу котораго онъ установленъ. Такимъ образомъ значатся: 1) Въ *погостѣ Климетцкомъ Тесовскомъ:* *л.* 71: ключнику лопатка боранья; *л.* 72: ему же четыре сыры, четыре горсти лну; въ пользу поземельнаго владѣльца пять ставцовъ соли; *л.* 73: три ставца масла; *л.* 82: бочка пива, 20 возовъ дровъ. 2) Въ *пог. Спасскомъ на Оредежи:* *л.* 86: четверть изъ хлѣба; *л.* 86 *об.*: изъ хлѣба пятина, двѣ бочки пива, два воза сѣна; *л.* 87 *об.*: изъ хлѣба половье, изъ хлѣба треть; *л.* 91: сыръ; *л.* 93 *с.* 1 и *об.*: борцю шесть денегъ; *л.* 95: десять яицъ, двѣ коробьи солоду, полкоробьи хмелю; *л.* 95 *об.* и 96 *об.*: три гряды капусты; ключнику отъ овина по четверткѣ хлѣба; *л.* 99: два тетеревя; *л.* 101 *об.*: полоть мяса. 3) Въ *пог. Сабельскомъ:* *л.* 114: ключнику восмь головъ свиныхъ; *л.* 118: четыре полти мяса; *л.* 119: ключнику лопатка боранья, двѣ овчины; *л.* 121 *об.*: ему же двѣ овчины, двое куровъ; *л.* 123: коробья гороху, возъ сѣна, полтораста пасмъ пряжи; ключнику двѣ овчины, куря; *л.* 129 *об.*: ключнику отъ всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ; *л.* 131 *об.* и 132 *об.*: ключнику бочка пива. 4) Въ *пог. Успенскомъ Хрепельскомъ:* *л.* 141 — 146: вездѣ бочки пива. 5) Въ *пог. Николскомъ Передольскомъ:* *л.* 155 *об.*: солодъ; *л.* 181 *об.*: поселья полкоробьи ржы, семь денегъ поклону; *л.* 185 *с.* 1 и *об.* и *л.* 190: поселье. 6) Въ *пог. Дмитреевскомъ Городенскомъ:* *л.* 203 *об.*: поселье; *л.* 204: ключнику коврига; *л.* 204 *об.*: четвертка крупъ гречновыхъ; *тамъ же:* «а старого доходу шло съ обѣихъ монастырщинъ» (вотчинъ монастырскихъ) «денегъ два рубля и восмь денегъ, а мелкого доходу бочка пива, сыръ, лопатка боранья, куря, горсть лну, а хлѣба поспомъ девяносто и девять коробей ржы» и проч.; *тамъ же:* ключнику двое хлѣбовъ; *л.* 206: ключнича пошлина, намѣстничь кормъ; *л.* 210: два окорока мяса; *л.* 213: коврига; *л.* 215 *с.* 1 и *об.*: сѣютъ рожь и сѣно косятъ на помѣщика; *л.* 218 *об.*: четыре тетереви; *л.* 229: три денги за масло, три коробья гречи; *л.* 231 *об.*: 120 пасмъ пряжи, 6 рунъ шерсти; *л.* 234: сѣно косятъ на помѣщика; полвоза сѣна; *л.* 234 *об.*, 235 *об.* и 236: поселья полкоробьи ржы, овса; *л.* 234 *об.*: возъ сѣна, коробья хмелю; *л.* 236 *об.*: 12 денегъ позему; *л.* 250 *об.*: половье изъ хлѣба, да за половьемъ три коробьи

овса, коробья ячмени; *л.* 251 *об.*: острамокъ сѣна; *л.* 260 *об.*: двѣ денги поклону; *л.* 266 *об.* — 268 *об.*: бочки пива, пятки льну. 7) Въ *пог. Николскомъ Бутковскомъ:* *л.* 292 замѣчено, что ключнича дохода нѣтъ; *л.* 314: четверка ярицы; *л.* 324 *об.*: два пятка и двѣ горсти льну; *л.* 325: пшеница; *л.* 326 *об.*: солодъ. 8) Въ *пог. Ильинскомъ Тигодскомъ:* *л.* 341 *об.*: пять копенъ сѣна; *л.* 351 и 354: чаша масла; *л.* 354 *об.*: изъ хмелю половье; *л.* 361 *об.*: ключнику насадка пива, ведро пива; *л.* 365 *об.*: чаша масла, блюдо масла. 9) Въ *пог. Карналскомъ:* *л.* 476: яловица безъ трети; *л.* 477 *об.*: бочка сиговъ, тысяча курвы*); *л.* 479 *об.*: десять крицъ желѣза, полведра масла, боровъ, три лососи, сковорода рукоятная, топоръ, хлѣба поспомъ восмь коробей ржы; *л.* 480: полъяловицы, дватцать крицъ желѣза; *л.* 480 *об.*: ключнику три насадки пива, пять крицъ желѣза; *л.* 481: съ кузнецовъ доходу оброкомъ пять гривенъ и десять денегъ; *л.* 484: тритцать крицъ желѣза; *л.* 484 *об.*, 485, 491 *об.* и 496 *об.*: крицы желѣза; *л.* 487 *об.*: два окорака мяса; *л.* 489: а за постолніемъ три три гривны безъ дву денегъ дару, а хлѣба поспомъ; *л.* 489 *об.*: сорокъ прутовъ желѣза; *л.* 501: ключнику два ведра пива. 10) Въ *пог. Егорьевскомъ Радшинскомъ:* *л.* 524 *об.*: три крицы желѣза. 11) Въ *пог. Илинскомъ Замозскомъ въ Бегуницахъ:* *л.* 552: боровъ; *л.* 561 *об.*: 240 яицъ; *л.* 563 *об.*: да въ той же волости Олферьевскихъ Гагина подможныхъ денегъ за хрестіяны рубль и девять гривенъ зъ денгою, а росту идетъ пол-2 гривны; *л.* 564 *об.*: два ведра пива. 12) Въ *пог. Покровскомъ Дятелинскомъ:* *л.* 567 *об.*: десятъ локотъ полотна, двѣ попоны; *л.* 569 и *об.*, *л.* 570 и 571: семь саженъ дровъ, сажень дровъ, четыре сажени дровъ; *л.* 570: ключнику полгоры четвертки сѣмени конопляного; *л.* 570 *об.* и *л.* 578: конопляное сѣмя; *л.* 571: двѣ коробьи солоду яшного; *л.* 571 *об.* и 572: крица желѣза; *л.* 574: дватцать локотъ полотна; *л.* 574 *об.*: четыре крицы желѣза; *л.* 578 *об.*: бочка пива; *л.* 579: двѣ денги поклону, утиральникъ; *л.* 579 *об.*: полтретья утиральника; *л.* 583 *об.*: поселье; два пасма пряжи; *л.* 586: ведро пива; *л.* 589 *об.* и 590 *об.*: двѣ попоны; *л.* 589 *об.* и 590: три ста курвы; *л.* 591: денга поклона. 13) Въ *пог. Кипенскомъ:* *л.* 597: десять лыкъ курвы, десять лыкъ ершовъ; *л.* 612 *об.* и 618 *об.*: подобное; *л.* 597 и 601: зайцы; *л.* 597: ключнику тетеревъ; *л.* 601

*) Это, по свѣдѣнію, сообщенному мнѣ однимъ крестьяниномъ, уроженцемъ Ямбургскаго уѣзда, — чухонское названіе корюшки, которую Чухны продаютъ, нанизывая сотнями на лыка.

об.: ему же три сажени дровъ; *л.* 602 *об.*: за яловицу полтретьи гривны; *л.* 603 *об.*: убрусъ; *л.* 604: заецъ, лосось, убрусъ, утиральникъ, попона; *л.* 608 *об.*: 12 полоть мяса, двѣнатцать ставцовъ соли; *л.* 609: ключнику ставецъ соли; *л.* 610 *об.*: ему же коврига хлѣба; *л.* 612 и *об.*: бочки пива; *л.* 613 *об.*: шесть рупъ шерсти; *л.* 616: полбочки брусницы, восмь насмъ пряжи; *л.* 618: попона, лосось, убрусъ; *л.* 618 *об.* и 623: ключнику утиральникъ; *л.* 622 *об.*: окоракъ свинины, насадка пива, убрусъ; *л.* 623: убрусы, окоракъ свинины, насадка пива; *л.* 625: коврига; *л.* 626: два тетеревя. 14) Въ *пог. Богородицкомъ Дягиленскомъ*: *л.* 630: ключнику 27 насадокъ пива; *л.* 630 *об.*: руно шерьсти; *л.* 631: ключнику три деньги дару; *л.* 635 *об.*: насадка пива; ключнику коврига; *л.* 637 *об.*: шесть денегъ поклону, изъ хлѣба пятой снопъ; *л.* 639 *об.*: 1800 кочновъ капусты, 72 сажени дровъ; *л.* 640: сорокъ яицъ, чаша масла; *л.* 640 *об.*: горохъ; *л.* 644: коврига; *л.* 646: двѣнатцать денегъ поклону; *л.* 653: ключнику отъ всякого овина по четверткѣ хлѣба; *л.* 653, 655 *об.*, 656 и *об.*: сѣмя конопляное; *л.* 656 *об.*: 50 кочновъ капусты, возъ дровъ, два воза сѣна; *л.* 659: за яловицу четыре гривны; *л.* 666: двѣ горсти посконн. 15) Въ *пог. Спаскомъ Орлинскомъ*: *л.* 673 *об.*: окаракъ мяса; *л.* 674: сто яицъ; *л.* 674 *об.* и 678: ключнику отъ овина; *л.* 677 *об.*: двое куровъ, двѣ лопатки бораньи, четыре грядьі капусты; *л.* 678: горохъ, восьмь грядъ капусты, пятеры дровни; *л.* 680: четверы дровни. 16) Въ *пог. Никольскомъ Грезневскомъ*: *л.* 683 и *об.*: четыре бѣлки; *л.* 686 *об.*: коврига; *л.* 690: окоракъ мяса, ставецъ масла; *л.* 690 *об.*: заецъ, два тетерева. 17) Въ *пог. Николскомъ Сунодовскомъ*: *л.* 713 *об.* и 714 и *об.*: поселье; *л.* 714 и *об.*: да постоянья восмь коробей ячмени. 18) Въ *пог. Покровскомъ Олеретцкомъ*: *л.* 730 *об.*: 6 локоть усчины; *л.* 740: 14 локоть усчины. 19) Въ *пог. Николскомъ Ястребинскомъ*: *л.* 763: ведро меду прѣсного; *л.* 768: пять денегъ поклона. 20) Въ *пог. Григорьевскомъ Лъешскомъ*: *л.* 771 *об.*: записного двѣ денги; *л.* 776: да въ той же волости Великого Князя денегъ подможныхъ Олферьевскихъ Гаврила, три рубли и шесть гривенъ и десять денегъ, даны Васюку же въ доходъ, и Васюкъ на нихъ росту емлетъ четыре гривны безъ трехъ денегъ; *л.* 782: ведро масла, три коробьи съ четверткою муки ржаные; *л.* 790: одинатцать рунъ шерсти. 21) Въ *пог. Богородицкомъ Вруденомъ*: *л.* 810 и *об.*: дватцать окараковъ свиныхъ; *л.* 815: тринатцать грядъ капусты. 22) Въ *пог. Егорьевскомъ Вдылмицкомъ*:

л. 836 *об.*: ключнику семнатцать горстей поскаии. 23) Въ *Ямскомъ Окологородьѣ:* *л.* 846: доходъ намѣстнику за пятнатцать бѣлъ двѣ гривны и двѣ денги, за три бочки пива три гривны, за три тысячи сущу три гривны, а изъ хлѣба и изъ рыбы десятина; за пять бѣлъ десять денегъ. 24) Въ *пог. Воздвиженскомъ Опомскомъ:* *л.* 854: двѣ денги поклону; *л.* 855 *об.*: 50 саженъ дровъ; *л.* 856: полтретья плеча говяжья; *л.* 860 *об.*: десять тетеревей; *л.* 864: полтретьи гривны зъ денгою поклону и дару; *л.* 896 *об.*: десять бочекъ хмелю; *л.* 897: восемь сажень дровъ; *л.* 897 *об.*: шесть лопатокъ говяжьихъ; *л.* 899: семь лопатокъ бараньихъ; *л.* 900 *об.*: изъ хлѣба и изъ хмелю четверть; *л.* 901: двое поросятъ; *л.* 911: восмь блюдъ масла; *л.* 913 *об.*: полтораста ковригъ; *л.* 914: бочка рыбы. 25) Въ *пог. Николскомъ Толдожскомъ:* *л.* 868 *об.*: сто крицъ желѣза; *л.* 869 *об.*: полтретья прута желѣза; *л.* 874 *об.*: ключнику пятнатцать головъ свиныхъ; *л.* 878: дватцать и восмь сошниковъ; *л.* 878: да за постоанье семь коробей овса; *л.* 881: четыре лечешн желѣза; *л.* 882: девяносто локотъ полотна; *л.* 884: съ десяти домницъ за желѣзо десять гривенъ; полбочки сиговъ.

Между *угодьями* значатся слѣдующiя: 1) Въ *пог. Егорьевскомъ Лузскомъ:* *л.* 41: «а угодья у тое деревни озерко Подсѣченикъ; а въ немъ рыба щука да острецъ, а ловятъ сѣтми да удами лѣтѣ»; *л.* 52 *об.*: «а угодья у того селца озерко Ретень, а ловятъ въ немъ рыбу бѣлую, щуку да окунь, сѣтми да удами». 2) Въ *пог. Сабелскомъ:* *л.* 117: «а угодья у той волостки въ озерѣ въ Устькѣ на Настасьинскомъ жеребьи, а ловятъ рыбу бѣлую удою и сѣтью». 3) Въ *пог. Городенскомъ Дмитрiевскомъ:* *л.* 206 *об.*: «а угодiа тѣхъ деревень озерко Боровское, а рыба въ немъ острецы, а ловятъ неводомъ»; *л.* 209 *об.*: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Лѣшее, а рыба въ немъ щука, да острецы, а ловятъ неводомъ»; *л.* 211: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Колодна, а ловатъ въ немъ всякую рыбу бѣлую неводомъ»; *л.* 244 *об.*: «да къ той же деревнѣ половина пустоши Шахоцы, а пашутъ ее наѣздомъ». 4) Въ *пог. Николскомъ Будковскомъ:* *л.* 276 *об.*: «да тое жъ деревни въ Будковскомъ озерѣ тоня, а ловатъ неводомъ одныимъ»; *л.* 277: «да въ озерѣ въ Верхутинѣ ихъ участка ловятъ въ немъ рыбу бѣлую всякую лѣтѣ и зимѣ неводомъ одныимъ»; *л.* 279: «а пустошей и селищь и луговъ въ той волости» и т. д.; *л.* 280: «да подъ тою жъ деревнею озеро Черное, а въ немъ Яковля жеребья ловятъ неводомъ на дву тонихъ рыбу

всякую бѣлую»; *л.* 293 *об.*: «а въ озерѣ ему въ Молосовѣ половица, а рыба въ немъ всякая бѣлая, а ловля въ немъ неводная»; *л.* 307 *об.*: «а угодья тое волости участокъ въ озерѣ въ Килѣ, а ловятъ неводомъ всякую рыбу бѣлую съ весны и до зимы, да и зимѣ на первомъ леду». 5) Въ *пог. Андрѣя Святаго Грузинскомъ: л.* 420 *об.*: «да что въ той же волосткѣ колъ колятъ на усть Водосы рѣчки, и на тотъ колъ положено оброку гривна»; *л.* 427: «а пожни имъ и колъ и тоня и притонокъ не дано.» Сверхъ того, *л.* 419 — 424 и 427 значится весьма много пожень. 6) Въ *пог. Коломенскомъ на Волховѣ: л.* 434: «да Волотовская жъ было тоня сиговая противъ Порожка, а давали ее въ наймы, а имали отъ нее по двѣ гривны; а тоня вѣдати на Великого Князя діаку Ивану Сумороку.» 7) Въ *пог. Каргальскомъ: л.* 478 *об.*: «а угодья въ той волости пятнатцать домницъ, а руду копаютъ на Красныхъ Горахъ»; *л.* 481: «да подъ тѣми жъ двѣма деревнями два кола на рѣцѣ на Керновѣ, а ловятъ въ нихъ лососи и всякую рыбу бѣлую»; *л.* 484 *об.*: «да въ той же волости девять домницъ, а руду копаютъ на семь домницъ на Красныхъ Горахъ, а на двѣ домници руду копаютъ у собя въ своей волости въ Варьевалдѣ.» Такимъ же образомъ значатся домницы на *л.* 490, 493, 496 *об.*, 497 *об.*, 499 *об.*, 500, 505, 508 и 510. О копаніи руды на *л.* 486 сказано, что «руду копаютъ на Ковашии». *Л.* 508: «а угодья тое деревни домница, а руду копаютъ въ Великого Князя волости въ дворцовой, а брязги даютъ приказчику зъ домници по гривнѣ, да по двѣ денги, да по крицѣ желѣза». 8) Въ *пог. Радшинскомъ: л.* 527: «а рыбная у нихъ ловля въ рѣцѣ въ Систи, ловятъ бродцомъ». 9) Въ *пог. Дятелинскомъ: л.* 571: «домница у нихъ одна, а печи двѣ, а руду копаютъ на Красныхъ Горахъ, а брязги даютъ съ печи по гривнѣ, да по двѣ денгы»; *л.* 571 *об.*: «а домница у нихъ одна, а печь одна жъ, а руду копаютъ на Красныхъ Горахъ»; *л.* 574 *об.*: «а домници у нихъ двѣ, а печи двѣ, а руду копаютъ на своей землѣ, а брязги даютъ Великого Князя приказщику Ковошскому съ обжы по гривнѣ да по двѣ денги». Подобное на *л.* 575, 576, 582 *об.* 10) Въ *пог. Николскомъ Грезневскомъ: л.* 683: «да подъ тѣми жъ подъ двѣма деревнями подъ Малыши колъ на Оредежи, а ловятъ рыбу бѣлую съ весны до Петрова дни, да и лососи». 11) Въ *пог. Сумоовскомъ: л.* 719: «да подъ тѣми жъ деревнями колъ, а ловятъ въ немъ всякую рыбу съ весни и до Петрова дни». 12) Въ *пог. Ястребинскомъ: л.* 756: «а угодья у тое волости два кола: колъ

на рѣкѣ на Врудицѣ, да колъ на рѣкѣ на Лемовжѣ, а ловятъ на нихъ лососи и бѣлую рыбу». 13) Въ *Ямскомъ Окологородьѣ: л.* 850: «да подъ тою же деревнею два кола, а ловятъ рыбу бѣлую всякую». 14) Въ *пог. Толдожскомъ: л.* 868 *об.*: «да у нихъ же домница, а руду копаютъ въ Виликинѣ жъ». Подобное нѣсколько ниже и на *л.* 869 и *об.*, *л.* 871 *об.*, 873 и *об.* и проч. *Л.* 872 *об.*: «А угодья у тое волости въ пяти озерѣхъ участокъ рыбная ловля: въ озерѣ въ Валгомѣ, да въ озерѣ въ Хабалинскомъ, да въ озерѣ въ Глубокомъ, да въ озерѣ въ Вушовѣ, да въ озерѣ въ Полутцкомъ; на тѣ озера на поледную ловлю въ осенинахъ посылаетъ намѣстникъ Ямьской свои поледчики, а ловятъ на намѣстника пять день». *Л.* 880: «А угодья у тое волостки рыбная ловля въ четырехъ озерѣхъ: въ озерѣ въ Валгомѣ, въ озерѣ въ Хабалинѣ, въ озерѣ въ Глубокомъ, въ озерѣ въ Полужскомъ; а ловятъ въ нихъ рыбу всякую бѣлую всякою ловлею. А пожни у нихъ у моря и у Хабалинсково озера и у Лужьщи рѣки и на усть Луги рѣки». Подобное на *л.* 887.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣева и подъячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Стараго и подъячего Семейки Киселева. 90 — 91 году (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ этой книги и времени ея составленія см. въ ней *л.* 221, 304, 449, 456, 475, 496 *об.*, 501, 508. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 509 (или, вѣрнѣе, 510, такъ какъ число 486 написано два раза) листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 8 листовъ ненумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «659.» На ярлыкѣ, выше этого помѣщенномъ, надписано: «Книга 2-я писцовая воцкой пятины 7090 года.» На третьемъ, нижнемъ, ярлыкѣ, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ. № { Общ: *6818.* Част. *кн.2-я.* Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Ѳеодора Алексѣев.* Докум. *писцовая книга.* Городъ *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года.» Слова, буквы и цифры третьяго ярлыка, напечатанныя мною прямымъ шрифтомъ, на подлинномъ ярлыкѣ также напечатаны, и притомъ различными шрифтами, а напечатанныя у меня курсивомъ, на подлинныхъ ярлыкахъ написаны. Должно сверхъ того замѣтить, что въ означеніи года 7190, на томъ же ярлыкѣ, вторая цифра по-

правлена на 0, а слова: *Өеодора Алексѣев.*, приписаны съ обѣихъ сторонъ предшествовавшаго окончанія: вича, помѣщеннаго въ особой строкѣ.

Внутри переплета, сначала слѣдуютъ два ненумерованные листа. На лицевой сторонѣ перваго, принадлежащаго собственно къ переплету, означено: «Принялъ Гавриловъ 25 Маия 1834 года. Кн. 659.» На лицевой сторонѣ втораго листа поименовано пять погостовъ, а на оборотѣ написано: «Къ отдаче въ Санктъ петербургской государственной архивъ старыхъ делъ скре». Окончаніе слова *скре* (т. е. *пилъ*) находится на слѣдующемъ за тѣмъ листу.

Въ книгѣ описаны: 1) земли помѣстныя, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія; 2) земли дворцовыя; 3) Государева кормленная черная волость; 4) означается общій итогъ всѣмъ описаннымъ землямъ; 5) исчисляются погосты, которые не были писцами по причинѣ войны дописаны или совсѣмъ описаны; 6) приводится общій итогъ землямъ Вотской пятины, какъ описаннымъ, такъ и неописаннымъ; 7) означаются лица, испомѣщенныя, по Государевымъ грамотамъ, писцами въ погостахъ неописанныхъ, съ показаніемъ, чѣмъ кто испомѣщенъ.

Какъ эта книга отпечатана во *Временникѣ Императорскаго* (*Московскаго*) *Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ кн.* 6 *отд. Матеріаловъ*, хотя съ значительными пропусками, то я ограничусь короткимъ означеніемъ статей, въ ней помѣщенныхъ, и преимущественно указаніемъ листовъ Подлинника и страницъ Временника, на которыхъ находится начало описанія различныхъ статей.

Начало книги утрачено. Почему въ отношеніи къ землямъ помѣстнымъ, архіепископскимъ, монастырскимъ, церковнымъ и ямскимъ

Подлин. л. 1 или *Врем. с.* 1 уже продолжается описаніе погоста Климецкаго. За тѣмъ описываются:

Подлин. л. 23 или *Врем. с.* 6 Погостъ Спаской на рѣкѣ на Оредежи.

Подлин. л. 40 или *Врем. с.* 8 Погостъ Савелской.

Подлин. л. 68 или *Врем. с.* 10 Погостъ Успенской Хренелской.

Подлин. л. 78 или *Врем. с.* 12 Погостъ Коситцкой.

Подлин. л. 83 или *Врем. с.* 13 Погостъ Николской Передолской.

Подлин. л. 100 или *Врем. с.* 14 Погостъ Дмитрѣевской Городенской.

Подлин. л. 168 или *Врем. с.* 17 Погостъ Николской Бутковской.

Подлин. л. 215 или *Врем. с.* 20. Здѣсь заглавіе: «Корѣлскіе половины писма и дозору Сомсова жъ Григорьевича Дмитрѣева да подъячево Семейки Киселева.» Потомъ описываются:

Заверяжье.

Подл. л. 231 или *Врем. с.* 22 Погостъ Егорьевской Лузкой.

Подл. л. 268 или *Врем. с.* 24 Погостъ Ондрѣевской Грузинской.

Подл. л. 314 или *Врем. с.* 26. Здѣсь заглавіе: «Корѣлскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Старого да подъячего Семейки Киселева 90-го же году. Ноугородцкой же присудъ.» Далѣе описываются:

Погостъ Григорьевской Кречневской.

Подл. л. 327 или *Врем. с.* 28 Погостъ Николской Видебской.

Подл. л. 328 *об.* или *Врем. с.* 28 Погостъ Солетцкой на Волховѣ.

Подл. л. 363 или *Врем. с.* 30 Погостъ Коломенской на Волховѣ.

Подл. л. 395 или *Врем. с.* 32 Погостъ Оптоновской на Волховѣ.

Подл. л. 405 или *Врем. с.* 34 Погостъ Иванской Перевской на Волховѣ.

Подл. л. 418 или *Врем. с.* 35 Погостъ Петровской на Волховѣ.

Подл. л. 426 или *Врем. с.* 36 Погостъ Дмитрѣевской Гдицкой. М. пр. здѣсь *Подл. л.* 430 или *Врем. с.* 37 пишется: «Николы Вежитцкого монастыря погостъ Вгдитцкой, а на погостѣ церковь Дмитрей Селунскій, стоитъ безъ пѣнья»; *Подл. л.* 433 или *Врем. с.* 38: «во Гдицкомъ же погостѣ ямъ на погостѣ Дмитрѣевской Грптцкой» (Вгдитцкой, Гритцкой — такъ въ *Подл.*).

Подл. л. 433 *об.* или *Врем. с.* 38 пишется: «Въ Ильинскомъ въ Тиводцкомъ погостѣ по Государевѣ грамотѣ Елизарей Григорьевичь Старого да подъячей Семейка Киселевъ изпомѣстили исъ порозжихъ земель дѣтей боярскихъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Подл. л. 438 или *Врем. с.* 38. Здѣсь заглавіе: «Ладоской присудъ.» Потомъ описываются:

Погостъ Ильинской на Волховѣ.

Подл. л. 445 или *Врем. с.* 40 **Погостъ Никольской зъ Городища.**

Подл. л. 448 или *Врем. с.* 40 **Погостъ Михайловской на Волховѣ.**

Подл. л. 449 или *Врем. с.* 40 по отношенію къ представленному описанію предлагается общій итогъ, начинающійся словами: «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ по Самсонову Дмитрѣева да по Елизарьеву Старого да подъячего Семейки Киселева писму и дозору» и т. д.

Подл. л. 456 или *Врем. с.* 44 заглавіе: «Государевы Царевы и Великого Князя дворцовые села и деревни и пустоши писма и дозору Самсона Григорьевича Дмитрѣева да подъячего Семейки Киселева 90-го году.» Потомъ описываются дворцовыя земли въ погостахъ: Хрепелскомъ, Сабелскомъ, Бутковскомъ, Гдицкомъ, Михайловскомъ. Описаніе дворцовой волости въ Гдицкомъ погостѣ на *л.* 475 *Подлинника* или *с.* 48 *Временника* начинается словами: «Корѣлскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Старого да подъячего Семейки Киселева 90-го году во Гдитцкомъ погостѣ дворцовая Кривинская волость зжена и воевана.» По описаніи дворцовой Порожской волости въ Михайловскомъ погостѣ, на *л.* 483 *Подлинника* или *с.* 50 *Временника* приводится итогъ къ описанію Государевыхъ дворцовыхъ волостей. Послѣ этого итога еще присоединяется: «Въ Грузинскомъ погостѣ въ Керети, что было за княземъ за Семеномъ Ардасовичемъ Черкаскимъ, а нынѣ за новыми помѣщики Нѣметцкихъ розныхъ городовъ, живущего 27 обежъ съ полу-обжею. Платити имъ въ Государеву казну, по платежнымъ книгамъ, каковы взяты въ Новѣгородѣ за дьячьею приписью Семена Косткина 90-го году, оброку за медъ и за рыбную ловлю 21 алтынъ и 4 денги, пошлинъ съ оброку 6 денегъ, дворецкого а дьячьихъ и ключничьихъ 8 денегъ, за присудъ дворецкого Ноугородцкого рубль и 10 алтынъ.»

Подл. л. 485 или *Врем. с.* 51 заглавіе: «Государева Царева и Великого Князя кормленная черная волость.» Потомъ она описывается. М. пр. въ *Подлинникѣ* на *л.* 491 *об.* пишется: «а въ памяти за приписью дьяка Семена Косткина, какова память прислана за его

Семеновою приписью къ Елизарью къ Старого да къ подьячему къ Семейкѣ Киселеву 91-го году Ноября въ 13 день.»

Подл. л. 493 или *Врем. с.* 52: «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ за старыми и за новыми помѣщики, за служилыми людми и за прожиточными вдовами и за недорослыми и за новокрещены и за Татары и за стрѣлетцкою головою и за стрѣлецкими сотники и за приказными людми въ помѣстьѣ, за 126-ю человѣки, и въ порозжихъ земляхъ, и архiепископлихъ, и монастырскихъ, и церковныхъ, и ямскихъ, и Государевыхъ дворцовыхъ, и кормленой волости, всякихъ земель» и т. д.

Подл. л. 496 *об.* или *Врем. с.* 54: «Да въ Вотцкой же пятинѣ Ноугородцкого, да Орѣховского, да Ладожского уѣзда Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ не дописали для войны Нѣмецкихъ людей 13 погостовъ, какъ стояли подъ Орѣшкомъ и подъ Ладогою Нѣмецкіе люди.

Ноугородцкой присудъ.

«Погостъ Ильинской Тигоцкой» и. т. д. (замѣчено число въ немъ обежъ по старымъ книгамъ, и сколько изъ того числа дано помѣщикамъ Нѣмецкихъ городовъ. Потомъ:)

«Орѣховской присудъ.

Погостъ Спаской Городенской.

Погостъ Воздвиженской Корбосельской.

Погостъ Иванской Куйвошской.

Погостъ Ильинской Келтушской.

Погостъ Егорьевской Лопской.

Погостъ Веденской Дудоровской.

Погостъ Николской Ижерской.

Погостъ Ярвосельской.

Ладожской присудъ.

Погостъ Пречистенской Городенской.

Погостъ Оедоровской Песотцкой.

Погостъ Егорьевской Теребунежской.

Погостъ Малая Лопца.

А по розписи дiака Семена Косткина въ тѣхъ погостѣхъ было въ живущемъ къ 90-му году» и т. д.

Подл. л. 498 *об.* или *Врем. с.* 54: «Да въ Вотцкой же пятинѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ не писали Корѣлского и Копорского уѣзда и Ямьского Окологородья, которыми погосты

къ Корѣлѣ и къ Копорьѣ и къ Ямѣ владѣютъ Нѣмецкіе люди, 25-ю погосты.

Къ Ямѣ городу.

Погостъ Ополецкой въ Чюди.
Погостъ Николской Толдужской.
Погостъ Егорьевской Радчинской.

Къ Копорьѣ.

Погостъ Каргальской.
Погостъ Покровской Дятеленской.
Погостъ Кипенской Дмитрѣевской.
Погостъ Дятелинской.
Погостъ Николской Суйдицкой.
Погостъ Спаской Орлинской.
Погостъ Егорьевской Рядчинской.
Погостъ Ильинской Займойской.
Погостъ Егорьевской Вздылецкой.
Погостъ Покровской Озерецкой.
Погостъ Спаской Зарѣцкой.
Погостъ Николской Грязневской.
Погостъ Ильинской Григоровской.
Погостъ Богородицкой Врудцкой.
Погостъ Николской Ястребенской.

Къ Корѣлѣ.

Погостъ Михайловской Сакулской.
Погостъ Васильевской Ролдужской.
Погостъ Воскресенской Городенской.
Погостъ Богородитцкой Кирьяжской.
Погостъ Николской Сердоволской.
Погостъ Воскресенской Соломанской.
Погостъ Ильинской Исламской.

А въ нихъ по росписи діяка Семена Косткина, какову далъ Самсону Дмитрѣеву за своею приписью, въ тѣхъ погостѣхъ въ живущемъ было 400 сохъ въ 88-мъ году» и т. д.

Подл. л. 500 *об.* или *Врем. с.* 55: «И всего въ Вотцкой пятинѣ по старымъ книгамъ всякихъ земель было 19571 обжа съ полъобжею и пол-четверти обжи, а сошекъ Ноугородцкихъ 6542 сошки съ четью и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-чети обжи; а болшихъ 654 сохи съ четью сохи безъ чети сошки и пол-пол-пол-

трети сошки и пол-пол-чети обжи. И исъ того числа хъ Корѣлѣ и къ Ямѣ городу и хъ Копорьѣ владѣютъ Нѣмцы 25-ю погосты, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 1140б обежъ безъ чети и пол-пол-пол-трети обжи. А къ Новугороду и къ Ладогѣ и къ Орѣшку осталось Вотцкіе пятины 35 погостовъ, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 8163 обежъ съ полъобжею и пол-пол-трети обжи. А что въ нихъ живущего и пустого по Самсонову Дмитрѣева и по Елизарьеву Старого писму и дозору, и то писано въ сѣхъ же книгахъ выше сего.»

Послѣ сего:

Подл. л. 501 или *Врем. с.* 56 продолжается: «Въ Вотской же пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими, за старыми и за новыми помѣщики, и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ, по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ діяковъ, въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ Дмитрѣевъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей.

По Государевѣ грамотѣ Самсонъ Григорьевичь Дмитрѣевъ да подьячей Семейка Киселевъ дали Нѣмецкого города Полчевскому помѣщику Ивану Матвѣеву сыну Бровцыну въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ въ Дудоровскомъ погостѣ, что было за Суворомъ за Уваровымъ, а послѣ было за сыномъ его за Пупею, а послѣ Пупи было за діякомъ за Уваровымъ, а дьяка деп не стало, а жены и дѣтей послѣ его не осталось, деревню Виттолу» и т. д. *Кон.* «Окладъ его писанъ въ Передолскомъ погостѣ.»

«По Государевѣ же грамотѣ Елизарей Григорьевичь Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожю Тимошкѣ Петрову въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за Невою рѣкою въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣевского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Кон.* «И всего ему дано въ семи деревняхъ и съ вопчею пять обежъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ ево сполна.»

«По той же грамотѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожю Баськѣ Григорьеву въ Орѣховскомъ присудѣ въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣевского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Кон.* «И всего ему дано въ тѣхъ пяти деревняхъ пять обежъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ ево сполна.»

«Лѣта 7091-го Марта въ 8-й день, по памяти за приписью діяка Юрья Неледнискою, Елизарей Григорьевичь Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховской стрѣлецкой головѣ Рогачю Оболнянинову въ его окладъ и съ придачею въ 600 четвертей въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ» и т. д.

«Лѣта 7091-го Маія въ 11-й день въ памяти» и т. д.

«Лѣта 7091-го Іюня въ 19-й день въ памяти» и т. д.

«И всего въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за старыми и за новыми помѣщики и за вожи, которые непомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ діяковъ въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей, за 6-ю человѣки 2 усадища вопчіе» и т. д.

«Лѣта 7091-го году Февраля въ 13-й день по памяти за приписью діяка Юрья Неледнискою, какова память прислана Елизарью Старого да къ подьячему къ Семейкѣ хъ Киселеву, дано было Перновскому помѣщику Семену Михайлову сыну Муравьеву въ его окладъ въ 400 четвертей въ Вотцкой же пятинѣ по отдѣлнымъ книгамъ 85-го году» и т. д. *Кон.* «И то ево помѣстье отошло къ Ямѣ городу и хъ Копорьѣ.»

Этотъ конецъ писанъ на *л.* 509 *с.* 1. Тѣмъ вся книга собственно и оканчивается. За *л.* 509-мъ слѣдуютъ еще два листа ненумерованные, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ къ старинымъ, а другой (синей бумаги) уже къ новому переплету, и изъ которыхъ на первомъ только, въ началѣ его, написано: «По Московской же дорогѣ ямскіе лошади.» Продолженія этихъ словъ нѣтъ.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, въ книгѣ была еще другая нумерація, также арабскими цифрами, но она перечеркнута. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) въ той первой части книги, гдѣ описываются земли помѣстныя, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія, противъ начальной строки каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку. Хотя противъ начала описанія земель дворцовыхъ выставленъ также слѣдующій по порядку номеръ (кд), но кромѣ того и противъ начала описанія здѣсь земель въ каждомъ отдѣльно погостѣ выставленъ особый номеръ, начиная отъ а҃ до ѕ҃. Противъ начала описанія кормленной черной волости выставлено з҃; противъ начала изчисленія недописанныхъ

погостовъ номеръ выставленъ въ последній разъ, именно й. 2) Подобная нумерація погостовъ сдѣлана кѣмъ-то и арабскими цифрами въ новѣйшія времена, какъ можно судить по свѣжести чернилъ. 3) Въ низу листовъ по всей книгѣ идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «Къ семъ книгамъ Елизарей Старого руку приложилъ. Къ семъ книгамъ подьячей Семейка Киселевъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксакова и подьячего Олеши Молахова, 90 году (1581 — 1582 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней *л.* 131, 266 и проч. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1360 листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 5 листовъ ненумерованныхъ; весьма избита какъ отъ употребленія, такъ и отъ обстоятельства, указаннаго на первомъ нумерованномъ листѣ ея. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами число: «658.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ. № { Общ. *6817.* / Част. *кн. 1-я.* } Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Өеодора Алексѣевича.* Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. *с.* 55.)

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ ненумерованный, принадлежащій къ переплету, совершенно порожній. Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные арабскими цифрами.

Л. 1 очень ветхъ, во многихъ мѣстахъ испорченъ и на обѣихъ своихъ страницахъ представляетъ только слѣдующее извѣстіе, писанное почеркомъ XVII вѣка: «...*) онтія Аксакова 7090-го году

*) Вмѣсто словъ и буквъ, которыхъ нельзя разобрать, я ставлю нѣсколько точекъ.

безъ начала, и многихъ въ ней листовъ нѣтъ, потому что помѣсного стола дѣла и пи...вые книги и та писцовая книга были подъ церковью Происхожде... Честнаго и Животворящего Креста и въ прошломъ во ... году та церковь ... и писцовые книги каменьемъ и известью засыпало и розбило и ту писцовую книгу изломало жь и начала въ ней и иныхъ многихъ листовъ не сыскано, а которые погосты той книгѣ остались и сысканы, и тѣмъ погостомъ главы.»

На слѣдующихъ за симъ листахъ находится уже самое описаніе погостовъ.

Описаніе расположено по порядку погостовъ и произведено, съ небольшими изъятіями, по тѣмъ же началамъ, по какимъ оно сдѣлано въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1581—1583 года, изданной Бѣляевымъ и указанной нами въ предшествовавшемъ приложеніи.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего главная его мѣстность, по преимуществу называемая погостомъ.

Послѣ сего описываются Государевы земли, находившіяся во время составленія описанія въ помѣстьѣ: особо земли за старыми помѣщиками — дѣтьми боярскими; особо за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщенными въ Шелонской пятинѣ, и особо за служилыми земцами. Далѣе, описываются Государевы порожнія земли, которыя прежде находились въ помѣстьѣ за разными лицами, но во время составленія описанія не находились ни за кѣмъ въ помѣстьѣ: особо описываются земли, бывшія за дѣтьми боярскими, и особо за служилыми земцами. Наконецъ, описываются земли Владычни и монастырскія. Разумѣется само собою, что въ какомъ погостѣ не было земель того или другаго разряда, тамъ этотъ разрядъ не встрѣчается и въ самомъ описаніи. Земли, находящіяся или бывшія въ помѣстьѣ за однимъ человѣкомъ, или обще за нѣсколькими лицами, равно какъ и земли Владыки, а также каждаго отдѣльнаго монастыря, составляютъ въ описаніи особую группу. Описаніе земель, состоящихъ въ помѣстьѣ за однимъ человѣкомъ, подраздѣляется на части, сообразно тѣмъ старымъ помѣстьямъ, изъ которыхъ составилось новое помѣстье: каждое старое помѣстье, вошедшее въ составъ новаго, описывается отдѣльно. Въ каждой отдѣльной группѣ земель описаніе располагается сообразно селеніямъ и пустошамъ, входящимъ въ составъ этой группы: селенія и пустоши различныхъ наименованій описываются одни за другими, безъ соединенія селеній или пустошей одного рода въ

одну группу, даже безъ отдѣленія селеній живущихъ (жилыхъ) отъ пустыхъ, или отъ пустошей, въ особую группу.

Предметъ описанія въ каждомъ селеніи, по указаніи рода (село, сельцо, деревня и проч.) и собственнаго имени этого селенія (напр. сельцо Людино, деревня Коробовья), составляютъ: находящіяся въ немъ зданія — церкви, дворы лицъ разнаго званія, другія строенія, или, если самыя строенія уничтожились, мѣста ихъ; земли подъ пашнею, лугами, лѣсомъ; особенныя угодья — отхожія пожни, мельницы, рыбныя ловли и т. под. Если угодья составляютъ принадлежность цѣлой извѣстной группы земель, или находятся вообще во владѣніи извѣстнаго лица или монастыря, не составляя принадлежности того или другаго изъ его селеній, то въ этомъ случаѣ угодья описываются въ концѣ описанія всей означенной группы земель или всѣхъ земель означеннаго владѣльца.

Предметъ описанія пустоши, по означеніи рода и собственнаго имени селенія, изъ котораго сдѣлалась эта пустошь (напр. пустошь, что была деревня Козловичи; пустошь, что было сельцо Зарѣчье, и проч.), составляютъ число мѣстъ строеній различнаго рода (напр. мѣсто церковное, мѣсто дворовое помѣщиково, три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ) и земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ.

При описаніи церквей, не входящихъ въ составъ какого либо монастыря, означается, во имя какого Праздества или Святаго церковь построена, на чьей землѣ она находится, каменная ли она или деревянная; если она есть теплая, съ трапезою, стоитъ безъ пѣнія, объ этомъ замѣчается особо; показывается, чье въ ней строеніе, приходное или извѣстнаго лица; именуются дворы священно- и церковно-служителей, дворы другихъ лицъ (напр. бобылей) на церковной землѣ, число келій для нищихъ; исчисляются земли пашенныя, луга и лѣса, принадлежащія церкви. Тамъ, гдѣ существовавшія церкви, дворы, кельи нищенскія уничтожились, означаются ихъ мѣста.

Дворы жилые означаются по именамъ ихъ хозяевъ, дворы пустые — или также по именамъ прежнихъ хозяевъ, или общимъ числомъ. Мѣста уничтожившихся дворовъ означаются общимъ числомъ, съ раздѣленіемъ только по разрядамъ прежнихъ хозяевъ.

По отношенію къ землѣ пашенной различаются: пашня паханая (воздѣлываемая), перелогъ и пашня, поросшая лѣсомъ; количество каждой пашни означается отдѣльно. Оно означается ко-

робьями, и притомъ, по означеніи количества пашни въ одномъ полѣ, прибавляется: «а въ дву потому жъ». При пустошахъ, какъ разумѣется само собою, показываются только количество перелога и количество пашни, поросшей лѣсомъ.

По отношенію къ лугамъ, означается количество копенъ скашиваемаго на нихъ сѣна.

По отношенію къ лѣсу, означаются родъ его (кустарь и болото, или боръ и болото) и количество десятинами или верстами.

По указаніи количества земель подъ пашнею, лугами и лѣсами, принадлежащихъ къ извѣстному жилому селенію или пустошѣ, означается, сколько въ этомъ селеніи живущихъ и пустыхъ обжъ, а въ описываемой пустоши сколько пустыхъ обжъ. При исчисленіи обжъ берется въ разсчетъ только земля подъ пашнею; каждыя пять коробей полагаются въ одну обжу.

Въ отношеніи къ угодьямъ, описаніе соображается съ особеннымъ ихъ свойствомъ (напр. мельница мелетъ однимъ колесомъ, рыбная ловля производится такими-то снастями, въ такое-то время года, ловится такая-то рыба).

Въ особенности, въ главной мѣстности погоста означаются церкви, тамъ находящіяся, дворы священно- и церковно-служителей и другихъ лицъ, а равно число келій для жительства нищихъ на церковной землѣ, количество церковной земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ, количество обжъ. Тамъ, гдѣ самыя строенія уничтожились, описываются мѣста ихъ.

Описаніе каждаго отдѣльнаго помѣстнаго владѣнія, существовавшаго во время составленія описанія, а равно и каждаго порожняго помѣстья, слагаясь изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей того помѣстья, заключается приведеніемъ общаго итога, въ которомъ означаются: число живущихъ и пустыхъ селеній и пустошей различнаго рода (селъ, селецъ, деревень); число въ нихъ дворовъ помѣщичьихъ, людскихъ, бобыльскихъ, крестьянскихъ, другихъ, какъ живущихъ, такъ и пустыхъ; число людей во дворахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; число дворовыхъ мѣстъ, на которыхъ были прежде дворы, и притомъ съ раздѣленіемъ по званіямъ прежнихъ хозяевъ; количество пашни, отдѣльно — паханой и перелогу, коробьями и четвертями, и общее — той и другой четвертями; количество скашиваемыхъ копенъ сѣна; количество лѣсу; количество живущихъ и пустыхъ обжъ, тѣхъ и другихъ отдѣльно; количество

сошекъ въ живущемъ и въ пустомъ, отдѣльно. Въ концѣ замѣчается еще, въ какихъ другихъ погостахъ есть земли того же помѣщика, какое есть общее количество земель за нимъ во всѣхъ погостахъ, какой его окладъ и въ какой мѣрѣ это количество наполняетъ его окладъ; или въ отношеніи къ окладу замѣчается, въ какомъ погостѣ онъ писанъ. По описаніи помѣстныхъ земель одного разряда, т. е. или состоящихъ за старыми помѣщиками — дѣтьми боярскими, или состоящихъ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, или состоящихъ за земцами, или порожнихъ, бывшихъ за дѣтьми боярскими, или порожнихъ земецкихъ, приводится общій итогъ по землямъ описаннаго разряда.

Описаніе земель Владычнихъ слагается также изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей, на нихъ находящихся, и заключается итогомъ, подобнымъ тому, которымъ заключается описаніе земель помѣстныхъ.

Описаніе земель каждаго монастыря начинается описаніемъ его самого, если онъ стоитъ въ описываемомъ погостѣ. Прежде всего описываются церкви въ немъ или при немъ, и притомъ иногда съ большою подробностію: вниманіе обращается не только на тѣ же обстоятельства, на какія и при описаніи церквей немонастырскихъ, но и на другія: описываются образа церковные, ризы, книги, утварь. Замѣчается, какой звонъ въ монастырѣ, клепало или колокола, и сколько послѣднихъ. Означаются грамоты, хранящіяся въ казнѣ монастырской, и количество въ ней денегъ наличныхъ и въ долгу. Описываются монастырскія кельи, ограда, хозяйственныя заведенія, находящаяся близъ монастыря земля подъ пашнею, лугами, лѣсомъ. Описываются селенія и пустоши, принадлежащія монастырю. За тѣмъ приводится итогъ, подобный тому, какой приводится при описаніи земель помѣстныхъ, и означаются угодья монастырскія. Наконецъ присовокупляется замѣчаніе о томъ, въ какихъ еще другихъ погостахъ находятся земли того же монастыря. Описаніе земель разныхъ монастырей заключается, хотя, впрочемъ, не всегда, общимъ итогомъ всѣхъ земель монастырскихъ, лежащихъ въ одномъ погостѣ.

Описаніе земель различнаго рода, лежащихъ въ одномъ погостѣ, именно помѣстныхъ, какъ находящихся въ помѣстьѣ, такъ и порожнихъ, Владычнихъ и монастырскихъ, оканчивается приведеніемъ общаго къ нимъ итога, подобнаго итогу, приводимому къ

землямъ помѣстнымъ, съ тѣмъ прибавленіемъ, что: въ общемъ итогѣ погоста, кромѣ числа сошокъ, означается и число въ нихъ большихъ Московскихъ сохъ; сравнивается число живущихъ обжъ, оказавшихся при описаніи, произведенномъ Левонтіемъ Оксаковымъ и Олешею Молаховымъ, съ тѣмъ, которое показано въ росписи, данной имъ въ 1580 году Новгородскимъ дьякомъ Семеномъ Костькинымъ; означается коробьями число церковныхъ земель въ погостѣ, не положенныхъ въ обжи.

Вообще должно замѣтить, что въ описаніи встрѣчается весьма много селеній запустѣлыхъ, зданій различнаго рода — безъ употребленія, для котораго они предназначены, или совершенно разрушившихся, земель — безъ воздѣланія. Причина такого состоянія указана на многихъ листахъ Писцовой книги.

Таковъ общій порядокъ и образъ описанія земель въ каждомъ погостѣ. Нижеслѣдующія выписки изъ Писцовой книги познакомятъ читателя ближе съ подробностями этого описанія.

Л. 2 — 3 *с.* 1. Продолжается описаніе погоста Паозерскаго, именно — земель Юрьева монастыря. *Нач.* «Что было селцо Зачерепье.» На *л.* 3 пишется: «Да того же Юрьева монастыря пустоши, что были деревни въ Пазерскомъ же погостѣ, и тѣ деревни взяты въ кругъ къ селу къ Ракому.»

Л. 3 *об.* — 17 *с.* 1: «Живоначалные Троицы на Клопскѣ на рѣкѣ на Веряжѣ. А въ монастырѣ церковь камена Живоначалные Троицы, поставлена ново. А у нее пять придѣловъ: церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да другой прѣдѣлъ Михаилъ Преподобный, да Иванъ Предотеча, да придѣлъ Иванъ Лиственникъ, да прѣдѣлъ Петръ Стратилагъ. А всѣ тѣ церкви не священы. Да туто жъ въ монастырѣ церковь съ трапезою камена Никола Чюдотворець. Да старой церкви образовъ» и т. д. описываются съ большою подробностію церковные образа, сосуды, книги, одежды, въ казнѣ деньги и грамоты. О послѣднихъ пишется: «Да Государьская грамота и старые Государевы грамоты о монастырскихъ нужахъ и отдѣлные грамоты. Да память на архіепискупа на Леонида въ пятидесяти рублехъ, а въ памяти писаны казначей Богданъ Мамантовъ, да діяки Меншой Неофевъ да Истома Васильевъ; да другая память на того же архіепискупа Леонида въ недоплатѣ въ десяти рублехъ, а въ памяти писаны старець казначей Аврамей, да каменной дьякъ Федоръ Брагинповъ. А первая память писана въ 80 году Маія въ 16 й

день, а другая память писана 82 году Февраля въ 6-й день. Да кабала на Семена Өедоровича Нагово, да на его сына на Ивана въ тритцати рублѣхъ; а кабала писана лѣта 7087-го.» Послѣ этого еще прибавлено: «Да четыре колоколы болшихъ, да три колоколы меншихъ.» Потомъ (л. 10): «Того жъ Троецкого монастыря, что на Клопскѣ, деревня и починки и пустоши и селища въ торхани. Въ Лазаревскомъ погостѣ пол-дер. въ Устьѣ на рѣкѣ на Веряжѣ, жжена и воевана отъ Литовскихъ людей, а въ ней крестьянъ послѣ войны осталось: дв. Трушка Власовъ, дв. Лучка Ондрѣевъ, дв. Гриша Болшаковъ, дв. Ивашко Аөонасьевъ, дв. Терешка Аөонасьевъ. Пашни пахаными пять коробей, да перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу, кустарю и болота, пятнатцать десятинъ: въ живущемъ обжа, а въ пустѣ двѣ обжи. А другая половина тое деревни въ дворцовыхъ селѣхъ къ селу къ Третьякову три обжи. Въ Паозерскомъ же погостѣ и въ Поверяжьѣ и въ Заверяжьѣ деревни Троецкіе жъ Клопского монастыря: дер. Ортемьева» и т. д. *Кон.* (л. 12): «Четьверть погоста въ Паозерьѣ Васильевского, а три жеребьи къ селу къ Ракомѣ, а крестьянъ на монастырскомъ жеребьи: дв. Ивашко Семеновъ, да три мѣста дворовыхъ пусты; пашни паханые десять коробей, да перелогомъ пашни семь коробей съ полукоробьею въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжи живущихъ, а въ пустѣ полторы обжи. Да въ томъ же погостѣ къ селу къ Ракому шесть обежъ.» Послѣ сего (л. 12 *об.*): «Въ Курецкѣ на погостѣ Троецкому монастырю четверть погоста, крестьянъ дв.» и т. д. Все описаніе заключается такъ (л. 15 *об.*): «И всего Клопскаго монастыря отчины въ Шелонской пятинѣ въ Паозерьѣ и въ Заверяжьѣ и въ Поверяжьѣ въ дву погостѣхъ вотчихъ восмь деревень съ полудеревнею живущихъ, воеваныхъ отъ Литовскихъ людей въ девятьдесятомъ году, да деревня жжена и воевана, да три пустоши съ четью запустѣли до Литовскіе войны, а въ нихъ дворъ монастырской коровей, да 5 дворовъ монастырскихъ слугъ, да 21 дворъ крестьянскыхъ, а людей въ нихъ тоже; да 18 дворовъ бобылскихъ, а людей въ нихъ тожь; да 11 мѣстъ, что были дворы крестьянскіе; пашни паханые монастырскіе 27 коробей съ полу-коробьею, да крестьянской пашни 75 коробей, и обоего пашни паханые монастырской и крестьянской 102 коробьи съ полу-коробьею, а четвертные пашни 205 чети, да перелогомъ пашни 109 коробей безъ чети, а чет-

вертные пашни 217 чети съ осминою; сѣна 1835 копенъ; лѣсу, кустарю и болота, непашенного 50 десятинъ; въ живущемъ 20 обежъ съ полу-обжею, а въ пустѣ 22 обжи безъ чети; лѣсу поверстного въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Да Троецкого же монастыря Клопского вотчина въ Коситцкомъ погостѣ въ деревнѣ въ Упомерѣ зъ деревнями пол-10 обжи. Да того же Троецкого монастыря въ Ригинскомъ погостѣ въ дер. Боровнѣ зъ деревнями 9 обежъ. Да въ Скнятинскомъ погостѣ въ Липицахъ и въ Пустахъ вопчихъ обжа.»

Л. 17 *об.*—18 *об.*: «Въ Паозерскомъ же погостѣ монастырь Николы Чюдотворца на Перекомѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ камена, да прѣдѣлъ Еөремъ Преподобный, да церковь теплая деревепая Богоявленье Господне. Да въ томъ же монастырѣ въ кельѣ старецъ Серепіонъ, въ кельѣ старецъ Өерапонтъ, въ кельѣ дьячекъ Ондрюшка, да слуга Прошко, да трипатцать келей пустыхъ, а церкви стоятъ безъ пѣнья. Да того же монастыря вотчина: пш., что была деревня Глинища на берегу у озера у Илменя, а въ ней три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ; пашни перелогомъ пятнатцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна тритцать копенъ; въ пустѣ три обжи; лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты; а запустѣла та деревня до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбново недороду въ 74 году. И всего Николского монастыря, что на Перекомѣ, пустошъ» и т. д.

Л. 19 — 20 *с.* 1: «Въ Паозерьѣ же Пречистые Перынского монастыря пш., что была дер. Бовыкова» и т. д. *Кон.* «Да того жъ монастыря на рѣкѣ на Волховѣ тоня, а рыбу ловятъ на монастырь и въ наемъ отдаютъ.»

Л. 20 *об.*: «На Веряжѣ, пустоши, что были деревни Николского монастыря съ Мостищъ: пш., что была дер. Мелуево Меншое» и т. д.

Л. 21—22 *с.* 1: «Въ томъ же въ Паозерскомъ погостѣ деревни Спаского монастыря съ Веренды: пш., что была дер. Волокъ» и т. д.

Л. 22 *с.* 1 и *об.* и *л.* 24 (который, кажется, относится сюда же): «И всего въ Паозерскомъ погостѣ и въ Заверяжьѣ и въ Куретцкѣ за архіепискупомъ Новгородцкимъ Александромъ Соѳѣйскіе вотчины и за монастыри монастырскихъ земель тяглыхъ и въ торхани» и т. д.

Л. 23 *с.* 1: «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ писаны Владычни земли и монастырскіе.»

Л. 23 *об.* и 25 — 30 *об.*: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ монастырь Спаской, что на Верендѣ на рѣкѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь камена Преображенье Господа Бога Спаса нашего. А въ церкви деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, книги, клепало желѣзное. Потомъ: «Да церковь деревяную съ трапезою Соборъ Архистратига Михаила войною сожгли Литовскіе люди, да тринатцать келей выжгли тѣ жъ Литовскіе люди, и старцовъ и слугъ побили. Да въ томъ же манастырѣ осталось у войны Литовскихъ людей двѣ кельи: въ кельѣ старецъ Онтоней, да старецъ Діонисей. Да въ тѣхъ же въ кельяхъ вкладчикъ дьячекъ Никонко Семеновъ да понамарь церковной Гриша Гавриловъ; да на конюшенномъ дворѣ вкладчикъ Истомка, да вкладчикъ Семенъ; да въ поваренной кельѣ вкладчикъ Филя. Да у того жъ монастыря по Вѣдогощи рѣчки на полѣ стоитъ храмъ Иванъ Богословъ деревяной, строенье Ноугороцкого архіепискупа Иванна, а въ церквѣ строенье въ деисусѣ Спасовъ образъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да того же Спаского монастыря дворъ монастырской коровей, а въ немъ коровникъ Тимохъ Ивановъ. Пашни церковные престолные перелогомъ полторы коробьи въ полѣ, а въ дву потомуму жъ; сѣна десять копенъ. А въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ та церковная пашня въ обжи не положена. Да того жъ монастыря пустоши, что были деревни» и т. д. *Л.* 30: «А запустѣли тѣ деревни до Литовское войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбного недороду въ 78 и въ 79 году. И всего въ Сутоцкомъ погостѣ Спаского монастыря съ Веренды 10 пустошей» и т. д.

Л. 31 — 37 *с.* 1: «Въ томъ же въ Сутоцкомъ погостѣ монастырь Живоначальные Троицы, что на Видогощѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь каменая Живоначалные Троицы. А въ церквѣ деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, утварь, книги. Потомъ: «Да другая церковь древяна Соборъ Пресвятые Богородицы. А въ церквѣ въ деисусѣ образъ» и т. д. описываются образа и утварь въ этой церкви. Равно описывается «третья церковь съ трапезою древяная Рожество Ивана Предотечи». Потомъ: «Да на монастырѣ же келей» и т. д. описываются монастырскія кельи, конюшенной дворъ, коровей дворъ, мельница. Потомъ: «Да того же Троецкого монастыря пустоши, что были деревни» и т. д.

Л. 37—39 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Сутоцкомъ Николскіе пустоши, что были деревни Николы Чюдотворца. На Сутоцкомъ погостѣ» и т. д. *Кон.* «И всего монастырскихъ Николского монастыря Вежитцкого» и т. д.

Л. 40 *с.* 1 и *об.*: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ написано по книгамъ 81 году денежного зборщика Офонасья ...ховского съ товарыщи Воскресенского монастыря съ Поля: пустошъ» и т. д.

Л. 41 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Сабелской Царя и Великого Князя земли на рѣкѣ на Лугѣ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими и за монастыри и порозжихъ земли. А на погостѣ церковь Успѣнье Пречистые, да придѣлъ Илья Пророкъ, да Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Великая Христова Мученица Пятница. Да церковныхъ дворовъ дв. попъ Василей Павловъ» и т. д. означаются другіе дворы. Потомъ: «Пашни паханые церковные пятнатцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна шездесятъ копенъ.»

Л. 41 *об.* — 50 *об.*: «Въ Сабелскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣметцкихъ городовъ. За Отoрымъ за Федоровымъ сыномъ Тыртова да за Матвѣемъ Никитинымъ сыномъ Ржевского, что было преже того Васильевьского да Молчановского помѣстья Данилова дѣтей Бибикова, а послѣ того было за Казанскимъ Тотариномъ за княземъ Муралѣемъ за Булатовымъ сыномъ, селцо Торчино» и т. д. По описаніи общихъ земель означенныхъ помѣщиковъ приводится на *л.* 42 *об.* итогъ: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за Вторымъ да за Матвѣемъ селцо да 2 деревни живущихъ, да пустошь, что было село Селцо, да 6 пустошей, что были деревни; а въ нихъ дв. помѣщиковъ, да 3 дворы людцкихъ, да 8 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 9 дворовъ бобылскихъ, а людей въ нихъ 10 человѣкъ бобылей, да 5 дворовъ пусты, да м. дворовое, что былъ дв. помѣщиковъ, да 20 мѣстъ, что были дворы крестьянскіе; пашни паханые 17 коробей съ полукоробьею, а четвертные пашни 35 чети, да перелогомъ 115 коробей, а четвертные пашни 230 чети, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 265 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 405 копенъ; лѣсу поверсного, кустарю и болота, въ длину на пол-2 версты, а поперегъ на версту; а обежъ живущихъ пол-4 обжи, а въ пустѣ 23 обжи; сошного письма въ живущемъ сошка съ полутретьею сошкою, а въ пустѣ 20 сошекъ безъ трети сошки.» Послѣ сего писег-

ся: «Да за Вторымъ же за Тыртовымъ да за Матвѣемъ за Ржевскимъ помѣстья въ Доворетцкомъ погостѣ 30 обежъ безъ полтрети, да въ Передолскомъ погостѣ 16 обежъ съ полуобжею. И всего за ними въ трехъ погостѣхъ 728 четвертей съ третникомъ четвертнымъ, а окладъ ихъ писанъ въ Доворецькомъ погостѣ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. *Кон.*: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщики Нѣметцкихъ городовъ за 4 человѣки въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пш. что было село, да пш. что было селцо, да 13 пустошей, что были деревни, а въ нихъ 2 двора помѣщиковыхъ, да мѣсто дворовое, да 2 двора людцкихъ живущихъ, да 3 двора людцкихъ пусты, да 23 дворы крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобылскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 18 человѣкъ бобылей, да 34 дворы крестьянскихъ пусты, да 34 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханые помѣщиковы и крестьянскіе 32 коробьи съ полукоробьею, а четвертные пашни 65 чети; да перелогомъ пашни 265 коробей, да лѣсомъ поросло 10 коробей, обоего перелогу и поросли 275 коробей, а четвертми 550 чети. И всего пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли 615 чети. Сѣна 1250 копенъ, лѣсу поверстного въ розныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ пол-4 версты. А обежъ въ живущемъ 6 обежъ съ пол-обжею, а въ пустѣ 55 обежъ. А сошного писма въ живущемъ 2 сошки съ пол-третью сошки, а въ пустѣ 18 сошекъ съ третью.»

Л. 51 *с.* 1 порожняя.

Л. 51 *об.*—58 *с.* 1: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порозжіе земли. Княжъ-Комаевского помѣстья Казанского. Пш. что была дер. Трубенско, а въ ней два мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, кустарю и болота, пять десетинъ; въ пустѣ обжа. А та пустошь Трубенско въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ не написано, а написано по сыску. И всего 1 пустошь, а въ ней обжа, а сошного писма въ пустѣ треть сошки.» Такимъ же образомъ описываются другія земли Сабельскаго погоста, которыя прежде были за помѣщиками, а во время составленія Писцовой книги не были ни за кѣмъ. *Л.* 58 *с.* 1: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ порожжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель 21 пустошь» и т. д.

Л. 58 *об.*: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порозжіе земецкіе земли» и т. д.

Л. 59 *с.* 1 и *об.*: «Въ Сабелскомъ же погостѣ манастырскіе земли. Спаского манастыря съ Веренды» и т. д. По описаніи земель его въ Сабелскомъ погостѣ прибавляется: «Да Спаского же монастыря въ Паозерскомъ погостѣ 6 обежъ, а подлинно писано въ Паозерскомъ погостѣ.»

Л. 60 и 77 (который долженъ быть здѣсь включенъ): «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщики и порожжихъ помѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель и за манастыремъ въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пустошъ, что было село, да пустошъ, что было селцо, да 37 пустошей, что были деревни и починки, а въ нихъ 2 двора помѣщиковыхъ живущихъ, да 2 мѣста дворовыхъ пусты, да 2 двора людцкихъ живущихъ, да 3 двора людцкихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобылскихъ, а людей въ нихъ 18 человѣкъ бобылей, да 34 дворы крестьянскихъ пусты, да 84 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханые 32 коробьи съ полукоробьею, а четвертные пашны 65 чети, да перелогомъ пашни 436 коробей безъ трети, да лѣсомъ поросло 37 коробей съ полкоробьею: обоего, перелогу и лѣсомъ поросли, 483 коробьи, а четвертми 968 чети съ третникомъ четвертнымъ. Сѣна 12.000 копенъ. Лѣсу, кустарю непашенного, 140 десятинъ, да поверстного лѣсу, бору и болота, въ розныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ на пол-4 версты. А обежъ въ живущемъ 6 обежъ съ полуобжею, а въ пустѣ 97 обежъ безъ пол-пол-трети обжи. А сошного писма: въ живущемъ 2 сошки съ полутретью сошки; а въ пустѣ 32 сошки съ четью и пол-пол-трети обжи. А болшихъ сохъ Московскихъ въ живущемъ пол-трети сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; а въ пустѣ три сохи съ полу-третью сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети обжи. А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 7 обежъ безъ пол-трети. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто треть обжи. Въ томъ же погостѣ церковные земли паханые 15 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 61: «Погостъ Косицкой на рѣкѣ на Лугѣ, на Царя и Великого Князя землѣ, отъ Литовскихъ людей сжегъ и воеванъ. А

на погостѣ была церковь Рожество Христово, сожгли Литовскіе люди. Да на погостѣ жъ было церковныхъ четыре дворы, сожгли Литовскіе жъ люди. А попа и дьячка церковного и проскурницы и пономаря нѣтъ. Пашни церковные пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.»

Л. 61 — 74 *об.*: «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и селища за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе помѣстные земли.» Послѣ сего описываются сначала земли за старыми помѣщиками, м. пр. *л.* 67 *об.*: «За недорослью за Романкомъ за Ѣздоковымъ сыномъ.» *Кон.*: «И всего въ Коситцкомъ погостѣ за старыми помѣщики за 5 человѣки» и т. д.

Л. 75, 76 и 78 *с.* 1 (*л.* 77 долженъ быть помѣщенъ послѣ *л.* 60): «Въ Коситцкомъ же погостѣ на Воцкой сторонѣ за рѣкою за Лугою. За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ. За Иваномъ за Микифоровымъ сыномъ Лихарева, дано ему въ пожить прожиточное помѣстье Данилова Михаилова сына Левшина до Данилова живота, докуда ево не станетъ, или пострижетца, помѣстья за нимъ два жеребья: деревня Гостиже» и т. д.

Л. 78 *об.*—89 *с.* 1: «Въ Коситцкомъ же погостѣ помѣстные порозжіе пустые земли на Вотцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лугѣ» и т. д. *Л.* 88 *об.*: «И всего въ Косицкомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 89 *об.*—92 *с.* 1: «Въ Косицкомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торхани. Троецы Живоначалны Клопскаго монастыря» и т. д.

Л. 92 *об.* — 94 *с.* 1: «И всего въ Косицкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за недорослію, въ порожжихъ помѣстныхъ земляхъ и за манастыремъ въ торхани» и т. д. На концѣ замѣчено: «А въ розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина тотъ погостъ въ живущемъ не написанъ.»

Л. 94 *об.* и *л.* 95 порожніе.

Л. 96: «Погостъ Тѵрской Царя и Великого Князя на рѣкѣ на Хотынѣ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасово, да предилъ Егорей Страстотерпецъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да нетяглыхъ церковныхъ дворовъ дв. попъ Григорей Васильевъ, дв. дьячокъ Поспичко Ѳоминъ, дв. проскурня Оринка, дв. пономарь Позарко Григорьевъ, дв. бобыль Третьячко Марковъ да Матвѣйко Григорьевъ. Пашни церковные паханые семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.»

Л. 96—114 *с.* 1: «Въ томъ же погостѣ помѣстные земли за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Мшагѣ, на р. Угрогощѣ. *Л.* 113: «И всего въ Турскомъ погостѣ за старымя помѣщики» и т. д.

Л. 114 *об.*—124 *об.*: «Въ Турскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского помѣстья Онцыфорова сына Блаженкова. Пш.» и т. д. *Л.* 124: «И всего въ Турскомъ погостѣ въ порозжихъ въ помѣстныхъ земляхъ» и т. д.

Л. 125—128 *с.* 1: «Въ Турскомъ же погостѣ порозжіе земецкіе земли. Юшковского помѣстья зъ братьею» и т. д. *Л.* 128: «И всего въ Турскомъ погостѣ порозжи земецкихъ земель» и т. д.

Л. 128 *об.* — 130 *с.* 1: «Въ Турскомъ же погостѣ монастырскіе земли, что были деревни Петра Святого изъ Гороичарского конца: пш.» и т. д.

Л. 130 *с.* 1 — 132 *с.* 1: «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщики и въ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ и монастырскихъ земель» и т. д. *Кон.*: «А по розписи 88 году Ноугороцкого дьяка Семена Косткина, каковъ далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Турскомъ погостѣ въ живущемъ 12 обежъ безъ трети. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 4 обжи и пол-пол-трети обжи. Въ томъ же погостѣ церковные земли паханые 7 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 132 *об.* порожній.

Л. 133: «Погостъ Ороловское Царя и Великого Князя. А на немъ м. церковное, что была церковь древяна Оролъ и Лаверъ, да Христова мученица Пятница церковь розвалилась, да четыре мѣста церковныхъ: м. дворовое попово, да м. дворовое дьячково, да м. дворовое попамарево, да м. дворовое проскурницино. Пашни церковные нѣтъ; въ старыхъ писцовыхъ книгахъ не написана.»

Л. 133 — 138 *с.* 1: «Да въ томъ же погостѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются: селцо Хвошна; пустоши, что были деревни Вежница, Селища, Красовичи, Ляда. *Л.* 137 *об.*: «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 3-ма человѣки» и т. д.

Л. 138 *об.*—141 *об.*: «Въ томъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: селцо Лю-

дяно; пустоши, что были деревни — Оклиакъ, Заклюжье, Горка на погостѣ, Стогоща, Березница.

Л. 141 *об.* — 152 *об.*: «Во Ороловскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьи за дѣтми боярьскими» и т. д. М. пр. описываются: пш., что была дер. Хотьнь на рѣкѣ на Хотьнѣ; пш., что было селцо Страшево. *Л.* 152 *об.*: «И всего во Ѳороловскомъ погостѣ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 153 *об.* — 158 *об.*: «Во Ороловскомъ же погостѣ земетцкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 158: «И всего во Ѳороловскомъ погостѣ земецкихъ» и т. д.

Л. 158 *об.* и 159 *с.* 1: «Во Ѳороловскомъ же погостѣ манастырьскіе земли въ торханѣ. Троецкого Клопского монастыря» и т. д.

Л. 159—160 *об.*: «И всего во Ѳороловскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за манастыремъ въ торханѣ» и т. д.

Л. 161 порожній.

Л. 162: «Погостъ Передолской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь камена Никола Чюдотворецъ, а другая церковь древена Благовѣщенья Пречистые. А церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семіонъ, дв. дьячокъ Ѳилка, дв. попомарь Ондрюшка, дв. проскурня Оносьица; да бобыльскихъ дворовъ дв. Ондрюшка церковной сторожъ, дв. Оедко Микитинъ.»

Л. 162 — 174 *об.*: «Въ томъ же погостѣ писаны помѣспые земли за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 173 *об.*: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 4 человѣки» и т. д.

Л. 175—181 *об.*: «Въ Передолскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщены изъ порозжихъ земель» и т. д. *Л.* 180 *об.*: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 3-ма человѣки» и т. д.

Л. 182—204 *об.*: «Въ Передолскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. *Л.* 203 *об.*: «И всего въ Передолскомъ погостѣ помѣстныхъ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

Л. 204 *об.* и 205 *с.* 1: «Въ Передолскомъ же погостѣ монастырь Покровской пустъ на рѣкѣ на Лугѣ, воеванъ. А въ немъ церковь древена Покровъ Святыя Богородицы, стоитъ безъ пѣнья; престолъ разоренъ, а свѣчи и книги поимали Литовскіе люди. А звонъ въ

монастырѣ было клепало. Да въ монастырѣ же 4 мѣста келейныхъ игумеиьи сестрами, а кельи пожгли Литовскіе люди. Да къ тому же монастырю вотчинки» и т. д.

Л. 205 *об.*: «Въ Передолскомъ же погостѣ къ Богословскому монастырю, что монастырь въ Петровскомъ погостѣ на Черменцѣ озерѣ. А на монастырской жеребей» и т. д.

Л. 205 *об.* и 206 *с.* 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 206 — 208 *с.* 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порозжихъ земляхъ и монастырскихъ» и т. д.

Л. 208 *об.* порожній.

Л. 209: «Погостъ Петровской Царя и Великого Князя на Черменцѣ озерѣ, жженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церьковь древена Верховный Опостолъ Петръ и Павелъ, да церьковь теплая Никола Чюдотворецъ заволилась, стоятъ безъ пѣнья; да четыря мѣста дворовыхъ церьковныхъ. А церьковные пашни въ старыхъ книгахъ не написано.»

Л. 209 — 228 *с.* 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны помѣстные земли за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся: село Югостицы съ церковью, дер. Негостицы на р. Быстрицѣ, дер. Надѣевиче на оз. Вревѣ, село Ропти съ церковію. *Л.* 212 *об.* значится помѣстье за новокрещеномъ за Казанскимъ за Петромъ за Теньпиевымъ сыномъ Бокшеева. *Кон.*: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 8 человѣки» и т. д.

Л. 228 — 229 *об.*: «Въ Петровскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 229 *об.* — 232 *с.* 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ помѣстные земецкіе земли за служилыми за земцы» и т. д. *Л.* 231 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 232 — 236 *с.* 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ писаны моностырскіе земли.» Описываются: 1) «Моностырь Богословской на Черменцѣ озерѣ. А въ немъ церьковь камена Иванъ Богословъ, да церьковь древена Рожество Пречистые съ тропезою и съ келарскою. Жженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на пожарищѣ остался въ моностырѣ черной попъ Закхей, да два старца, да шестнатцать мѣстъ келейныхъ, а старцовъ побили и въ полонъ поимали Литовскіе люди. А пежженыхъ дв. конюшенной монастырской,

да четыре житницы, да мельница лошединая. А около монастыря ограда древена въ заборъ. Да того жъ монастыря деревни» и т. д. 2 «Пречистые Веденского монастыря, что на Шелони на Сьнетевскомъ погостѣ.» *Л.* 235 *об.*: «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 236—237 *с.* 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за земцы за 12 человѣки и за монастыри» и т. д.

Л. 237 *об.*—264 *об.*: «Въ Петровскомъ же погостѣ порозжіе помѣстные земли, что были въ помѣстья за дѣтми боярскими» и т. д.

Л. 264 *об.*—266 *с.* 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за земцы и за манастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Кон.*: «А по росписи 88-го году Ноугородцкого дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оьсакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Петровскомъ погостѣ въ живущемъ 50 обежъ. И по Левонтѣеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 13 обежъ безъ чети. Въ томъ же погостѣ церковные земли въ живущемъ обжа.»

Л. 266 *об.* порожній.

Л. 267: «Погостъ Боротенской. А въ немъ были села и деревни за помѣщики, за князми и за дѣтми боярскими. А на погостѣ церковь Егорей Святы, стоитъ безъ пѣнья. Да на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницынъ, дв. сторожовъ, стоятъ пусты. Пашни церковные паханые пол-третьи коробьи, да перелогомъ двѣнатцать коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна притцать копенъ. Въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ пол-третьи обжи.»

Л. 267—269 *с.* 1: «За княземъ Васильемъ за княжъ-Дмитрѣевымъ сыномъ Кропоткина» и т. д. М. пр. значится пищ., что была дер. Лазуни. *Л.* 268: «И всего въ Боротинскомъ погостѣ за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 269 *об.* порожній.

Л. 270—286 *с.* 1: «Въ Боротинскомъ погостѣ порозжія земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо на погостѣ на Боротнѣ, селцо Толковое, селцо Ведони, дерр. Захонье, Стуговница, Дертина, Розгребь, Возвадъ, Жижутъ. *Л.* 285: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ порозжихъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 286 *об.* порожнiй.

Л. 287—289 *об.*: «Въ Боротеньскомъ погостѣ земецкiе порожiи земли, что были въ помѣстiи за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 289: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ пороженхъ земляхъ земецкихъ» и т. д.

Л. 289 *об.* — 291 *об.*: «Въ Боротенскомъ же погостѣ монастырской земли. Ильи Святого съ Онокъ» и т. д. *Л.* 291: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ Ильинского монастыря, что на Онотцкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 292—293 *с.* 1: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ за новыми помѣщики и порозжихъ помѣстныхъ, земецкихъ, пустыхъ земель и за монастыремъ» и т. д. *Кон.* «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 25 обежъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ.»

Л. 293 *об.* порожнiй.

Л. 294: «Погостъ Вшелской Царя и Великого Князя, что былъ прежь того Владычня волость. А на погостѣ церковь Егорей Святый, стоитъ безъ пѣнья, да дв. поповъ пустъ, дв. дiячковъ пустъ, да два мѣста дворовыхъ, проскурницыно да понамарево. Пашни церковные перелогомъ лежетъ семь коробей въ полѣ, а въ двy по тому жъ; сѣна пятдесятъ копенъ. А запустѣлъ тотъ погостъ до Литовскiе войны, а въ старыхъ писцовыхъ книгахъ церковная пашня въ обжи не положена.»

Л. 294 — 311 *с.* 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны порозжiе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими, а прежъ того Владычня волость» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Язвища, дерр. Новоселья съ пожнею на р. Шагѣ, Рачкова Гора, Болотца, Каменка, Посохово, Фомино, Печища, Лютня, Нередки, Мавежова, Вшеля, Боръ, Старицы, Подклинье, Теленица, селцо Теребнево.

Л. 311 — 312 *с.* 1: «И всего во Вшелскомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д. *Кон.*: «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 6 обежъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ. Въ томъ погостѣ церковные земли перелогомъ 7 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 312 *об.* порожнiй.

Л. 313: «Погостъ Лубенской пустъ. А въ немъ писаны за

новыми помѣщики порозжіе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими за старыми помѣщики. А на погостѣ была церковь Михаило Архангилъ, розвалилася; да м. дворовое попово, м. дворовое проскурницыно, м. дворовое сторожево. Пашни церковные подъ Дулицею перелогомъ двѣ коробьи, а въ обжи не положена.»

Л. 313—316 *с.* 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Невлино, дерр. Рускова, Градца, Зеремецъ, Гороховница, Язвица, Звенки, Островъ, Полянa. *Кон.*: «А окладъ ихъ писанъ подлинно въ Доворецкомъ погостѣ.»

Л. 317 *об.* — 333 *с.* 1: «Въ Лубенскомъ же погостѣ порозжіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Лубнио, дерр. Порожьи на р. Мшагѣ, Замошье, Дубровка на р. Мшагѣ, Толчино, Горкино на р. Шиленкѣ, Гарецы на р. Лукнѣ, Щилино на р. Щилинѣ, Пиево на р. Полоновѣ. На *л.* 331 *об.* пишется: «А запустѣли тѣ села и деревни и починки въ Лубенскомъ погостѣ до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбново недороду въ 74-мъ и въ 79-мъ году.»

Л. 333 — 334 *с.* 1: «И всего въ Лубенскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 2 человѣки и въ порозжихъ въ помѣсныхъ земляхъ погостъ пустъ» и т. д.

Л. 334 *об.* порожній.

Л. 335: «Погостъ Березской на рѣкѣ на Ситенкѣ, отъ Литовськихъ людей жженъ и воеванъ. А на погостѣ церковь древяная Архистратига Михаила, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. На погостѣ же три мѣста дворовыхъ церковныхъ, дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковные перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжы въ пустѣ.»

Л. 335—342 *об.*: «На погостѣ же за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. М. пр. описываются: дер. Жемыни, пустоши, что были: селцо Залужья на рѣчкѣ Коломенкѣ, дер. Коломна на той же рѣчкѣ, дер. Новосельа. *Кон.*: «И всего въ Березскомъ погостѣ за старыми помѣщики» и т. д.

Л. 343 — 356 *с.* 1: «Въ Березскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, дано имъ изъ порожихъ земель» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Козловичи, Павицы,

Мокрацы. *Л.* 355: «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 356 *об.* порожній.

Л. 357 — 369 *об.:* «Въ Берескомъ же погостѣ порозжіе помѣстные пустые земли» и т. д. *Л.* 369: «И всего» и т. д.

Л. 369 *об.* — 373 *с.* 1: «Въ Берескомъ же погостѣ земетцкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 372: «И всего» и т. д.

Л. 373 *об.* — 374 *с.* 1: «Въ Берескомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаская вотчина съ Милца» и т. д.

Л. 374 — 376 *с.* 1: «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщики за четырмя человѣки и за новыми помѣщики помѣстья и порозжихъ и помѣстныхъ и земецкихъ земель пустыхъ и за монастыремъ» и т. д.

Л. 376 *об.* и *л.* 377 порожніе.

Л. 378 *с.* 1 и *об.:* «Погостъ Хмерской на озерѣ на Хмерѣ, Царя и Великого Князя землѣ, зженъ и воеванъ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. А на погостѣ церковь Положеніе Чесныхъ ризъ Пречистые Богородицы. А строенье церковное, образы и свѣчи и книги приходные. А звонъ церковной колоколъ да клепало. На погостѣ жъ у войны осталось на пожарищѣ дв. попъ Михаило Өедосѣевъ, дв. діячекъ церковной Ивашко Пантелѣевъ, дв. проскурня Неніла, дв. пономарь Источка; да бобылскихъ непашенныхъ дворовъ дв. Дмитрейко Өедоровъ, дв. Лучка Микитинъ. А попъ и діячекъ церковной и проскурня и пономарь живутъ въ бобылскихъ дворѣхъ, а ихъ дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковные паханые пять коробей, да перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ; лѣсу пашенного шестьдесятъ копенъ, а непашенного лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Въ обжи церковная пашня не положена. Подъ погостомъ же озеро Хмеръ. А въ немъ семь тоней. А преже того въ немъ ловили рыбу всякую бѣлую всѣмъ погостомъ помѣщики.»

Л. 378 *об.* — 388 *об.:* «Въ Хмерскомъ же за дѣтми боярскими за помѣщики въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: селцо Гривково (Гривсово тожъ) на рѣчкѣ на Курѣ; пустоши, что были дерр. Олырева, Дуброва, Зарѣчья (Гагрина тожъ) на р. Плюсѣ, Клинъ-Ретень на р. Плюсѣ, Захново, Созонова на рѣчкѣ Курѣ, Симанова, Гостица. *Л.* 387 *об.:* «И всего въ Хмерскомъ погостѣ дѣтей бояр-

*

скихъ старыхъ помѣщиковъ служилыхъ 3 человѣки, да вдова зъ двѣма дочерми. А помѣстья за ними» и т. д.

Л. 389 — 412 *с.* 1: «Въ Хмерскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 411 *об.*: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

Л. 412 *об.* — 414 *с.* 1: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ за старыми помѣщики и за вдовою зъ дочерьми въ помѣстьяхъ и порозжихъ пустыхъ помѣсныхъ земель» и т. д.

Л. 414 *об.* — 416 *с.* 1: «Въ Хмерскомъ же погостѣ Посолотинъ монастырь Новые Печеры на рѣчкѣ на Чорной, выжгли Литовскіе люди. А въ монастырѣ церковь въ горѣ Успѣніе Пречистые Богородицы, да другая церковь древеная Николы Чудотворца клѣтцки въ верхъ; престолы въ обѣихъ церквахъ разорены, а сосуды церковные и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А келей въ монастырѣ было: келья игуменская, да восмь келей братцкихъ, а въ нихъ было дв҃натцать братовъ старцовъ, а на пожарищѣ остался въ кельѣ игуменъ Пиминъ, да четыре кельи братцкихъ, а въ нихъ пять братовъ черпорнецовъ. Да за монастыремъ дв. былъ конюшенной, сожгли Литовскіе люди; да за монастыремъ же слоботка монастырская, не зжена, а воевана, а въ ней дв. слуга монастырской Гриша Даниловъ, да бобыльскихъ дворовъ дв. бобыль Оедко Кириловъ, дв. Ондрюшка Шлякъ, дв. Михалка Микиөоровъ, да 5 дворъ пусты, да мѣсто дворовое. А тѣхъ пустыхъ дворовъ людей побили и въ полонъ поимали Литовскіе люди. Пашни пахaные монастырскія лѣсные роспаши кругъ монастыря четыре четверти въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сто копенъ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ и въ выписи написано 79 году Семена Өедоровича Нагова да Князя Ивана Андомского съ товарищи: дано къ монастырю игумену зъ братьею кругъ того монастыря лѣсу по двѣнатцати десятинъ на всѣ четыре стороны пашенного и чорного лѣсу, бору и болота, по рѣчкѣ по Чорной въ верхъ и въ низъ и за рѣчку за Черную противъ монастыря промежъ деревень: деревни Волосова, Захонья и Овинца и Терешиной и Посолотина. А вотчины къ тому монастырю и руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ.»

Л. 416 *с.* 1: «Да церьковные пашни пахоные десять чети, да перелогомъ десять же чети; обоего, пашни пахоные и перелогу, 20 чети, а въ обжи та церьковная пашня не положена.

Л. 416 *с.* 1 и *об.* «А по росписи Новгородцкаго дiяка Семена

Косткина было въ томъ погостѣ въ живущемъ 5 обжь. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живущея 4 обжи.»

Л. 417: «Погостъ Логовеской Царя и Великого Князя. А на немъ была церковь Покровъ Пречистые Богородицы, розвалялася; да два мѣста дворовыхъ, что были дворы церковные, поповъ да проскурнинъ, дв. дiячковъ да дв. пономаревъ пусты незжены; церковные пашни перелогомъ пол-третьи коробьи: въ пустѣ пол-обжи.

Л. 417 — 421 *с.* 1: «Въ Луговескомъ же погостѣ за новымъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: село Велино съ церковiю, пустоши, что были дер. Повселья, Заполья, Островъ, Заручья. *Л.* 420: «И всего Ивану Курлакову отдѣлено въ Луговешскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 421 — 422 *с.* 1: «За Ондрѣемъ за Семеновымъ сыномъ Парсково» и т. д. *Кон.* «Да за Ондрѣемъ же помѣстья въ Бурескомъ погостѣ 5 обежъ съ третью, да въ Щерскомъ погостѣ вопчѣ зъ братьею на Ондрѣевъ жеребей 22 обжи съ четью; обоево за нимъ въ трехъ погостѣхъ 300 чети; а окладъ его писавъ въ Щерскомъ погостѣ.

Л. 422 — 423 *с.* 1: «И всего въ Логовескомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человѣкомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 же человѣкомъ» и т. д.

Л. 423 — 444 *с.* 1: «Въ Логовежскомъ же погостѣ порозжiе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Жупаново, Брейцыно, Ледины, Прудецъ, село Лудино, дер. Захопье, Коневичи, Дубровка. *Л.* 443 *об.* «И всего въ Логовескомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 444 *об.* порожнiй.

Л. 445 — 448 *об.*: «Въ Логовежскомъ же погостѣ порозжiе земли, что были за земцы» и т. д. *Л.* 448: «И всего въ Логовежскомъ погостѣ порозжихъ земетцкихъ земель» и т. д.

Л. 448 *об.* — 450 *с.* 1: «И всего въ Логовежскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и порозжихъ помѣсныхъ и земетцкихъ земель» и т. д. *Кон.* «А по розниси Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ пол-обжи. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живущее 2 обжи.

Л. 450 *об.* и 451. порожнiе.

Л. 452: «Погостъ Щирской на озерѣ на Щирскомъ, зжень и воеванъ. А на погостѣ церковь древена Воскресенье Христово; мѣсто

дворовое попово, да мѣсто дворовое дьячково, да мѣсто дворовое пономарево, да мѣсто дворовое проскурницьино. А дворы пожгли Литовскіе люди. Пашни церковные перелогомъ пол-третьи коробьи въ полѣ; а въ дву потому же; сѣна восмь копенъ; лѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на пол-версты: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 452 *об.* — 472 *с.* 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ писаны помѣсные земли за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. Здѣсь м. пр. описываются: селцо Сковоротка, селцо Овцыно, дер. другая Сковоротка, дер. Перехода; пустоши, что были дерр. Салница, Погорелое, Бойкова (словетъ Покова), Жданова, Рыжкова, Витунъ, Пѣшова (словетъ Пешева), Здрапи, Попкова (словетъ Панкова), Быстрѣйкова болшое, Быстрѣйкова меншое, Боранова, Якушова, Новоселье, Добрино, Лютое на горѣ на рѣчкѣ на Лютой, Логъ на той же рѣчкѣ, Горка у погоста у Щиру, Заполье, Бобовище, Заозерье на озерѣ на Щиру, Яблонцы, Чегоща, Кирилкова (словетъ Курикова), Рожникъ. *Л.* 464: «А въ старыхъ писцовыхъ книгахъ то помѣстье приписано было къ усадищу въ Лосецкой погостъ.» *Л.* 471: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщики» и т. д.

Л. 472 *об.* — 485 *об.*: «Въ Щирскомъ погостѣ порозжіе помѣсные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 485: «И всего» и т. д.

Л. 486 — 494 *с.* 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 493 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 494 — 496 *с.* 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На погостѣ на Щиру монастырь на озерѣ на Черномъ на острову, отъ Литовскихъ людей жженъ и воеванъ. А на пожарищѣ осталось: церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья; да мѣсто, что была другая церковь Троица Живоначалная. А кельи пожгли Литовскіе люди, а игумена и братью побили и въ полонъ поимали. Сѣна на острову монастырскова тритцать копенъ. А въ старыхъ книгахъ пашни къ монастырю не написано. Да тогожъ монастыря деревни» и т. д.

Л. 496 — 497 *об.*: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщики и порозжихъ помѣсныхъ и земетцкихъ земель и за монастыри» и т. д. *Кон.* «А по росписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина 88-го году, какову далъ роспись за своею приписью Ле-

воптею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Щирскомъ погостѣ дватцать обежъ и пол-пол-трети въ живущемъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 11. обежъ и пол-пол-трети обжи.»

Л. 498 порожній.

Л. 499: «Погостъ Быстреевской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. А церковныхъ дворовъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницынъ, дв. церковнаго сторожа, стоятъ всѣ пусты. Пашни церковные пол-третьи коробьи въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна дватцать пять копенъ: въ пустѣ полъ-обжи.»

Л. 499 — 503 *об.*: «Въ томъ же погостѣ помѣсные земли за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. на *л.* 501, по описаніи помѣстья за Иваномъ Сабуровымъ и по приведеніи итога, пишется: «А окладъ Ивану 350 чети, и не дошло въ его окладъ 220 чети.» *Л.* 503: «И всего» и т. д.

Л. 503 *об.* — 532 *с.* 1: «Въ Быстрѣевскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣметцкихъ городовъ, испомѣщены изъ порозжихъ земель и т. д. М. пр. описываются: село Логъ съ церковію, дер. Замогилье, село Озерца, село Узмино, дер. Заслопье на озерѣ на Влодутѣ, Островъ, Игаево, Раденка, Плоское; пустоши, что были деревни: Шилова Гора, Выскидна, Болшая Раденка, Ладышина-Гора, Сневская на Озерѣ на Долгомъ, Жибна, Заполье, Кириловичи, Заборовье, Святье. *Л.* 531: «И всего въ Быстрѣевскомъ погостѣ за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 532 — 548 *с.* 1: «Въ Быстрѣевскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщики, остались за роздачею у новыхъ помѣщиковъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 548 — 549 *с.* 1: «Въ Быстрѣевскомъ же погостѣ писаны порозжіе земецкіе земли, что было преже того въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ приписаны къ Михаилову усадищю въ Щирской погостъ» и т. д.

Л. 549 *об.* и 550 *с.* 1: «И всего въ Быстрѣевскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣсныхъ и земецкихъ» и т. д.

Л. 550 — 552 *об.*: «И всего въ Быстрѣевскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и порозжихъ помѣсныхъ и земецкихъ земель и т. д. *Кон.*» А по росписи 88 го году Ноугородцкого

дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подъячему Олешѣ Молахову, въ Быстрѣевскомъ погостѣ въ живущемъ 30 обежъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 28 обежъ съ полуобжею.»

Л. 553 порожній.

Л. 554: «Погостъ Дремятцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворець, да придѣлъ Фролъ и Лаверъ, да теплая церковь Рожество Пресвятые Богородицы. А церковное строенье приходное. А звонъ у церкви колокола. Да на погостѣ жъ дворы церковные» и т. д. означаются дворы священно- и церковно- служителей, дв. бобыльской и церковная земля.

Л. 554 *об.* — 581 *с.* 1: «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ и порозжіе земли. За Олексѣемъ да за Юрьемъ за Ждановыми дѣтми» и т. д. М. пр. описываются: селцо Заполье на оз. Вревѣ, дерр. Витова, Высокое, Курецко, селцо Ретювь, селцо Луское; пустоши, что были дерр. Кривчицы, Лѣскова на оз. на Лѣсковѣ, Редковичи. *Л.* 579 *об.*: «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми помѣщики за 11-ю человѣки, да за 1 человѣкомъ за головою за стрѣлетцкимъ, да 1 человѣкъ въ полону, да за вдовою прожиточное помѣстье» и т. д.

Л. 581 *об.*—601 *с.* 1: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ въ волосткѣ въ Медвѣжьѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. Здѣсь между прочихъ значатся дерр. Клескушина на р. Лугѣ, Поддубье на той же рѣкѣ, Гостепа на р. Сабѣ. *Л.* 600: «И всего» и т. д.

Л. 601 *об.* — 643 *об.*: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ порозжіе помѣстные и земецкіе земли» и т. д. *Л.* 643: «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 644 *с.* 1 и *об.*: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ за служилыми земцы» и т. д.

Л. 645 — 651 *с.* 1: «Въ Дремятцкомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли» и т. д.

Л. 651 *с.* 1 и *об.*: «Въ Дремяцкомъ же погостѣ монастырскіе земли. Ивана Богослова, что на Черменцѣ озерѣ» и т. д.

Л. 652—653 *об.*: «И всего въ Дремяцкомъ погостѣ за старыми

и за новыми помѣщики и за головою за стрѣлецкимъ и за сотники за стрѣлецкими и за старымъ помѣщикомъ, которой въ полону, и за вдовою прожиточное помѣстье и за служилыми земцы и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за монастыремъ» и т. д.

Л. 654 порожній.

Л. 655: «Погостъ Лосецкой Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Михаило Арханъилъ да два придѣла—Никола Чюдотворецъ да Дмитрей Селувскій, да теплая церьковь Петра Чюдотворца Московского всея Русіи. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да три мѣста, что были дворы церьковные, сожгли Литовскіе люди. Пашни пахаиые церьковные семь коробей; сѣна сорокъ копенъ.»

Л. 655 — 682 *об.*: «Въ томъ же въ Лосецкомъ погостѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Бешкова, Битино на оз. Битинѣ, Лядца-Малое, Подолъ, Щиркова, Буякова, Лосицы, Заполье, Тросно-Болшее, Елемца, Островъ, Полицы, Зарѣчье, Турецъ на рѣкѣ Плюсѣ, Комаръ меншой, Логъ.

Л. 681 *об*: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми помѣщики за 7 человѣки, да за 1 человѣкомъ за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 682 *об.* — 686 *с.* 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описывается дер. Горки у погоста.

Л. 686 — 713 *с.* 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 712 *об.*: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ пустыхъ» и т. д.

Л. 713 *об.*—716 *с.* 1: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Кон.*: «А по росписи 88 году Наугородцкого діака Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подъячему Олешѣ Малахову, въ Лосецкомъ погостѣ въ живущемъ 30 обежъ. И по Левонтіеву писму Оксакову 90 году убыло изъ живущего въ пуста 2¼ обжи безъ четверти.»

Л. 716 *об.* порожній.

Л. 717: «Погостъ Павской на Царевѣ и Великого Князя землѣ, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ осталась церковь Никола

Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. дьячковъ пустъ, да два мѣста дворовыхъ-пономарево да проскурницыно. Пашни церковные перелогомъ шесть коробей въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

Л. 717 — 728 *об.:* «Да на томъ же погостѣ въ усадищѣ за Злобою за Ивановымъ сыномъ Пушкина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. описываются дерр. Венна, Залозы; пустоши, что были дерр. Зарѣчья, Щуглецъ, Замошья, Червищи, Бабки. Погостъ называется Пэвы. *Л.* 727: «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человѣкомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 человѣкомъ» и т. д.

Л. 728 *об.* — 744 *об.:* «Въ Павскомъ же погостѣ порозжія помѣсные пустые земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 744: «И всего въ Павскомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 744 *об.* — 756 *с.* 1: «Въ Павскомъ же погостѣ заметцкія порозжія пустые земли» и т. д. *Л.* 755 *об.:* «И всего» и т. д.

Л. 756 *об.* порожній.

Л. 757 — 758 *об.:* «Въ Павскомъ же погостѣ монастырьскіе земли. Спаского монастыря съ Милца» и т. д.

Л. 758 *об.*—760 *об.:* «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и въ порозжихъ въ помѣсныхъ въ заметьцкихъ земляхъ, за монастыремъ» и т. д.

Л. 761 порожній.

Л. 762 — 831 *с.* 1: «Погостъ Щепецкой Царя и Великого Князя. А въ немъ писаны села и деревни и почнпки за помѣщики за дѣтми боярскими. За Олександромъ за Ондрѣевымъ сыномъ Ивашкина. По отдѣлнымъ книгамъ 80 году за нимъ деревни, что были напередъ сего за Тимоѳѣемъ за Ивановымъ сыномъ Бутурлина, да за его сыномъ за Микитою, волостка Григорьевская Тучина. На погостѣ же на Щепцѣ церковь теплая Рожество Христово, древяная, стоитъ безъ пѣнья, да церковь же деревеная Михаилъ» (здѣсь еще не достаетъ одного слова, которое оторвано) «сожгли Литовскіе люди. Да нетяглыхъ церковныхъ пять дворовъ, сожгли Литовскіе люди; два мѣста дворовыхъ поповскихъ, да м. дворовое дьячка церковнаго, м. дворовое проскурницыно, м. дворовое пономаревское. На погостѣ жъ на Щепцѣ на р. на Плюсѣ селцо» и т. д. описываются земли за старыми и новымъ помѣщи-

ками. М. пр. описываются: дерр. Онтуфьева, Налужье-Подборовье, поч. Передановъ, поч. Павловъ, поч. Передки, селцо Озерово (Топорищево тожъ) на рѣчкѣ на Озеровкѣ, дер. Носкизно (Казниково тоже) на рѣчкѣ на Кропивнѣ въ Дымокурѣхъ; пустоши, что были дерр: Островно-Бирпчево на Псковскомъ рубежѣ, поч. Рвва, поч. Яхновщина, поч. Горка-Обтоки, поч. Волковъ, поч. Савино, дерр. Волосова на рѣчкѣ Черемхѣ, Крутая, Высокое, Дубинино на рѣчкѣ Черемхѣ, дер. Надмостья на рѣчкѣ Черемхѣ, Чертища, Точище-Кишелина (Грядища то же), Борокъ (Подбредье тожъ), поч. Горка, дерр. Зуево Малое, Зуево Подборовье, поч. Медвѣдевъ на рѣкѣ на Рудѣ, поч. Коколъ, дер. Витца Меншая на рѣчкѣ на Черной, поч. Онтиповъ надъ озеромъ надо Вдовомъ, поч. Гнѣздиловъ, дер. Курецъ на рѣкѣ на Куретцкѣ. *Л.* 827: «А въ окладномъ спискѣ Василей не написанъ.» *Л.* 830: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщики за 13 человѣки за служилыми, да 1 человѣкъ въ полону въ Литвѣ, да за 1 человѣкомъ за недорослью, да за вдовою зъ двѣмя дочерми зъ дѣвками, да за 1 человѣкомъ за новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 831—873 *об.*: «Да въ Щепетцкомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 873: «И всего» и т. д.

Л. 874—876 *с.* 1: «И всего въ Щепетцкомъ погостѣ за князми и за дѣтми боярьскими за старыми помѣщики и за новыми и за вдовами и за недоросльми» и т. д. *Кон.* «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 164 обжи съ полъобжею. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто 109 обежъ съ четью.»

Л. 876 *об.* и 877 порожніе.

Л. 878: «Погостъ Которской Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Покровъ Святые Богородицы. А другая теплая церьковь древена жъ Преподобный Сергей Чюдотворецъ. Въ обѣихъ церквѣхъ престолы розорены, а сосуды и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А церькви стоятъ безъ пѣнья.» Слѣдующія за тѣмъ слова, относящіяся къ описанію дворовъ на погостѣ, едва можно разобрать.

Л. 878—910 *об.* Описываются помѣстныя земли за старыми

помѣщиками, за дѣтьми боярскими. М. пр. значатся земли на погостѣ на Которску, село Лзи на р. Плюсѣ съ церковію, дерр. Вьюнокъ, Мормортюшино, Вьюнокъ на р. Плюсѣ, Киркова на р. Плюсѣ, Березнягъ, Угоща на р. Плюсѣ, Милятина, Зарѣчье, Скрищи, село Мололицы съ церковію, село Захопье съ церковію, дер. Палицы, село Озерцо на оз. Озерцѣ съ церковью; пустоши, что были дерр. Турова, Червица, Лощина, Заборовье, Копева, Похопя. *Л.* 909 *об.*: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 8 человѣки» и т. д.

Л. 911 — 947 *об.*: Въ Которскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 946 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 947 *об.* — 955 *с.* 1: «Въ Которскомъ же погостѣ писаны земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 955: «И всего» и т. д.

Л. 955 *об.* — 956 *об.*: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщики и помѣстныхъ порожжихъ и земецкихъ земель» и т. д.

Л. 957: «Погостъ Бѣлской Царя и Великаго Князя на озерѣ на Сядмерѣ. А въ немъ церковь Дмитрей Селунскій, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Церковныхъ дворовъ: во дворѣ въ поповскомъ живетъ бобыль Иванко Степановъ, дв. діячокъ Мосѣйко Микифоровъ, дв. пономарь Гриша Костентиновъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни паханые церковные полторы коробьи, да перелогомъ полторы же коробьи въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна восмь копенъ. А церковная пашня въ обжи не положена.»

Л. 957 — 975 *с.* 1. Описываются земли помѣстныя за старыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Горка на погостѣ у Дмитрея Святого на оз. на Сядмерѣ, Ренокъ, Ровдицы на рѣчкѣ на Вердугѣ, Горка на той же рѣчкѣ; пустоши, что были дерр. Лиственка надъ Глистенскимъ озеромъ, Загорье, Заполье, Глубокая надъ Глубокимъ озеромъ, Левовъ конецъ, Замошье, Зачеренья на оз. Зачереньѣ, Сомово на оз. на Сомовѣ. *Л.* 961: «А приписано было то помѣстье по старымъ по писцовымъ книгамъ къ Иванову усадищю въ Лятцкой погостъ.» *Л.* 974: «И всего въ Бѣльскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 8 человѣки» и т. д.

Л. 975 — 981 *об.*: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. *Л.* 980 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 981 *об.* — 982 *об.*: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики за 10 человѣки» и т. д.

Л. 982 *об.* — 1041 *об.*: «Въ Бѣлскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1009: «Даниловского жъ помѣстья Пѣшкова въ Лядцкомъ погостѣ дер. Горка Богдановская Олександрова полторы обжи. А Лядцкой погостъ отписанъ ко Пскову.»

Л. 1041 *об.* — 1060 *об.*: «Земецкихъ Григорьевсково» и т. д.

Л. 1060 *об.* — 1061 *об.*: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порозжихъ помѣсныхъ и земецкихъ земель» и т. д.

Л. 1061 *об.* — 1063 *об.*: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ» и т. д. *Кон*: «Монастырь на озерѣ на Сяберѣ на острову, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ храмъ Спасъ Нерукотворенный Образъ, древенъ клѣцки. А у войны остался въ кельѣ черной попъ Мисаила, въ кельѣ старецъ Ѳилатъ, да двѣ келье пусты, да три мѣста, что были келье, сожгли Литовскіе люди. А строенье церковное монастырское. Да къ тому же монастырю дер. Подледье, а въ ней дв. бобыль Жила Ивановъ; пашни паханые полтретьи коробьи, да лѣсомъ поросло пять коробей въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна пятнадцать копенъ: въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ обжа. И всего въ Бѣлскомъ погостѣ монастырскихъ деревня воевана отъ Литовскихъ людей, да къ той же деревнѣ въ угодьѣ оз. Сябера, а въ немъ рыбная ловля. А та деревня и озеро къ монастырю написано по приправочнымъ книгамъ Еныша Муравьева 79 году. А вотчинъ къ тому монастырю опричь тое деревни ненаписано, и Царева жалованья руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ. А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 40 обежъ. И по Леонтьеву писму убыло изъ живущего въ пусто 31 обжа.»

Послѣ сего слѣдуютъ два листа ненумерованные порожніе.

Л. 1064 — 1109 *об.*: «Погостъ Доворетцкой, что былъ въ помѣстьѣ за княземъ Семеномъ Ардасовичемъ Черкаскимъ, а нынѣ розданъ по Государеву наказу и по розписи княземъ и дѣтемъ боярскимъ Нѣметцкихъ розныхъ городовъ. За Оторымъ Ѳедоровымъ сыномъ Тыртова» и т. д. означаются другіе соучастники и чье было прежде это помѣстье; потомъ: «Погостъ Доворетцкой, отъ Литовскихъ людей жженъ и воеванъ. На погостѣ была церковь Преобра-

женье Спасово. сожгли Литовскіе люди. Строенье церковное было приходное. На погостѣ жъ дв. помѣщиковъ княжъ-Семеновской, да дв.» (имени лица нельзя разобрать) «да дватцать мѣстъ, что были дворы» (чья были дворы, нельзя разобрать), потомъ: «дворы сожгли Литовскіе люди; да крестьянскихъ пезженыхъ дворовъ у войны осталось» и т. д. они описываются вмѣстѣ съ пашнею, сѣнокосомъ и числомъ обежъ. Потомъ: «да на томъ же погостѣ нетяглые мѣста церковные» и т. д. они описываются, замѣчается количество церковной пашни, сѣнокоса, и что въ обжи церковная земля не положена. Послѣ сего продолжается описаніе земель за новыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Кукъ, Быкова, Уполозова на рѣчкѣ Колошкѣ, Морсина Болшая, Крутецъ, Подоклинья, Желѣзница, Торчилова на рѣчкѣ Боровенкѣ, Цышино на рѣчкѣ Колошкѣ, Поглиздово на той же рѣчкѣ, Волыни, Веска, Голодуша на ручью Шипиковѣ, селцо Учна на рѣчкѣ Колошкѣ, селцо Угоща на рѣчкѣ Колошѣ, дерр. Извилево, Быково на рѣчкѣ Колодеикѣ, Племенка на рѣчкѣ Племенкѣ, Перница на рѣчкѣ Племенкѣ, Горки на рѣчкѣ Иловенкѣ. *Л.* 1068 *об.* погостъ называется Доворецъ. *Л.* 1109: «И всего въ Доворецкомъ погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ за 18 человѣки, да за сотникомъ за стрѣлецкимъ, да за 2-мя человѣки, а они въ полону» и т. д.

За симъ слѣдуетъ еще листъ ненумерованный порожній.

Л. 1110 — 1139 *с.* 1: «Погостъ Любынской, что была Царя и Великого Князя новоприписная волость, что была прежь того Юрьева монастыря, а нынѣ роздана по Государевѣ грамотѣ новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ. За Княземъ Иваномъ за княжъ-Дмитріевымъ сыномъ Щепина Ростовского на погостѣ въ Любынѣхъ вопчѣ зъ Богданомъ Есиповымъ сыномъ Пустошкина. На погостѣ теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ дв. поповъ, дв. церковного діячка, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ, да дв. сторожа церьковнова, сожгли Литовскіе люди. На погостѣ жъ крестьянскихъ пезженыхъ дворовъ у войны осталось на княжъ-Ивановъ жеребей» и т. д. описываются земли какъ за означенными, такъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: отхожія пожни на р. Шелонѣ подъ Голинымъ; дерр. Люшина, Шитицы, Оболнишко, Солоницка, Заховье, Подоклинья, Ящура, Волошня; пустоши, что были дерр. Дубровка, Ямница, Князево, Лядцо, Гряда, Мошница, Иванково, Круга. *Л.* 1137:

«И всего въ Любинскомъ погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ за 11 человѣки» и т. д. *Л.* 1139: «А въ росписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина тотъ погостъ не написанъ.»

Л. 1139 *об.* и 1140 порожніе.

Л. 1141: «Погостъ Бурской Царя и Великого Князя надъ Илменемъ озеромъ, жженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церковь камена Никола Чюдотворецъ. А церковныхъ дворовъ дв. Петръ Оомипъ, дв. пономарь Ширко Ивановъ, м. дворовое дьячково Богдашково да Игнашково, м. проскурницьино. А церковные пашни семъ коробей, а въ обжи не положена.

Л. 1141 — 1169 *с.* 1: «Въ Буреском же погостѣ писаны села и деревни за помѣщики. За бояриномъ за Микитою за Романовичемъ Юрьева, что было прежъ того по отдѣлнымъ книгамъ 80-го году за Васильемъ за Лодыгинымъ, селцо Дворицы на рѣчкѣ на Исежѣ» и т. д. *Л.* 1145 *об.*: «И всего въ Шелонской пятинѣ въ Бурескомъ погостѣ заМикитою за Романовичемъ» и т. д. Потомъ описываются земли за Михаиломъ за Бестужевымъ сыномъ Дубровского и за другими старыми помѣщиками.

Л. 1169 *об.* — 1178 *с.* 1: «Въ Бурескомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ писаны помѣсные земля изъ порозжихъ земель» и т. д. *Л.* 1177 *об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1178 *об.* — 1203 *об.:* «Въ Бурескомъ же погостѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1202 *об.:* «И всего» и т. д.

Л. 1203 *об.* — 1206 *об.:* «И всего въ Бурескомъ погостѣ за старыми помѣщики и за новыми помѣщики и помѣстныхъ и земецкихъ порозжихъ земель» и т. д. *Кон.* «А по росписи 88-го году Ноугородцкого дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олексею Молахову, въ Бурескомъ погостѣ въ живущемъ 20 обежъ. И по Левонтьеву письму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 13 обежъ безъ полтрети обжи.»

Л. 1207 и 1208 порожніе.

Л. 1209: «Погостъ Ретенской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная, стоитъ безъ пѣнія. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе помѣстные и земетцкіе земли и за монастыри.»

Л. 1209 — 1210 *с.* 1: «За Порошею за Ивановымъ сыномъ Лазорева да за Богданомъ за Ондиповымъ сыномъ Шушерина» и т. д. описывается дер. Боровня.

Л. 1210 — 1216 *с.* 1: «Въ Ретенскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. значатся: пустоши, что были дерр. Шепуха на рѣчкѣ на Племенкѣ, Гора на рѣчкѣ на Каменкѣ, Кушелева, Грибня на рѣчкѣ Грибнѣ, Бочана на рѣчкѣ на Племенкѣ, Болото.

Л. 1216 — 1217 *с.* 1: «И всего въ Ретнѐскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 2-ма человѣки, да за новыми помѣщики за 3-ма человѣки» и т. д.

Л. 1217 *об.* — 1224 *об.*: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порозжіе помѣстные земли» и т. д.

Л. 1224 *об.* — 1225 *об.*: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порозжихъ земель заметцкихъ» и т. д.

Л. 1225 *об.* — 1226 *с.* 1: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 1226 — 1229 *об.*: «Въ Ретенскомъ же погостѣ монастырскіе земли Юрьева монастыря, что имъ отдѣлено по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя грамотѣ противъ ихъ обежъ, что у нихъ взято во Псковѣ 9 обежъ, да въ Деревской пятинѣ 4 обжи, что взято подъ Выдропуской ямъ, а противъ имъ отдѣлено деревни Никиѳоровскіе Хмелева, что былп за Онтономъ за Мезиновымъ» и т. д. *Л.* 1229: «А запустѣли тѣ деревни и починки Юрьева монастыря до Литовскіе войны отъ повѣтрея въ 74-мъ и въ 79-мъ году. И всего Юрьева монастыря въ Ретенскомъ погостѣ на погостѣ на Ретнѣ, да 7 пустошей» и т. д.

Л. 1230 — 1232 *с.* 1: «Въ торханѣ Троецкого монастыря съ Клопска» и т. д. *Л.* 1231 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1232 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и порожжихъ помѣстныхъ, заметцкихъ пустыхъ земель, и за монастыри тяглыхъ и въ торхани» и т. д.

Л. 1233: «Погостъ Скнятинской на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ писаны села и деревни за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе земли.

Л. 1233 — 1246 *с.* 1: «Матвѣевского помѣстья» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Нѣмецкая Лука, Рачкова, Любитово, Непина на рѣкѣ на Шелонѣ, Клинъ, Заполье на р. Шелонѣ.

Кузнецова, Заборовье. *Л.* 1245 *об.*: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 1246 *об.*—1254 *с.* 1: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ земецкіе земли за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 1253: «И всего» и т. д.

Л. 1254 — 1259 *с.* 1: «Земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 1257: «Оликино жъ помѣстье въ Пажиритцкомъ погостѣ, а приписано къ Порхову.» *Л.* 1258 *об.*: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ земецкихъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1259 — 1262 *об.*: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На Скнятинскомъ погостѣ Введенской дѣвичь монастырь на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ была церковь древена Веденье Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А другаа церковь теплое Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Да въ томъ же монастырѣ дватцать мѣстъ, что были кельи, сожгли Литовскіе люди, а игуменью и старицъ побили, а иныхъ въ полонъ поимали. Да м. дворовое попово, м. дворовое дьячково, м. дворовое проскурницыно. Да за монастыремъ шесть мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни монастырской перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна двагцать копенъ; лѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты: въ пустѣ обжа. Да къ тому же монастырю пустоши, что были деревни» и т. д. *Л.* 1262: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 1263—1265 *с.* 1: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ за служилыми земцы и въ порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ земель и за монастыремъ» и т. д.

Л. 1265 *об.* порожній.

Л. 1266: «Погостъ Мусетцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщики дѣтми боярскими и за земцы и за колестники и за монастыри и порозжіе земли. А на погостѣ церковь Настасея Христова Мученица, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ м. дворовое попово, м. дворовое дьячково, м. дворовое понамарево, м. дворовое проскурницыно. Пашни церковные перелогомъ семь коробей въ одномъ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Да на церковной же землѣ три мѣста дворовые бобыльскіе безпашенные.»

Л. 1266 *об.* — 1269 *об.*: «Да на погостѣ жъ на Мусцѣ отдѣлено по Государевѣ грамотѣ колестнымъ мастеромъ старостѣ Рычку Ригину съ товарыщи въ 90-мъ году, а прежь было въ помѣстьѣ

за Ооонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, да за Иваномъ зъ братьею за Тушинымъ. А на погостѣ колесныхъ мастеровъ дв. Иванко Гомзевъ, дв. Костя Прокоѳьевъ» и т. д. всего 8 дворовъ. Потомъ: «Пашни пахаипые на погостѣ сто пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна три ста пятьдесятъ конепъ: одиннатцать обежъ съ полуобжею. Да въ Мусетцкомъ же погостѣ по Государевѣ грамотѣ за колестными жъ мастеры за Рычкомъ съ товарыщи: село Солца на рѣкѣ на Шелонѣ, отъ Литовскихъ людей жжено и воевано. А въ немъ церковь Илья пророкъ, да придѣлъ Оролъ и Лаверъ. А прежъ то село было въ помѣстьѣ за Ооонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, а вончѣ было зъ земцы. А въ селѣ церковныхъ дворовъ дв. попъ Яковъ, дв. дьячокъ церковной Михалка, дв. понемарь Ондрюшка, дв. проскурница Окулинка. Да въ томъ же селѣ на посадѣ пашенныхъ дворовъ колестныхъ мастеровъ дв. староста Рыкъ Ригинъ, дв. Гриша Пахомовъ» и т. д. всего 25 дворовъ. Потомъ: «Пашни пахавые колестныхъ мастеровъ двѣ стѣ сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сто тритцать двѣ копны. А въ нихъ дватцать четыре обжи. Лѣсу, кустарю и болота, тритцать десятинъ. Дер. Заборовье» и т. д. *Л.* 1269: «И всего въ Мусетцкомъ погостѣ за колестными мастеры за Рычкомъ Ригинымъ съ товарыщи» и т. д.

Л. 1269 *об.* — 1271 *об.*: «Да въ Мусецкомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 1271 *об.* — 1280 *об.*: «Да въ Мусетцкомъ же погостѣ порозжіе земли, что было въ помѣстьѣ за помѣщики дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1280: «И всего» и т. д.

Л. 1280 *об.* — 1282 *с.* 1: «Въ Мусецкомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. *Л.* 1281 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1282—1283 *об.*: «И всего въ Мусецкомъ погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ за 2-ма человѣки и въ порозжихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за колесными мастеры въ торхани за 38-ю человѣки» и т. д.

Л. 1284: «Погостъ Илемеиской Царя и Великого Князя. А на погостѣ была церковь древена Успеніе Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А на пожарищѣ осталася теплая церковь Преподобный Сергѣй. На погостѣ же четыре мѣста дворовыхъ церковныхъ, а дворы сожгли Литовскіе люди, да два двора бобыльскихъ пусты.»

Л. 1284 — 1300 *с.* 1: «Въ томъ же погостѣ въ Илменскомъ писаны села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся: селцо Горки на рѣчкѣ Племенкѣ, дер. Опочна, Заплеменья, село Загорье съ церковію, село Новое на рѣчкѣ на Люткѣ съ церковію; пустоши, что были дерр. Радоли на рѣчкѣ Ржанкѣ, Каменка на рѣчкѣ Племенкѣ, Влонще, Крутецъ, Должицы, Старое-Село на рѣчкѣ Люткѣ. *Л.* 1299: «И всего въ Илменскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 6 человѣки, да за 2 человѣки за недоросльми» и т. д.

Л. 1300 — 1305 *об.*: «Въ Племенскомъ же погостѣ за новыми помѣщики розныхъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. *Л.* 1305: «И всего» и т. д.

Л. 1305 *об.*—1348 *с.* 1: «Да въ Илменскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л.* 1336: «И то Рюминское помѣстье въ писцовыхъ книгахъ Кваши Сверчѣева не написано, а писано по сыску.» *Л.* 1347 *об.*: «И всего въ Племенскомъ погостѣ порожжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 1348 *об.* — 1355 *об.*: «Въ Племенскомъ же погостѣ порозжіе земли земецкіе, что были за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л.* 1355: «И всего» и т. д.

Л. 1356 — 1360 *с.* 1: «Въ Племенскомъ же погостѣ монастырьскіе земли, что были Спаскіе съ Милца» и т. д.

Л. 1360 *с.* 1 и *об.* слѣдуетъ общее исчисленіе земель Племенскаго погоста, которое впрочемъ не кончено.

За тѣмъ слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній, принадлежащій уже къ новому переплету.

Противъ начала описанія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ номеръ погоста по порядку славянскими числительными буквами; послѣдній номеръ, стоящій противъ Племенскаго погоста, есть кѳ. Черезъ всю книгу, въ низу листовъ идутъ рядомъ двѣ скрѣпы: «К семъ книгамъ Левонтей Оксаковъ руку приложилъ. К сѣмъ книгамъ подьячей Олексѣй Молаховъ руку приложилъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Книга Шелонской пятины, письма Григорія Бундова и подьячего Ждана Алабухина, 7093 года (1584 — 1585 г.).

О составителяхъ и времени составленія этого описанія см. въ рукописи *л.* 59 *об.* 73 *об.* 362 и особенно 366. Она писана въ 4-ку, скорописью, въ тоже время, или нѣсколько позже, какъ и самый подлинникъ, изъ котораго въ ней вплетено даже нѣсколько листовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, прямо къ ней не принадлежащихъ, изъ 373 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами новаго почерка, (или, вѣрнѣе, изъ 374, такъ какъ число 3 поставлено два раза) и 8 листовъ ненумерованныхъ. Доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета, по серединѣ, наклеенъ ярлыкъ, на которомъ написано крупными цифрами: «668.» Въ верху корешка, отчасти на бывшемъ, но опять уничтоженномъ, ярлыкѣ, отчасти на кожѣ корешка переплета, сдѣлана надпись: «Книга писцовая Шелонской пятины писца Григорья Бундова. 7093. 9.» Въ низу корешка наклеенъ ярлыкъ, на которомъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7193}{1685}$ № {Общ. *16827* / Част. *кни: 9-я.* Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. *с.* 55.)

Листамъ, нумерованнымъ Арабскими цифрами, предшествуютъ три ненумерованные. На нихъ написано только: на *л.* 1 *с.* 1 (почеркомъ XVIII столѣтія): «Писцовая 9 я Шелонской пятины»; на *л.* 3

об. сначала (также почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче всанктъпетербургской государственной старыхъ делъ Архивъ скреп» (окончаніе: «пялъ» находится на *л.* 1 и 2 *нумерованныхъ*), а потомъ: «Принялъ Повытчикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834 года.»

Порядокъ и образъ описанія земель на слѣдующихъ за тѣмъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, листахъ сходенъ съ указаннымъ въ предъидущемъ Приложеніи, за исключеніемъ слѣдующаго: 1) Для описанія помѣстныхъ земель образуются только два разряда: земли, состоящія за кѣмъ либо въ помѣстьѣ, и порожнія; помѣстья земецкія не составляютъ въ описаніи особой группы. 2) Описаніе земель монастырскихъ перемѣшивается съ описаніемъ земель помѣстныхъ. 3) Земля пахатная изчисляется вездѣ почти только обжами, изчисленіе коробьями нигдѣ не встрѣчается, изчисленіе четвертями — весьма рѣдко. Между тѣмъ постоянно означается качество пахатной земли: добрая, середняя, худая земля. 4) Непосредственно по описаніи всѣхъ земель погоста, бывшихъ во время составленія описанія за помѣщиками, а равно по описаніи порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда приводится отдѣльный итогъ по землямъ того и другаго рода, иногда не приводится; въ послѣднемъ случаѣ только при указаніи общаго итога земель погоста означается сначала отдѣльно количество земель, состоящихъ за помѣщиками, и отдѣльно количество порожнихъ помѣстныхъ земель. 5) Общаго итога земель погоста, если были приведены отдѣльные итоги земель, состоящихъ за помѣщиками, и порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда совсѣмъ не приводится. 6) Во всякомъ случаѣ приводимые итоги, какъ будетъ тотчасъ показано, весьма коротки.

Приступая къ означенію содержанія листовъ нумерованныхъ, должно прежде всего замѣтить, что 1) *л.* 4 — 26, 313 и 371 — 373 не принадлежатъ къ составу разсматриваемой копіи. Это листы подлинной книги писцовъ Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина и должны быть расположены такъ, чтобы *л.* 25 и 26 слѣдовали прежде всѣхъ, потомъ *л.* 313, за нимъ *л.* 371 — 373, наконецъ *л.* 4 — 24. На этихъ листахъ подлинника излагается тоже самое, что и на *л.* 27 — 44 *с.* 1 копіи, съ тѣмъ исключеніемъ, что содержащагося на *л.* 25 *с.* 1 и *об.* подлинника, въ копіи отчасти нѣтъ, а содержащагося на *л.* 44 *с.* 1 копіи нѣтъ отчасти въ подлинникѣ. Въ низу всѣхъ листовъ подлинника идутъ рядомъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Преображение Спасова черной попъ Ипинархъ в детей своихъ ду-

ховпыхъ мисто» (или въ другомъ случаѣ: «мѣсто») «руку приложилъ. Григорей Бундовъ руку приложилъ. Подьячей Жданъ Алабухинъ к семъ книгамъ руку приложилъ.» 2) *л.* 214 принадлежитъ также къ подлиннику, содержитъ въ себѣ то же, что написано на первыхъ 18 строкахъ *л.* 213-го копіи, и имѣетъ скрѣпу на *с.* 1 «к семъ», на *об.* «подьячей.» 3) *л.* 257 относится къ описанію Ситенскаго погоста Деревской пятины; м. пр. значится льгота, данная на 12 лѣтъ отъ лѣта 7049-го до лѣта 7061-го. 4) Равно не принадлежатъ къ составу разсматриваемой копіи писцовой книги *л.* 303. 304. 369 и 370, которые должны быть переставлены такъ, что бы *л.* 369 и 370 предшествовали *листамъ* 303 и 304. Это начальные листы выписки изъ книгъ объ отдѣленіи земель въ помѣстье въ Смолинскомъ и Опотцкомъ погостахъ князю Василью Ивановичу Ростовскому. *Л.* 369 начинается такъ: «Выписано изъ отдѣлныхъ книгъ отдѣлу сына боярского Ондрея Рюмина сына Новокщенова 92 года. Написано: Въ Шелонской пятинѣ въ Порховскомъ уѣздѣ въ Смолиньскомъ погостѣ отдѣлено князю Василью Ивановичю Ростовскому» и проч. Впрочемъ въ низу этихъ листовъ находится скрѣпа того же лица, которымъ, какъ объяснено будетъ послѣ, скрѣплена и вся копія писцовой книги, именно слова: «Ороловъ ді.»

Такимъ образомъ къ разсматриваемой копіи относятся только *л.* 1 — 3. 27 — 213. 215 — 256. 258 — 302. 305 — 312. 314 — 368.

Л. 1 — 3 (числомъ 3 нумерованы два листа) и 27 — 44 (впрочемъ между *л.* 3 и 27 чего-то недостаетъ) продолжается и оканчивается описаніе Окологородья Порховскаго, именно: *л.* 1 — 3 и 27 — 38 *об.* описываются земли, которыя во время составленія описанія были за помѣщиками. Здѣсь м. пр. *л.* 29: «Да за ними жъ» (Богданомъ и Ондрѣемъ Косицкими) «въ Пажеревицкомъ погостѣ, а деревни и пашня именно написана въ томъ погостѣ»; *л.* 32: «Да той же деревни» (она называется дер. Острова) «садъ яблоновой, а въ немъ дватцать пять деревъ.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ. *Л.* 39 — 40 *с.* 1: «Монастырь въ Порховѣ по конецъ посаду. А въ немъ Преображенье Спасово, да въ предѣлѣ Пречистая Одигитріе, храмъ каменной. А въ монастырѣ черной священникъ Макарей, да три старца. Да подъ монастыремъ пашни монастырские три поля, а въ обжи не положены, а въ писцовыхъ книгахъ 84-го году Володимера Безобразова да Вешняка Милохина не писано. Да Спассково жъ монастыря, что у Порхова, два почники Архангилскихъ»

и т. д. «И всего за Спаскимъ монастыремъ восмь деревень да двѣ починки пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и что лѣсомъ поросло восмь обежъ съ полуобжею, а въ дву потому жъ.» *Л.* 40 *с.* 1 и *об.*: «Рожества Пречистыя Дѣвичья монастыря, что у Порхова за посадомъ противъ старого городища, дер.» и т. д. «И всего Пречистинского монастыря пять деревень пусты. пашни въ полѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло двѣнатцать обежъ, а въ дву потому жъ.» *Л.* 40 *об.* — 44 *с.* 1: «Да въ Кологородьѣ жъ Порховскомъ князей и дѣтей боярскихъ порожжіе помѣстья и не отданы никому. Овдотьи Матоіевскіе жены Румянцова, да сына ея Степана, а послѣ то помѣстье было за Богданомъ Палицынымъ» и т. д. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ. *Л.* 44 *с.* 1: «И всего въ Окологородьѣ въ Порховскомъ за помѣщики и монастырскихъ и церковныхъ и съ ямскою пашнею живущего 4 села, да 14 деревень, да пустыхъ 98 деревень, да 3 починки, да пустошъ. Пашни: живущего двѣ обжи и пол пол-трети обжи, да наѣздомъ нахано 12 обежъ; да пустого перелогомъ 270 полосмы обжи съ трети. И обоего, живущего и что наѣздомъ нахано, и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло, 292 обжи.»

Л. 44 *об.* и слѣдуюшій за тѣмъ листъ ненумерованный порожніе.

Л. 45: «Погостъ Лядцкой. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи 84-го году написано на погостѣ два храма: Преображенье Спасово да Никола Чюдотворецъ, обѣ церкви деревяные. И въ 90-мъ году въ королевской приходъ Литовскіе и воинскіе люди сожглѣ храмъ Николы Чюдотворца. А церковнаго причету на погостѣ четыре дворца: дв.» и т. д. Описываются дворы священно-и церковнослужителей и земля церковная.

Л. 45 *об.*—58 *об.* Описываются земли за помѣщиками. Описаніе не имѣетъ общаго заглавія. *Нач.* «За Захарьемъ за Скобелцынымъ, что было помѣстье за Өедоромъ за Тырковымъ, а послѣ за Васильемъ Умнымъ. Село Хтино надъ озеромъ надъ Хтиномъ, а въ немъ храмъ Дмитрей Селунски, да на полатяхъ придѣлъ Сергѣй Преподобный Радонижскій Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковного причету дв. попъ Иванъ Кондраптьевъ сынъ, дв. дьячекъ Оаля Онтиповъ сынъ, дв. понамарь Третьякъ Ивановъ, дв. проскурница Огаоья Григорьева дочь. Церковные пашни добрые землѣ полторы обжи» (недостаетъ: въ полѣ), «а въ дву потому жъ, а пашутъ тое» (въ рукоп.: «трое») «церковную пашню церковники на

собя въ пѣвчiе руги мѣсто. Да въ томъ же селѣ дворъ помѣщиковъ дв. Захарей Скобелцынъ, да три дворы людцкихъ. Пашни въ полѣ добрые землѣ живущево полторы обжы, да перелогомъ полобжы, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу пашеннаго и непашеннаго на версту, а поперегъ на полторы версты. Да подъ тѣмъ же селомъ озерко Хтино; рыбные ловли въ немъ нѣтъ. Дер. Ярунъ. Въ ней Захарьевъ человѣкъ дв. Васка Глазатой, да крестьянъ Петруша Третьяковъ сынъ, Вердувской земецъ дв. Сенька Ивановъ. Пашни въ полѣ середней землѣ живущево обжа, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны; лѣсу пашенново и непашенново на версту, а поперегъ на полверсты.» Такимъ же образомъ описываются за означеннымъ помѣщикомъ другiя дерр., м. пр. Олекеѣино, Болота на рѣкѣ на Воротной, «шш. что былъ поч. Мелница на рѣки на Воротней: пашни въ полѣ добрые землѣ перелогомъ четверть обжи, а въ дву по тому жъ»; дер. Зарѣчье; «дер. Заозерье пуста: пашни въ полѣ середнiе землѣ полторы обжы, а въ дву по тому жъ; а пашетъ наѣздомъ на себя самъ помѣщикъ Захарей Скобелцынъ.» Послѣ сего тотчасъ: «Да за нимъ жо что было помѣстье Васплья Умнова. Село Снежное на рѣки на Янѣ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи написано два храмы, Покровъ Святи Богородицы да Никола Чюдотворецъ, церкви обѣ деревяные, да дворъ помѣщиковъ; и тѣ храмы оба и дворъ помѣщиковъ сожгли въ королевской приходъ Литовскiе воинскiе люди, и послѣ Литовскихъ людей постановленъ храмъ Николы Чюдотворецы. Пашни въ полѣ добрые землѣ» и т. д. М. пр. еще описываются: дерр. Суноръ, Радулицы, Боръ Болшой, Боръ Малой, Чертово Болшое, Чертово Меншое, Рясенецъ, Березно надъ озеромъ надъ Березнымъ; отхожiя пожни на р. Илюсѣ. По описанiи и другихъ помѣстiй, бывшихъ за Захарьемъ Скобелцынымъ, отчасти обще съ Петромъ Скобелцынымъ, приводится л. 52 итогъ: «И всего за Захарьемъ за Скобелцынымъ и зъ вопчимъ помѣстьемъ, что съ Петромъ Скобелцынымъ, живущего село да дватцать деревень, да пустого село да семь деревень да одиннатцать пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да четыре дворы людцкихъ, да тритцать два дворы крестьянскихъ, да четыре дворы бобылскихъ, а людей въ нихъ сорокъ восмъ человѣкъ, да церковныхъ восмь дворовъ; пашни живущего девять обежъ съ четвертью, да наѣздомъ пахана семь обежъ, да церковные пашни три обжи, да перелогомъ и что лѣсомъ поростло тритцать девять обежъ безъ

пол-четверти обжи; сѣна сто девѣнатцать копенъ.» Послѣ сего такимъ же образомъ описываются помѣстья за другими помѣщиками, и приводится итогъ помѣстному владѣнiю каждаго отдѣльнаго лица. Но общаго итога всѣхъ помѣстныхъ земель, состоящихъ за помѣщиками не приводится.

Л. 58 *об.* — 59 *об.*: «Да въ томъ же Лядцкомъ погостѣ, что было помѣстье, по Государевѣ грамотѣ и по дачи Псковскихъ дьяковъ Иноземца Жихорева да Третьяка Петрова, за Богданомъ да за Невѣжею Яковлевичами Белского, розныхъ помѣщиковъ: Княже-Никитинское Оболенского, да Ивановское Саловарова, да Петровское Тушина, да Ивановское Курицина, да Богдановское да Матоiевское Колычевыхъ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи 84-го году написано въ тѣхъ помѣстьяхъ живущего 2 села, да 24 деревни, да 2 починка, да пустово 6 деревень, да 2 починка, а въ нихъ 4 дворы помѣщиковы, да 12 дворовъ людцкихъ, да 85 дворовъ крестьянскихъ, да 5 дворовъ крестьянскихъ пусты, да восмь дворовъ бобылскихъ, а людей въ нихъ 96 человѣкъ, а бобылей 8 человѣкъ, пашни живущего 68 обежъ и двѣ четверти пашни, да пустого перелогомъ 15 обежъ, сѣна 228 копенъ, и обоего-живущего и пустого перелогомъ 83 обжи и двѣ четверти пашни. А въ розпросѣ сказали Преображенской попъ Лядцкого погоста Захарей Климентiевъ сынъ, да Дмитрѣевской попъ Селунского села Хтина того жъ Лядцкого погоста Иванъ Кондратьевъ сынъ, да Николской попъ Снежново села того жъ Лядцкого погоста Трифанъ Ильинъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Богдановское да Невѣжинское Бѣлскихъ писали и мирили Московскiе писцы князь Василе Ондрѣевичь Звенигородцкой да Елизарей Старой; села и деревни и починки и пашня живущая и пустая и крестьяномъ имяна подлинно писаны въ тѣхъ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 59 *об.*—65 *с.* 1: «Да въ томъ же въ Лядцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей пустые лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачю не розданы никому. Онлиновское помѣстье Харламова, а по дачи было Псковскихъ дiяковъ, послѣ было за Ондрѣемъ за Скобелцынымъ сыномъ» и т. д. оно описывается, равно и другiя пустыя помѣстныя земли. Общаго итога порозжихъ земель нѣтъ.

Л. 65 *об.* — 66 *об.* «И всего въ Лядцкомъ погостѣ за помѣщики живущего село да 27 деревень, да пустого село да 12 деревень

пустыхъ, да 37 пустошей; а въ нихъ два двора помѣщиковы, да 7 дворовъ людцкихъ, да 38 дворовъ крестьянскихъ, да 6 дворовъ бобыльскихъ, да церковныхъ 12 дворовъ; пашни живущіе 11 обежъ, да наѣздомъ пахано и съ церковною пашнею 21 обжа безъ четверти, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 95 обежъ безъ полчетверти обжи и двѣ четверти пашни; сѣна 182 копны съ полкопною. Да въ порозжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей 19 деревень да 26 пустошей; пашни наѣздомъ пашутъ изъ денежново оброку десять обежъ съ четвертью, да перелогомъ, что лѣсомъ поростло, 82 обжи безъ четверти; сѣна 51 копна. И обоего въ Лядцкомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и что въ порозжихъ землахъ и зъ дворянскими новоотписеными помѣстьи живущего и что наѣздомъ пахана за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ изъ денежново оброку и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поростло 302 обжи; сѣна 461 копна съ полукопною. А дворянскіе помѣстья, живущіе и пустые обжи, и селамъ и деревнямъ имяна подлинно писаны въ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ писма князя Василья Звенигородцкого съ товарищи.»

Л. 67: «Погостъ Бѣльской, что бывалъ Юрьева монастыря. А на погостѣ былъ храмъ Рожество Пречистые Богородицы, да въ придѣли Никола Чюдотворець, и тотъ сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году, а остался на погостѣ храмъ Троица Живоначалная, церковь деревяная. Да на погостѣ жъ церковного причету дв. попъ Степанъ Өедоровъ, дв. діякъ Михалка Ондрѣевъ, дв. пономарь Истома Максѣмовъ, дв. проскурня Улита Васильева дочь; да бобыльскихъ на церковные землѣ пять дворцовъ: дв. Ивашко Черной, дв. Ортюшка Карповъ, дв. Микитка Ивановъ, дв. Юшко Өедоровъ. Да церковные пашнѣ въ полѣ середнее землѣ три обжи, сѣна двѣ копны. А тое пашни пашутъ церковники на собя въ пѣвшіе руги мѣсто.» Послѣ сего еще стоитъ какое-то слово, котораго нельзя разобрать.

Л. 67 *об.*—81 *об.*: «За Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Селивановымъ дер. Горка» и т. д. описываются деревни, бывшія во время составленія писцовой книги за помѣщиками. М. пр. значатся пустоши, что были деревни: Осѣе, Ивики, Заполье. Подболотье, Куровка, Кикова, Битчи, Гривы, Вострая Лука, Цукова, Житницы, Шелелѣгъ, Шилова, Пруда. *Л.* 73 *об.* пишется: «Дер. Врево пуста, была воччи съ Хотѣномъ зъ Дубровскимъ да съ Иваномъ Свер-

бѣевымъ. А нынѣ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сулмеия Булакова да Ивана Ондрѣева 93-го году дана вся въ помѣстье Петру Коситцкому.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ.

Л. 81 *об.* — 85 *с.* 1: «Да въ Бѣлскомъ же погостѣ княжихъ и дѣтей боярскіихъ порозжіе помѣстья лежатъ, не даны никому. На погостѣ на Бѣлой Иванова помѣстья Хлопова» и т. д. описываются порозжія помѣстныя земли разныхъ лицъ. Общаго итога порозжихъ помѣстныхъ земель нѣтъ.

Л. 85 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ и съ новоотписнымъ помѣстьемъ дворянскимъ» и т. д.

Л. 85 *об.* — 89 *с.* 1: «Погостъ Болчинской. А въ немъ помѣщиковыхъ селъ и деревень и что осталось за Государевою десятинною и за крестьянскою пашнею. За Мосѣемъ Борисовымъ» (въ рукоп. стоитъ только: «Борисо») «сыномъ Еврѣева» и т. д. описываются помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 89 *с.* 1—90 *с.* 1: «Въ томъ же Болчинскомъ погостѣ пустые порозжія помѣстья. Юрьева помѣстья Стрячнева дер. Сивицыно» и т. д. *Л.* 90 *с.* 1: «И всего въ порозжихъ земляхъ 4 пустоши, пашни перелогомъ пять обежъ.»

Л. 90 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Болчинскомъ погостѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Оканчивается: «И обоего въ Болчинскомъ погостѣ живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ 28 обежъ съ полуобжею, опричи Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень; а подлинно писана Государева пашня и деревни въ дворцовыхъ же книгахъ.»

Л. 91: «Погостъ Дегожской на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Рожество Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Никола Чюдотворець, церковь деревянная. А въ книгахъ писма Володимера Безобразова съ товарыщи написано въ 84-мъ году церковного причету три дворы, а тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 91-мъ году, а нынѣча на погостѣ дв. попъ Өеоөанъ Ануорѣевъ сынъ. Пашни церковные въ полѣ середніе земли четверть съ осминою, а въ дву по томужъ, а пашетъ тое церковную пашню попъ Өеоөанъ въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 91 — 106 *с.* 1.: «На погостѣ жъ за Григорьемъ Ивановымъ сыномъ меншимъ Огоревымъ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сул-

менія Булгакова да Ивана Ондрѣева въ 92-мъ году» и т. д. *Л.* 106 *с.* 1: «И всего въ Дегожскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 106 *об.* — 110 *об.*: «Да въ томъ же Дегожскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья въ порозжихъ земляхъ, въ роздачю не отданы ни кому. Григорьевское помѣстье Иванова сына Огорева болшого» и т. д. описываются порозжія земли разныхъ помѣщиковъ. *Л.* 110 *об.*: «И всего въ порозжихъ въ розныхъ помѣстьяхъ пашни 210 обежъ съ четью обжи.»

Л. 110 *об.*: «И обоего въ Дегожскомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого перелогомъ и что въ порозжихъ земляхъ въ розныхъ помѣстьяхъ 312 обежъ безъ четверти обжи; сѣна 37 копенъ.»

Л. 111 — 114 порожніе.

Л. 115: «Погость Высоцкой на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковного причету четыре дворца: дв. попъ Алексѣй Яковлевъ, дв. діячокъ Жданко Тереховъ, дв. попамарь Степанко Онитинъ, дв. проскурня Стеѳанида Ѳилипова дочь. Церковные пашни Николы Чюдотворца въ полѣ середніе земли четверть обжи, да перелогомъ двѣ обжи безъ четверти, а въ дву потомужъ; сѣна пять копенъ. А пашетъ тое четверть обжи церковной Николской дьячокъ Жданко. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ было бобыльскихъ восмь дворцовъ, а тѣ дворцы бобыльскіе сожгли Литовскіе люди въ 91-мъ году.»

Л. 115 — 131 *с.* 1: «Да за Иваномъ Ороловымъ сыномъ Култашевымъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. *Л.* 131: «И всего въ Высоцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 131 *об.* — 142 *с.* 1: «Да въ томъ же Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья въ порожжихъ земляхъ, а въ роздачю не отданы ни кому. Борисовское помѣстье Тютримова деревня Байково на рѣкѣ на Шелонѣ» и т. д. описываются и другія порожнія помѣстныя земли. М. пр. значится пш., что была дер. въ Межникѣ на рѣкѣ на Судомѣ. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ.

Л. 142 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 143 — 146 порожніе.

Л. 147 — 148 *об.*: «Погость Пажеревицкой. На погостѣ храмъ

Егорья Великомученика, церковь деревянная. Церковнаго причету дворовъ: дв. попъ Валоромѣй Ороловъ, дв. діакъ Прокоѳей Ортемьевъ, дв. діакъ Посѣлко Посниковъ, дв. понамарь Петруша Макаровъ, дв. проскурница Дарьица Ѳомина. Церковные земли Егорья Великомученика пашни въ полѣ добрые земли полтретьи обжи, а въ дву по тому же, сѣна двѣ копны; пашутъ тое землю церковные причетщики вмѣсто пѣвшіе руги мѣсто. Да на погостѣ жъ на Пажиревичяхъ на церковные земли 15 дворовъ;» они изчисляются, потомъ: «а оброку даютъ съ тѣхъ дворцовъ къ церквѣ Божіи къ Егорью Великомученику на свѣчи и на ѳимьянъ зъ дворца по три алтыны и по двѣ денги. Да у попа у Вароромѣя на его огородной землѣ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» (они изчисляются); «да на діаконевѣ земли на огородѣ» (одинъ дворъ); а у дiячка у Посѣлка на огородной земли бобылскіе дворцы» (4 двора); да на проскурницынѣ земли на ей огородѣ» (два двора); «да на пономаревѣ на огородной земли дворецъ бобылской» (одинъ дворъ). «И всего церковнаго причту 5 дворовъ. да на церковной земли бобылскихъ 26 дворовъ; пашни полтретьи обжи, сѣна двѣ копны. Да на погостѣ жъ на Пожеревичяхъ на церковной земли 17 анбаровъ, а преже сего съ тѣхъ анбаровъ оброкъ давали къ церквѣ къ Великомученику Егорью, а нынѣ съ тѣхъ анбаровъ оброкъ даютъ въ Государеву казну, съ анбару по восми денегъ.»

Л. 148 *об.*—170: «За Иваномъ да за Матоѳеемъ за Васильевыми дѣтми Куницикова» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 171 — 172 *с.* 1: «Юрьева манастыря пустошъ» и т. д. описываются разныя пустоши этого монастыря. *Кон.* «И всего Юрьева манастыря вотчины 8 пустошей, а въ нихъ пахано наѣздомъ пол-2 обжи, да пустого перелогомъ 15 обежъ, сѣна 19 копенъ.»

Л. 172 *об.* — 177 *с.* 1: «За Семенкою за Ивановымъ сыномъ Култашовымъ» и т. д. опять описываются земли разныхъ помѣщиковъ. *Л.* 176 *об.*: «И всего въ Пажеревицкомъ погостѣ за помѣщики, опричи Невѣжина помѣстья Бѣлского» и т. д.

Л. 177 *с.* 1 — 180 *об.* и *л.* 215 — 217 *об.* (которые должны быть здѣсь вплетены): «Въ томъ же Пажеревицкомъ погостѣ что было помѣстье Невѣжи Яковлевича Бѣлского. Село Поричье. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Успѣнье Пречистые Богородицы, церковь деревяная; причету четыре дворы» и т. д. *Кон.*

«И всего Невѣжина помѣстья по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи 84-го году написано» и т. д. Послѣ выписки итога продолжается: «А того невѣдомо, которые деревни, починки живущіе и сколко въ которыхъ деревняхъ и въ починкахъ крестьянъ и хто именемъ живетъ и что у нихъ пашни живущего и пустого, по тому что то село въ Порѣчье и въ починки Григорья Бундова да Ждана Алабухина того села крестьяне къ собѣ дозирати живущего и пустого не пустили и роспросити было ни у кого.»

Л. 217 *об.* и 181 — 191 *с.* 1: «Да въ Пажеревицкомъ же погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья и манастырскіе вотчины и церковные пашни пусты лежатъ въ порозжихъ земляхъ и не отданы никому» и т. д. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 191 *с.* 1 и *об.*: «Кожемятцкого яму прикащика Василья Терпигорева дер. Лужокъ пуста и хоромъ нѣтъ; пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ четыре обжи, а въ дву по тому жъ, а вопчи прикащику Василью съ охотники Кожемяцкого яму Василью двѣ обжи» и т. д. *Кон.* «И всего Кожемяпинского прикащика Василья Терпигорева съ охотники вопчи 4 пустощи, а въ нихъ пашни перелогомъ 13 обежъ съ полуобжею.»

Л. 191 *об.* — 193 *с.* 1: «Заполского яму прикащика Семена Пустошкина. Пш., что была дер. Глазово» и т. д. М. пр. «Пш., что была дер. Заполье ямъ, пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ полпяты обжи, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного на десять десятинъ, а непашенного на двѣ версты. Пш., что была дер. Кровцы» и т. д. *Кон.* «И всего Заполского яму прикащика Семена Пустошкина съ охотники вопчи 11 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ 12 обежъ безъ четверти, сѣна 7 копенъ. лѣсу пашенного десять десятинъ, да непашенного на двѣ версты.»

Л. 193 *с.* 1: «И всего въ Пажеревицкомъ погостѣ порозжихъ помѣстей и съ ямскою пашнею пустого село да 113 пустошей. а въ нихъ пашни перелогомъ и что лѣсомъ поросло 158 обежъ и пол-2 четверти обжи, сѣна 23 копны съ полукопною.»

Л. 193 *об.* порожній.

Л. 194: «Погостъ Вышегородцкой. На погостѣ храмъ Михаила Архангила, церковь каменна; да другой храмъ Богоявленье Господне, церковь деревяная. Церковнаго причету два дворцы: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ. въ дворѣ въ проскурнинѣ бобыль Васка МороГушинъ. А дiячковъ дворъ и понамаревъ, да два дворца бо-

бьлскихъ на церковной земли сожглѣ Лѣтовскіе люди воинскіе въ 89 году. Церковные пашни въ полѣ середніе земли обжа, а въ дву по тому жъ, сѣна копна; пашутъ тое церковную землю церковники собою въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 194 *с.* 1 и *об.*: «За Васильемъ за Злоказовымъ сыномъ Скобелцына» и т. д.

Л. 195 — 198 *с.* 1: «Да въ томъ же Вышегородцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежать въ порозжихъ земляхъ и въ роздачю не отданы никому. Княже-Ондрѣевское помѣстье Тулупова» и т. д. Описываются порозжія помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 198 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Вышегородцкомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ опричь дворцовыхъ деревень» и т. д. *Кон.* «А дворцовые деревни и обжи подлѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородцкого съ товарыщи.»

Л. 199 *с.* 1. порожній.

Л. 199 *об.*: «Погостъ Облутцкой. На погостѣ храмъ Илья Пророкъ, церковь деревяная. Церковнаго причету 4 дворы: дв. попъ Степанъ Өедоровъ, дв. діячокъ Семейка Ивановъ, дв. понамарь Якушъ Өөонасьевъ, дв. проскурня Варвара Өедорова дочь; да дворъ бобылской на попевѣ земли огородной дв. Онтонко Семеновъ. Церковные земли Ильи Пророка пашни въ полѣ середніе земли поль-2 обжи, а въ дву потому жъ; пашутъ тое церковную» (въ рукоп. пропущено слово: пашню) «церковники на собя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 199 *об.* — 207 *об.*: «За Жданомъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого, что было прежъ за Михаиломъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого» и т. д. *Кон.* «И всего въ Облуцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 207 *об.* — 211 *с.* 1: «Да въ томъ же Облуцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всего въ Облутцкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣстья пусты» и т. д.

Л. 211: «И обоего въ Облутцкомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ пустого перелогомъ и съ церковною пашнею, опрочи дворцовыхъ деревень, 136 обежъ съ пол-обжею, а дворцовые деревни и обжи живущіе и пустые по-

дальнно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигороцкого съ товарыщи».

Л. 211 *об.* и 212 порожніе.

Л. 213: «Погостъ Жедрицкой. На погостѣ храмъ Преображенье Спасово, церковь деревяная пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи написано на погостѣ церковново причту 4 дворца, и тѣ дворцы сожглѣ Литовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Церковные земли Преображенья Спасова пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ шесть четвертей, а въ дву по тому жъ, сѣна 5 копенъ, а пахали ту пашню и сѣно косили церьковники на собя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 213 *с.* 1 и *об.*: «За Григорьемъ за Ивановымъ сыномъ да за Посником за Григорьевымъ сыномъ за Огаревыми, что было помѣстье Матвѣя Тыртова.» Помѣстье ихъ описывается. Но описаніе не кончено.

Л. 214. См. выше *с.* 102.

Л. 215—217. См. выше *с.* 109.

Л. 218 *об.*—239 *с.* 1. Продолжается и оканчивается описаніе порожнихъ помѣстныхъ земель. *Кон.*: «И всего въ Жедритцкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д.

Л. 239 *об.*: «И обоего въ Жедритцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырьскіе вотчины и съ церковною пашнею и что въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 240 порожній.

Л. 241 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Ясенской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковнаго причету два дворы: дв. попъ Андроникъ Савинъ сынъ, дв. проскурня Аксѣнья Васильева дочь; а дьячковъ дворъ и понамаревъ сожгли въ приходъ Литовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Да на церковной земли бобылскихъ непашенныхъ четыре дворы: дв. Миронко Гавриловъ, дв. Ушачко Микитинъ, дв. Сенка Игнатьевъ, дв. Онисимко Григорьевъ; а оброкъ даютъ съ тѣхъ дворцовъ въ казну къ церкѣ къ Николѣ Чюдотворцю на годъ зъ дворца по три алтна и по двѣ денги. Церковные пашни Николы Чюдотворца полторы четверти засѣву середніе земли, а пашутъ тое церковную пашню церковники въ пѣвшіе руги мѣсто. Да къ Николѣ жъ Чюдотворцу придали пшены князь Василей Звенигородцкой да Елизарей Старой въ 93-мъ году въ деревнѣ въ Запольѣ, что было помѣстье Васильевское Левшина,

обжю, а у розпросу сказали про ту обжу Ясенского погоста Государевь дворцового Буреского села староста Максѣмко Михѣевъ, да крестьяне Иванъ Борясовъ Ботало, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишукъ Лутовъ, да Микитка Тонiевъ, что осталась та обжа за Государевою за десятинною пашнею въ порозжихъ земляхъ.»

Л. 242 — 245 *с.* 1: «За Матоѳѣемъ за Васильевымъ сыномъ Купникова» и т. д. описываются помѣстья за разными лицами. Общаго итога нѣтъ.

Л. 245 *об.* — 250 *об.*: «Ивановское помѣстье Васильевича Воейкова, что было помѣстье преже того Дмитрея Второво сына Моклокова. И въ розпросѣ сказали Николской попъ Ясенского погоста Андроникъ Савинъ сынъ, да Государева села Буреска крестьяне староста Максѣмко Михѣевъ, да Иванко Борисовъ сынъ Боталовъ, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишухъ Лутовъ, да Микитка Тонiевъ: нынѣшнего 93 году то помѣстье» (въ рукоп. «мѣстье») «отписали писцы князь Василей Звенигородцкой да Елизарей Старой къ Государеву дворцовому селу Буреску. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи написано: село Бродовичи, а въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная» и т. д. дѣлается выписка изъ книгъ Владимiра Безобразова. Потомъ: «И всего Ивановского помѣстья Воейкова село да 15 деревень, да 4 деревни пустыхъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 5 дворовъ людцкихъ, да 35 дворовъ крестьянскихъ; пашни въ полѣ 25 обежъ съ получетверти обжы, да перелогомъ 4 обжы безъ чети; сѣна 76 копенъ. И обоего живущего и пустого и всего живущего и пустого перелогомъ по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи 29 обежъ безъ получетверти обжы. А того невѣдомо, которые деревни и починки живущiе, и сколко въ которыхъ въ деревняхъ и въ починкѣхъ крестьянъ и хто имянемъ живетъ, и что у нихъ пашни живущего и пустого, потому что въ то помѣстье въ Ивановское Воейкова въ село Бродовичи и въ деревни и въ починки Григорья Бундова да Ждана Олабухина Государева села Буреска дворцовые крестьяне и того Ивановского помѣстья Воейкова крестьяне къ себѣ дозирати живущего и пустого не пустили, и розспросити было не у кого.»

Л. 250 *об.* — 256 *об.*: «Да въ томъ же въ Ясенскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкiе помѣстья пусты лежатъ въ порозжихъ земляхъ, въ роздачю не отданы никому» и т. д.

Л. 256 *об.* и *л.* 258 *с.* 1 и *об.* (о *л.* 257 см. выше *с.* 102): «И всего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ церковною пашнею» и т. д. Потомъ: «Да въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Кон.* «И обоего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и что въ порозжихъ земляхъ, опроче дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 259 — 265 *с.* 1: «Погостъ Карачюнитцкой. А въ немъ помѣщиковы села и деревни, которые остались за Государевою десятиною за крестьяньскою пашнею, и тѣ села и деревни розданы въ помѣстья дѣтемъ боярскимъ. За Деппсьемъ за Григорьевымъ сыномъ Еврѣева» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 265 *с.* 1 и *об.*: «Троецкого монастыря съ Видогощи дер. Жадѣново» и т. д.

Л. 265 *об.* и 266 *с.* 1: «Рожества Пречистыеисъ Порхова, что было помѣстье Олферья Васильева сына Стречнева по дачѣ Псковского дьяка Ивана Ондрѣева: пп. что была дер. Заболотье, пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ пол-третьи обжи, а въ дву потому жъ; и та пп. отдана къ Рожеству Пречистые въ дѣвичь монастырь у Порхова церковникомъ въ нѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 266 — 271 *с.* 1: «Да въ томъ же въ Карачюницкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачю не розданы ни кому. Ушатовское помѣстье Азарьева зъ братьею» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 271 *с.* 1: «И всего въ Карачюницкомъ погостѣ за помѣщики и съ монастырскою вотчиной и что въ порозжихъ земляхъ, опроче Государьскіе пашни и дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 271 *об.* порожній.

Л. 272: «Погостъ Михайловской на Узѣ. На погостѣ храмъ Михаила Архангила, церковь деревяная, пуста; церковного причту два дворища пусты; пашни въ полѣ середніе земли полъ-обжы, а въ дву потому жъ.»

Л. 272 — 273 *с.* 1: «За Өедоромъ Ондрѣевымъ сыномъ Култашова» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хотѣна, Заборовье, Бляницы, Задніе-Бляницы, Веснина, Люшнево, Поляна.

Л. 273 — 274 *об.*: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Узѣ монастырь на рѣчкѣ на Демяикѣ. А въ немъ храмъ Рожество Христово, да въ придѣлѣ Илья Пророкъ, церковь деревяная; да другой храмъ Никола Чюдотворець, церковь теплая, и тотъ храмъ Николу воинскіе люди Литовскіе сожгли въ 89-мъ году. Въ монастырѣ

братьи три старца, вкладчиковъ и дружинниковъ три человѣки. Деревни того же монастыря: дер. Пашолонокъ» и т. д. *Кон.* «Да за ними жъ Рожества Христова вотчины въ Дубровенскомъ погостѣ, а деревни и пашня подлѣнно писана въ томъ погостѣ.»

Л. 274 *об.* — 275 *об.*: «За Өедоромъ Воронцовымъ сыномъ Турова» и т. д.

Л. 275 *об.* — 276 *об.*: «За княгинею за Бекалѣкомъ за Княжъ-Юрьевою матерью Костровы» и. т. д.

Л. 276 *об.* и 277 *с.* 1: «Да порожжихъ земель помѣстей, которые въ роздачю не отданы» и т. д.

Л. 277 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ на Узѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею живущего и пустого и что въ порожжихъ землахъ» и т. д.

Л. 278 и 279 порожніе.

Л. 280: «Погостъ Михаиловской Юрьева монастыря. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи написано: на погостѣ храмъ Покровъ Святи Богородицы, а другой храмъ Воскресенье Христово, оби церкви деревяные. И въ 90-мъ году одинъ храмъ Покровъ Святи Богородицы сожгли въ приходъ Литовскіе воинскіе люди. Церковнаго причету четыре дворцы: дв. попъ Микифоръ Өедоровъ сынъ, дв. дьячокъ Поздѣйко Пантелѣевъ сынъ, дв. понамарь Нечайко Микифоровъ, дв. проскурница Марья Левонтьева дочь.»

Л. 280 — 281 *с.* 1: «Да на погости жъ помѣстье Богдана Яковлевича Белского. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи 84-го году написано всего въ Михаиловскомъ погостѣ за Богданомъ Яковичемъ Белского усадищо, да 17 деревень» и т. д. Итогъ. «И въ роспросѣ сказалъ Михаиловского погоста Николской попъ отъ выставки изъ села изо Рвы Сооонтій Степановъ сынъ: въ нынѣшнемъ девять-десять-третьемъ году то Богдановское помѣстье Яковлевичя Белского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичь Звенигородцкой да Елизарей Старой, и на погостѣ храмъ Воскресенье Христово и церковной причетъ, дворцы и усадищо и деревни и починки и пашня живущая и пустая и сѣно и лѣсъ и крестьяномъ имена подлинно писаны въ писцовыхъ книгахъ.»

Л. 281 — 282 *об.*: «За княземъ Иваномъ за Княжо-Курбатовымъ сыномъ Белскимъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Рва съ церковію

*

Николая Чюдотворца, дерр. Опчина, Залховье, Колково, Частица, Озерская, Стопникъ, Островки, Мардасово, Усчина, Ладины, Овинецъ, Куликово, Кузмицыно, Улъяхново.

Л. 282 *об.* и 283 *с.* 1: «За Семеномъ за Путиловымъ сыномъ за Скобелцынымъ что было помѣстье Бархатовское Плещіева зъ братьею» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся: пш. что была дер. Морино-Болшое; пш. что была дер. Морино-Меншое.

Л. 283 *с.* 1 — 284 *с.* 1: «Да въ томъ же Михаиловскомъ погостѣ того жъ Бархатовское помѣстье Плещіева зъ братьею пусто лежитъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачю не отдано никому» и т. д.

Л. 284 *с.* 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ Юрьева монастыря за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, опрочи Богдановского помѣстья Белского» и т. д.

Л. 284 *об.*: «Погостъ Опоцкой. А на погостѣ храмъ Николае Чюдотворецъ, въ предили Егорей Великій, церковь каменна. Церковного причету четыре дворы: дв. попъ Ондрѣй Малаоѳѣевъ, дв. дiячокъ Иванко Григорьевъ, дв. понамарь Злоба Малаоѳѣевъ, дв. проскурня Овдотья Михайлова дочь. Церковные земли дер. Борокъ: пашни въ полѣ перелогомъ середніе земли двѣ обжи, а въ дву по тому жъ, да отхожіе три нивки — двѣ за Шелоней, а одна нивка подъ погостомъ; пашутъ той дер. и нивки церковники сами на собя, а та земля дана имъ пахати въ пѣвшіе руги мѣсто, а тѣ нивки въ тѣхъ жо дву обжяхъ.»

Л. 284 *об.* — 286 *с.* 1: «Монастырь Опоцкой. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ, въ придили Благовѣщенье Святіи Богородицы, церковь каменна. Въ монастыри игуменъ Наѳонайла, да два старцы, слугъ пять человѣкъ, дружинниковъ четыре человѣки. Да на монастырской же земли бобылскихъ дворцовъ беспашенныхъ дватцать четыре дворы» и т. д. они поименовываются, потомъ: «а оброку въ монастыри даютъ зъ дворца по гривнѣ, а дѣлаютъ въ монастыри пять день въ году. Монастырскіе пашни въ поли середніе земли живущего полобжи; да Опотцкого же монастыря бобыли пашутъ тоиже пашню наѣздомъ у игумена изъ оброку обжу, да перелогомъ полторы обжи: и всего три обжи. Сина пять копенъ, лесу пашенного и непашенного вдоль на версту, а поперегъ тожъ. И въ роспросѣ сказалъ Опотцкого монастыря игуменъ Наѳанаилъ зъ братьею, что та монастырская пашня дана къ церкви къ Ильи Пророку

въ нивніе руги мѣсто». За тѣмъ описываются еще дерр. Путилово и Горушка и приводится итогъ описанію монастыря.

Л. 286 — 299 *об.*: «За Наумомъ Ивановымъ сыномъ Коснтцкимъ» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. М. пр. значатся: сельцо Козлово, дерр. Невадино, Вежища, Теребышино, Заполье, Удоха-Болшая, село Гостыжицы. *Л.* 290: «За Петромъ да за Иосифкомъ Ивановыми дѣтми Скобелцына, что было помѣстье Ондрѣя Выповского, а по дачи Псковскихъ дьяковъ Изема Жихорева да Третьяка Петрова послѣ было за Иваномъ Матоѳевымъ сыномъ Скобелцына, и того Иванова помѣстья промѣнилъ сынъ его Олексѣй Скобелцынъ Петру да Иосифу Скобелцынымъ» и т. д. *Л.* 297 о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановымъ сыномъ Ростовскимъ. что было помѣстье Ооонасья Васильевича Белского, по сдѣланной объ немъ выпискѣ изъ книгъ Владиміра Безобразова, пишется: «И въ роспросѣ сказалъ Опоцкого погоста попъ Ондрѣй Малаоѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ въ девять-десять-третьемъ году то Ооонасьевское помѣстье Белского писали и мирили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, и село и деревнѣ и пашня живущяя и пустая и сено и лѣсъ и крестьяномъ имена подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.»

Л. 299 *об.*: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею опричи дворянского помѣстья» и т. д.

Л. 299 *об.* — 301 *об.*: «Да въ томъ же Опоцкомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земетцкія помѣстья пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачю не розданы ни кому» и т. д. *Кон.*: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помистей» и т. д.

Л. 301 *об.* и 302 *с.* 1: «И обоего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и съ церковною пашнею и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 302 *об.* порожній.

Л. 303 и 304. См. выше *с.* 102. Послѣ *л.* 304-го слѣдуетъ листъ порожній ненумерованный.

Л. 305 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Дубровенской. На погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй, да на полатѣхъ Никола Чюдотворецъ, каменая церковь. Да церковнаго причету четыре дворы: дв. попъ Степанъ Михаиловъ, дв. дьячокъ Карпецъ Терентѣевъ, дв. пономарь Никифорко Елизарьевъ, дв. проскурня Ульяна Семенова дочь. Цер-

копные пашни въ полѣ добрые земли на попову выть двѣ четверти засѣву, сѣна три копны; а на діячкову выть четверть засѣву въ дву полѣхъ, а третьего поля нѣтъ, сѣна полторы копны; пономаря съ проскурницею вопче въ луку сѣна полторы копны. Да въ росспросѣ сказалъ Рожества Пречистѣй Дубровенского погоста попъ Степанъ Михаиловъ: на погостѣ на Государьской земли бобыльскихъ непашенныхъ дворовыхъ семъ мѣстъ. И тѣ дворовые бобыльскіе мѣста пусты и хоромъ на нихъ нѣтъ. А въ писцовыхъ въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова съ товарыщи тѣ дворовые пустые бобыльскіе мѣста не написаны. И тѣ дворовые пустые бобыльскіе мѣста отданы къ Рожеству Пречистѣй на огороды въ пѣвшіе руги мѣста.»

Л. 305 *об.* — 325 *с.* 1 (за исключеніемъ *л.* 313, о которомъ см. выше *с.* 101): «За Иваномъ за Семеновымъ сыномъ Пацокина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Головецы, Нижніе Горки, Заболотье, Батино, Радилово. Общаго итога нѣтъ.

Л. 325 *об.*: «Рожества Христова Демянского монастыря» и т. д. описываются земли этого монастыря.

Л. 325 *об.* — 327 *с.* 1. Описываются еще два помѣстья. Общаго итога нѣтъ.

Л. 327 — 328 *с.* 1: «Дубровенского яму приказщиковы и охотницкіе земли.» Онѣ описываются.

Л. 328 *с.* 1 — 332 *с.* 1: «Да въ томъ же Дубровенскомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачю не отданы ни кому.» Онѣ описываются.

Л. 332 *с.* 1 — 333 *с.* 1: «И всего въ Дубровенскомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и церковные и ямскіе пашни» и т. д. Потомъ: «Да въ порозжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д. Наконецъ: «И обоего» и т. д.

Л. 333 *об.* порожній.

Л. 334: «Погостъ Ручьевской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Да церковныхъ причту было по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи написано 4 дворы; и тѣ дворы церковнаго причету сожгли Литовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году.»

Л. 334 — 352 *об.* Описываются земли, бывшія во время составленія описанія за помѣщиками. М. пр. значатся дерр. Гостѣбицы, Дубечно, Гориста, Жабенецъ, Утѣшно, Заболотье.

Л. 353 *с.* 1. порожнiй.

Л. 353 *об.* — 354 *об.:* «Да въ томъ же въ Ручьевскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья и монастырскiе и земетцкiе вотчины пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всево порожжихъ земель» и т. д.

Л. 354 *об.* и 355 *с.* 1: «И всево въ Ручьевскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 355 *об.* порожнiй.

Л. 356 «Погость Смолинской. На погостѣ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Рожество Ивана Предтечи, церьковь деревяная, пуста. Да церковнаго причету три дворы написаны по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи, и тѣ дворы сожгли Лѣтовскiе воинскiе люди въ 90-мъ году. Церковные земли пашни въ полѣ середнiе земли перелогомъ двѣ обжи, а въ дву потому же.»

Л. 356 — 357 *с.* 1: «Да на погостѣ жъ что было помѣстье Василья Зюзина, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи написано всево Васильева помѣстья Зюзина девять деревень, да починокъ, а въ нихъ два дворы помѣщиковыхъ, да девять дворовъ людцкихъ, да крестьянскихъ 38 дворовъ, пашни 45 обежъ съ четвертью и пол-пол-четверти обжи, сѣна 63 копны, лѣсу пашенново и непашенново на двѣнатцать верстъ съ полуверстою. А въ роспросѣ сказалъ Смолинского погоста Архангилской попъ Оома Мартыновъ да волостные люди Смолинского погоста Василей Кириловъ сынъ, да Исакъ Оедосѣевъ, да Сергiй Степановъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: то Васильевское помѣстье Зюзина все пусто и жилцовъ въ немъ нѣтъ; и въ нынѣшнемъ 93-мъ году то помѣстье Московскiе писцы князь Василей Ондрѣевичь Звенигородцкой да Елизарей Старой писали и мѣрили, и деревни и починки и пашни подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ написано.»

Л. 357 *с.* 1 — 362 *об.:* «За Иваномъ Микитинымъ сыномъ Скобелцына» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: село Скугра съ храмомъ Николая Чюдотворца, дерр. Росташ, Лучкино, Ручей, Роицыно, Жолницы. *Л.* 361 *об.* — 362 *об.* о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановичемъ Ростовскимъ, что было помѣстье Оонасья Васильевича Бѣлсково, по приведенiи итога изъ книгъ Володимера Безобразова съ товарыщи 84-го году, сообщается: «И въ роспросѣ сказалъ Смолинского погоста Архангилской попъ Оома Мартыновъ, да волостные люди Смолинсково по-

госта Василей Кириловъ сынъ, да Сергій Степановъ сынъ, да Исакъ Өедосѣевъ сынъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Княжъ-Васильево помѣстье Ростовского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, село и деревни и починки и пашня живущая и пустая и лѣсъ и сѣно и крестьяномъ имяна подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.» За тѣмъ пишется: «И всево въ Смолинскомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею, опричи дворянскихъ новоотписныхъ помѣстей, село живущее» и т. д.

Л. 363 — 365 *с.* 1: «Да въ томъ же въ Смолинскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачю не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всево въ Смолинскомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 365 *с.* 1 и *об.:* «И обоего въ Смолинскомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и зъ дворянскими помѣстьями съ новоотписными и что въ порожжихъ земляхъ живущего и пустово перелогомъ и что лѣсомъ поросло 150 обежъ съ полуобжею, сѣна 208 копенъ. А дворянскіе помѣстья, села и деревни и обжи подлинно писаны въ писцовыхъ книгахъ писма князя Васильева Звенигородцково съ товарыщи.»

Л. 366 — 367 *об.*: «Лѣта 7093-го Ноября въ 25 день пріѣзжали въ Дегожской погостъ Григорей Бундовъ, да подьячей Жданъ Алабухинъ, спрашивали въ Дежскомъ погостѣ Рожества Пречистыя священника Өеоөона Ануфріева по священству, и дѣтей боярскихъ приказщиковъ» (означаются имена ихъ)» по Государеву Цареву Великого Князя крестному цѣлованью про Рожественской про Усть-Сиверской погостъ и про помѣщиковъ про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья, про села и про усадищи и про деревни и про починки и про пустоши и про всякія угодья, хто въ томъ погостѣ въ Рожественскомъ на усть-Сиверы жилцовъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ и крестьянъ и хто пашню пашетъ наѣздомъ и сѣно коситъ въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ и сколь давно тотъ Усть-Сиверской погостъ запустилъ. И священникъ Рожества Пречистые Өеоөанъ Ануфріевъ сказалъ по священству, а приказщики сказали по Государеву Цареву, Великого Князя, крестному цѣлованью: запустелъ, господине, тотъ Рожественской Усть-Сиверской погостъ 78 году отъ лихово повитрея, а дѣтей боярскихъ, помѣщиковъ, и крестьянъ въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ нѣтъ съ тѣхъ мѣсть и по

ся мѣста никакова жила. И того, господине, мы не вѣдаемъ, какъ въ томъ погостѣ усадища и села и деревни и починки и пустоши имяны зовутъ, и за кимъ онѣ имянемъ въ помѣстьяхъ бывали, и не владѣетъ въ томъ погостѣ помѣстьями и наѣздомъ не пашетъ нихто и сѣна не косятъ. То, господине, наши и рѣчи по Государеву Цареву Великого Князя крестному цѣлованью. А рѣчи писалъ Рожества Пречистые діячокъ Ѳетка Мининъ Деговжского погоста.»

Л. 367 *об.* — 368 *об.*: «Погость Рожественской на Усть-Сѣверы. А въ немъ храмъ Рожество Христово, церковь деревяная, пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи 84 году тотъ храмъ написанъ пусть, а церковнаго причету дворовъ на погостѣ нѣтъ и въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова не написаны жъ. Да въ томъ Усть-Сиверськомъ погостѣ по Володимеровымъ книгамъ Безобразова написаны помѣстья розныхъ помѣщиковъ пусты и лѣсомъ поросли» и т. д. означаются имена помѣщиковъ, и сколько за кѣмъ было обжъ; въ заключеніе пишется: «Да не за помѣщики въ розныхъ земляхъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова 3 обежъ. И всего въ Рожественскомъ погостѣ Усть-Сѣверскомъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарыщи дѣтей боярскихъ розныхъ пустыхъ погостей» (такъ въ рукоп.) «171 обжа съ полуобжею. А села и деревни и починки и пустоши по Володимеровымъ книгамъ Безобразова имянно не писаны. А въ нынѣшнемъ 93-мъ году про тѣ помѣстья роспросити ни у кого, кому тѣ помѣстья по дачи Псковскихъ діяковъ въ роздачю отданы, а въ околныхъ погостѣхъ дѣти боярскіе и приказщики и крестьяне про тѣ помѣстья и про дачи Псковскихъ діяковъ и про помѣщиковъ не вѣдаютъ.» Послѣ сего слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 369 — 370. См. выше *с.* 102.

Л. 371 — 373. Объ нихъ см. выше *с.* 101.

Послѣ *л.* 373 слѣдуютъ только два порожніе ненумерованные листа, изъ которыхъ на первомъ *с.* 1 находится слово: «протоколистъ,» а на второмъ: «Афа.» На внутренней сторонѣ задней доски переплета сдѣлана еще почеркомъ XVIII столѣтія надпись о числѣ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1° Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ погоста

по порядку; послѣднiй, выставленный противъ погоста Рожественскаго, на усть-Сѣверы, есть ҩ҃і. Такiе же номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами, рукою новѣйшаго времени, и сверхъ того на л. 369 выстановлено: «20.» 2) По серединѣ листовъ по правому краю первой страницы идетъ чрезъ всю книгу скрѣпа: «Протоколистъ Афанасiй Жегловъ. 3) Въ низу листовъ, на первой страницѣ, идетъ почти черезъ всю копiю писцовой книги скрѣпа: «Дiякъ Сава Өедоровъ сынъ Ѳроловъ. Только на нѣсколькихъ листахъ копiи находится, кажется, другая скрѣпа, но значенiя которой я не могу опредѣлить.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

Сотная, данная въ 7136 году (1627 — 1628 г.) крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 года (1622 — 1623 г.).

Такое значеніе разсматриваемой рукописи видно изъ того, что изложено на первомъ нумерованномъ ея листѣ. Она писана въ 4-ку, скорописью; есть подлинная сотная, данная тогда означенной волости; состоитъ изъ 260 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 6 листовъ ненумерованныхъ, и сохраняетъ, кажется, даже свой первоначальный переплетъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены два ярлыка. На нижнемъ ярлыкѣ выставлено крупными цифрами: «670.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7156}{1647}$ годъ. № { *Общ. 46829* / *Част. Кн. 11.* } Царствованіе Алексѣя Михаиловича. Докум. *Писцовая книга.* Города *Староруска.* Разб. Комит. 1835 года». Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6 (Ср. выше прилож. *с.* 53).

Внутри переплета прежде всего слѣдуютъ 4 ненумерованные листа. На нихъ написано только: *л.* 1. *с.* 1 (почеркомъ XVIII стол.): «Писцовая 11-я Староруского уезду;» *л.* 3 *об.* (почеркомъ того же столѣтія): «книга 11-я;» *л.* 4 *с.* 1 сначала (почеркомъ тѣмъ же, какъ и вся сотная): «в сей книгѣ главы,» послѣ чего поименованы 5 сотенъ, значащихся въ сотной, и противъ каждой выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ ея по порядку; въ концѣ (почеркомъ XVIII стол.): «свидетельствована;» *об.* сначала (почер-

комъ XVIII стол.): «къ отдаче въ Санктпетербургской государьственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе: «шлъ,» находится на первомъ нумерованномъ листѣ); потомъ: «принялъ повытчикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834.»

На листахъ нумерованныхъ помѣщено:

Л. 1. *с.* 1 и *об.*: «Лѣта 7136-го Ноября въ 10 день билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичю всеа Русіи Староруского уѣзда Государевыхъ черныхъ волостей и Сумерскіе волости крестьянинъ Гаврилко Трофимовъ, а сказалъ: По Государеву де указу писали и мѣрили въ Старорускомъ уѣздѣ въ ихъ Сумерской волости писцы Олександръ Чеглоковъ да дьякъ Добрыня Семеновъ, а что де по ихъ писму и мѣрѣ въ которой сотнѣ объявилось вытей живущего и пустово, и того имъ невѣдомо, и Государь бы ихъ пожаловалъ велѣлъ имъ съ тѣхъ писцовыхъ книгъ писма и мѣра Олександра Чоглокова да дьяка Добрыни Семенова живущему и пустому дать сотную за дьячьею приписью. И по Государеву Цареву и Великого Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу дьяки Баимъ Болтинъ да Дементей Образцовъ дали въ Сумерскую волость списокъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Олександра Чоглокова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году, каковы писцы положили въ Новгородцкой чети въ нынѣшнемъ во 136-мъ году дьякъ Добрыня за своею приписью, по чему впередъ Сумерскіе волости крестьяномъ Государевы четвертные и всякіе денежные доходы въ Государеву казну, а съ пустыхъ вытей хлѣбъ въ Государевы житницы платити. А въ писцовыхъ книгахъ Олександра Чоглокова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году написано.»

Л. 2 — 58 *об.*: «Сотня Осминская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Осмино на рѣкѣ на Сабѣ. А въ немъ церковь Страстотерпца Христова Георгія древяна клѣцки, поставленье и строенье мирское. А въ церквѣ Божія Милосердія образовъ» и т. д. описываются съ большою подробностію церковные образа, кресты, напрестольное Евангеліе, покровы престольные, сосуды, ризы, завѣса у царскихъ дверей, кадила, книги, колокола, клепало желѣзное. Послѣ того: «Да на церковной землѣ дв. попъ Гаврило Григорьевъ, дв. дьячокъ Петрушка Захаровъ, дв. пономарь Петрушка Мироновъ, дв. просвирница Овдотьица Васильева дочь. Пашни церковные пахапые четыре чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ. Да къ той же церквѣ дана пустошь, что былъ почипокъ Перелогъ: пашни

паханые церковные жъ пять четвертей, да перелогомъ три чети; сѣна по рѣкѣ по Сабѣ пятнатцать копенъ. А въ выти и въ сошное писмо та церковная пашня не положена. Въ томъ же селѣ Осьминѣ крестьянскихъ живущихъ дворовъ: дв. Иванко Өеоөоновъ, на лготѣ за нимъ по дачѣ приказщика Ивана Тыркова пол-пол-чети выти, а лготы ему дано отъ 129 го году по 134 годъ.» Такимъ же образомъ описываются другіе дворы крестьянскіе и еще «дв. бобыль Өомка, Ивангородецъ, портной мастеръ. И всего въ селѣ Осьминѣ семь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ четырнатцать человѣкъ, да дв. бобылской, а въ немъ одинъ человѣкъ. Пашни паханые крестьянскіе добрые земли семь четвертей безъ полу-осмины въ полѣ, а въ дву потому жъ, да на лготѣ десять четвертей съ четверикомъ; да наѣздные пашни паханые четверть съ осминою безъ четверика, да перелогу четверть бесъ полуосмины, а пашутъ пустую наѣзжую пашню тое жъ деревни крестьяне; сѣна межъ поль и по заполью къ живущему сто двадцать копенъ, да къ пустому тридцать копенъ; лѣсу непашенново три десятины. Въ живущемъ пол-выти и пол-пол-чети выти, оброку четыре рубля четырнатцать алтынъ, полторы денги; да на лготѣ выть безъ чети и пол-пол-пол-чети выти, оброку шесть рублевъ семнатцать алтынъ, двѣ денги. Да въ пустѣ пол-чети и пол-пол-чети выти; оброку было рубль, тринатцать алтынъ, двѣ денги. Дер. Чюдиново, а въ ней крестьянъ дв.» и т. д. эта деревня и другія деревни описываются, какъ крестьянскіе дворы и земля въ селѣ Осьминѣ, съ присоединеніемъ такого же итога отдѣльно по каждой деревнѣ. Въ тоже время описываются и встрѣчающіяся пустоши, напр. *л.* 12 *об.*: «пш. что была дер. другая Сара, а въ ней м. дворовое Петрушки Васильева, убили его Нѣметцкіе люди во сто-дватцать-пятомъ году; м. дворовое Сеньки Степанова» и т. д. «И всего тринатцать мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздные середніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогу четыре четверти» (такъ вполнѣ это слово написано), «да лѣсомъ поросло десять четвертей, а пашутъ наѣзжую пашню деревни Сары крестьяне Левка Ильинъ, да деревни Исоѣди Овдокимъ Петровъ съ товарыщи; сѣна межъ поль и по заполью пятдесятъ копенъ; лѣсу непашенново въ длину на три версты, а поперегъ на версту; въ пустѣ выть съ третью, оброку было девятнатцать рублевъ съ полтиною.» Или *л.* 33: «пш. что была дер. Каменка другая, а въ ней пашни паханые наѣздомъ

середніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; да перелогу три четверти съ осминою, да лѣсомъ поросло семь четвертей, а пашетъ наѣзжую пустую пашню деревни Замогилья крестьянинъ Кондрашко Юрьевъ; лѣсу непашенново въ длину на четыре десятины, а поперегъ на двѣ десятины; въ пустѣ выть и пол-пол-трети выти, оброку было восмь рублевъ.» По описаніи такимъ образомъ деревень и пустошей приводится общій итогъ по всей Осминской сотнѣ (л. 54 *об.* и *слѣд.*): «И всего въ Осминской сотнѣ село, а въ селѣ церковь, а у церкви служебниковъ попъ да дьячокъ да пономарь да проскурница, всего четыре двора; пашни церковные и съ пустошью паханые земли девять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогомъ три четверти; сѣна пятнатцать копенъ. Да къ селу жъ 36 *) деревень тяглыхъ живущихъ, а въ деревняхъ крестьянскихъ живущихъ 127 дворовъ, а во дворѣхъ людей и крестьянъ и ихъ братьи и дѣтей и племянниковъ и внучатъ и зятьи и со лготчики 275 человѣкъ, да въ подсусѣдникѣхъ 6 человѣкъ бобылей; да 7 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 человѣкъ бобылей; да 3 двора пустыхъ крестьянскихъ, да 40 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ; да деревня пустая, да селище пустое, да 16 пустошей, а въ нихъ 1 дворъ пустой крестьянской, да 22 мѣста пустыхъ дворовыхъ. Пашни паханые живущіе въ деревняхъ добрые земли» столько-то четвертей, «да лготѣ» столько-то четвертей; «середніе земли» столько-то четвертей; «худые земли» столько-то; «да пашни паханые наѣздомъ добрые земли» столько-то, «середніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и обоего, пашни крестьянскіе паханые въ деревняхъ добрые и середніе и худые земли 199 четвертей безъ третника, да лготѣ 72 четверти безъ четверика, да наѣздомъ пашни паханые добрые и середніе и худые земли 114 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. Да пашенные жъ земли въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогомъ добрые земли» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «середніе земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «худые земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «и обоего, добрые и середніе и худые земли, въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогу и лѣсомъ поросло» столько-то четвертей. «Сѣна въ живущихъ дерев-

*) Въ подлинникѣ въ продолженіе всего итога, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, числа написаны буквами вполнѣ.

нахъ къ живущему 1050 копенъ, да къ пустому 960 копенъ. Лѣсу непашенново поверстново въ длину на 12 верстъ, а поперегъ на 8 верстъ безъ чети версты; да десятинново лѣсу на 20 на 5 десятинъ съ полудесятиною. А вытей въ живущемъ добрые земли 4 выти съ четью, середніе земли 10 вытей съ третью, худые земли пол-чети и пол-пол-чети выти. И всего, добрые и середніе и худые земли» столько-то вытей, «а оброку съ тѣхъ вытей противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарыщи 164 рубли 21 алтынъ 2 денги. Да на лготѣ добрые земли 2 выти съ получетью, середніе земли 3 выти съ четью и пол-пол-чети выти; и обоего, добрые и середніе земли, на льготѣ» столько-то вытей. «А изо лготы выдетъ во 132 году выть безъ трети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку 5 рублевъ и 7 алтынъ съ полуденгою.» Такимъ же образомъ означается, сколько выдетъ изо льготы въ другихъ годахъ и сколько будетъ тогда поступать оброку. «И обоего, въ живущемъ и на льготѣ, 20 вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти, а оброку 219 рублевъ и 2 алтына 5 денегъ; а въ пустѣ наѣздомъ и перелогу и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то вытей, «середніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и обоего въ пустѣ добрые и середніе и худые земли 22 выти и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку въ пустѣ 238 рублевъ, пол-8 денги.»

Л. 59 порожній.

Л. 60 — 109 *с.* 1: «Сотня Долоская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погостъ Чехлово по конецъ Долгово озера. А на погостѣ церковь Архангела Михаила, древяна клѣтцки, поставленье и церковное строенье мирськое» и т. д. описываются всѣ принадлежности церкви, дворы на церковной землѣ, церковная земля, замѣчается, что «въ выти та церковная пашня не положена.» Послѣ сего описывается нѣсколько деревень и пустошей, съ приведеніемъ отдѣльнаго по каждой изъ нихъ итога. По описаніи дер. Норпицы на оз. Долгомъ, значится на *л.* 86 *об.*: «Погостъ на озерѣ на Долгомъ. А на погостѣ церковь Архистратига Михаила, древяна клѣтцки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи церкви, дворовъ священно-и церковно-служителей и церковной земли, описываются опять деревни и пустоши, и наконецъ (*л.* 105 *об.* и *слѣдд.*): «И всего въ Доложской сотнѣ два погоста, а въ нихъ двѣ церкви, на погостѣхъ же церковныхъ живущихъ шесть дворовъ» и т. д. какъ при описаніи Осминской сотни.

Л. 109 *об.* порожній.

Л. 110 — 158 *с.* 1: «Сотня Николская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Песье надъ озеромъ надъ Сумромъ. А въ немъ церковь Воскресеніе Христово, древяна клѣцки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши и между ними на *л.* 130: «Село Рѣль. А въ немъ церковь во имя Николы Чюдотворца, древяна клѣцки, поставленье и строенье мирское» и т. д. *Л.* 154 *об.*: «И всего въ Николской сотнѣ живущихъ два села, а въ нихъ двѣ церкви, а у церквей служебниковъ» и т. д.

Л. 158 *об.* — 159 *об.* порожніе.

Л. 160 — 198 *с.* 1: «Сотня Ложголовская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погостъ Сумерской Пенино. А на погостѣ церковь Рожества Пречистые Богородицы, древяна клѣтцки. А въ церквѣ Божія Милосердія образовъ» и т. д. По описаніи погоста описывается дер. Порѣчье на рѣкѣ на Сумрѣ и другія деревни и пустоши. *Л.* 194 *об.*: «И всего въ Ложголовской сотнѣ погостъ Сумерской Пенино, а въ немъ церковь Рожества Пречистые Богородицы, да церковь пуста, а у церкви служебниковъ» и т. д.

Л. 198 *об.* — 200 *об.* порожніе.

Л. 201 — 245 *с.* 1: «Сотня Старополская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Валовое. А въ немъ церковь Страстотерпца Христова Георгія, древяна клѣцки, поставленье и церковное строенье мирское. А въ церквѣ» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши. *Л.* 241 *об.*: «И всего въ Старополской сотнѣ село, а въ немъ церковь» и т. д.

Л. 245 — 260 *с.* 1: «И всего въ Старорусскомъ уѣздѣ въ Сумерской волости и въ Старопольѣ по писму и по мѣрѣ Александра Чоглокова да дьяка Добрыни Семенова 131 году три погоста да четыре села, а на погостѣхъ и въ селѣхъ 7 церквей да 2 придѣла, а въ нихъ служитъ 6 поповъ» и т. д. Приводится общій итогъ по всѣмъ пяти сотнямъ совокупно, подобный тому, какой былъ приведенъ по каждой отдѣльно. При означеніи оброка съ пашни паханыя въ живущихъ тяглыхъ деревняхъ, показано, сколько доведется его противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова. Потомъ: «Да зъ беспашенныхъ бобылей оброку 2 рубли и 23 алтына 2 денги, зъ двора по гривнѣ. Да съ рыбныхъ ловель, съ озера Сумра да зъ Долгово и съ иныхъ озеръ и съ рѣчекъ, оброку платить всѣмъ Сумерскіе

волости и Старополья крестьяномъ 3 рубли, 8 алтынъ, 2 денги, да пошлинъ 5 алтынъ пол-третьи денги, съ рубля по десяти денегъ. Да съ пустыхъ съ сѣнныхъ покосовъ платить крестьяномъ оброку 22 рубли и 25 алтынъ пол-шесты денги. Да въ тяглыхъ же въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ крестьянскіе пашни паханые наѣздомъ добрые земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей доброй, средней и худой земли этой пашни, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на *л.* 251 *об.* и слѣдд. пишется: «А по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Өедоровича всеа Русіи указу, по ихъ крестьянскому челобитью, платили онѣ со 129-го году съ пустыхъ вытей съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса. А по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Өедоровича всеа Русіи грамотѣ за приписью дьяка Ондрея Шипова 132-го году велѣно наѣзжіе пашни 50 вытей безъ чети и пол-пол-чети выти положити въ живущіе выти также, какъ и крестьянскую пашню, или тѣ выти на оброкъ особно отдать, или на всѣ выти хлѣбъ положити по прежнему оброкомъ, какъ бы Государевѣ казнѣ было прибылнѣе, а крестьяномъ бы было не въ болшую тягость, и впередъ бы было крѣпко и стоятелно. И на тѣ на 50 вытей безъ чети и на пол-пол-чети выти положено оброку на выть по два рубли. Итого платить крестьяномъ 99 рублевъ и 20 алтынъ 5 денегъ. Да въ тяглыхъ же живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей этой пашни доброй, середней и худой земли, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на *л.* 253 пишется: «И съ тѣхъ пустыхъ вытей платить крестьяномъ по прежнему своему уговору съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса.» Потомъ означается количество сѣна къ живущимъ и пустымъ вытямъ, сначала къ тѣмъ и другимъ отдѣльно, а потомъ вообще; далѣе означается количество лѣса непашеннаго — одна часть десятинами, а другая верстами. Въ заключеніе на *л.* 254 и слѣдд. пишется: «А сошного писма въ Сумерской волости и въ Старопольѣ въ живущемъ и со лготными вытми добрые земли» столько-то сохъ, «середніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то. «И всего сошного писма въ живущемъ и со лготными добрые и середніе и худые земли соха безъ пол-пол-пол-чети и пол-пол-пол-трети сохи и 16 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. А

ямскихъ денегъ 10 рублевъ и 4 алтына 5 денегъ. Да въ живущихъ же и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ наѣздной пашнѣ добрые земли» столько-то сохъ, «середніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и всего въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ пахaной въ наѣздной доброй и въ середней и въ худой землѣ пол-сохи и пол-пол-трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети сохи и 15 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника; а въ пустѣ сошного писма перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то, «середніе земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «худые земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «и всего въ пустѣ сошного писма добрые и середніе и худые земли двѣ сохи безъ трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети и половина малой чети сохи и 17 четвертей съ получетверикомъ и пол-пол-пол-третнику пашни: и обоего въ наѣздной и въ пустой пашнѣ, въ доброй и въ середней и въ худой землѣ, сошного писма» столько-то сохъ. «А положено четвертные пашни пахaные и перелогу и лѣсомъ поросли по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнатцати четвертей, середніе по четырнатцати четвертей, худые земли по штинатцати четвертей; а въ соху добрые земли по осми сотъ четвертей, середніе земли по тысечи четвертей, а худые земли по тысечи по двѣстѣ четвертей. А по приправочнымъ книгамъ Олексѣя Безобразова съ товарыщи 115-го году въ Сумерской волости и въ Старопольѣ въ живущемъ и на лготѣ было двѣстѣ трипатцать вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти; оброку было 897 рублевъ 13 алтынъ съ полуденгою» и т. д. означается бывшій оброкъ съ бобыльскихъ дворовъ, съ пустыхъ сѣнныхъ покосовъ, озеръ и рѣчекъ, съ пашни, пахaные наѣздомъ (объ этой пашнѣ сказано: «а хлѣбъ съ тое пашни выдѣляли въ Старую Русу»). Потомъ означается бывшее количество четвертей перелогу и количество копенъ сѣна. Далѣе: «И по писму и по мѣрѣ Олександра Чоглокова, да дьяка Добрыни Семенова передъ Олексѣевыми книгами Безобразова убыло изъ живущего въ пусто добрые и середніе и худые земли 112 четвертей съ четверикомъ, а наѣздные пашни прибыло 150 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло прибыло 413 четвертей съ осминою и пол-четверика и пол-пол-третника; а вытей убыло изъ живущего передъ Олексѣевыми книгами Безобразова 140 вытей съ полувытью, да наѣздные пашни и

перелогомъ и лѣсомъ поросло 192 выти съ полувытью безъ полпол-пол-чети выти: и обоего по нынѣшнему писму передъ Олексѣевыми дозорными книгами Безобразова живущихъ и пустыхъ вытей убыло 333 выти безъ пол-пол-пол-чети выти, для того что по Олексѣевымъ книгамъ Безобразова написаны были выти на многіе статьи, а кладено въ выть по 12-ти четвертей, и по 11, и по 10, и по 9 четвертей съ осминою, и по 8 четвертей, и по 7 и по 6 и по 4 чети безъ третника и по 3 чети съ осминою, и по двѣ чети, и менши: и оброкъ написанъ противъ вытей розными статьями, съ выти по 14 рублевъ и по 13 и по 11 и по 8 и по 7 и по 6 рублевъ съ полтиною и по 5 рублевъ съ полтиною и по 5 рублевъ и по 4 рубли по 20 по 5 алтынъ по 5 денегъ и по 2 рубли съ полтиною и менши. А нынѣ положено по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнатцати четвертей, середніе по четырнатцати четвертей, худые по штинатцати четвертей. А денегъ на живущіе выти положено на выть по девяти рублевъ и по семинатцати алтынъ по двѣ денги. А верстатись крестьяномъ въ оброкѣхъ промежъ себя самимъ смотря по пашнѣ и по угодью, а бобылямъ верстатца промежъ себя смотря по промысломъ и по животомъ. А оброку убыло противъ Олексѣевыхъ книгъ Безобразова изъ живущего въ пусто 204 рубли и 33 алтына зъ денгою. А на бобылей оброку прибыло» (въ подлинникѣ стоитъ «было») «33 алтына; съ сѣнныхъ покосовъ прибыло рубль съ полуденгою; съ рыбныхъ ловель оброку прибыло рубль и 5 алтынъ, пошлинъ два алтына безъ полденги: и всего зъ бобылскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ и съ рыбныхъ ловель прибыло три рубли и четыре алтына полпяты денги, да пошлинъ два алтына безъ денги.»

Тѣмъ книга оканчивается; она кончена вполнѣ. *Л.* 260 *об.* порожній; слѣдующіе за тѣмъ два ненумерованные листа также порожніе, исключая оборота втораго листа, на которомъ, впрочемъ, только сдѣлано, почеркомъ XVIII столѣтія, замѣчаніе о числѣ листовъ въ книгѣ.

Первоначальная нумерація листовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, начиная съ листа 127, кѣмъ-то отчасти исправлена, и даже съ *л.* 191 замѣнена другою; этой исправленной, замѣнившей первоначальную, мы послѣдовали въ нашихъ указаніяхъ. Противъ начала

описанія каждой сотни выставлена еще нумерація сотенъ, по порядку, арабскими цифрами новаго почерка. По нумерованнымъ листамъ всей книги по серединѣ перваго поля первой страницы слѣдуютъ двѣ скрѣпы: одна — древняя: «діакъ Дементей Образцовъ»; другая XVIII столѣтія, — «Регистраторъ Яковъ Лаппяговъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

Книга Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, писма Ондрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней *л.* 175 *об.* 201 и проч. особенно же 1602. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная книга означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ собственно къ подлиннику, изъ 1626 листовъ (или вѣрнѣе 1625, такъ какъ послѣ *л.* 297-го пропущенъ *л.* 298-й, а послѣ — *л.* 1087-го *л.* 1088-й, за то число 1223 написано два раза), нумерованныхъ Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка, и 46 листовъ ненумерованныхъ. Рукопись доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «664.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7191}{1683}$ годъ № { Общ. *16823* / Част. *кни: 5-л.* } Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835. Ср. выше *с.* 53. Должно замѣтить, что на этомъ ярлыкѣ первоначальное число 7191 потомъ чьею-то рукою поправлено на 7091, а въ первоначальномъ числѣ 1835 цифра 5 чьею-то рукою поправлена на 6. Третій ярлыкъ наклеенъ по серединѣ, подъ обоими, сейчасъ описанными, съ старинною надписью, которой нельзя разобрать.

Сначала слѣдуютъ три листа ненумерованные. На *л.* 1. *с.* 1 написано (почеркомъ XVIII стол.): «Свидетелствована книга 5.»

На *об.*: «Къ отдаче въ Санктъ Петербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе этого слова «пилъ» находится на *л.* 1 нумерованномъ); а нѣсколько ниже: «принета Маия 25-го 1834 Молчановъ.» *Л.* 2-й надписывается (почеркомъ XVIII вѣка): «Реэстръ погостамъ писцовой книги Обонешской пятины Заонѣжской половины писца Андрея Плещѣева 7091 года.» Потомъ исчисляются погосты: «1. Деревяницкой. 2. Веденской Хутынской» и т. д. Этотъ реэстръ продолжается и на *л.* 3. Послѣдній погостъ, поименованный въ реэстрѣ на концѣ *л. 3-го об.* есть: «45. Николской Ерославича. *)»

Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Порядокъ и образъ описанія земель на листахъ нумерованныхъ одинаковъ съ принятымъ въ писцовой книгѣ Нагорной половины Обонѣжской пятины тѣхъ же писцовъ, о которой будетъ говорено въ слѣдующемъ Приложеніи и которая въ извлеченіи издана Бѣляевымъ. Почему я не останавливаюсь на порядкѣ и образѣ описанія земель въ разсматриваемой теперь книгѣ. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1—2 *с.* 1. Продолжается описаніе Деревяницкаго погоста, именно — земель Деревяницкаго монастыря. *Кон.* «А угодья подъ монастыремъ же на рѣкѣ на Волховѣ тоня монастырская Деревянитцкого монастыря Струга, да два притонка Крannotations Кроколъ да Глубокъ, а ловятъ мелкую рыбу всякую, а оброку даютъ съ тое тони съ притонкомъ въ Государеву казну по сороку алтынъ и съ пошлинами. За монастыремъ же архіепископа Новгородцкого дв. огородницкой, а живетъ въ немъ огородникъ Логинко Дементьевъ. А угодья садъ яблоновой около монастыря, въ длину десятина и поперегъ.»

Л. 2—3 *с.* 1: «Пречистые Лисья монастыря дер. Коровинка по конецъ мосту.» Она описывается.

Л. 3 *с.* 1 и *об.*: «Монастырь Кузмодемьянской на полѣ. А на монастырѣ церковь Кузмы и Демьяны, древеная съ трапезою, да другая церковь Дмитрея Волотцкого Чюдотворца каменная. Да на монастырѣ церковь» (можетъ быть, это слово стоитъ здѣсь по ошибкѣ) «черной попъ Сергей, да три кельи, а въ нихъ живутъ четыре старцы, да двѣ кельи пусты. Да за монастыремъ дворы, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе: дв.» поименовываются дворы 4 хъ

*) Отъ числа 45 значится только верхняя черта цифры 5.

человѣкъ; потомъ: «Да два двора пусты. Да за монастыремъ же дворъ монастырской конюшенной; да дв. коровнитцкой, живетъ въ немъ коровникъ Михалко Родiоновъ. Пашни пашутъ на монастырь три чети съ третникомъ, да перелогомъ пашни семь четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставитца десять копенъ. Да у нихъ же.» Здѣсь описанiе прерывается. Потомъ:

Л. 4 — 6 *с.* 1: «Монастырь Михаиловской на Сковороткѣ. А на монастырѣ церковь Чюдо Архистратига Михаила, каменная. Да на монастырѣ жъ три кельи, а въ нихъ живутъ три старцы черныхъ. А пожекъ къ монастырю» и т. д. онѣ описываются. Потомъ: «А деревень къ монастырю, что были въ закладѣ за Семеномъ за Өедоровичемъ за Погимъ, а въ 87-мъ году отписаны были на Государя Царя и Великого Князя, и по Государеву указу отданы были въ помѣстье сотнику стрѣлетцкому Тимоөею Товарищеву сыну Горихвостову въ девяностѣ въ первомъ году Маiя въ 23-й день, и въ 92-мъ году Сентября въ 5-й день по памяти за приписью дьяка Якова Витовтова велѣно у сотника у стрѣлетцково тое деревню и пустошь со всѣмъ угодьемъ взяти и написати за Михаиловымъ монастыремъ Сковоротки по старому» (здѣсь одного слова нельзя разобрать) «и какъ прежъ того было за монастыремъ.» Потомъ монастырскiя деревня и пустошь описываются, приводится общiй въ нихъ итогъ и означаются ихъ угодья.

Л. 6 — 9 *с.* 1: «Монастырь Спаской Нередитцкой на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ. А на монастырѣ церковь Преображенье Спасово, каменной, да придѣлъ Никиты Столпника Переславского Чюдотворца, да другая церковь Троица Живоначалная, древеная. Да въ монастырѣ жъ въ кельѣ попъ черной Калистратъ, да десять братовъ, да четыре кельи пусты. Да за монастыремъ дв. конюшенной, да дв. коровнитцкой, пусты. Да за монастыремъ же на монастырской землѣ безпашенные дворы служни и бобылскiе» описывается 10 дворовъ; потомъ: «пашни монастырскiе» и т. д. описываются пашня, угодья и деревни монастыря, означаются угодья монастыря въ другихъ погостахъ.»

Л. 9 — 10 *с.* 1: «И всего въ Деревяницкомъ погостѣ монастырскихъ вотчинъ» и т. д. приводится итогъ.

Л. 10 *об.* порожнiй.

Л. 11: «Погостъ Веденской Хотынской на Горкѣ. А на погостѣ церковь Веденье Святѣй Богородицы, стоитъ на монастыр-

ской землѣ из Хутынской. На погостѣ дв. попъ Дмитрей Оксентьевъ, дв. дьячокъ церковной Павликъ Давидовъ, дв. понамарь Якушко Өедоровъ, дв. проскурница Овдотья; да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіи, питаются милостынею о церкви Божіи. Пашни нѣтъ.»

Л. 11 — 20 *с.* 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины. Спаса Хутыня монастыря. За монастыремъ дв. конюшенной, да три дворы служнихъ пусты, да четыре мѣста дворовыхъ пусты служнихъ же. Да у Веденья Пречистые Богородицы на Горкѣ на монастырской же землѣ дворы монастырскихъ слугъ безпашенныхъ, а слуги ѣдятъ и пьютъ монастырское: дв.» именуются 50 дворовъ, и прибавляется: «да шесть дворовъ пустыхъ, да адинпатцатъ мѣстъ дворовыхъ. Да за монастыремъ же на погостѣ у Веденья Пречистые на Горкѣ на монастырской же землѣ на Спасской, что былъ рядокъ посадцкихъ черныхъ тяглыхъ людей, двѣнатцать дворовъ пусты, да шесть мѣстъ дворовыхъ пусты, а платили съ тѣхъ дворовы Государевы Царевы и Великого Князя оброки всякіе по книгамъ въ Великомъ Новѣгородѣ. Да по конецъ монастырскова поля подъ рощею живутъ огородники монастырскіе безъ пашни: дв. Иванко Семеновъ, дв. Панко Павловъ. Да у Спасова жъ монастыря пашни около монастыря пашутъ на монастырь.» Эта пашня описываются и означается число копенъ скашиваемаго сѣна; потомъ: «Да къ монастырю деревень: дер. Селище» и т. д. описываются разныя деревни и пустоши и приводится къ нимъ общій итогъ. Наконецъ означаются угодья монастыря: пожни и рыбныя ловли.

Л. 20 *об.* и 21 *с.* 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ что было въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 21 — 22 *с.* 1: «И всего въ Веденскомъ погостѣ въ Хутынскомъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 22 *об.* порожній.

Л. 23: «Погостъ Иванской на Волховѣ. А церковь стоитъ на Вотцкой сторонѣ.»

Л. 23 — 24 *с.* 1: «А въ немъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Кон.* «А въ окладномъ спискѣ Иванъ Нефѣловъ не написанъ.»

Л. 24 *об.* и 25 *с.* 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ за новыми помѣщики» и т. д. *Кон.* «Окладъ его писанъ въ Волотовскомъ погостѣ.»

Л. 25 *об.* — 31 *с.* 1: «Монастырскіе вотчины. Хутыня монастыря вотчина» и т. д.

Л. 31 *об.* — 33 *с.* 1: «Монастырь Ксенефонтьевской. А на монастырѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Срѣтенье Пречистые Богородицы, да м. церковное, что была церковь Преподобнаго Сергія. Да на монастырѣ жъ шесть келей, а въ нихъ живетъ черной священникъ, да пять братовъ, да восмь келей пустыхъ. Да у монастыря жь дв. коровнитцкой, а живутъ въ немъ слуги монастырскіе безпашенные. А деревень къ тому монастырю» и т. д.

Л. 33 *об.* и 34 *с.* 1: «Лисья монастыря вотчина» и т. д.

Л. 34 *об.* — 36 *об*: «Въ Иванскомъ же погостѣ на Волховѣ въ порозжихъ земляхъ, что были Павлова монастыря» и т. д. *Кон.* «А угодья Павлова монастыря: на Волховѣ рѣкѣ метывали переметы и удою лавливали черезо все лѣто. Да у нихъ же пожня въ Вотцкой пятинѣ за рѣкою за Волховымъ въ Петровскомъ погостѣ подъ деревнею Поселищемъ по конецъ поля, сѣна ставилось 60 копенъ.»

Л. 37 — 39 *с.* 1: «Въ Иванскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д. *Кон.* «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики» и т. д.

Л. 39 — 40 *с.* 1: «И всего въ Иванскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человѣкомъ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ 2 селца, да 7 деревень, да жеребей деревни живущей, да деревня пуста, да 245 пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 18 дворовъ крестьянскихъ живущихъ, да 8 дворовъ пусты, да 21 мѣсто дворовое пусто; пашни пахавые 65 чети, да перелогу и лѣсомъ поросло 915 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 2040 копенъ; въ живущемъ 6 обежъ съ полуобжею, а въ пустѣ 91 обжа съ полуобжею, запустѣли отъ 83-го и отъ 80-го и отъ 85-го году отъ новѣтрея и отъ хлѣбново недороду. А сошекъ въ живущемъ 2 сошки съ полутретью сошки, а въ пустѣ 30 сошекъ съ полусошкою; а болшихъ сохъ въ живущемъ полтрети и пол-пол-трети сохи да пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 3 сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; обоего въ живущемъ и въ пустѣ сошного писма 3 сохи съ четью, да за сошнымъ писмомъ осталось полчети сошки.»

Л. 40 *об.* порожній.

Л. 41: «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь стоитъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища.»

Л. 41 — 49 *об.*: «Монастырскіе.» За тѣмъ описываются: 1) земли Отенскаго монастыря; 2) вотчина Ксенифонтова монастыря; 3) вотчина Еуѳимьина монастыря; 4) пустошь Колмова монастыря; 5) пустошь Лазорева монастыря. *Кон.* «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель.» и т. д.

Послѣ сего слѣдуютъ л. ненумерованный порожній.

Л. 50: «Погостъ Онтопьевской. А церковь стоитъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ».

Л. 50 — 54 *с.* 1: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за приказными людми въ помѣстьѣхъ. За дьякомъ за Семеномъ за Ондрѣевымъ сыномъ Косткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими лицами. *Кон.* «Да за нимъ же» (за Иваномъ Петровымъ сыномъ Змѣева) «въ Николскомъ погостѣ на Сяси обжа безъ трети, да въ Нагорной половинѣ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ 18 обежъ съ четью, да въ Николскомъ погостѣ на Пшогжѣ треть обжи; окладъ его 400 четвертей писанъ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ.

Л. 54 — 55 *с.* 1: «Въ Онтоповскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины Отенского монастыря» и т. д.

Л. 55 — 56 *с.* 1: «Въ Онтоповскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ Нечаевское помѣстье Рѣпьева, что было Василья Рѣпьева» и т. д.

Л. 56 — 57 *с.* 1: «И всего въ Онтоповскомъ погостѣ за 1 человѣкомъ за дьякомъ, да за 2 человѣки за помѣщики, и за монастыри, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 57 *об.* порожній.

Л. 58: «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 58 — 65 *об.*: «А въ немъ села и деревни и починки за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. *Кон.* «Да за нимъ же» (за Ѳедоромъ Кобылинымъ) «слободка Вежища, стала послѣ писма, а живутъ въ ней непашенные торговые люди»; дворы ихъименуются, потомъ: «И всего 8 дворовъ, а людей въ нихъ 8 человѣкъ, а оброку имъ довати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну зъ году на годъ 26 алтынъ и 4 денги, зъ двора по 3 алтыны и по 2 денги.

Л. 66 — 70 *об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ земли Владычни.

Село Высокое на рѣкѣ на Волховѣ. А въ селѣ церковь Происхожение Честнаго Креста, древеная» и т. д.

Л. 71 — 82 *с.* 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Спаса Хутыня монастыря; 2) земли Николскіе Наворотцкого монастыря и этотъ самой монастырь; 3) монастырь Горнитцкой на озерѣ на Горпечинѣ; 4) вотчина Николского монастыря Бѣлого: 5) пустоши Еуѳимьина монастыря; 6) вотчина Ксенифонтова монастыря.

Л. 82 *об.* — 87 *с.* 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. М. пр. значатся бывшія помѣстныя земли 4 подьячихъ. *Кон.* «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 87 *об.* — 88 *об.*: «И всего въ Коломенскомъ погостѣ на Волховѣ за помѣщики и Владычнихъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ *л.* ненумерованный порожній.

Л. 89: «Погостъ Полиской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ».

Л. 89 — 98 *об.*: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. описываются земли за однимъ помѣщикомъ. М. пр. значатся: село Жаръ на р. Волховѣ (съ церковью Успѣнья Святые Богородицы), дерр. Любоѣжа, Осиновикъ, Пшеничище.

Л. 99 — 101 *об.*: «Вотчина Николы Чюдотворца Полишсково монастыря, а монастырь стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ» и т. д.

Л. 101 *об.* — 103 *с.* 1: «И всего въ Полишскомъ погостѣ за 1 человѣкомъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ и за монастыри» и т. д.

Л. 103 *об.* порожній.

Л. 104: «Погостъ Ондрѣевской Грузинской».

Л. 104 — 105 *с.* 1: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 105 *об.* — 108 *с.* 1: «Въ Ондрѣевскомъ же погостѣ въ Грузинскомъ архіепископа Ноугородцкого вотчина. Село Черницы на рѣчѣ на Пшовжѣ, а въ селѣ церковь Страстотерптца Христова Георгія древеная» и т. д.

Л. 108 *об.* порожній.

Л. 109 — 120 *об.*: «Вотчина Воскресенья Христова Деревянитц

кого монастыря. А нынѣ въ томъ монастырѣ живутъ и вотчяною владѣютъ по Государевѣ грамотѣ Рожества Пречистые Коневсково монастыря игуменъ Гедеонъ съ братьею. Село Грузино, а въ немъ церковь Ондрѣй Первозванный, каменая, да въ предѣлѣ Покровъ Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья пусты. Дворовъ: дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ; да пятнатцать келей пустыхъ, а въ нихъ жили нищіе, питалися о церкви Божіи. Пашни перелогомъ церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна ставилося трпста копенъ: обжа. Да въ селѣ жъ дв. монастырской пустъ, поставленъ на пріѣздъ выборнымъ головамъ; дв. зелейной, дв. пушкарской пустъ. Да въ томъ же селѣ дватцать шесть дворовъ крестьянскихъ пусты, а въ нихъ жили середніе торговые и мастеровые люди, торговали мелкимъ товаромъ. Да въ томъ же селѣ десять дворовъ крестьянскихъ пашенныхъ пусты, хоромы згнили и розвалялися. Пашни перелогомъ» и т. д. оканчивается описаніе села Грузина и потомъ описываются другія земли Деревянитцкаго монастыря.

Л. 121 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Ондрѣевскомъ погостѣ въ Грузинскомъ за помѣщики и за Владыкою и за монастыри» и т. д.

Л. 122: «Погостъ Солетцкой на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 122 — 130 *об.*: «За княземъ Иваномъ за Княжъ-Егуповымъ сыномъ Черкаскимъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками.

Л. 131 — 132 *с.* 1: «Въ Солетцкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 132 — 133 *с.* 1: «И всего въ Солетцкомъ погостѣ на Волховѣ за двѣма человѣки за помѣщики, да за вдовою, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 133 *об.* и слѣдующіе за тѣмъ два листа ненумерованные — порожніе.

Л. 134 — 144 *об.*: «Погостъ Николской Городнщской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни Владычни и монастырскіе». Послѣ сего описываются: 1) деревни и пустоши Ноугородцкаго Владыки; 2) пустоши Спаса Передитцкого монастыря; 3) вотчина Юрьева монастыря (прежде всего «село Городище на рѣкѣ на Волховѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, древеная съ трапезою, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. попъ Пментей

Прокофьевъ, дв. дьячокъ Степанко Ивановъ, дв. проскурница Марья. Пашни церковные земли двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пять копенъ. Въ селѣ жъ дв. монастырской, а въ немъ живутъ Юрьева монастыря приказщики монастырскіе»); 4) Николского монастыря Бѣлого село Острогавецъ на рѣкѣ на Прусьинѣ (церковь Рожество Ивана Предтечи съ придѣломъ Николы Чюдотворца), селцо Прусьиня бережное на рѣкѣ на Волховѣ и другія земли. *Кон.* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Городетцкомъ на Волховѣ за Владыкою и за монастыри» и т. д.

Л. 143: «Погостъ Михаиловской на Волховѣ. А церковь Михаило Архангилъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 143 — 157 *об.*: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого Князя черные. Волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши, что были деревни.» М. пр. описываются: дерр. Бурино на рѣчкѣ на Половной Розсохѣ, Куколъ, Колодезь, Конецъ, Жабинское устье, Паль; на *л.* 154 «выставокъ изъ Михаиловского погоста церковь Петръ и Павелъ, другая церковь Преподобнаго Сергея на Ладожскомъ Порогѣ на Волховѣ, а на погостѣ деревня на Порогѣ: дв. попъ» и т. д. дер. Велща Гостино-Поле. *Л.* 155 *об.*: «И всего въ черной волости 28 деревень живущихъ, да 20 деревень пусты, да 4 пустоши, что были деревни» и т. д. *Кон.* «А угодья у тѣхъ деревень отъ Перниньского ручья отъ верху въ низъ по рѣкѣ по Сестрицѣ по обѣ стороны и до Волхова пашенные и непашенные земли въ длину на двѣ версты, да островъ Боръ въ длину на версту, да полмѣста вешніе рыбные ловли въ озерѣ въ Ладожскомъ, да островъ Зеленое; лѣсу непашенного, мху и болота, въ длину на три версты; да въ озерѣ въ Ладожскомъ на селцы полмѣста вешніе рыбные ловли. А оброку иметца и съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обежъ безъ полутрети денгами за волостелинъ кормъ и за помѣщиковы за мелкіе доходы 20 рублевъ и 28 алтынъ и пол-6 денги, а посопново хлѣба 155 чети съ третникомъ ржи, 155 четвертей съ третникомъ овса, 28 четвертей съ полуосминою ячмени. А въ пустѣ оброку иметца денгами съ 62 обежъ съ полуобжею 24 рубли и 17 алтынъ пол-4 денги, да посопного хлѣба 249 чети съ третникомъ ржи, 249 четвертей съ третникомъ овса, 37 четвертей безъ пол-пол-пол-третника ячмени.»

Слѣдующій листъ ненумерованный — порожній.

Л. 158 — 161 *об.*: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Владычни земли. Волостка Заболотье на рѣкѣ на Олошнѣ» и т. д.

Л. 162 — 166 *об.*: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ вотчины монастырскіе.» Описываются: 1) «Монастырь Гостинапольской. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворецъ камена, да теплоя церковь съ трапезою Живоначалная Троица. Да на монастырѣ въ кельѣ черной попъ Варламей, да пять келей, а въ нихъ живутъ пять братовъ, да дватцать пять келей пустыхъ.» Послѣ сего описываются деревни, пустоши и угодья того же монастыря. 2) Вотчина Николы Чюдотворца изъ Ладоги. 3) «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ монастырь, словеть Новоя пустыня Зеленая, на острову, ставятца ново на черномъ лѣсу. А въ монастырѣ церковь Троица Живоначалная, другая церковь Благовѣщенье Святѣй Богородицы съ трапезою, обѣ древяные. Да въ монастырѣ жъ игуменъ Мартирей, да двѣнатцать старцовъ. А около монастыря ограда древеная. Да за монастыремъ дв. коровнитцкой, да дв. конюшенной. Пашни у монастыря нѣтъ. Сѣна» и т. д.

Л. 166 *об.* — 167 *об.*: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ на Волховѣ въ черной волости и во Владычнихъ и въ монастырскихъ, опрочѣ Зеленые пустынки, что стало послѣ писцовъ» и т. д.

Л. 168: «Погостъ Ильинской на Волховѣ, Ладоской уѣздъ. А церковь стоитъ за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 168 — 170 *об.*: «А въ немъ деревни и пустоши и селища и займища, что были Царя и Великаго Князя оброчные, а нынѣ въ пустѣ. Что бывали Михаиловскіе Оомина» и т. д. описываются земли, бывшія прежде во владѣніи разныхъ лицъ, м. пр. пш. Обухово, дер. на Гадовѣ берегу, пш. Лошино, дер. Балцыно.

Л. 170 *об.*—171 *об.*: «Въ Ильинскомъ же погостѣ монастырскіе земли Николскаго монастыря изъ Ладоги съ посаду» и т. д.

Л. 171 *об.* — 174 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за своеземцы» и т. д.

Л. 174 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ на Волховѣ въ черныхъ волостяхъ, и въ монастырскихъ, въ порозжихъ землях» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 175: «Погостъ Васильевской на Волховѣ. На погостѣ

церковь Василей Кисарьйски безъ пѣнья, стоитъ на Царя и Великаго Князя землѣ. Да на погостѣ жъ мѣстъ дворовыхъ: м. поповское, м. дьячка церковного, м. понамарево, м. проскурницыно. Пашни къ церквѣ не дано.»

Л. 175—177 *об.*: «За Сергѣемъ за Вардамаевымъ сыномъ, да за Захарьею за Замятнинымъ сыномъ за Харламовыми, что вымѣнили у Пречистые Богородицы Тихвина монастыря. Дер. Побережье. А въ ней м. церковное, что была церковь Покровъ Святѣй Богородицы. Да на погостѣ жъ м. попа Богдана Иванова, м. пономоря Демидка, м. проскурницыно. Да въ той же дер. крестьянскихъ десять мѣстъ дворовыхъ. А церковь и дворы пожгли Нѣметцкіе люди въ нынѣшнемъ въ 91-мъ году. И послѣ Нѣметцкіе войны ставятъ хоромы» и т. д.

Л. 177 *об.* — 182 *с.* 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются: 1) Пречистые Тихвина монастыря дер. Минино; 2) «Васильевского монастыря, что противъ Ладоги, дер. Мыская. А въ ней два мѣста дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ монастырскіе слуги: м. Негодяйка Ѳедорова, м. Васка Григорьева, хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди въ девяностѣ-первомъ году» и т. д. 3) Земли Ивановскаго монастыря изъ Ладоги.

Л. 182 *об.* — 189 *об.*: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за дѣтми боярскими и за своеземцы въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 189 *об.* и 190 *с.* 1: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человѣки за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 190 *об.* порожній.

Л. 191: «Погостъ Троецкой на Златынѣ.»

Л. 191 — 192 *об.*: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь между угольями значится перевѣсье на р. Златынѣ.

Л. 193—194 *об.* Описываются монастырскія земли: 1) вотчина Троецкого Монастыря зъ Златыни; 2) вотчина Николы Чюдотворца Медвѣдцкого монастыря.

Л. 195 — 196 *с.* 1: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 196—197 *с.* 1: «И всего въ Троецкомъ погостѣ на Златынѣ

за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 197 *об.* порожній.

Л. 198: «Погостъ Климетцкой на Волховѣ. А церковь Клементей Святы стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 198 — 206 *с.* 1: «А въ немъ села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Темнино, Борихино, Морозово; пустоши, что была дерр. Лопатино, Шерица, Весь, Сватково. О дер. Морозовѣ на л. 201 пишется, что въ ней на двухъ мѣстахъ «хоромы пожгли Нѣметцкіе люди нынѣшняго 91-го году.»

Л. 206 *об.* — 208 *об.*: «Въ Климетцкомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Ивана Святаго изъ Ладоги; 2) земли Богородитцкого монастыря изъ Ладоги; 3) деревни церковные Климента Святаго изъ Ладоги; 4) пш. Медвѣдцкого монастыря.

Л. 209—221 *с.* 1: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. На л. 217 *об.* значится пш. что была дер. Болшой Дворъ, Златыня тожъ.

Л. 221 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Климетцкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за монастыри и церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 222 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Богоявленской на Сяси. А на погостѣ церковь Богоявленье Господне безъ пѣнья, да шесть мѣстъ дворовыхъ церковного причету. Пашни церковные земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна ставилось десять копенъ: пол-обжи. Церковныежъ деревни» и т. д. описываются три пустоши.

Л. 222 *об.* — 225 *с.* 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ» и т. д.

Л. 225 — 230 *с.* 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ на Николской землѣ Медвѣтцкого монастыря на рѣкѣ на Сяси церковь Пречистые Богородицы безъ пѣнья» и т. д. описывается земля этого монастыря, и м. пр. пустоши, что были дерр. Болшая Опока и Меншая Опока, Судемье, Отова, Пулницы. На л. 230: «Николского жъ Медвѣдцкого монастыря рядокъ на рѣчкѣ на Сяси Межутки, а въ немъ дватцать два двора пусты, а жили въ немъ крестьяне непашенные и рыбные ловцы, розошлись отъ войны безвѣстно въ девяносто въ первомъ году.»

Л. 230 *об.*—235 *об.*: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ пустоши, что были деревни и починки за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 235: «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 235 *об.* и 236 *с.* 1: «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 236 *об.* порожній.

Л. 237: «Погостъ Рожественской на Сяси, Ладожской присудъ. На погостѣ церковь Рожество Христово, другая церковь теплая Рожество Ивана Предтечи, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ два двора поповскихъ пусты, да два двора дьячьковъ церковныхъ пусты, да два двора пономарскихъ пусты, да дв. проскурницынъ пустъ. Пашни церковные переложные земли пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставилось семь копенъ: полторы обжи.»

Л. 237 *об.* — 248 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 247 *об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за 4 человѣки за помѣщики да за вдовою да за недорослью» и т. д.

Л. 248 *об.* — 251 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ монастырскіе пустоши.» Описываются пустоши: 1) Радоговского монастыря; 2) Гостинапольского монастыря; 3) Иванского монастыря изъ Ладоги; 4) Богородитцкого монастыря дѣвичья изъ Ладоги. *Л.* 250 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 251 *об.*—286 *об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были оброчные деревни» и т. д. *Л.* 286 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ 128 пустошей» и т. д.

Л. 286 *об.* — 288 *с.* 1: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 288 *об.* и слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный-порожніе.

Л. 289: «Погостъ Николской на Сяси. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, а другая церковь Рожество Пречистой, древяные, стоятъ безъ пѣнья, да пять мѣстъ дворовыхъ церковного причету. Пашни перелогомъ церковные земли десять четвер-

тей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилось десять копенъ: обжа.

Л. 289—293 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. *Л.* 294 *об.:* «И всего» и т. д.

Л. 295 *об.* порожнiй.

Л. 296—300 *об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и пустоши Владычни. Владыки Ноугородцкого волостка Кусига. А въ ней церковь Преображенья Спасово стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ» и т. д.

Л. 301—304 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ монастырскiе вотчины.» Описываются вотчины монастырей: 1) Гостинопольскаго, 2) Пречистой Радоговскаго.

Л. 304 *об.* и *л.* 305 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ церковные земли Рожества Христова, что въ Ладогѣ» и т. д.

Л. 305 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси Владычнихъ и монастырскихъ и церковныхъ земель 32 пустоши» и т. д.

Л. 306—331 *с.* 1. «Въ Николскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 331 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси въ порозжихъ земляхъ 91 пустошь» и т. д.

Л. 331—*об.* и 332 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и Владычнихъ и монастырскихъ и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ 1 деревня живущая, а въ ней дв. помѣщиковъ, да 128 пустошей» и т. д.

Л. 332 *об.* и три листа ненумерованные — порожнiе.

Л. 333: «Погостъ Воскресеньской на Маселгѣ. На погостѣ церковь Воскресенiя Христова, а другая церковь Благовѣщенья Пречистые, деревяные. На погостѣ же дв. попъ Никиоръ Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Тимошка Өедоровъ, дв. понамарь Жданко Симоновъ, дв. проскурница Марья, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищiе, питаютца о церкви Божiи. Пашни церковные земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна тритцать копенъ: обжа.»

Л. 333 *об.*—335 *об.*: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ села и деревни и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 334 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 356 — 359 *об.*: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ монастырскіе земли:» 1) Иванского монастыря изъ Ладоги; 2) Троецкого монастыря, что монастырь на Волховѣ ниже Ладожского Порогу. *Л.* 359: «И всего» и т. д.

Л. 360 — 362 *с.* 1: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 361 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 362 — 363 *об.*: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ» и т д.

Слѣдуютъ три ненумерованные листа порожніе.

Л. 364 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Рожественской на Вороной. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые, да другой храмъ Николы Чюдотворца, теплая съ трапезою, стоитъ на монастырской на Николской землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Гаврило Ивановъ, дв. діячокъ церковной Юшко Семеновъ, дв. пономарь Зиновейко, дв. проскурница Огроѳена. Пашни церковные землѣ три чети, да перелогу шесть чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставитца сорокъ копенъ: въ живущемъ треть обжи, а въ пустѣ обжа безъ трети. Пш. что былъ починокъ за рѣкою за Вороной; пашни перелогомъ четь съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилося дватцать копенъ: пол-чети обжи.»

Л. 364 *об.*—371 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Вороной села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. описываются: поч. на Пещаницѣ надъ озеромъ, дер. Заостровье надъ озеромъ. *Л.* 370: «И всего» и т. д.

Л. 371 *об.* — 372 *об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Вороной пустоши Владычни» и т. д.

Л. 372 *об.* — 389 *с.* 1. Описываются: 1) Спаса Хутыня монастыря вотчина; 2) Николы Чюдотворца Вяжитцкого монастыря деревни и пустоши; 3) Пречистые Колмова монастыря деревни и пустоши.

Л. 389 — 390 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Вороной Владычнихъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 390 *об.*—393 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 392 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 393 — 394 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Во-

ропой за помѣщики и за вдовами и Владычнихъ и монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 395 *с.* 1 и *об.*: Погостъ Рожественской на рѣкѣ на Пашѣ. А на погостѣ церковь Рожество Христово каменная, да на погостѣ жъ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца; церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на погостѣ жъ» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и церковныя земли.

Л. 395 *об.*—433 *об.* Описываются земли за помѣщиками. М. пр. значатся: дер. въ Еметцкомъ наволокѣ, словетъ Ѳилистово, и послѣ нея тотчасъ дер. Симкиничи на рѣкѣ на Пашѣ; дер. Хлюпина на р. Пашѣ съ деревянною церковью Воздвиженья Честнаго Креста Господня; дер. Кузнецово — Жизнеже на Пашѣ у погоста. *Л.* 422 *об.*: «Да за нимъ же въ Веденьскомъ погостѣ на Ояти треть обжи, да въ Воскресеньскомъ погостѣ на Маселгѣ 5 обежъ безъ трети и полчети обжи, да въ Михаиловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ 2 обжи съ полу-третью. Да въ Нагорной половинѣ въ Мытенскомъ погостѣ 2 обжи безъ чети, да въ Николскомъ погостѣ въ Морозовичахъ четь обжи. И всего за нимъ въ Заонѣжской и въ Нагорной половинѣ 29 обежъ безъ полу-трети и пол-пол-полтрети обжи. Окладъ его 400 чети, и не дошло его въ окладъ 111 чети съ полуосминою.» *Л.* 432: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 434 — 444 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины:» 1) Отенсково монастыря; 2) Колмова монастыря; 3) Николского монастыря на Стороженскомъ у Ладожсково озера.

Л. 444 *об.*: «Церковные Рожества Христова изъ Новагорода съ Яковле улице» и т. д.

Л. 444 *об.* — 445 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Пашѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

Л. 446—453 *об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Пашѣ порозжіе земли» и т. д. *Л.* 453: «И всего» и т. д.

Л. 453 *об.* — 456 *с.* 1: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики, монастырскихъ и церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ и съ церковною съ погоскою землею» и т. д.

Л. 456 *об.* и слѣдующіе два ненумерованные листа—порожніе.

Л. 457 — 459 *с.* 1: «Погостъ Веденской на Ояти, а нынѣ

монастырь Веденской въ Острову. А въ немъ церковь Богоявленіе Господне, да м. церковное, что была церковь Веденье Пречистые, да м. церковное, что была церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. А церкви пожгли Нѣметцкіе люди и тово монастыря кельи и ограду и около монастыря. Да туто жъ живутъ за полемъ въ пустоши въ Острову на монастырьской же землѣ попъ черной Аркадей, да пять старцовъ. Пашни подъ монастыремъ» и т. д. *Л.* 458 *об.*: «И всего Веденского монастыря и съ припускными пустошми» и т. д.

Л. 459 *об.*—470 *об.*: «Въ Веденьскомъ же погостѣ на Ояти села и деревни и починки и пустоши и селища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 464 *об.* — 465 *об.*: «За Никифоромъ же на оброкѣ тоня на рѣкѣ на Свери по конецъ Сеиново по вышнюю сторону на Мевдерѣ, да тою оразъ и на рѣкѣ на Свери колъ рыболовной поставити, а оброку ему платити съ тѣхъ дву тонь и съ рыбново кола въ Государеву казну въ Великомъ Новѣгородѣ дьякомъ зъ году на годъ по десяти алтынъ, да пошлинъ три денги, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на срокъ на Рожество Христово, да и впередъ ему платити тотъ оброкъ на тотъ же срокъ на Рожество Христово ежегодъ безпереводно, а порука по Микифорѣ въ томъ оброкѣ Василей Белеутовъ, да Микиѳоровы крестьяне Белеутова Мокѣйко Ѳедоровъ, да Лука Карповъ, да Третьякъ Опаньинъ.» *Л.* 470: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

Л. 470 *об.* — 506 *с.* 1: «Въ Веденьскомъ же погостѣ вотчины Владычни и монастырскіе и церковные земли:» 1) Вотчина Пречистые Нового Дѣвичья монастыря, что на Москвѣ. Здѣсь *л.* 477: «Погостъ на рѣкѣ на Сермаксѣ. А въ немъ храмъ Николы Чюдотворца, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей; да на погостѣ жъ дв.» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и земли церковныя. 2) Вотчина архіепископа Ноугородцкого. Здѣсь *л.* 497: «Рядокъ Сермакса на рѣкѣ на Ояти, а живутъ въ немъ торговые молотчіе люди и рыболовы» и т. д. «И всего 18 дворовъ живущихъ, да 29 мѣстъ дворовыхъ, да 24 мѣста что были анбары, клали въ нихъ всякіе товары, пусты; хоромы дворовые и анбарные пожгли Нѣметцкіе люди.» 3) «Монастырь Ильинской. А на монастырѣ церковь Ильи Пророка, да м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца Великорѣцкого, на рѣкѣ на Свери.

А въ немъ въ кельи строитель Іевъ да шестьнатцать келей пусты, старцы розошлися отъ войны Нѣметцкихъ людей.» Потомъ описываются земли монастырскія. 4) Вотчина Николы Чюдотворца Верхнево на Ояти. 5) Отенскаго монастыря вотчина. *Л.* 504: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти Владычнихъ и монастырскихъ и церковныхъ земель и т. д.

Л. 506 *об.*—508 *с.* 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ» и т. д. *Л.* 507 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 508 — 510 *об.*: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за Владыкою и за монастыри и церковныхъ земель и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдують два листа ненумерованные порожніе.

Л. 511 — 526 *с.* 1. Продолжается описаніе погоста Николскаго на Ояти, именно въ немъ селъ и деревень за помѣщиками. *Л.* 525: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

Л. 526 *об.* — 530 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти монастырскіе вотчины. Монастырь Александрова пустыня на рѣкѣ на Свири. А въ немъ церковь Живоначалная Троица каменая, да другая церковь каменая жъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ отхожей пустыни въ Олександровѣ того жъ монастыря надъ Чюдотворцовымъ гробомъ церковь Преображенье Спасово древеная теплая, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей. Да на монастырѣ жъ кельи ставятъ послѣ Нѣметцкіе войны: келья игуменская. а живетъ въ ней игуменъ Деонисей; да три кельи, а въ нихъ живутъ шесть священниковъ черныхъ, да два дьякона черныхъ, да семдесятъ семь братовъ; да тритцать мѣстъ келейныхъ, а кельи и около монастыря ограду сожгли Нѣметцкіе люди въ восмьдесятьдевятомъ году.» Потомъ описываются земли монастыря и особенно угодья. *Кон.* «А съ монастырскихъ пашенъ и съ угодей оброку и приметныхъ денегъ, ни которыхъ податей, ни волосныхъ розрубовъ, Царь Государь и Великій Князь имати не велѣлъ по своей Царской жаловалной грамотѣ.»

Л. 530 *об.* и 531 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти церковная Николы Чюдотворца съ Ояти пш.» и т. д.

Л. 531 — 534 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ. Что было за попомъ за Нечаемъ за Остафьевымъ сыномъ Өоөонова: пш. что былъ поч. на Шоткушѣ рѣчкѣ въ Глухомъ

Острову Бахровъ» и т. д. описываются эта и другія пустоши означеннаго лица, а равно пустоши нѣсколькихъ земцовъ. *Л.* 534: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 534 *об.* и *л.* 1620 — 1621 *с.* 1 (которые сюда принадлежатъ): «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 535 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Имоченитцкой на Ояти. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, да мѣсто церковное Николы Чюдотворца. Дв. попъ Филипъ, дв. дьячокъ Романко Григорьевъ, дв. пономарь Микитка, дв. проскурница Огаѳья; да десять келей, а въ нихъ живетъ 12 братовъ черньцовъ; да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе бѣлцы старцы и старицы. Пашни церковные земли въ полѣ и на наволокѣ на Старомъ селищѣ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна ставитца въ заостровьѣ десять копенъ: обжа.»

Л. 535 *об.* — 563 *об.*: «Въ Имоченитцкомъ же погостѣ села и деревни и пустоши и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За княземъ Семеномъ за Княжъ-Никитинымъ сыномъ Кропоткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Гачюхницъ, Чюганицы, надъ Чюкъ-озеромъ (нѣсколько), Имоченской Наволокъ, на рѣчкѣ Шоткушѣ (нѣсколько). Общаго итога нѣтъ.

Л. 564 *с.* 1 порожній.

Л. 564 *об.* — 570 *об.*: «Въ Вымоченитцкомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л.* 570: «И всего» и т. д.

Л. 571 — 577 *с.* 1: «Въ Вымоченитцкомъ же погостѣ пустоши, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 576 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 577 *об.* — 579 *с.* 1: «И всего въ Вымоченитцкомъ погостѣ за помѣщики и за Владыкою и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 579 *об.* и слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный порожніе.

Л. 580: «Погостъ Михайловской въ Гедевичахъ. А на погостѣ церковь Бориса и Глѣба теплая съ трапезою, да м. церковное, что была церковь Архангела Михаила, церковь сгорѣла въ семдесятъ въ седмомъ году. На погостѣ жъ дв. попъ Филипъ Яковлевъ, дв. діячокъ церковной Ооопя Нестеровъ, дв. пономарь Нечайко Омельяновъ. Пашни подъ ними десять чети въ полѣ, а въ

дву по тому же; сѣна пятьдесятъ копенъ: обжа, а сошного писма треть сошки.»

Л. 580 — 607 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: селцо въ Валданицахъ, дерр. Туриченицы, Пилатовичи, Субоченицы.

Л. 607 — 610 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 610 — 611 *с.* 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за старыми и за новыми помѣщики и за вдовами» и т. д.

Л. 611 *об.* — 616 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л.* 615 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 616 *об.* — 622 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ монастырскіе вотчины:» 1) Онтонова монастыря волостка Пилатовичи; 2) Отенского монастыря волостка Гонгиничи.

Л. 622 *об.* — 635 *об.*: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ пустоши въ порозжихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. *Л.* 634 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 635 *об.* — 638 *с.* 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за помѣщики и Владычнихъ и монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 638 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожніе.

Л. 639: «Погостъ Дмитрѣевской въ Сотцкихъ. А на погостѣ церковь Дмитрей Селунской. Да на погостѣ жъ дв. Осифъ, дв. діячокъ церковной Иванко, дв. пономарь Игнатей, дв. проскурница Овдотья. Пашни церковные земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна тритцать восмь копенъ: пол-обжи.»

Л. 639 — 649 *с.* 1: «Въ Дмитрѣевскомъ же погостѣ деревни и починки и пустоши черные оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. на рр. Шапшѣ, Шамшѣ, Сарѣ, Оятп. *Л.* 648: «И всего въ черной волости 31 деревня живущая, да деревня пуста, да 15 пустошей, что были деревни» и т. д. По означеніи итога пишется: «А оброку иметца денгами зъ живущихъ съ 17 обежъ съ полуобжею и пол-пол-пол-трети обжи 5 рублевъ и 13 алтынъ пол-2 денги, да посопново хлѣба 44 чети безъ полу-осмины и пол-пол-третника ржи, 44 чети безъ пол-осмины и пол-пол-третника овса, 17 чети съ осми-

ною и пол-пол-третника ячмени. А въ пустѣ оброку иметца съ 11 обежъ съ пол-четью и пол-пол-трети и пол-пол-чети девгами 3 рубли и 8 алтынъ; да посошново хлѣба въ пустѣ жъ иметца 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика ржи, 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика овса, да ячмени 11 чети съ пол-осминою и пол-пол-четверика.»

Л. 649 *об.* — 665 *об.*: «Въ Дмитрѣевскомъ же погостѣ въ Сотцкихъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л.* 665: «И всего Владычни вотчины» и т. д.

Л. 666 — 674 *об.* Описываются вотчины монастырскiя: 1) вотчина Ильинского монастыря съ Свѣри; 2) вотчина Отенсково монастыря; 3) вотчина Борисоглѣбсково монастыря изъ Новагорода со Гзени.

Л. 675 — 677 *с.* 1: «И всего въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Сотцкихъ въ черной волости и Владычнихъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 677 *об.* и слѣдующiй за тѣмъ ненумерованный листъ — порожнiе.

Л. 678 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Рожественской на Олонцѣ на усть рѣки Олонца и усть рѣки Инемы. А на погостѣ отъ острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ и по рѣкѣ по Инемѣ на правой сторонѣ на матеромъ берегу м. церковное, что была церковь Рожество Пречистые; да на острову м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. А церкви пожгли Нѣмецкiе люди въ 87-мъ году, а церкви стояли на Царя и Великого Князя землѣ и на Архiепискупьи землѣ. Да повыше острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ жъ дворы поповскiе поставлены послѣ войны Нѣметцкихъ людей: дв. черной попъ Давидъ, дв. попъ Тимоѳей Елисѣевъ сынъ, дв. дьяконъ Володимеръ Ивановъ, дв. дiачокъ церковной Степанко Ивановъ, дв. Иванко Григорьевъ, дв. пономарь Семенъ Елисѣевъ, дв. проскурница Овдотья, да десять мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищiе старцы, а питались о церкви Божьи и о приходѣ. Пашни церковные нѣтъ.»

Л. 679 — 686 *об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого князя дворцовые, что прежъ сего отписаны у Наугородцкого Архiепискупа Пимина» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на рр. Олонцѣ, Инемѣ, дерр. на Верхней Седоксѣ, дер. Колшица на р. Туксѣ.

Л. 685: «И всего въ Государевыхъ дворцовыхъ живущихъ 20 деревень и съ пустыми дворы, да 2 пустоши, что бывали деревни» и т. д. О лѣсѣ пишется: «Лѣсъ поверсной вончѣ съ конюшего пути крестьяны по обѣ стороны рѣки Олонца и по рѣкѣ по Мегречѣ, хоромной и дровяной болшой.» По приведеніи итога описываются угодья: «А угодья въ Олонецкой волости у Царевыхъ и Великого Князя дворцовыхъ деревень крестьянъ рыбные ловли неводы и коловые въ рѣкѣ въ Вилницѣ четверть; а оброку съ тое рыбные ловли платятъ Государю Царю и Великому Князю 2 рубля Московскихъ. Да на рѣкѣ на Олонцѣ у деревни у Имэницъ мелница мелетъ во все лѣто однимъ колесомъ; а оброкъ съ нее даютъ гривну въ Пазугородцкое число.» Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ.

Л. 687 — 723 *об.*: «Въ Рожественскомъ погостѣ на Олонцѣ деревни живущіе и пустые и пустоши Государевыхъ Царя и Великого Князя конюшево пути.» М. пр. описываются: дер. усть — Инемы рѣчки подлѣ стану, дерр. на рр. Инемѣ, Мегрѣ, Мегрегѣ, Мегречѣ, Олонцѣ, Шуѣ, Самосѣ, дерр. на Самоозерѣ (въ числѣ многихъ другихъ именно дерр. въ Мягрѣ-наволокѣ), дер. Вахтерсалмы на Шойдѣ рѣчкѣ подъ порогомъ, дер. Шопшова Гора на Дѣдовѣозерѣ, дерр. въ Нагар-наволокѣ, на Гал-наволокѣ, дерр. на Самозерѣ въ Гарсинѣ-наволокѣ въ Сяпсинѣ, дерр. въ Сяпсѣ-наволокѣ, въ Чюж-наволокѣ на Сямоозерѣ, дерр. на р. Туксѣ, дер. Тилкуевъ-наволокъ на Видлицахъ, дер. Подгорье на р. Янѣ, дерр. на Коткооз., на Мангинскомъ оз., на Святѣоз. (именно дер. Пелдожа), на Пряжеоз., дерр. Салмина и другая на Вешелукеѣ горѣ, дерр. на Кангаозерѣ. Въ числѣ деревень конюшего пути *л.* 716 — 722 *об.* описываются дерр. что были Онтонова монастыря въ Озерахъ, и волостка Немжа, что была Онтонова монастыря. *Л.* 722 *об.*: «И всего 156 деревень живущихъ, да 13 деревень пустыхъ, да 14 пустошей, что были деревни» и т. д. *Кон.* «А угодья у черныхъ деревень конюшего пути рыбные ловли въ Сямоозерѣ безоброчно. А оброку деньгами иметца и зъ пошлинами зъ живущихъ съ 108 обежъ безъ трети и съ пол-пол-трети обжи 26 рублевъ и 11 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 98 обежъ съ третью оброку иметца въ пустѣ 16 рублевъ и 31 алтынъ и пол-4 деньги.»

Л. 723 *об.* — 781 *об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища вот-

чина Владыки Нaугородцкого. Погость Ильинской на рѣкѣ на Олонцѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ древяна клѣтцки, м. церковное, что была церковь Иванъ Предтеча, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А на архіепискупьи землѣ дв. попъ Костянтинъ Лукинъ, дв. дьячокъ церьковной Богданко Мининъ, дв. пономарь Солонко, дв. проскурница Варвара. Пашни церковные земли пахоные пять чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пятнатцать копенъ: пол-обжи. „Дер.» и т. д. Большая часть деревень значится на р. Олонцѣ, а также значатся дерр. на р. Туксѣ. *Л.* 737: «Да Олонецкого жъ погоста монастырекъ Владыченъ на озерѣ на Сянзѣ. А въ немъ была церковь Троица Живоначалная, и въ 90-мъ году церковь сожгли и игумена убили Нѣмецкіе люди. Дер.» и т. д. Много значится дерр. на рр. Туксѣ, Олонцѣ, Слидобѣ, Тулоксѣ, Видлицѣ. *Л.* 750: «На Олонцѣ жъ церковь Христова Мученика Георгія. А на погостѣ дв. поповъ Ивана Іевлева, дв. дьячка церковного Иванка Павлова, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ. И церковь и дворы поповъ и дьячковъ и пономаревъ и проскурнинъ сожгли Нѣмецкіе люди въ 90-мъ году. Дер. Лисей Берегъ въ Видлицѣхъ» и т. д. описываются многія дерр. на р. Видлицѣ (въ числѣ ихъ именно дер. въ верховьѣ р. Видлицы, селцо Кондуши въ Видлицахъ въ Чапинѣ), на Туломѣ-оз. (въ числѣ ихъ дер. Сюхтоселга въ Гридкинѣ посѣдѣньѣ), дер. Водлицахъ на Палмоз., дер. Сенково на томъ же оз., дер. на Вяхтер-салмы Пихтилакши Пешколавское, дерр. на рѣчкѣ Обжѣ, дерр. на Кропиѣоз., дер. на Вагоз.; дер. Вахтерсалмы, что списана зъ деревнями на Шондозерѣ на рѣкѣ на Шондѣ Карпикова; дер. на Самоз. на углу въ наволокѣ, дер. на Самоз. на Пимерѣ-наволокѣ, дер. на Самоз. на Масленомъ наволокѣ, дер. на Самоз. на Гор-наволокѣ въ Ругалихтѣ, дер. на Самоз. въ Трофимковѣ наволокѣ, дерр. на Самоз. въ Килковѣ наволокѣ, дер. Нова Дѣдова Гора на Тохтѣзерѣ да на озерѣ на Пасѣ, дерр. на Шондоз., дерр. на р. Шондѣ, дер. на озерѣ на Видлѣ Юргинецъ, дер. надъ Видломъ озеромъ на Салѣ островѣ, дер. на Кондушѣ Корбнаволокъ, дерр. на Видло-озерѣ Ржаной наволокъ (двѣ этого имени), дер. на усть рѣки Вухтѣ, дер. на Старошъ-оз., дерр. на Котко-оз., дерр. на Тулоксѣ-озерѣ, дерр. на Уто-озерѣ, дерр. на Мачѣозерѣ, дерр. на Гижѣ-озерѣ, дерр. на Кропинѣ-оз.; пш. что была дер. въ Илкъ-оз.; пш. что былъ поч. на Шуѣ рѣкѣ за Канусомъ озеромъ; двѣ пустоши, что были починки въ Мяго-оз. *Л.* 779: «И всего

Владычни вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья: «А угодья у Владычнихъ деревень рыбные ловли Витлооз., Хуломооз., Прошнооз. А ловятъ въ тѣхъ озерѣхъ рыбу щуку, судокъ, окунь, рянуксу и всякую мелкую рыбу безоброчно. Да у Ондрусова монастыря въ лахтѣ утечная ловля. Да пашенныхъ острововъ: островъ Городцкой, островъ Ондрусовъ. Да рыбные ловли тоня въ Габежнѣ за лахтою противъ монастыря, а оловятъ однимъ неводомъ сиги. Да у тое жъ тони ловля межъ лудопъ сухая лудуша, а ловятъ въ осень сиги сѣтми. Да сѣна косятъ въ болотѣ на новотеребѣ пожню Пацамбеппвятимме въ Ондрусовѣ 65 копенъ. Да на усть Видлицы рѣки рыбные ловли неводы и сѣтми и гарвами съ весны и до осени лососи и сиги и курвы. Да повыше Егорья Святого на Видлицѣ рѣкѣ колъ черезо всю рѣку, а ловятъ лососи и сиги. А оброку плотятъ Владыкѣ за ту рыбную ловлю 6 рублевъ Московскую. Да у Владычнихъ же деревень рыбные ловли въ Вугнаволокѣ въ бережную сторону до Сямоострова о Нялбеи рѣчки, ловятъ вопчѣ съ церковными и Великого Князя крестьяны. А за Сямъостровъ въ озерѣ ловли имъ нѣтъ въ участьѣ, а опорѣ одного Пугъ-паволока. Да Владычни же крестьяне усть рѣки Олонца и съ Видлицы и съ Кондушъ ловятъ со Владычнихъ береговъ на Ладожскомъ озерѣ около Ондрусова острова и въ лахтѣ сѣтми и керегиды. А оброку даютъ Государю въ казну со всякого человѣка по два алтына.»

Л. 782 *с.* 1 и *об.*: «Монастырь Ондрусовъ Ондрѣя Нова-пустыня на озерѣ на Ладогѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца каменная, да м. церковное, что была церковь Введеніе Пречистые. А церковь сожгли Нѣмецкіе люди. Да на монастырѣ жъ м. что была келья игуменская, да семь мѣстъ, что были кельи братцкіе. А около монастыря была ограда древеная. Ограду сожьгли Нѣмецкіе жъ люди. Да за монастыремъ дв. коровницкой, хоромы ставятъ ново, а въ немъ живетъ черной попъ Сергей да два старца. А пашни подъ манастыремъ нѣтъ.»

Л. 783—784 *с.* 1: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Олонцѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ дворцовыхъ и въ черныхъ и во Владычнихъ волостяхъ 2 сельца да 354 деревни живущихъ, да 22 деревни пусты, да 35 пустошей» и т. д.

Л. 784 *об.* порожній.

Л. 785 *с.* 1 и *об.*; «Погостъ Рожественской въ Иркини-

чахъ на рѣкѣ на Сиѣри. А на погостѣ церковь Рожество Христово древеная, поставлена послѣ войны, да м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца, да предѣлъ Ивана Златаустаго, да м. церковное Покрова Святые Богородицы; церкви пожгли Нѣмецкiе люди въ 89-мъ году. Да мѣстъ дворовыхъ церковнаго причету: м. дворовое попа Ивана Трофимова, м. черного священника Феодосья, м. дьякона Федора Игнатьева сына, м. дiячка церковного Нечайка Иванова, м. пономаря Михалка Семенова, м. проскурника Ефрема; да 11 мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищiе, питались о церкви Божьи. Пашни перелогомъ церковные земли пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ: пол-обжи.»

Л. 786 — 796 *об.*: «Въ Рожественскомъ же погостѣ въ Пиркиничахъ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого Князя оброчные» и т. д. *Л.* 795 *об.*: «И всего въ Пиркинскомъ погостѣ въ черныхъ волостяхъ» и т. д. По приведенiи итога означается оброкъ съ обежъ и съ рыбныхъ ловель.

Л. 797 — 823 *с.* 1: «Въ Пиркинскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. *Л.* 822 *об.*: «И всего Владычни вотчины» и т. д.

Л. 823 *об.* порожнiй.

Л. 824 *с.* 1 и *об.*: «Въ Пиркинскомъ же погостѣ села и деревни монастырскiе вотчины Спаса Хутыня монастыря» и т. д.

Л. 824 *об.* — 825 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ Пиркиничахъ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ черныхъ волостяхъ и во Владычнихъ и въ монастырскихъ» и т. д.

Слѣдующiй за тѣмъ листъ ненумерованный — порожнiй.

Л. 826: «Погостъ Воскресенской въ Важеняхъ на рѣкѣ на Важенѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христово древяна, поставлена послѣ войны, да м. церковное Святого Пророка Ильи, да придѣлъ Николы Чюдотворца. Церкви пожгли Нѣметцкiе люди. На погостѣ жъ дворы поповскiе поставлены послѣ войны: дв. попъ Василей Оксентьевъ, дв. попъ Федоръ Микитинъ, дв. черной попъ Кипреянъ, дв. церковной дiячекъ Сенка Михайловъ, дв. дьячокъ церковной Гаврило Микитинъ, дв. пономарь Евтихѣйко Федоровъ, дв. проскурница Марья; да пять мѣстъ, что были кельи. Пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пятдесятъ копенъ: обжа.»

Л. 826 *об.* — 875 *с.* 1: «Въ Важенскомъ же погостѣ Царя и Ве-

ликого Князя села и деревни и починки и селища и займища оброчные» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на Пидмоз., пш. въ Пидоз., дерр. въ Погачевицахъ, дер. Монастырь и другія у озера Гавда, дерр. у Вачи озера, дерр. на рр. Свѣри, Важѣ, Лаженѣ, дерр. у оз. Шеменичь, надъ оз. Шапичинымъ, дер. усть-Иогры, дерр. на Купецкомъ наволокѣ, дерр. на р. Важенѣ, дерр. на Святѣ-оз. *Л.* 850 *об.*: «Въ Шеменичахъ у озера у Шеменичь церковь Страстотерпца Георгія древяна на Царя и Великого Князя землѣ. На погостѣ жъ дв. попъ Иванъ Сергѣевъ, дв. пономарь Олексѣйко, дв. проскурница Овдотья; да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьей.» *Л.* 853 *об.*: «Въ Коковичахъ же церковь Рожество Пречистые, древяна, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дер. Пимиповская у погоста. А въ ней дв. попъ Василей Ивановъ, дв. діячокъ церковной, дв. пономарь Иванко, дв. проскурница. Да крестьянъ дв.» и т. д. *Л.* 868: «На озерѣ на Святѣ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца» и т. д. *Л.* 873 *об.*: «И всего Въ Важенскомъ погостѣ 202 деревни живущихъ, да 28 деревень пустыхъ, да 62 пустоши» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 875 *об.*—885 *об.* и 887 *с.* 1: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ въ Важанѣхъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. М. пр. значатся: дер. Есиповская на Вороньѣ на Уто-рѣкѣ, дерр. на Вопжѣ-озерѣ. *Л.* 885 *об.*: «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья. *Л.* 887 *об.* порожній.

Л. 890—894 (которые должны быть помѣщены здѣсь) и 886 *с.* 1 и *об.* Продолжается и оканчивается описаніе вотчины Спаса Хутыня монастыря.

Л. 886 *об.*: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Важенѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ черныхъ волостяхъ и во Владычнихъ и въ монастырскихъ» и т. д. Этотъ итогъ не конченъ.

Л. 888 долженъ находиться гдѣ нибудь на другомъ мѣстѣ; на этомъ листѣ м. пр. описываются двѣ дерр. за Малою Пидмою.

Л. 889: «Погостъ Рожественской въ Остреничахъ. А на погостѣ церковные три мѣста: м. Рожества Пречистые, м. Покрова Святые Богородицы, м. Николы Чюдотворца. Церкви сожгли Нѣметцкіе люди.» Потомъ описываются дворовыя мѣста и дворы

священно-и церковно-служителей и церковная земля. О церковной пашнѣ замѣчается, что она «въ сошное писмо не положена.»

Л. 889 *об.* и 893—912 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ погостѣ деревни черные оброчные живущіе и пустые» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Ивинѣ рѣкѣ. *Л.* 900: «Въ Шокшинской же волости поставлена церковь на Царя и Великого Князя землѣ Никола Чюдотворецъ. А у церкви дв. поповъ, дв. дьячка церковнаго Первушки Митрофанова, дв. пономарь старецъ Еуфимей. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божьи. *Л.* 902: Да въ Ледвѣ же церковь Успѣніе Святѣй Богородицы, да м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. Церковь сожгли Нѣмецкіе люди. На погостѣ жъ дв. попъ» и т. д. *л.* 911: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ Остречинахъ въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами.

Л. 912 *об.* порожній.

Л. 913—931 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ въ Остречинахъ Ресткина монастыря деревни на рѣкѣ на Ивинѣ» и т. д. *л.* 930: «И всего Ресткина монастыря» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья этого монастыря.

Л. 931 *об.* порожній.

Л. 932—933 *с.* 1: «Рожественского же погоста Остречинского Ладвинскіе выставки монастырь. А на монастырѣ церковь Илья Пророкъ, да девять келей, а въ нихъ живутъ пятнатцать братовъ. Да къ монастырю жъ дер.» и т. д. *Л.* 932 *об.*: «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья монастырскія.

Л. 933 *об.* порожній.

Л. 934 *с.* 1 и *об.*: «Монастырь на Янгѣ-озерѣ, сталъ ново послѣ писма на чорной землѣ нетяглой. А въ немъ церковь Благовѣщеніе Пречистые Богородицы древяна, а въ ней предѣлъ Николы Чюдотворца. А въ монастырѣ попъ черной Іона, да восмь старцевъ. Пашни подъ монастыремъ лѣшіе четверть въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна пять копенъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой дв. коровникъ Микитка Семеновъ. И та распашная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена.»

Л. 935—936 *с.* 1: «Монастырь на озерѣ на Овѣгѣ Прусинской. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца теплая съ трабезою древяная, стало ново послѣ писма на Царя и Великого Князя землѣ.

А въ монастырѣ попъ черной да десять братовъ; да къ монастырю жъ дворъ коровницкой, а въ немъ живетъ коровникъ. Тово жъ монастыря что розпохали на лѣсу поч. на краі Онѣга озера на берегу на Валгажъ-ручью, а въ немъ дв. Матвѣйко Григорьевъ; пашни пахоные осмина въ полѣ, а въ двy по тому жъ; сѣна три копны. Поч. на Прусенскомъ ручью въ верховьѣ, что розпохали на Великого жъ Князя землѣ на черномъ лѣсу, а въ немъ дв. коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ; пашни осмина въ полѣ, а въ двy по тому жъ; сѣна на Путхѣ рѣкѣ дватцать копенъ, что дали тое пожню къ Николѣ Чюдотворцу въ домъ Острѣчинского погоста Ладвинскіе волости крестьяне. И та распошная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена. Да у того жъ монастыря за озеромъ два дворца, а въ нихъ приставаютъ ловцы для ловли, безъ пашни.»

Л. 936—937 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ Остречинахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя черной волости и въ монастырскихъ и съ погоскою церковною землею» и т. д.

Л. 938—939 *с.* 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Шуѣ у озера у Онѣга. А на погостѣ церковное м., что была церковь Николы Чюдотворца; м. церковное, что была церковь теплая Ивана Предтечи. Да на погостѣ жъ м., что была келья игумена Никиѳора; да девять мѣстъ, что были кельи, жили въ нихъ черноризцы. Да на погостѣ жъ пять мѣстъ, что были анбары игуменскіе и крестьянскіе; а торговали въ нихъ всякимъ мелкимъ товаромъ, а оброку платили въ Государеву казну съ тѣхъ анбаровъ 10 алтынъ на годъ, да пошлинъ 3 денги. Да на церковной же земли мѣстъ дворовыхъ, что были дворцы торговыхъ людей: м. Ушака серебреника, м. Сидорка Григорьева. Да за монастыремъ на церковной землѣ м. попа Тихона Гаврилова, м. дьячка церковного Ондрюшки Яковлева. Хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди. Пашни церковные земли у погоста около церкви двѣ чети въ полѣ, а въ двy по тому жъ. Да церковные жъ земли поч. на Исаевѣ наволоку: пашни перелогомъ двѣ чети въ полѣ, а въ двy по тому жъ; сѣна десять копенъ: треть обжи. А угодья Николского монастыря лѣсу черного въ Копногѣ въ выставкѣ Николского жъ погоста въ длину десять верстъ, а поперегъ пол-четверты версты. А даютъ тотъ лѣсъ похать крестьяномъ исъ пятого снопа, а тѣмъ дѣлятца межъ собя: Николѣ Чюдотворцу двѣ выти; а къ выставкѣ

къ Успѣнью Пречистые стоитъ треть. Да на острову отъ Свята-озера по рѣкѣ по Шаймы да по Шайму-озеру сѣна ставитца пятнатцать копенъ. А угодья дано Пречистой и Николѣ Чюдотворцу на ладонъ да на свѣчи.»

Л. 939 *об.*—942 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Мокарово на малой рѣчкѣ, Кандыкинская; дер. что былъ поч. старой Новинка за озеромъ въ Итер-наволокѣ; дер. что былъ поч. старой Бирючевской на Шуѣ рѣкѣ; дер. на рѣчкѣ Уницѣ, дер. на Сидорковѣ острову; пустоши, что были дерр. въ Концѣ-озерѣ, на Бесовцѣ; пш. что была дер. въ Лукинѣ-наволокѣ въ Пудбѣ на Супѣ рѣкѣ; пш. что была дер. Нотерлахта за Вогмомъ-озеромъ Салпиковское. *Л.* 942: «И всего» и т. д. (за 1 человѣкомъ).

Л. 943—965 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на рѣкѣ на Шуѣ волость Шуя. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни и починки и пустоши и селища и займища черные оброчные» и т. д. М. пр. значатся: дер. на Виданѣ на Шуѣ рѣкѣ, дерр. въ концѣ озера, дер. Островокъ надъ Окиницею, дер. на Кунви-оз., дерр. на Векшѣ-оз., дер. за болотомъ на Мупоз. за погостомъ, другія дерр. на Мувоз., дер. на Пялезерѣ, дер. Липачевыхъ на р. Шуѣ на Бесовцѣ, дерр. у Онѣга озера, дер. на Тусоломѣ-оз., дер. Пичюева, дер. на Заозерьѣ, дерр. на Солше-оз., на Логмо-оз., дер. на Юлокиш на острову, дерр. на Сунисорѣ, дер. на усть-Супы рѣки у Онѣга озера, дерр. въ Кондапогѣ, дер. въ Погооз., дер. у Лососина оз., дер. Ѳеѳиловская у озерка Якимковъ слѣдъ Остаѳьева, дерр. на Деревяномъ, дер. Деревяное у Онѣга озера, дер. въ Концѣ-озерѣ, дер. на Сидоровѣ острову. *Л.* 962 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ въ черной волости въ живущемъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья Шуйской волости и оброкъ, слѣдующій съ нихъ въ казну, а равно оброкъ, слѣдующій въ казну деньгами съ жилыхъ и съ пустыхъ обежъ. Угодьями показываются: рыбныя ловли на рѣкѣ Шуѣ; озера—Кондаче-оз., Падо-оз., Онго-оз., Укше-оз., озеро Сургоба, лососинно Падо-оз. на Сунской дорогѣ, Муноз., Пялоз., Ловиоз., черезъ ево течетъ Шуя рѣка, озеро Соломелахто изъ Онѣга озера, Уроз., Савдооз., Ванюз.; рѣчки —Торпогъ, Деревеная, Нелякса, Озерга, Пура, Вилда, Лососинница, Нигиница.

Л. 963 *об.* — 973 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шуѣ волостка Спаса Хутынского монастыря на Шуѣ рѣкѣ вотчина» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Шуѣ, на Видинѣ на Шуѣ рѣкѣ, на Муноз., Ульяново (а въ ней церковь Илья Пророкъ), на Логмоoз., на Ялгони, на Ялгониоз. на острову на Онѣгѣ, въ Маг-наволокѣ, въ Ялгубѣ, въ Нялоз., на оз. Сургубѣ, дер. по конецъ Тайбалы. *Л.* 974 *об.*: «И всего Спаса Хутыня монастыря вотчины и т. д.

Л. 975 *об.* — 976 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ за помѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ землях» и т. д.

Слѣдуетъ *л.* ненумерованный порожній.

Л. 977: «Погостъ Спаской въ Кижахъ на Онѣгѣ озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасово, а другая церковь Покровъ Святія Богородицы. Да на погостѣ жъ дв. попъ Симонъ, дв. діачокъ Трепка Степановъ, да дв. проскурницынъ. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

Л. 977 — 978 *с.* 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижахъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Леонтіемъ за Дмитріевымъ сыномъ Молеванова» и т. д. Описываются двѣ пустоши, что были дерр. на Мандерѣ. *Л.* 977 *об.*: «И всего за Леонтеемъ Молевановымъ» и т. д.

Л. 978 — 1023 *об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижахъ волость черная оброчная» и т. д. М. пр. описываются дерр. на Кижскомъ островѣ, на Святомъ наволокѣ, въ Пахапичахъ, на Гришнаволокѣ, на Корѣльскомъ островѣ, въ Челолокши, въ Типиницахъ, въ Танбицахъ, на Великой губѣ, на Вожжѣ островѣ, на Рагочевѣ островѣ, на Волокъ-островѣ, на Вех-наволокѣ, на Киркѣ островѣ, на Лирковѣ островѣ, на Гиринскомъ островѣ, на Сѣнной губѣ, на Мандерѣ, на Сювисерѣ, въ Сувесарѣ въ Кодоостровѣ, на усть Суны рѣкѣ, въ Кондапогѣ у погоста, въ Нѣгѣостровѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Челолокши, на Копевѣ островѣ, въ Челолокши въ Кучей губѣ, въ Долгомъ наволокѣ, на Вегорукеѣ, Бережвое Ранъ-Берекъ (*л.* 1007: на Великой губѣ церковь Илья Пророкъ, деревяная, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, а церковь поставленье и церковное строенье, образы и книги приходные; на погостѣ жъ дв. попъ» и т. д.), въ Кирпаволокѣ, на Янемѣ-озерѣ, на Яндебѣжо-озерѣ, на усть Яндемы рѣки, на Космо-озерѣ, въ Лычнѣ

островѣ на оз. Сандалѣ въ ужномъ концы, на Лижмѣозерѣ, на воложкѣ на Сандолоозерѣ въ сѣверномъ концѣ, на Лможъ-озерѣ, у Долголамбы за озеромъ, на Малой губѣ, на Вѣкшѣ-озерѣ, въ Листънаволокѣ въ Ковцемиксѣ губѣ, на Агнпъ-островѣ, на Горской губѣ на усть Лажмо рѣчкѣ. *Л.* 1022: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Кижахъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д.

Л. 1023 *об.* — 1028 *об.*: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Кижахъ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ церковныхъ земляхъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья Царевыхъ и Великаго Князя крестьянъ.

Л. 1028 *об.* — 1030 *об.*: «Монастырь Клименской на Климецкомъ острову середи Онѣга озера въ Ужномъ наволокѣ. А на монастырѣ церковь древяная, съ трапезою, Живоначалные Троицы, да церковь древяная жъ Никола Чюдотворецъ. А церкви поставленья и церковное строенье, образы и книги и свѣчи и колокола, прежнего строителя Іоны да игумена Прохора яже о Христѣ и зъ братьей. На монастырѣ келья игуменская, да въ кельи черной попъ Тихонъ, да въ кельи черной попъ Исакъ, да въ кельи дьяконъ черной Варламъ, да 20 келей братцкихъ, а живутъ 29 братовъ, да 6 келей же, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе. А около монастыря ограда древяная, да за монастыремъ дворъ гостиной на пріѣздъ, да отъ монастыря двѣ версты въ Мякинѣ губѣ дв. монастырской коровей, а въ немъ живутъ дѣтеньшип и коровники. Пашни» и т. д. описываются земли монастырскія.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1031: «Погостъ Егорьевьской въ Толвуѣ. На погостѣ церковь Страстотерпецъ Христовъ Егоргій, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ; да на погостѣ жъ теплая церковь Живоначалные Троицы. А церкви древяные. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

Л. 1031 — 1039 *об.*: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ на Толвуѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села и деревни и починки и пустоши живущіе и пустые» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Кузарандѣ въ губѣ, на Могуевѣ наволокѣ, въ Люхмой губѣ, въ Конжѣ губѣ, въ губѣ на Толвуѣ, на Тубѣ озерѣ. *Л.* 1036 *об.*: «на Тубѣ же озерѣ выставка поставлена вопчѣ на землѣ Царя и Великого Князя, на монастырской землѣ Вежитцкого монастыря. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богороди-

цы древяна, да на погостѣ жъ дв. поповъ Өедотовъ, дв. попамаревъ Сенкинъ, дв. дьячка церковнаго, пустьі.» *Л.* 1039: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обежъ.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1040 — 1073 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища монастырскіе вотчины Николы Чюдотворца Вежитцкаго монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Болшой Дворъ (подъ тоюжъ деревнею мелница на рѣчкѣ на Карбѣ, болшое колесо мелетъ на монастырь безоброчно), на Толвуѣ на Карбѣ рѣчкѣ, на Борку, въ Заручьѣ, Побережье, на Вироз., въ Чаруевѣ, на Толвуѣ въ паволокѣ, на Толвуѣ подъ погостомъ на Карбѣ-паволокѣ, на Кузарандѣ, на Выроoз., Пердуевская въ губѣ у Онѣга озера, на р. Толвуѣ, въ губѣ на вишнцахъ за Селгою, на Капнѣ паволокѣ, въ губѣ на Лебежьи маткѣ, на Болоз., на Падмѣ рѣчкѣ, на Подмѣоз., на Песчаномъ, подъ Копдею горою, на Сѣнной рѣчкѣ, на рѣчкѣ Трубѣ, противъ погоста на горѣ на Тубозерѣ, на Рындѣ-озерѣ. *Л.* 1072 *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ Николы Чюдотворца вотчины Вежитцкого монастыря» и т. д.

Л. 1073 *об.* — 1078 *с.* 1: «Вяжитцкого же монастыря дер. Повенецъ. А въ ней дв. монастырской, да крестьянскихъ» (именуется 7 дворовъ); «да бобылскихъ» (3 двора); «да дв. пустой дв. Патра Гозловъ; да два двора таможнитцкіе; дв. Михалка приходца. Пашни паханые пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же: пол-обжи. Дв. Климетцкого монастыря, дв. Палеостровского монастыря, дв. Ушакъ Ивановъ. Да въ той же деревнѣ анбары торговыхъ людей на Повѣнцѣ же на Царя и Великого Князя землѣ и на монастырской Вежитцкого монастыря: анбаръ Григорья Толвянина проѣзжево Вежитцкого монастыря» и т. д. изчисляются анбары разныхъ лицъ (крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ, монастырей, попа). *Кон.* «И всего деревня Повѣнецъ, а въ ней 3 дворы монастырскихъ розныхъ монастырей, да 7 дворовъ крестьянскихъ, да 4 дворы бобылскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да два двора таможенныхъ, да дворъ пустой; пашни паханые 5 четп въ полѣ, а въ дву по томужъ. Да въ той же деревнѣ сорокъ четыре анбары, да салница торговыхъ людей розныхъ волостей, а сыплютъ въ нихъ

рожь и овесь и соль кладутъ и всякіе товары; а оброку съ тѣхъ анбаровъ въ Государеву казну даютъ три рубли зъ гривною на годъ, да пошлинъ пять алтынъ зъ денгою.»

Л. 1078—1079 *с.* 1: «Николского монастыря вотчины Шуйского дер.» и т. д. описываются три деревни на Толвуѣ. *Л.* 1078 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1079 *с.* 1.—1081 *с.* 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Л. 1081 *об.* порожній.

Л. 1082 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Николской въ Шунгѣ на озерѣ на Коткѣ на острову. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь Илья Пророкъ, древяные клѣтцки, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставленье и церковное строенье приходное. На погостѣ же дв. игуменъ Мисаило, дв. попъ Ларіонъ Яковлевъ, дв. дьячокъ церковной Ивашко Мосѣевъ, дв. понамарь Ларіонъ, дв. проскурникъ черной Пахнутей; да пять келей, а въ нихъ живутъ семь старцовъ; да семнатцать келей, а въ нихъ живетъ дватцать пять старицъ. Пашни церковные земли подъ игуменомъ и подъ попомъ съ церковнымъ соборомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восмь копенъ: пол-обжи.»

Л. 1082 *об.*—1083 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ села и деревни въ помѣстьѣ» и т. д. описывается одно помѣстье общее двухъ лицъ. Значатся: дерр. Пукинская, Бораковская противъ погоста, Олеховщина на Путкоозерѣ, Бучневская, у Малоозерка; пустоши, что были дерр. Филипова, Ютѣева горка, Ведерниковщина, Окатовщина, Билдинщина. *Л.* 1084 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1085 *об.* порожній.

Л. 1086—1115 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села и деревни живущіе и пустые и пустоши» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Пайвавицахъ (иначе пишется: въ Пайницахъ, въ Паницахъ), у р. Путки, на Путкоозерѣ, на нивицѣ у Батуева поля, въ Тоймовѣ губѣ, на Верхнемъ озерѣ, Болшой Дворъ, въ Долу, на Хоймовѣ губѣ, надъ озеркомъ на Тойвенѣ наволокѣ, на оз. Валгумѣ, на Кочаковѣ горѣ, на Лемь-наволокѣ, Виръ-наволокъ, на берегу на ямѣ, Сокольничь-слѣдъ Давидовская, у Чюметова наволока, на Кокшинѣ островѣ, на Кажмѣ, въ Кецтинѣ губѣ, на Вижматкѣ, на Ку-

неткомъ наволокѣ, въ Китинѣ губѣ, въ Кевченичахъ, надъ Валгомъ-озеромъ, Суерье на пятрѣ, Иляпа, у Валгома озера, порожекъ на рѣчкѣ Порожкѣ, Рючь-наволокъ, на Лопской маткѣ, на Хашъ-озерѣ, на Онѣжескомъ озерѣ въ Кумсѣ губѣ, на Кашъ-озеркѣ на Путкѣ рѣкѣ, на Жабъ-наволокѣ, на Маломъ озеркѣ, на Шунгѣ озеркѣ, за рѣкою на Валгомѣ озеркѣ, Юрьевичи, на Терпъ-озерѣ, въ Хоймовѣ губѣ, на Падловѣ наволокѣ. Въ этой послѣдней деревнѣ (см. л. 1114) «дв. старецъ Палеостровского монастыря, да слуга въ другомъ дворѣ. На Палевской пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна косили на монастырь же тритцать копенъ: обжа.» Потомъ: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1116—1118 *с.* 1: «Въ Николскомъ погостѣ монастырскіе вотчины. На Всналевскомъ острову на Онѣгѣ озерѣ монастырь общей Рожественской. А на монастырѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы, да церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Илья Пророкъ съ трапезою, древяные. А церкви поставленье и церковное строенье прежнего игумена Корнилія. Да на монастырѣ жъ келья игумна Іоны, да 32 кельи, а живетъ въ нихъ два священника да 49 братовъ. Пашни около монастыря двѣ чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на острову десять копенъ: четверть обжи. Да противъ Палья острова черезъ салму на рѣчномъ острову дв. коровнитцкой, а живетъ въ немъ коровникъ Иванко Борисовъ; пашни» и т. д. описывается здѣсь земля монастырская и потомъ разныя деревни. *Л.* 1117 *об.*: «И всего Рожественского монастыря вотчины на Всналевскомъ острову» и т. д.

Л. 1118—1119 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ за помѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдують три ненумерованные листа порожніе.

Л. 1120: «Погостъ Спаской на Выго-озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасово древяная, да церковь теплая съ трапезою Илья Пророкъ. На погостѣ же стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ дв. попъ Тимоѳѣй Давыдовъ, дв. пустъ дьячка церковнаго Иванка Васильева, дв. пустъ понамаря Мартынка Архипова, дв. проскурница Матрена. Пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ: обжа.»

Л. 1120 — 1139 *об.*: «Дер. на Маткѣ-озерѣ на Маселгѣ» и т. д. описываются разныя деревни; м. пр. значатся: дер. Ребуевская на Пилаго-озерѣ (словеть Телѣкина), дерр. на Маткѣ-озерѣ, на Пимъ-наволокѣ въ Злостровьѣ, у наволока Режвешъ-наволокъ, Вoрежно на Сумѣ рѣкѣ посидѣнье Трофимка Яковлева (много значится и другихъ деревень подъ именемъ посидѣнья или слѣда извѣстныхъ лицъ), на Пуло-озерѣ, на Коросѣ-озерѣ, на Лындозерѣ, на Чело-озерѣ, на Чесѣ-озерѣ на верхней Лопи, на Вожмоозерѣ на верхней Лопи, на Корѣлскомъ острову, на Келкинѣ-наволокѣ Тирковье-наволокъ, на Осиновѣ въ Хаб-наволокѣ, на Волможъсалмѣ (на Вожможѣ-салмѣ), на Бедочномъ островѣ, на Микиѳоровѣ горѣ и на Вожмо-горѣ тожъ (много и другихъ деревень значится подъ именемъ горъ, и при томъ горъ извѣстныхъ лицъ), на Торвоостровѣ, въ Тайбасовѣ паволокѣ, въ Кайбасовѣ жъ паволокѣ, въ Каменицахъ на Пукшо-озерѣ, на Воуросѣ-озерѣ, на Нутжѣ-озерѣ Олександрикова да Ивашка Кузнецова да Ѳедка Ивашкова (и къ другимъ деревнямъ прибавляются подобнымъ образомъ имена лицъ), на Туто-озерѣ на Бодочномъ, на Волъ-озерѣ, на Выгу рѣкѣ въ верховьѣ, Спевженицы подъ порогомъ, въ Лопскомъ концѣ на Кукъ-озерѣ, на Кузъ-озеркѣ, на Матко-озерѣ на Котко-островѣ, противъ погоста на Лыжъ-наволокѣ, на Рыбъ-наволокѣ, въ Нюхчѣ. Подъ симъ послѣднимъ именемъ (*л.* 1130 *об.*) описывается нѣсколько деревень на р. Нюхчѣ, въ томъ числѣ: (*л.* 1134 *об.*) погостъ съ двумя церквами («церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Климента папы Римского») и церковнымъ причтомъ; (*л.* 1136) дер. на Унжемъ наволокѣ съ церковію («Никола Чюдотворецъ») и церковнымъ причтомъ. *Л.* 1137: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обежъ, а равно съ угодій, именно съ рыбныхъ ловель и варницъ. Послѣдніе именуются въ концѣ особо: «Въ Нюхоцкіе и въ Унежемскіе волости топитца Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя оброчныхъ варницъ» и т. д. Онѣ исчисляются съ означеніемъ мѣстоположенія и владѣльцевъ ихъ. О нѣкоторыхъ варницахъ замѣчено, что онѣ запустѣли въ 7086 году («а тѣ люди выѣхали въ Золотицу за Кириловской монастырь»); о другихъ, что онѣ запустѣли въ 7087 году («а тѣ люди повымерли, а иные отъ гладу и отъ Нѣметцкихъ людей войны розошлися безвѣстно»).

Л. 1140 — 1160 *об.*: «Въ Выгоозерскомъ же погостѣ Соловетского монастыря въ волости въ Сумѣ на погостѣ поставленъ острогъ косой черезъ заметь въ борозды. А въ острогѣ стоитъ шесть башенъ рубленыхъ, подъ четырмя башнями подклеты теплые, а подъ пятою башнею поварня. А въ острогѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да дворъ монастырской, а на дворѣ пять житницъ, да за вороты двѣ житницы, да у башенныхъ воротъ изба съ клѣтью и съ сѣнми, а живутъ въ ней острожные сторожи. Да въ томъ же острогѣ поставлено для осадного времени крестьянскихъ теплыхъ шесть подклѣтовъ, а на верху клѣтки да девятнатцать житницъ. А ставилъ острогъ игуменъ своими однѣми крестьяны для осадново времени Нѣметцкихъ людей приходу. На погостѣ жъ дв. попъ Максимъ, дв. дьячокъ церковной Нечайко, дв. пономарь Мишка, дв. проскурьница. Дер. на усть Сумы рѣки» и т. д. описываются разныя деревни на Сумѣ рѣкѣ, на Сумоозерѣ, двѣ слободы на Щитномъ острову на Выгѣ рѣкѣ, дерр. на р. Колежмѣ (на этой послѣдней прежде всего погостъ съ церковію Климента папы Римскаго и съ дворами монастырскаго приказщика старца Онуфрея и священно-и церковно-служителей; о погостѣ замѣчено, что онъ «сталъ послѣ писма Юрья Сабурова»), у моря на усть Колежмы рѣки, островъ у Золотца у моря на рѣкѣ на Выгу (м. пр. пишется: «на томъ же островку у Золотца дв. монастырской, а въ немъ живетъ старецъ на пріѣздъ для рыбные ловли бесъ пашни»), погостъ Выставка («стало послѣ писцовъ, что былъ починокъ старой Онтонка да Ивашка беспашенныхъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. понамаревъ Нечайковъ. Да на монастырѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старицы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ.»), дерр. на р. Шижнѣ. По описаніи деревень на этой рѣкѣ, продолжается (л. 1151): «Соловецкого жъ монастыря вотчины Марѳинскіе боярщины Исаковы на усть Выгу рѣкѣ у моря, гдѣ преставился Саватѣй Чюдотворецъ. Дер. на Выгу на усть Сороки рѣкѣ у моря. А въ ней поставлена церковь послѣ писма Троица Живоначалная. А у церкви двѣ кельи, а въ нихъ живутъ черной попъ Горонтей, да дьячокъ церковной Гаврилко, да понамарь старецъ Мартемьянъ. Да на погостѣ жъ дворъ Соловетского монастыря, а живутъ въ немъ старцы для рыбные ловли. Да у погоста жъ крестьянъ дв.» и т. д. Еще описываются пуст., что была дер. Ермолкинъ да Юшковъ да Оедковъ слѣдъ

Ивановыхъ, на рѣкѣ на Выгу, и дер. на Сухомъ наволокѣ. За тѣмъ: «Въ Выгоозерскомъ же уѣздѣ Соловетского монастыря деревни старые Маронинскіе боярщины Исаковы въ Вирмѣ рѣкѣ, а въ ней поставлена церковь, послѣ писма, Верховныхъ Апостолъ Петръ и Павелъ. Да у церкви дворъ поповъ Доровѣевъ, да дворъ дьячка церковнаго Русиновъ, да дв. понамаревъ Кириловъ, да дв. монастырской поставленъ на пріѣздъ, а живутъ въ немъ старцы. Сѣна монастырскаго шесть сотъ копенъ. Дер. на усть Вирмы на Коргѣ» и т. д. *Л.* 1154: «И всего Соловецкого монастыря вотчины въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ волости въ Сумѣ и въ волости въ Колежмы и въ Вирмѣ» и т. д. По приведеніи итога означаются варницы Соловетскаго монастыря, сальницы, лавки и анбары, и приводится ихъ итогъ: «И всего Соловетцкого монастыря 26 варницъ съ полуварницею живущихъ, да 11 варницъ съ полуварницею, да 7 салницъ, да 10 лавокъ и анбарцовъ пусты. А оброку съ тѣхъ варницъ зъ живущихъ и съ пустыхъ Государь Царь и Великій Князь пожаловалъ оброку съ нихъ имати не велѣлъ.» Далѣе, рыбныя ловли: «А угодья монастырского на Выгу рѣкѣ пожаловалъ Царь и Великій Князь къ Троицѣ Живоначалной, что на Сорокѣ, гдѣ преставися Соловетцкой Чюдотворецъ Саватей, ѣзъ на рѣкѣ на Сорокѣ. Аброку съ того ѣзу шло въ Цареву и Великого Князя казну рубль Ноугородцкой. И тотъ оброкъ Царь и Великій Князь имати на Соловетцкихъ не велѣлъ. Да на Выгу жъ колъ рыбной и сѣтная ловля» и т. д. означаются другія рыбныя ловли. *Кон.*: «И всего Соловетцкихъ участковъ, старыхъ и новыхъ, что имъ далъ Царь и Великій Князь, 38 участковъ. А осталось достали за Царевыми и Великого Князя крестьяны Выгозерцы и за Нюхчане поѣздъ 8 участковъ да въ тонѣ участокъ. А оброку Царя и Великого Князя платили съ того поѣзда и зъ тони рубль и 12 гривенъ зъ денгою въ Новогородцкое число, да пошлины оброку 6 алтынъ и 2 денги. И тѣ угодья Нюхчане и Выгоозерцы Соловетцкому монастырю ступилися, потому что та ловля отъ ихъ волостей отошла далече. И впередъ тѣми участки Соловетцкому монастырю ловити на себя, а Царевъ Государевъ оброкъ платити тожъ ежегодъ сполна, доколѣ ихъ Царь и Великій Князь тѣмъ оброкомъ пожалуетъ.»

Л. 1161 — 1162 *с.* 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 73 деревни живущихъ, да 20 деревень пустыхъ, да 23 пустоши» и т. д.

Л. 1162 *об.* и слѣдующіе два ненумерованные листа—порожніе.

Л. 1163: «Погостъ Петровской Челможъ на рѣкѣ на Пимонѣ. А на погостѣ церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла теплая съ трапезою, да придѣлъ Богоявленье Господне, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, пусты; пашни церковные земли перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 1163 — 1168 *с.* 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ волость черная оброчная, а въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Мучіевѣ губѣ, на р. Челможѣ, на Челможской губѣ, на Хижъ-горѣ. *Л.* 1167: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья — рыбныя ловли и оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ.

Л. 1168 *об.* — 1174 *с.* 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Челможѣ деревни Спаса Ѳутьина монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дер. Маркова у погоста, дер. Пажъ-наволокъ, пш. на Тарачкѣ озерѣ, дер. на Пуцкой горѣ, дерр. на Пудоской горѣ, дерр. на Иляьѣ-рѣчкѣ. *Л.* 1173: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ Спаса Ѳутьина монастыря вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья монастыря.

Л. 1174 — 1175 *об.:* «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ въ Царя и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Послѣ *л.* 1175 слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1176: «Погостъ Рожественской на Водлоозерѣ. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые, да теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Степанъ, дв. дьячокъ церковной Богданко, дв. понамарь Осипко. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: обжа.»

Л. 1176 — 1187 *с.* 1: «Дер. на Погѣ-островѣ Кириловская Олександрова» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Погѣ-островѣ на Кучнаволокѣ, на Чюевѣ наволокѣ, на Великомъ островѣ на Корьюнаволокѣ, на Бастиловѣ наволокѣ, на Выгъ-островѣ, на Охто-озерѣ, на Кириковѣ наволокѣ, Исаковская въ Ялвѣ Оедковъ слѣдъ, на Курбѣ-лахтѣ въ Шошалахтѣ, на Медвежьѣ на Кондѣ наволокѣ, на Кузъ-островѣ, на

Гольѣ наволокѣ, на Кимскомъ наволокѣ, на Рогпо-озерѣ, на Ралмо-островѣ въ Сурьѣ, на Гуморѣ-наволокѣ, на Водлѣ на Гольѣ островѣ, на Юрьевѣ горѣ, на Гавдѣ рѣчкѣ, на Водлѣ рѣкѣ, на Выкинѣ озеркѣ, на Иллмѣ озеркѣ, на Пенѣ-наволокѣ. *Л.* 1185 *об.*: «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Водло-озерѣ въ Царевѣ и Великого Князя черной волости 24 деревни живущихъ, да 13 деревень пустыхъ» и т. д.

Л. 1187 *об.* порожній.

Л. 1188 — 1189 *с.* 1: «Погостъ Спаской на рѣкѣ на Шалѣ. А на погостѣ церковь Преображеньe Господне, да церковь Успѣніе Святій Богородицы, древяные. Да на монастырѣ келья игумена Карила, да 4 кельи, а въ нихъ живутъ черноризцы, да 6 келей пустыхъ. Да на монастырѣ жъ дв. попъ Титъ Маковѣевъ; да за монастыремъ 5 келей, а въ нихъ живутъ 5 старицъ черноризицъ. Пашни пашутъ игуменъ съ соборяны подъ погостомъ три чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: треть обжы. Да на той же на монастырской землѣ торговыхъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, рыбою, и отъѣзжая: дв.» (6 дворовъ) «да дв. таможенной, а живетъ въ немъ таможникъ Гаврила Васильевъ Ноугородецъ. Да на погостѣ жъ за монастыремъ дв. монастырской прiѣзжей Юрьева монастыря. Да Юрьева жъ монастыря на погостѣ безпашенныхъ бобылскихъ дворовъ: дв.» (три двора). «Да на погостѣ жъ на рѣкѣ на Шалѣ анбары, а торгуютъ въ нихъ рыбою и мелкимъ товаромъ: два анбара попа Тита, подъ клѣтью да подъ горницею, анбаръ Ларіонка Матоѣева» и т. д. (всего, и съ поповыми, 11 анбаровъ).

Л. 1189 — 1198 *с.* 1: «Спаского жъ погоста Шалского Настасьинскіе волостки Григорьева Царевы и Великого Князя деревни оброчные по рѣкѣ по Шалѣ въ низъ по обѣ стороны. Дер. у погоста на рѣкѣ на Водлѣ» и т. д. М. пр. значатся еще дерр. на рр. Малой Водлицѣ, Большой Водлѣ, Трестянкѣ, на Купецкомъ озерѣ, на Урмоозеркѣ. *Л.* 1196 *об.*: «И всего въ Спасскомъ погостѣ на Шалѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости 30 деревень живущихъ» и т. д. По приведеніи итога, означается число анбарцевъ и оброкъ съ нихъ, а равно съ живущихъ и пустыхъ обежъ.

Л. 1198 *об.* порожній.

Л. 1199 — 1214 *об.* (*л.* 1213 *с.* 1 порожняя.) Описываются села и деревни монастырскія: 1) вотчины Юрьева монастыря; 2) Муромскаго монастыря; 3) Палеостровскаго монастыря.

Л. 1214 *об.* — 1216 *об.:* «И всего въ Спаскомъ погостѣ на Шалѣ 59 деревень живущихъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1217: «Погостъ Николской на Пудогѣ. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ древяная, да церковь Живоначалная Троица, теплая съ трапезою, древяная же, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ же дв. попъ Богданъ Ивановъ, дв. попъ Василей Григорьевъ, дв. дьячокъ церковной Ламанко Васильевъ, дв. діячокъ церковной Якушъ Микулинъ, дв. понамарь Клепа, дв. понамарь Тарасъ, дв. проскурница Правда старица, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостынею о церкви Божіи. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто двадцать копенъ.»

Л. 1217 *об.* — 1258 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Пудогѣ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого Князя черные оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Бору Путятино на Манухиной горѣ, на Бору Ермолинской слѣдъ Олексѣева, на Бору на Сумобоѣ, на Пудозеркѣ, на рѣчкѣ Повзимѣ, въ Чюропакѣ, подъ Ошпивцомъ порогомъ, въ Шепопагѣ на Глубокомъ плесѣ на горѣ, на Жеравкѣ, на Городищѣ, на Долгомъ плесѣ, на Дѣвочьѣ горѣ, за Пајозеркомъ, у часовни на острову на Сумозерѣ, въ верхъ Сумы рѣки, на Колодозерѣ, (л. 1233: «на Колодо же озерѣ церковь Никола Чюдотворецъ,» на рр. Колодѣ, Водлѣ (въ числѣ другихъ дер. на р. Водлѣ надъ Войбучемъ порогомъ у часовни), въ Негижмѣ на Урмь-озерѣ, на р. Негижмѣ, на Кривцу, на Стегайловѣ горѣ, на р. Сумѣ, на Кумголѣ на р. Водлѣ, на Сиговомъ наволокѣ на р. Водлѣ, на Ючозеркѣ, на усть Чепенжи рѣчки, на Чепенжѣ рѣчкѣ, на Салмѣ, на Салмѣ усть рѣки, на Гумнѣ-озеркѣ, на Куибо-озеркѣ, на Корбоозерѣ, на Пяль-озерѣ, на Равдозерѣ, на ТанбачѢозеркѣ, на Пилуксѣ озеркѣ. *Л.* 1257: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пудогѣ въ черной волости и въ выставкахъ 130 деревень живущихъ, да 9 деревень пустыхъ, 56 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обежъ и съ угодій.

Л. 1258 *об.* порожній.

Л. 1259 — 1265 *с.* 1: «Въ Николскомъ погостѣ въ Пудогѣ монастырскіе вотчины Юрьева монастыря» и т. д. *Л.* 1264: «И всего» и т. д.

Л. 1265 — 1266 *об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пу-

догѣ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 145 деревень живущихъ, да 10 деревень пустыхъ, да 59 пустошей» и т. д.

Слѣдують 2 листа ненумерованные порожніе.

Л. 1267 — 1268 *с.* 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Андомѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Успѣнье Пречистые Богородицы, да другая церковь Преображенья Спасово теплоя съ транезою, древяные, а стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставленья в церковное строенія приходное. На монастырѣ жъ келья черного свѣщенника Варлама, да пятнатцать келей, а живетъ въ нихъ четырнатцать старицъ. Да на монастырѣ жъ келья Спаского монастыря Хутынского, да двѣ кельи Соловетцкого монастыря, да келья Муромского монастыря. Да на монастырѣ жъ патнатцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы и старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на монастырѣ дв. попъ Ѳедоръ Васильевъ сынъ. Да за монастыремъ дв. попъ Григорей Сергѣевъ сынъ, дв. дьячокъ церковной Гордѣйко Дементьевъ, дв. пономарь Сенка Ивановъ, дв. пономарь Михалко Власьевъ, дв. проскурница Улита. Да на церковной же землѣ бобылскихъ дворовъ» (12 дворовъ). «Пашни церковные земли три чети; сѣно ставитца копенъ» (для означенія числа копенъ оставлено порожнее мѣсто). «Да на Спаскомъ жеребью у Николы на погостѣ жъ бобылскихъ дворовъ: дв. старецъ Кирило, дв. Ѳедка швецъ, дв. бобыль Скуратъ, дв. Иванко бобыль. дв. Гриша Головановъ сапожной мастеръ, а тягло дають и дѣла дѣлаютъ въ монастырь.»

Л. 1268 — 1276 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомѣ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ.» Описывается только помѣстье «за вдовою за Анною за Богдановою женою Розвозова да за ее дѣтми.» М. пр. значатся дерр. на Куржинѣ, на рр. Самѣ, Андомѣ, на Тудо-озерѣ на Тутъ-рѣчкѣ у часовни.

Л. 1271 *об.* — 1322 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомскомъ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Саминѣ, Золоторгуево Торасковъ слѣдъ, на Ваигинѣ горѣ, Сорочье поле, на усть Самины, на Ландоевѣ горѣ, на Левинѣ горѣ, на Порзубѣ рѣчкѣ. на Лисьѣ горѣ, на Курзаксѣ, на Куржицѣ, на р. Куржѣ, за Городищемъ, на Корвъ-ручьѣ, на р. Андомѣ, на рѣчкѣ Вакуксѣ, надъ Порогомъ, на горѣ Гордуевской, на усть Андомы рѣчки, на Андомской горѣ, на Онижскомъ озерѣ на рѣчкѣ на Муролкѣ, на Муромскомъ озерѣ,

на Липѣ горѣ, на р. Самѣ, на Клиповѣ горѣ, въ верховьѣ на Андомѣ, въ Замошьѣ на Ильинѣ горѣ, на Тудо-озерѣ, на Карженсѣ, на Суландъ-озеркѣ, на Саренѣ горѣ, подъ Городкомъ, Курдуева гора, на Великомъ камени. *Л.* 1321 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Андомской волостке 158 деревень живущихъ и съ тѣми деревнями, въ которыхъ дворы пустые, да 7 деревень пустыхъ, 81 пустошь, что были деревни» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ деньгами: «А оброку деньгами иметца по новому писму зъ живущихъ съ 126 обежъ и съ пол-пол-трети обжи 113 рублевъ и 15 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 106 обежъ и съ пол-пол-трети обжи оброку иметца въ пустѣ 105 рублевъ и 3 алтыны и 5 денегъ.»

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1323 — 1333 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ села и деревни монастырскіе вотчины Хутыня монастыря» и т. д. М. пр. на *л.* 1326 о деревнѣ на Красной горѣ Оплиновской пишется: «И въ той деревнѣ владѣли Великого Князя крестьяне Андомскіе волости староста Третьякъ Жолвачовъ съ товарищи, тое деревни половину поля, отнявъ насилствомъ. И по сыску Великого Князя крестьяномъ старостѣ Третьяку и всѣмъ крестьяномъ въ тое землю не вступатися, владѣти и пахати Спаскому игумену зъ братьею по старинѣ, а Великого Князя крестьяномъ въ тое въ монастырскую землю не вступатися. *Л.* 1332: «И всего» и т. д.

Л. 1334 — 1337 *с.* 1: «Монастырь Муромской на озерѣ на Онѣгѣ на Муромскомъ острову. А на монастырѣ церковь Ивана Предтечи древяная съ трапезою. Да на монастырѣ жъ м. церковное, что была церковь Успѣнье Пречистые Богородицы. Да за монастыремъ церковь Лазарь Святы. Да на монастырѣ келья игумена Зосимы, да келья священника Никона, да келья келаря Іосиоа, да 16 келей, а въ нихъ живутъ 35 братовъ. А церковь Успѣнье Пречистые и около монастыря града згорѣла. Да за монастыремъ дв. конюшенной пустъ, да отъ монастыря дворъ коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Терешко Ондрѣевъ. Сѣна косятъ на монастырь на Березовцѣ двацать пять копенъ. А къ монастырю деревень» и т. д. *Л.* 1336 *об.*: «И всего Муромского монастыря 7 деревень» и т. д.

Л. 1337 *об.* — 1338 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Андомѣ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ монастыр-

скихъ земляхъ селцо да 191 деревня да 5 поччиковъ живущихъ, да 8 деревень пусты, да 90 пустошей» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1339 — 1341 *с.* 1: «Погостъ Покровской на Вытегрѣ за Онѣгомъ озеромъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святыя Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да у погоста жъ деревня поповская: дв. попъ Ѳеофилатей, дв. попъ Володимеръ, дв. дьячокъ церковной Лобанко, дв. проскурница Евдокея; пашни церковные земля пятнатцать четвертей; сѣна пятдесять копенъ: полторы обжи. Да въ монастырѣ на погостѣ дватцать келей, живутъ въ нихъ старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на погостѣ жъ лавка живущая тутошнихъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, да пять лавокъ пусты. а оброку давали Государю Царю и Великому Князю шесть алтынъ на годъ, съ лавки по алтыну, да съ оброку пошлинъ двѣ денги. Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ анбары стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ на рѣкѣ на Вытегрѣ на Селюгинѣ полѣ, тутошнихъ Царя и Великого Князя крестьянъ, а въ нихъ сыплютъ хлѣбъ и соль и всякой товаръ кладутъ тутошніе крестьяне и пріѣзжіе торговые люди: анбаръ Селивана Васильева» и т. д. именуются всѣ анбары; потомъ: «И всего на Царя и Великого Князя землѣ четыре анбары, да три анбары пусты. Да на монастырской на Хутынской землѣ на Селюгинѣ жъ полѣ анбаръ» и т. д. «И всего на Спаской землѣ Хутыня монастыря два анбара живущихъ, да четыре анбары пусты. А оброку имъ съ тѣхъ анбаровъ зъ живущихъ съ Царя и Великого Князя крестьянъ и съ монастырскихъ крестьянъ со шти анбаровъ давати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну на годъ десять алтынъ, съ онбаря по десяти денегъ, да пошлинъ съ оброку три денги, съ онбара по полуденгѣ. А въ пуста убыла семь анбаровъ, а оброку двѣнатцать алтынъ безъ дву денегъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлинъ съ онбаровъ по полуденгѣ.»

Л. 1341 — 1380 *об.:* «Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Тагажмѣ, на Красной горѣ, на ручьѣ Карцомгѣ, на ручьѣ Саргѣ, въ Каргашицахъ, надъ оз. Тагажмоозеромъ, на р. Вытегрѣ, на Порогѣ, на усть Кудьмы рѣки, на Кудомѣ рѣчкѣ, на Алма-озерѣ, Савина гора Ундозерская въ верхъ Вытегры рѣки, Ипліцына гора въ Де-

вятинахъ, въ Пентѣ-островѣ, на Девятинахъ на р. Вытегрѣ Великой Дворъ, въ Степановичахъ (иначе въ Степовичахъ), на Лужанъ-ручью, у Пищуева словетъ Прокинская, въ Рунуевѣ, на Бѣломъ ручьѣ, подъ сълью у Нагожмы (л. 1371 об.: «Да въ Девятинскомъ же концѣ на деревнѣ на Ивановской половинѣ Патрекѣева поставлена церковь Успѣнье Святѣй Богородицы. Да на погостѣ жъ дв. попъ Нестеръ» и т. д.), на Чюнѣ ручью. Л. 1379 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ 71 деревня да 9 починковъ живущихъ, да 20 деревень да 3 починки пустыхъ, да 65 пустошей, да 9 пустошей безпашенныхъ» и т. д.

Л. 1380 об. и 1381 с. 1: «Пустыня Живоначалные Троицы на озерѣ на Лужандѣ. А въ ней церковь Живоначалные Троицы древяная съ трапезою; келья игуменская, а живетъ въ ней игуменъ Пименъ Корѣлского уѣзда Сѣннова монастыря; да келья, а живетъ [illegible] келарь Александра; да 6 келей, а живутъ въ нихъ 7 братовъ, да 3 кельи пусты. А строилъ тое пустыню прежъ сего старецъ Герасимъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой пустъ. И то Лужандозеро дано Живоначалные Троицы въ домъ за Государево жалованье за милостыню, а Государево жалованье милостыня не идетъ.»

Л. 1381 с. 1 и об.: «Да въ томъ же погостѣ рѣка Вытегра. А ловятъ на той рѣкѣ Царя и Великого Князя и монастырскіе Спаса Хутыня крестьяне всякую рыбу, а плотятъ съ тое рѣки оброку въ Государеву казну въ Новѣгородѣ на годъ по 9 алтынъ и по 2 денги, да пошлинъ съ того оброку полтретьи денги.»

Л. 1381 об. и 1382 с. 1: «Да въ томъ же въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ Нѣмецкой Волочекъ, а возятъ на немъ соль и всякой товаръ Государевы Царевы и Великого Князя и монастырскіе крестьяне Покровского погоста зъ Гостина берегу до Гостина берегу 40 верстъ, а иные крестьяне опричь тѣхъ Государевыхъ и монастырскихъ крестьянъ нихто Волоку не возитъ, а плотятъ они съ того Волоку въ Государеву казну въ Новѣ же Городѣ по [illegible] рубли и [illegible] 16 алтынъ и по [illegible] денги на годъ, [illegible] съ того оброку 7 алтынъ и [illegible]» Далѣе [illegible] означается [illegible] четвертой части — рыбная ловля безоброчная на ручьѣ [illegible]. Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ [illegible] и съ анбаровъ.

Л. 1383—1387 с. 1: «Вытегорского же погоста Хутыня монастыря вотчина» и т. д. Л. 1386: «И всего» и т. д.

Л. 1387—1388 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ въ черныхъ волостяхъ и монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдують два листа ненумерованные порожніе.

Л. 1389: «Погостъ Рожественской на рѣкѣ на Мегрѣ. А на погостѣ церковь Рожество Христово, да придѣлъ Михаило Архангилъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Костянтинъ Ермолинъ, дв. діячокъ Носвичко Васильевъ, дв. пономарь Иванко Обакумовъ, дв. проскурникъ старецъ Іевъ, да 7 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

Л. 1389—1442 *с.* 1: «Въ Рожественскомъ же погостѣ на Мегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши» и т. д. М. пр. описываются дерр. у погоста, на усть Лемѣ рѣчки, въ наволокѣ Иванньовская, на р. Лемѣ, на рѣчкѣ Лимжѣ, на острову межъ дву Лимѣ рѣчекъ, на Мегрѣ-озерѣ, въ Палтегѣ, на Пертъ-ручью, въ Кондушахъ (именно въ Замошьѣ), въ Лигачи надъ Гежинымъ озеромъ, на горѣ на Шидручью, на Кивѣ ручью, на Городѣ, на Кривъ-ручью, на Геженѣ горѣ, на Сарѣ ручью, на Муроговѣ горѣ, въ Лигачи надъ Гежинымъ мхомъ, на Сядмѣ ручью, на Май-ручью, на Собѣ ручью, на Коштогѣ, на Коштогѣ Степановской слѣдъ, на Падожмѣ рѣчкѣ, на Штугѣ, на Мегрѣ въ наволокѣ, на Коштѣ рѣчкѣ, на Удозерѣ, на Ракулинѣ озерѣ, на Сарозерѣ, на Лухтозерѣ, на рѣчкѣ Тумбожѣ, на Тумбожѣ-озерѣ, на Куштозерѣ, на Табрѣчкѣ, на Корчѣ-озерѣ, на Саргозерѣ (иначе на Сарогозерѣ, на Сарегозерѣ). *Л.* 1434 пишется: «На Удо жъ озерѣ на острову церковь Рожество Пречистые древяная. На погостѣ дв. проскурникъ старецъ Іевъ, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божіи. Пашни церковные нѣтъ. У погоста жъ дер. Ондрѣевская: дв. попъ Ѳома Ондрѣевъ, дв. пустъ дьячка церковного Ивашка Микитина, дв. Микифорко Ивановъ» и т. д. *Л.* 1435: «На Куштo-озерѣ церковь Архангила Михаила. На погостѣ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. пономарь Ѳоонка Ивановъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божіи. Пашни церковные нѣтъ.» *Л.* 1440 *об.*: «И всего въ Мегорскомъ погостѣ 160 деревень да 7 починковъ живущихъ, да 22 деревни да 2 починка пусты, да 69 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и лососями: «А оброку ден-

гами иметца я съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обежъ съ полуобжею и съ полу-четью 32 рубля и 23 алтыны и пол-2 денги, да 20 лососей; а съ пустыхъ съ 119 обежъ съ полуобжею 149 рублевъ и 9 алтынъ и пол-2 денги, да въ пустѣ жъ иметца 50 лососей.»

Л. 1442 *об.* порожвій.

Л. 1443: «Погость Николской на рѣкѣ на Оштѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Никола жъ Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Өедоръ Ильинъ, дв. попъ Панкратей, дв. церковной дьячокъ Гришка, дв. понамарь Иванко, дв. проскурникъ старецъ Серапіонъ. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старцы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ, да шесть келей пустыхъ.»

Л. 1443 *об.* — 1509 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ на Оштѣ Царя и Великого Князя волость черная, а въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. подъ Порогомъ, на Кюрзинѣ горѣ, на Волковѣ горѣ, на Логиновѣ горѣ, Шатуновская, Омосовская, Голая, въ верховьѣ на Оштѣ, на р. Оштѣ, Өедковская подъ Городкомъ, Городище, Онтипинская, Бачюринская, на Карпинѣ горѣ, въ Залѣсьѣ, Чюмаковская, Кузнецовская, Мамоновская, на Водлицѣ, на Волчьѣ бору, Өоминская Кичигинская на Олонцѣ, Микиөоровская на Олонцѣ, на студеномъ ручью на Учъ-ручью, на р. Челуксѣ, на Куковѣ горѣ, на Щеленцѣ, на усть Свѣри, на Свѣри, на Ивановѣ островѣ, на Низвелдѣ, Заостровье, на Вязо-островѣ, на рѣчкѣ Кузрѣ, на Палпѣоз., на Нолооз., Волосова гора, на Корчооз., на Шимоз., на р. Мудонѣ, Патаовевская на Муной, на Сарѣ-озерѣ, на Тарасъ-оз., на Солооз., на Солью-ручью, на Палтеской горѣ, на Орловѣ ручью на берегу, на Шимоз., Кузнецово у погоста на Шимооз., на Вииѣоз., на Шимоз. на селгѣ, у часовни на Пяжъ-оз., на Кленъ-оз., на Кордонгѣ, на рѣчкѣ Роксѣ, на Курбашѣ (иначе: на Курвеши), на Кулакшѣ, на р. Оятѣ, на р. на Вожѣ-Руксѣ, на рѣчкѣ Тужрѣ-Роксѣ, на Геруевѣ ручью, на Габъ-ручью, на Шусть-ручью, на Героселгѣ, въ Ладвѣ на Липвиской горѣ.

Л. 1509 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ 211 деревень да 24 починки живущихъ, да 37 деревень пустыхъ, да 126 пустошей, да 11 пустошей, что были починки безпашенные» и т. д.

Л. 1310 — 1316 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Рыбѣ-рѣкѣ Спаса Хутыня монастыря вотчина» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Рыбежнѣ. *Л.* 1315: «И всего» и т. д.

Л. 1316 *об.* порожній.

Л. 1317 — 1320 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Кемъ-рѣкѣ вотчины Оятцова монастыря» и т. д. *Л.* 1319: «И всего» и т. д.

Л. 1320 — 1321 *с.* 1: «Монастырь Вознесенской на усть-Свери. А на монастырѣ церковь Вознесенье Господа Спаса нашего Исусъ Христа. Да м. церковное, что была церковь теплая Благовѣщенье Святѣй Богородицы, да придѣлъ церковь Никола Чюдотворецъ. А церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на монастырѣ жъ дватцать мѣстъ келейныхъ, а кельи пожгли Нѣметцкіе жъ люди. Да у монастыря жъ пш.» и т. д. Она описывается; потомъ прибавляется: «да у монастыря жъ мелница на рѣчкѣ на Песошнѣ безоброшно.»

Л. 1321 — 1322 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ въ черныхъ волостяхъ и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 1323: «Погостъ Ильинской въ Вѣницахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ, да другая церковь Страстотерпецъ Христовъ Егорей, обѣ древяные, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Хотѣй Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Собинка Ивановъ, дв. проскурница Марьица.»

Л. 1323 — 1336 *об.*: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣницахъ. А въ немъ Царя и Великого Князя черная волость оброчная. Дер.» и т. д. М. пр. значатся дерр. у Кекоз., въ Чикоз. (Чигоз.), Кургина-Таруево на Горкинѣ горѣ, на р. Ояти, на усть Кузры, въ Гонгиничахъ, на рѣчкѣ Оренжѣ, на Шекшооз., на Сяргооз., на Каргооз., на Кимооз., Волостка Каргинская (съ церковью Страстотерпца Христова Георгія), на р. Тукшѣ, на Палоз., въ Шатоз., на Карбооз., въ Озерахъ. *Л.* 1336: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣницахъ 159 деревень, да починокъ живущей, да 19 деревень пусты, да 30 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обежъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1337 — 1339 *об.*: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣницахъ монастырскіе вотчины Кохмова монастыря» и т. д. *Л.* 1339: «И всего» и т. д.

Л. 1360 — 1361 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Виницкомъ монастырь общей Николы Чюдотворца на рѣкѣ на Шактѣ

на Пада-островѣ на отхожей пустоши въ Ивановской волосткѣ Берденева. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворца теплая съ транезою, древяная. На монастырѣ жъ келья игумена Корнилья, да семь келей, а въ нихъ живутъ одиннатцать братовъ черноризцовъ. А строилъ церковь и монастырь игуменъ Корнилей. Да за монастыремъ дворецъ коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ Оселоско Конановъ. Пашни перелогомъ около монастыря и около коровницкого дворца и съ отхожею пашнею шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и съ отхожими лушки сорокъ копенъ. Да пониже монастыря на рѣкѣ на Шакшѣ мелница монастырская, мелетъ однѣмъ колесомъ, а у мелницы дв. мелникъ Микитка Корѣлениь. И та монастырская земля въ обжи и въ сошное писмо къ волости не приписано, а положенъ на тое землю и на мелницу оброкъ денгами. А оброку игумену Корнилью зъ братьею платити съ тое земли и мелницы въ Государеву Цареву и Великого Князя казну въ Великомъ Новѣгородѣ дiякомъ зъ году на годъ по полутора рубли Московскую, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ, на срокъ на Рожество Христово лѣта 7091, да и впередъ ему тотъ оброкъ платити на тотъ же срокъ безпереводно.»

Л. 1561 — 1562 *с.* 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣницахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Л. 1562 *об.* порожнiй.

Л. 1563: «Погостъ Николской въ Ярославичахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. дьячокъ церковной Нечайко Давыдовъ, дв. пономарь Гриша Терентьевъ, дв. проскурница Оксинья. Пашни церковные пять четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: полобжи.»

Л. 1563 — 1601 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ярославичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Мягооз., на Долгомъ оз., на Ояти, на горѣ Большой, Вытега на озерѣ, на Сарооз., Комонева волостка, Тереничи, на Печевичахъ (иначе: на Печеницахъ), Имоченской наволокъ, Имоченитцкой наволокъ Дворъ Болшой, на Ребовѣ горѣ, Чюрозеро, на Кукасѣ, въ Киницахъ. *Л.* 1599 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ерославичахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 1601 об. порожній.

Л. 1602 — 1619 об.: «И всего въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ писма Ондрѣя Васильевича Плещѣева, да подьячего Семейки Кузмина» и т. д. приводится общій итогъ съ тѣми же подраздѣленіями, которыя изложены въ книгѣ тѣхъ же писцовъ, относящейся къ Нагорной половинѣ Обонѣжской пятины (см. слѣдующее тотчасъ Прилож. VII), при чемъ въ итогъ разсматриваемой книги включаются еще земли черныхъ волостей, что были, какъ сказано въ этомъ итогѣ, дворцовые волости и конюшенного пути. Всего въ Заонѣжской половинѣ показано въ живущемъ 1533 обжи съ полуобжею и пол-чети и пол-пол-чети обжи, а въ пустѣ 4310 обежъ съ полуобжею и пол-чети обжи. Итогъ прерывается словами: «А по розписи за приписью Ноугородцкого дьяка Семена Косткина въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ написано.»

Тѣмъ книга собственно оканчивается, потому что слѣдующіе два листа порожніе; о *л.* 1620 — 1621 *с.* 1 см. выше при *л.* 534 *об.*; *л.* 1621 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожніе; *л.* 1622 — 1625 принадлежатъ къ описанію какого-то погоста (здѣсь м. пр. значатся дерр. на р. Муромлѣ, въ Юксовичахъ на оз. Юксѣ); *л.* 1626 представляетъ заключеніе итога какого-то погоста; наконецъ послѣдній листъ ненумерованный имѣетъ на *с.* 1. только слова: «порозжей;» на *об.*: «I того всей книге 1625 листовъ.»

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) съ *л.* 1210 въ верху листовъ идетъ нумерація, сдѣланная также Арабскими цифрами (на 10 листовъ впередъ), которая впрочемъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ; противъ погоста Ильинскаго въ Вѣницахъ на *л.* 1523 выставлено: м҃д; отъ номера, выставленнаго противъ погоста Никольскаго въ Ярославичахъ, сохранились только нѣкоторые знаки, такъ какъ здѣсь уголъ листа попорченъ. Подобные номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами рукою новѣйшаго времени; впрочемъ, не вездѣ согласно съ Славянскою нумераціею. 3) По краямъ листовъ, по серединѣ, слѣдуетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ»; а въ низу листовъ: «подьячей Семейка Кузминъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

Книга Обонѣжской пятины Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ самомъ ея началѣ. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1047 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1048, такъ какъ число 367 написано дважды), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 20 листовъ ненумерованныхъ. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «666.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая Обонежской пятины Нагорной половины 7091 году писца Андрея Плещеева. № 7.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7191}{1683}$ годъ. № { Общ. *16825* / Част. *7 кни:* } Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода*. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. *с.* 55.) Послѣдняя цифра въ числѣ 1835 поправлена на 6.

Сначала слѣдуютъ пять листовъ ненумерованныхъ. *Л.* 1 — порожній. *Л.* 2 имѣетъ только на *с.* 1-й слѣдующія слова (XVIII вѣка): «Свидетѣлствована. Книга 7-я Обонежской пятины.» *Л.* 3 и 4 — порожніе. *Л.* 5 имѣетъ только на *об.* слова: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ идутъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Л. 1. Прежде всего заглавіе: «Книги Обонѣжскіе пятины» (до сего мѣста писано вязью) «Нагорніе половины, писма и дозору Ондрѣя Васильевича Плещѣева, да подьячево Семейки Кузмина, лѣта 7091-го году.» Потомъ на *с.* 1 и на *об.* содержится общее вступленіе въ книгу.

Какъ эта книга напечатана во *Временникѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ кн.* 6 *отд. матеріаловъ*, хотя съ пропусками, то я укажу только листы подлинника и страницы Временника, на которыхъ начинается описаніе каждаго погоста.

Подл. л. 2, или *Врем.* 58 Погостъ Николской на рѣкѣ на Ишогжѣ.

Подл. л. 23, или *Врем. с.* 62 Погостъ Воскресенской Липенской.

Подл. л. 43, или *Врем. с.* 64 Погостъ Пречистенской на рѣки на Тихвинѣ.

Подл. л. 76, или *Врем. с.* 69 Погостъ Кожелской.

Подл. л. 123, или *Врем. с.* 72 Погостъ Спаской на Шижнѣ.

Подл. л. 140 *об.*, или *Врем. с.* 73 Погостъ Дмитрѣевской на рѣки на Капши.»

Подл. л. 192, или *Врем. с.* 75 Погостъ Николской на Явосмѣ рѣки.

Подл. л. 209, или *Врем. с.* 77 Погостъ Спаской на Шуго-озерѣ.

Подл. л. 239, или *Врем. с.* 79 Погостъ Михаиловской въ Тервиничахъ.

Подл. л. 289, или *Врем. с.* 81 Погостъ Николской на Пашьозерѣ.

Подл. л. 324, или *Врем. с.* 83 Погостъ Николской Пелушской.

Подл. л. 353, или *Врем. с.* 84 Погостъ Егорьевской въ Койвушахъ.

Подл. л. 381, или *Врем. с.* 85 Погостъ Михаиловской въ Озерахъ.

Подл. л. 399, или *Врем. с.* 86 Погостъ Воскресенской въ Лучанѣхъ.

Подл. л. 436, или *Врем. с.* 89 Погостъ Онтоньевской на Дымѣхъ.

Подл. л. 453, или *Врем. с.* 91 Погостъ Петровской въ Мелегижѣ на Сяси.

Подл. л. 469, или *Врем. с.* 92 Погостъ Климетцкой въ Колбегахъ.

Подл. л. 540, или *Врем. с.* 94 продолжается описаніе погоста Пречистенскаго въ Деревахъ.

Подл. л. 563, или *Врем. с.* 95 Погостъ Петровской на Пшогжь.

Подл. л. 594, или *Врем. с.* 97 Погостъ Ильинской на Сяси.

Подл. л. 648, или *Врем. с.* 98 Погостъ Воскресеньской на Сяси.

Подл. л. 671, или *Врем. с.* 99 Погостъ Николской, Волокъ Хотъславль.» М. пр. здѣсь значатся дерр. Новинка на Копанѣ на дорѣ, Ѳалелѣево, Пронино-Дрочалова, Горка—Медвѣдево, селцо Лопастино, дер. подъ погостомъ Кашино-Руслово, дерр. Дубровка, Горбачово.

Подл. л. 697, или *Врем. с.* 101 Погостъ Михаиловской въ Черной. М. пр. значатся дерр. у погоста церковноя, Горка, Замошье, Нагорнее, Дорогощи, Ѳоминскоя, Большой дворъ, Дорогоща-Подгорье-Холмъ.

Подл. л. 731, или *Врем. с.* 103 Погостъ Николской въ Дреглѣхъ. М. пр. значатся дерр. у Порога, Болшой Дворъ, Бережное, Ташково.

Подл. л. 786, или *Врем. с.* 104 Погостъ Егорьевской въ Неболчахъ. М. пр. значатся дерр. Горка Сысоева, Подберезье, Городокъ, Рамсенье, Меншое Заручье.

Подл. л. 829, или *Врем. с.* 106 Погостъ Дмитрѣевской въ Кременичахъ на рѣкѣ на Мдѣ. (Во *Врем.* неправильно напечатано: «на Мстѣ.»)

Подл. л. 880, или *Врем. с.* 107: «Погостъ Николской въ Морткиничахъ на усть-Мсты рѣкѣ. А въ немъ церковь Иванъ Богословъ, стоитъ за Мстою рѣкою въ Бѣжитцкой пятинѣ.» М. пр. значатся дерр. на Хотмоозеркѣ, въ Морткиничахъ, Сорочино, Островцы нижніе, середніе, задніе, Замошье, Ѳалкова у Ѳалкова озера.

Подл. л. 883, или *Врем. с.* 108 Погостъ Спаской на Коломнѣ на рѣки на Мстѣ. М. пр. значатся дерр. Коломна у погоста, другое Коломно Ѳилиппово тожъ, Морозово подъ Вязовымъ порогомъ на рѣкѣ на Мстѣ, Окулово, Дубовицы, Ѳалково на Ѳалковѣ озерѣ.

Подл. л. 897, или *Врем. с.* 110 Погостъ Покровской на рѣкѣ на Хувцѣ.

Подл. л. 926, или *Врем. с.* 111: «Погостъ Усть Воломской. А церковь за рѣкою за Метою въ Деревской пятинѣ.»

Подл. л. 933, или *Врем. с.* 112 Погостъ Николской въ Морозовичахъ на Мстѣ.

Подл. л. 949, или *Врем. с.* 114 Погостъ Мытенской на рѣкѣ на Вѣшерѣ.

Подл. л. 989, или *Врем. с.* 116: «Погостъ Пречистенской Божгинской на рѣкѣ на Мстѣ. А церковь за рѣкою за Метою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ на Обонѣжской половинѣ села и деревни и починки и пустоши, монастырскіе вотчины.»

Подл. л. 995, или *Врем. с.* 117: «Погостъ Петровской на Хольнинѣ. А церковь за рѣкою за Метою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ по приправочнымъ книгамъ помѣстныхъ земель и дворцовыхъ селъ 11 деревень, а въ нихъ 15 обежъ съ полуобжею. А нынѣ не писаны потому, что взяты къ Государю въ Дворовой дворецъ.»

Подл. л. 1000, или *Врем. с.* 118 Погостъ Волотовской Рожество Пречистые на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ.

Подл. л. 1038, или *Врем. с.* 123 Погостъ Петровской на Кунином̆ъ.

Подл. л. 1041, или *Врем. с.* 123: «И всего въ Обонеской пятинѣ въ Нагорней половинѣ» и т. д. Этотъ общій итогъ оканчивается на *л.* 1047 *об. Подлинника*, также какъ во *Врем.* на *с.* 126, словами: «А тарханные и ямскіе обжи въ сошное письмо не положены.»

За листами нумерованными въ рукописи слѣдуютъ еще три листа ненумерованные, изъ которыхъ на первомъ только означено (почеркомъ XVIII вѣка) число всѣхъ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ мѕ҃ (т. е. отъ числа, которое должно слѣдовать за послѣднимъ номеромъ Заонѣжской половины Обонѣжской пятины, ср. выше с. 181) до па҃; противъ погоста Петровскаго на Кунином̆ъ выставлено па҃. Подобнымъ образомъ выставлены номера погостовъ Арабскими цифрами, начиная отъ 1 до 37 включительно. 2) На *л.* 1 нумерованномъ на краю написано (почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче в санктъ петербурской Государъственной архивъ старыхъ делъ скре.» Окончаніе слова *скре*

(т. е. *пил*) находится на слѣдующихъ за тѣмъ л. 2 и 3. Потомъ по краямъ листовъ, по серединѣ, продолжается скрѣпа: «Секретарь Андрей Стратилатовъ.» Въ низу листовъ нумерованныхъ идутъ рядомъ двѣ скрѣпы. Одна: «. . . мъ книгамъ Андрѣй Васильевъ сынъ Плещеева руку приложилъ.» Впрочемъ слова: «...мъ книгамъ» написаны только одинъ разъ. Другая скрѣпа: «Подъячей Семейка Кузминъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII.

Книга Деревской пятины, письма неизвѣстныхъ писцовъ, около 1495 года.

О времени составленія разсматриваемой книги см. въ первой ея половинѣ *л.* 37 *об.*, во второй половинѣ *л.* 4 *с.* 1, *л.* 514, *л.* 559 *об.* Писана въ 4-ку, такою же скорописью конца XV и начала XVI вѣка, какъ и писцовая книга Вотской пятины 1500 года (см. Приложеній *с.* 3), при чемъ начальныя строки заглавій писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью. Состоитъ изъ двухъ половинъ (томовъ): въ первой содержится, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, 771 листъ, нумерованный въ верху Арабскими цифрами новаго почерка (или вѣрнѣе 766, такъ какъ послѣ *л.* 286 тотчасъ слѣдуетъ *л.* 288, послѣ *л.* 413—*л.* 415, послѣ *л.* 516—*л.* 518, послѣ *л.* 708—*л.* 712, число 734 написано два раза и послѣ *л.* 744 слѣдуетъ *л.* 746), и 7 листовъ ненумерованныхъ; во второй содержится 825 листовъ нумерованныхъ (или, вѣрнѣе, 821, такъ какъ число 21 писано два раза, послѣ *л.* 87 тотчасъ слѣдуетъ *л.* 89, послѣ *л.* 251—*л.* 258, послѣ *л.* 352—*л.* 709, 710 и 711, а потомъ *л.* 353 и дальнѣйшіе по порядку, послѣ *л.* 403—405, послѣ *л.* 615—*л.* 617, число 789 писано два раза) и 3 листа ненумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

I. О первой половинѣ.

На корешкѣ обертки, въ которую вложены листы книги, бывшіе прежде переплетенными, оттиснуто золотыми гражданскими

буквами и Арабскими цифрами: «Новгородъ 1495 Л. 1. часть 1.» (Ср. выше Прилож. с. 3.)

Сначала слѣдують три листа непумерованные. Л. 1 синей бумаги — порожній. На л. 2 и 3 изчисляются погосты, волости, рядь и рядки, описанные въ обѣихъ половинахъ книги. Начала изчисленія не достаетъ. Это начало должно было находиться на листѣ недостающемъ. Возстановляя по самой писцовой книгѣ недостающіе въ изчисленіи 19 погостовъ, мы получаемъ слѣдующее оглавленіе (Ср. Прилож. с. 5 — 7):

«Главы погостомъ:

Погостъ Заборовской 1.
Погостъ Ясеновичской 2.
Погостъ Посонской 3.
Погостъ Коломенской 4.
Погостъ Бологовской 5.
Погостъ Млевской 6.
Погостъ Михаиловской 7.
Погостъ Велевской 8.
Погостъ Городенской 9.
Погостъ Короцкой 10.
Погостъ Неретцкой 11.
Погостъ Ужиньской 12.
Погостъ Туреньской 13.
Погостъ Рутиньской 14.
Погостъ Сеглиньской 15.
Погостъ Великопорожской 16.
Погостъ Березайской 17.
Погостъ Боровицкой 18.
Погостъ Пироской 19.
Погостъ Ситенской *
Погостъ Жабенской 21.
Погостъ Молвятицкой 22.
Погостъ Борковской 23.
Погостъ Листовской 24.
Погостъ Тухолской 25.
Погостъ Влажинской 26.
Погостъ Буховской 27.
Погостъ Семеновской 28.
Погостъ Палеской 29.
Погостъ Яжолбитцкой 30.
Погостъ Еглинской 31.
Погостъ Локотцкой 32.
Погостъ Островской **
Погостъ Черенчевской 34.
Погостъ Шегринской 35.
Погостъ Полишской 36.
Погостъ Оксотцкой 37.
Погостъ Кременицкой 38.
Погостъ Устволомской 39.
Погостъ Ручьевской 40.
Погостъ Крестецкой 41.
Погостъ Язвишской 42.
Погостъ Бѣлской 43.
Погостъ Морозовской 44.

*) Съ этого погоста начинается изчисленіе погостовъ на л. 2 непумерованномъ. Какъ уголъ листа вырванъ, то номера погоста Ситенскаго не значится. Номера погостовъ въ книгѣ выставлены Славянскими числительными буквами. Такими же буквами выставлены номера погостовъ въ оглавленіи книги Вотской пятины 1500 г.

** Какъ уголъ об. листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

Погостъ Холовской 45.
Погостъ Боженской *
Погостъ Бронничской 47.
Погостъ Наволотцкой 48.
Погостъ Понедѣлской 49.
Погостъ Сытинской 50.
Погостъ Холынской 51.
Городокъ Дѣмань 52.
Погостъ Полоновской 53.
Городокъ Курско 54.
Волость Стержь 55.
Волость Морева 56.
Волость Велела 57.
Волость Лопастицы 58.
Волость Буецъ **
Погостъ Холмской 60.
Рядъ Ажолбицы. 61.
Рядъ Березовской 62.
Рядъ на Великомъ Порогѣ 63.
Рядъ Новой въ Михаиловскомъ погостѣ 64.
Рядокъ на Млевѣ 65.
Рядокъ въ Сеглинскомъ погостѣ 66.
Рядокъ Терпѣлецъ 67.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные. Описаніе, на нихъ помѣщенное, сдѣлано по тѣмъ же правиламъ, какъ и описаніе въ книгѣ Вотской пятины 1500 года. Исключеніемъ служитъ только то обстоятельство, что въ разсматриваемой книгѣ Деревской пятины описаніе одного погоста обыкновенно переходитъ въ другіе погосты, именно: весьма часто, если въ описаніи погоста встрѣчается какая либо волостка или группа земель, составлявшая прежде одно цѣлое, она описывается вся, и съ тѣми частями ея, которыя лежатъ въ другихъ погостахъ; равнымъ образомъ, если помѣщикъ, земли котораго случится описывать въ одномъ погостѣ, имѣетъ помѣстья и въ другихъ погостахъ, то эти земли также тотчасъ описываются.

Л. 1 — 3 находятся не на своемъ мѣстѣ; они принадлежатъ къ описанію Сытинскаго погоста.

Л. 4 — 5 *об.* Продолжается уже описаніе Заборовья, именно оброчныхъ деревень Великаго Князя. Описываются дерр. Савастьяново, Брилово, Столниково, Овинчища, Владычня, Подсадища, Дудкино, Волотцкое.

Л. 5 *об.* — 8 *с.* 1: «Въ Заборовьѣ же Великого Князя волостка оброчная, что была Аркажского манастыря за кормленщикомъ.» Описываются дерр. Кокоткино, Пепелково, Обелцова, Горлово, Манково, Моклоково, Офрѣмовская на Полтичнѣ, Голышино, Кожакино, Михѣево, Песьяково, Панино, Бухарово, Новинка, Малышово, ..бѣбино Матаново, Климово, Рылово, Черицово. *Л.* 6 *об.*: «Дер. На-

* Какъ уголъ *л.* 2. *с.* 1. вырванъ, то отъ номера остаются только нѣкоторыя черты.

** Какъ уголъ об. листа вырванъ, то отъ номера видны только нѣкоторыя черты

нино: дв. Сенка Опанкинъ, дв. Костя, дв. Ивашко Олешковы, захребетникъ его Терешко Власовъ; сѣютъ ржы» и т. д.

Л. 8 — 9 *об.*: «Въ Заборовьѣ же Великого Князя волостка оброчная Яковльскаа Кирилова.» Описываются дерр. Стрѣлниково, Тарасово, Клузово, Горка, Ѳролово, Окинино, Синяково, Микулкино, Сергѣево, Щемелево, Бабино, Пролшнино, Быславле, Соколья Гора, Старково.

Л. 10 — 16 *об.* (при чемъ л. 14 и 15 порожнiе): «Въ Заборовьѣ же Великого Князя волостка новосведеная Ивановскаа Василiева сына Олексѣева Розстригина» и т. д. Описываются бывшiя земли какъ этого лица, такъ, потомъ, и другихъ лицъ. Значатся дерр. Тяпцыно, Кочнева Гора, Деготниково, Пашково, Хрестцово, Клоново, Борково, Старое, Сивицино, Качково, Селезенцово, Горка, Белавино, Мишаково, Бродниче, Подолово, Третиново, Ревучее, Строкино, Ѳалково, поч. Морозовъ, поч. Деревягино, пш. Стуково, дерр. Семенцяево, Гаврилова Гора, Мосырево, Вожане, Починокъ, Царевское, Заецево, Горка, Лукино, Захарово, Могилицы, поч. Дѣвочка, дерр. Городокъ, Веревка, Робья Гора, Селиваново, Быкова Гора.

Л. 17 — 18 *об.*: «Въ Заборовьѣ же волостка Великого Князя, что была за Владыкою.» Описываются дерр. Иванково, Зубакино, Еросимово, Подолъ, Прокшино, Вертохино, Демидово, Романово, Кривоногово, Стояново, Ѳедорово, Бородулино, Трубицино, Юркино, Великой Дворъ, Боброво, Береза, Рядъ, Ѳешково, Щипуново, Платанова, Холостецъ, Раменка, Смотрово, Бели, Митрохино, Жалецъ, Горка, Лазарково, Куксино, Шишкино, Верзенново, Петрилово, Онтпшино, Горка Поддубьскаа, Лычево. Оброкъ не означенъ.

Л. 19 с. 1 и *об.* Описываются Великого Князя деревни, бывшiя монастырскiя: 1) что бывали Спаскiе Ѳутынского манастыря, Соболевщина (дерр. Соболево, Ѳедорово, Мышкино, Домашово, Сосна, Карлуково, Стопково); 2) что бывали Пречистые Щилова монастыря (дерр. Михаилово, Кренево, Воронцово).

Л. 20 — 34 с. 1. Описываются въ Заборовьѣ волостки Великого Князя за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся: селцо Гарусово, селцо Ширяково, дерр. Ворсина Гора, Похлебаево, Обухово, Рагозино, Модично, Дроздово, Бородкино, Шеметово, селцо Житово, дерр. Вѣтцы, Кукаркино, Скакавкино.

Л. 34 — 35 *об.*: «Въ Заборовьѣ же волостка манастырская Онцрѣя

Святого съ Ситны Богдановская Есиппа, что имъ далъ Князь Великiи противу ихъ обежъ» и т. д.

Л. 35 *об.*: «Пустошь Теппволково Богдановская же Есипова, дана Куземкѣ Борискову, да Ивашку Рычкову, да Климѣ да Спиридку Микиѳоровымъ на урокъ на пять лѣтъ. А отсидятъ свой урокъ, и имъ дати оброку съ обжы гривна Ноугородцкая, въ первые лѣта 7000-десятого.»

Л. 36 *с.* 1 и *об.*: «Въ Заборовьѣ же деревни своеземцовы Митины да Гридины Ивашковыхъ дѣтей Спенцына.» Онѣ описываются.

Л. 37: «Погостъ Ясеновичской.»

Л. 37 — 38 *с.* 1: «Въ Ясеновичскомъ погостѣ Великого Князя волостка новосведеная Ивановская, да Игнатовская, да Илейкинская Пароныхъ.» Описываются дерр. Ескино, Нестерово, Борисово, Морозово, Лисичья Гора, Печенпково, Бородулино, Ратмирово и проч. *Л.* 37 *об.*: «Въ починкѣ въ Замошьѣ на Великого Князя половинѣ дв. Ѳелко сѣлъ ново, сѣетъ ржи коробью, а сѣна коситъ 10 копенъ: пол-обжы. И на тотъ починокъ дана ему грамота на лготу на три годы. А отсидитъ свой урокъ три годы, и ему съ тое полуобжы давати Великому Князю оброку зъ году на годъ по семи денегъ. А дати ему тотъ оброкъ въ первые лѣта седмь-тысячь-семаго.»

Л. 38—44 *об.*: «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волости и деревни манастырьскiе. Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волостка Спаская Ѳутынского манастыря. На погостѣ церковь Спасъ Великы. На погостѣ жъ дв. попъ Леонтей, дв. церковной дьякъ Гридка, дв. пономарь Микулка, пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. Дер. Ванѣево» и т. д. Послѣ сего описываются еще волостка Пречистые Щылова манастыря и дер. Бубенпково Николская изъ Заборовья.

Л. 44 *об.* и 45 *с.* 1: «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 45 *об.*: «Погостъ Посонской.»

Л. 45 *об.*: «Въ Посонскомъ погостѣ Великого Князя деревня новосведеная Побитое.» Она описывается.

Л. 46 *с.* 1 и *об.*: «Въ Посонскомъ же погостѣ въ Залѣсьѣ въ пустомъ Великого Князя починкы Богдановскiе Трубицина, сѣли ново послѣ писма.» Они описываются.

Л. 46 *об.*: «Въ Посонскомъ же погостѣ въ Залѣсьѣ жъ пустомъ

Великого Князя селища Богдановскіе жъ Трубицина: селицо Конаниково, селицо Селяткино, селицо Копелково».

Л. 46 *об.* — 47 *об.*: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Спаськие Оутынского манастыря.» Описываются дерр. Рыбино, Коровицино, Смолино, Дунаево, Молчаново, Доръ, Голубинцы, Чютягино, Романово, Красѣня, Деревково, Утичино.

Л. 47 *об.* и *л.* 48 *с.* 1: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Покрова Святыа Богородицы съ Пружьские улицы.» Описываются дерр. Крыжы, Лютково, Ручье, Готовцово.

Л. 48 — 58 *об.*: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстщыкы.» Описываются селенія на рр. Сиѣ и Бѣлой: селце Маковѣево, дерр. Рысково, Мокѣево, Ситниково, селцо Погостъ (съ церковью Покровъ Святѣй Богородици) и проч. *Л.* 54: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Микифоровские жъ Хмѣлева за Ондрѣйкомъ же за Хрипуномъ въ помѣстьѣ.» Онѣ описываются. По описаніи приводится общій итогъ деревень за означеннымъ лицомъ какъ въ Посонскомъ, такъ и въ Жабенскомъ погостахъ.

Л. 59 — 62 *об.*: «Въ Посонскомъ же погостѣ волосткы манастырьскіе:» 1) волостка Пречистые Щилова манастыря; 2) волостка Пречистые Десятинного манастыря; 3) волостка Покрова Святыя Богородица съ Пружские улици.

Л. 62 *об.* — 65 *об.*: «Въ Посонскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 65 *об.*: «Погостъ Коломенской.»

Л. 65 *об.* — 70 *об.*: «Въ Коломенскомъ погостѣ Великого Князя волость новосведеная Ивановская Васильева сына Олексѣева Розстригина. Село Береска. А въ немъ церковь Велики Никола. Дв. попъ Опикей, дв. церковной дьякъ Ѳомка. А хрестьянъ» и т. д. Къ этому селу принадлежатъ дерр. Бѣлое, Слободищо, Дубровка, Стригино, Мошникъ, Глисникъ, Колъ, Боровно и пр. Потомъ описывается деревня новосведеная другаго лица—Кривобородово противъ Волочка.

Л. 71 — 83 *об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщикы» и т. д. М. пр. значатся селцо Великой Дворъ на оз. Коломнѣ, угодья въ озз. Лыбоньскомъ, Бѣ-

ломъ, Вишвомъ, Городолюбскомъ, Коломнѣ, Боровнѣ. *Л.* 75 *об.* и 77 описываются дерр. Посонскаго и Бологовскаго погостовъ въ помѣстьѣ за помѣщикомъ Коломенскаго погоста. *Л.* 78: «И по старому писму за Иванкомъ за Трубицею зъ братьею въ трехъ погостѣхъ» и т. д.

Л. 84 — 88 *об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оуньмского монастыря надъ озеромъ надъ Коломномъ. На погостѣ церковь Рожество Святѣй Богородици. Дв. попъ Оома, дв. дьякъ Олешко, дв. пономарь Васко; земли не пашутъ, въ обжы не положены. А хрестьянъ на погостѣ» и т. д. М. пр. описываются еще дерр. на Метвинскомъ озерѣ, противъ Волочка.

Л. 88 *об.*—89 *об.*: «Въ Коломенскомъ же погостѣ волостка Богоявленского манастыря съ Водцкіе дороги Оошмышьская Ивановскіе жены Деревяшкина, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обежъ» и т. д.

Л. 90 *с.* 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 90 *об.* порожній.

Л. 91 — 96 *об.*: «Въ Бологовскомъ погостѣ Великого Князя волость оброчная Степановская Шалимова купцова да брата его Иванковская» и т. д. Здѣсь м. пр. село Медвѣдево. Къ этой же волосткѣ принадлежатъ нѣсколько дерр. и въ Коломенскомъ погостѣ, которыя и описываются.

Л. 97 *с.* 1 порожній.

Л. 97 *об.* — 114 *об.* (за исключеніемъ л. 102, который сюда не принадлежитъ): «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великого Князя за помѣтьщики деревень. Великого князя волостка Оедоровская Юрьева за князем за Иваномъ да за княземъ Семеномъ за Княжъ-Ивановыми дѣтми Пужбалскими въ помѣстьѣ. Селцо Бологое надъ озеромъ надъ Бологимъ. А въ немъ церковь Усѣкновеніе главы Ивана Предтечи. Дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ Данилко, безъ пашни. Да въ томъ же селцѣ дв. княжъ-Семеновъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Глазатой, дв. Исакъ, дв. Ощурокъ; сѣютъ ржы 14 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 4 обжы. А деревень за слугами. Дер. Маковница: дв. Якушъ Зворыка, сѣетъ ржы 3 коробьи, а сѣна коситъ 30 копенъ: обжа. Дер. Глубочиха: дв. Ивашко Хрулъ, а людей его — дв. Иванко, дв. Иванко жъ. сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; 2 обжы. Дер. Оносовская Зябль:

дв. Оедко, дв. Петрокъ, сѣютъ ржы 7 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; двѣ обжы. Дер. Даниловская, а въ ней дв. княжъ-Ивановъ, а людей его дв. Еоимко, дв. Дмитрокъ, сѣютъ ржы 10 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 3 обжы. А деревень за Княжъ-Ивановыми слугами.» Онѣ описываются. Потомъ: «А за хрестьяны деревень. Дер. Морицихино-Русва: дв. Игнатко Иваниковъ, дв. Микулка Левинъ, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ, 2 обжы; а дохода изъ хлѣба пятина, а ключнику четвертка ржы, четвертка овса, ½ денги, полсыра, горсть льну, пол-овчины.» Такимъ же образомъ описываются другія деревни означенныхъ помѣщиковъ, не только въ Бологовскомъ, но и въ Коломенскомъ погостѣ. Потомъ описываются села и деревни въ помѣстьѣ за другими лицами также не только въ Бологовскомъ, но и въ другихъ погостахъ.

Л. 114 *об.* — 116 *с.* 1: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревни манастырскіе Воскресеньского манастыря, что конець Никитцкіе улицы. Волостка Захаровская Яковля сына Хромово, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обежъ» и т. д.

Л. 116—117 *об.*: «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Кипреановскіе Арзбуева на Святѣ озерѣ за Новоторжцы, что имъ далъ Князь Велики противъ ихъ земель Новоторжскихъ.» Описываются дерр. за тремя лицами.

Л. 117 *об.*: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревня Яхнова гора своеземцова Мишка Демехова» и т. д.

Л. 118 порожній. За нимъ слѣдуетъ еще листъ ненумерованный, также порожній.

Л. 119: «Погостъ Млевской.»

Л. 119 — 120 *с.* 1. «Во Млевскомъ погостѣ Великого Князя деревни новосведеные» и т. д.

Л. 120 — 133 *об.* Описываются волостки Млевскаго погоста за разными лицами въ помѣстьѣ, м. пр. селцо Якимовское, селцо Пароѣево, селцо Рохново, селцо Олешкино, селцо Лутково. Въ то же время описываются деревни за тѣми же помѣщиками и въ другихъ погостахъ, именно въ Бологовскомъ.

Л. 134 — 136 *с.* 1: «Во Млевскомъ же погостѣ волость Кирилова манастыря на озерѣ на Тубасѣ» и т. д. Описываются дерр. того же монастыря и въ Боголовскомъ погостѣ.

Л. 136 *об.* и 137 *с.* 1: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни На-

влова манастыря съ Варяжскіе улици» и т. д. *Кон.* «Въ деревнѣ въ Капанаровѣ съ своеземцомъ съ Самойликомъ съ Кошарниковымъ половина Павлова манастыря пуста, а первые писцы не писали.»

Л. 137: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Троицкіе со Млева» и т. д.

Л. 137 *об.*—139 *с.* 1: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 139: «Михаиловской погостъ.»

Л. 139—144 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ погостѣ Великого Князя волостка оброчная Борисовская да Костянтиновская Микитиныхъ, что была за Лобаномъ за Заболотцкимъ» и т. д. Описывается и часть этой волостки, находящаяся въ Пироеском погостѣ.

Л. 144 — 145 *об.*: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» поименованныхъ здѣсь лицъ «новосведеные» и т. д.

Л. 145 *об.* — 160 *об.*: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ волость Великого Князя Смерда, а доходъ съ нее емлютъ попы Арханьилскіе зъ Городища. М. пр. описываются дерр. въ Наволокѣ, въ Озеровахъ надъ Березаею рѣкою, на рѣчкѣ на Ѣдеркѣ на броду, надъ Сигномъ озеромъ, надъ Ситенкою, надъ р. Болдавцою. *Л.* 159 *об.*: «А пустыхъ деревень въ Михаиловской Смердѣ, а пашутъ ихъ та же Смерда всею волостью.» За тѣмъ описываются пустыя деревни. *Л.* 160: «А въ Михайловскомъ же погостѣ въ Смердахъ на рѣцѣ на Березаѣ рядокъ Новой: дв. Опашка Андрѣйковъ» и т. д. всего 10 дворовъ, «сѣютъ ржы пол-30 коробей, а сѣна косятъ 130 копенъ: десять обежъ. Дохода попу и дьяку гривна и двѣ денги, пол-3 коробьи ржы, пол-3 коробьи овса, 8 хлѣбовъ, 8 лопатокъ бораньихъ, 8 горстей лну.» За тѣмъ приводится общій итогъ по волости Смердѣ и означается доходъ, слѣдующій «попомъ Арханъилскимъ зъ Городища,» послѣ чего пишется другимъ почеркомъ: «И того дохода попомъ Арханъильскимъ не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено» и т. д.

Л. 161 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Микиты Святого съ Никитскіе улици» и т. д. М. пр. значатся дерр. Уклеино, на Березниковѣ озерѣ, на Березѣ.

Л. 161 *об.* — 185 *об.*: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ Великого Князя волости за помѣщики» и т. д. Описываются земли и въ дру-

*

гихъ погостахъ, какъ то: въ Пиросскомъ, Жабенскомъ, Семеновскомъ въ Удрицахъ.

Л. 185 *об.* — 190 *с.* 1: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ деревни манастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые манастыря Лисичьи Горки; 2) деревни Николскіе Соколнича, что противъ Лубяницы; 3) волостки Воскресеньского манастыря, что конецъ Никитины улицы; 4) деревни Никиты Святого съ Никитцкой улицы, на озерѣ на Грезнѣ.

Л. 190 *об.*: «Вельской погостъ.»

Л. 190—200 *с.* 1: «Великого князя волость оброчная Васильевская Пантелѣева Деревяжкина» и т. д. описываются какъ эта волость, такъ и другія. На *л.* 197 *об.* замѣчено о волости, которая потомъ описывается: «отдана Ондрѣйку Порѣтцкому зъ дѣтми лѣта 7007-го.» На *л.* 199 *об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ у Николы на погостѣ на Великого князя землѣ Михаиловской да Ортемовской Васильевыхъ дѣтей Молоствова дв. попъ Олкатей, дв. братъ его Васко, дв. Сепка сторожъ, дв. Трофимко Селивановъ» и т. д. еще 4 двора, потомъ: «сѣютъ ржы 14 коробей, а сѣна косятъ 90 копенъ: 7 обежъ. Дохода денгами гривна, а хлѣба посномъ пол-3 коробьи ржы, пол-5 коробьи овса, полкоробьи пшеницы, четка ячмени.»

Л. 200—201 *с.* 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Пречистые Онтонова манастыря» и т. д.

Л. 201 *об.* порожній.

Л. 202 *с.* 1 и *об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни Великого Князя, что были Пречистые Щилова манастыря» и т. д.

Л. 203 *с.* 1 порожній.

Л. 203 *об.* — 224 *с.* 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя волостка Богдановская Трубицына. За Неклюдомъ да за Шеметомъ за Ѳеодоровыми дѣтми Шалимова въ помѣстьѣ» и т. д. *Л.* 204 *об.*: «А въ озерѣ имъ въ Вельевскомъ четь, и съ тое четверти даютъ имъ рыболове пятую рыбу.» Потомъ: «А се тѣ деревни, которые сажалъ Великого Князя староста Иванко на Трубицынскихъ же земляхъ послѣ первыхъ писцовъ.» Эти деревни описываются, означеніемъ дворовъ въ нихъ, числа коробей высѣваемой ржи, числа скашиваемыхъ копенъ сѣна, числа обежъ, и потомъ прибавляется: «доходу съ нихъ нѣтъ, сѣли ново.» За тѣми же помѣщиками описываются деревни и въ Жабенскомъ погостѣ. Потомъ

описываются деревни за другими лицами въ помѣстьѣ. *Л.* 216: «А угодей въ обѣихъ боярщинахъ въ озерѣ въ Пестовицѣ половина, въ озерѣ въ Уклеинѣ треть, въ озерѣ въ Вельскомъ четвертой жеребей.» *Л.* 218 *об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя дворы у Николы на погостѣ Васильевскіе Оомина сына Молоствова за Оедкомъ же: дв. самъ Оедко Шимуха, сѣетъ ржы пол-2 коробьи, а сѣна коситъ 20 копенъ, обжа; дв. Степанко Рознѣе ъ, сынъ его Сидорикъ, дв. Палка Сидковъ, дв. Дмитрокъ Микиоориковъ, сѣютъ ржы пол-8 коробьи, а сѣна косятъ 40 копенъ, 3 обжы.» *Л.* 221: «А въ озерѣ ему въ Соснинѣ треть.» *Л.* 223 описываются дерр. въ Жабенскомъ погостѣ.

Л. 224 — 225 *с.* 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ волостка Владычня» и т. д.

Л. 225 — 226 *с.* 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни манастырскіе Ильи Святого съ Пружскые улицы» и т. д.

Л. 226 *с.* 1 и *об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 226 *об.*: «Городенской погостъ.»

Л. 226 *об.*—229 *об.*: «Въ Городенскомъ погостѣ Великого Князя волость Оршинская Васильевскіе жены Микиоорова» и т. д. *Л.* 229: «А въ озерѣ въ Соминцѣ треть, а въ озерѣ въ Мосѣевичахъ треть, а въ озерѣ въ Дворищѣ шестой участокъ, а въ озерѣ въ Озернѣ четверть.»

Л. 229 *об.* — 292 *об.*: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости за мѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ озз. Рогозномъ, Кокшинскимъ, Городномъ, селцо Дуброва. *Л.* 244 значатся угодья въ озз. Островнѣ, Кривскѣ, Мосѣевичахъ, Рогознѣ, Озерахъ, Клеветцѣ, Дворищѣ; *л.* 250 *об.*—угодье въ оз. Березаевскомъ; *л.* 271 — угодья въ озз. Маломъ Выскидпѣ, Большомъ Выскиднѣ, Колоднѣ, Мереногѣ. Описываются притомъ дерр. еще въ погостѣ Ужинскомъ.

Л. 292 *об.* — 295 *об.*: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни манастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые съ Лисичьи Горы; 2) деревни Николскіе Соколница.

Л. 295 *об.* и 296 *с.* 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни Михайловского попа Василья зъ Городища» и т. д.

Л. 296 — 299 *с.* 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 299 *с.* 1: «Въ Гороценскомъ же погостѣ Великого Князя деревня Новинка, что бывала Владычня» и т. д.

Л. 299 *об.*: «Погостъ Короцкой.»

Л. 299 *об.*—312 *с.* 1: «Въ Короцкѣ Великого Князя волостка Васильевская Есипова за Михаиломъ за Оипрѣевымъ сыномъ Кольчева въ помѣстьѣ. Селцо надъ Короцкомъ озеромъ. Въ немъ церковь Покровъ Святыя Богородицы. Да дв. Михаиловъ, а въ немъ самъ живетъ; сѣютъ ржы на Михаила 6 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 2 обжы; старого дохода не было, жилъ въ немъ самъ Василей. Въ селцѣ жъ дв. попъ Тимоѳѣй, дв. церковной дьякъ Иванко, сѣютъ ржы 3 коробьи, а сѣна косятъ 20 копенъ: обжа. А деревень за Михаиловыми людми. Дер. Илейкино: дв. человѣкъ его Останко Ивановъ, сѣетъ ржы пол-3 коробьи, а сѣна коситъ 15 копенъ; обжа. Дер. Михалево: дв. человѣкъ его Сенка Денисовъ, сѣетъ ржы 3 коробьи, а сѣна коситъ 20 копенъ; обжа.» Такимъ же образомъ описываются еще двѣ деревни. Потомъ: «Старого дохода съ служнихъ деревень гривна зъ денгою, а изъ хлѣба пятина, коробья съ четьюю солоду, четка съ четверпикомъ пшеници, пол-3 четки хмелю, боранъ съ четью, куря съ четью, сыръ съ четью, возъ сѣна; ключнику четка съ четверпикомъ ржы, пол-3 четки овса, бѣлка съ четвертью, коврига съ четвертью, облукъ сѣна. А за хрестіаны деревень» и т. д. М. пр. значится дерр. Волдайское селище. Описываются деревни за тѣмъ же помѣщикомъ и въ погостѣ Нерецкомъ.

Л. 312 *об.*: «Погостъ Неретцкой.»

Л. 312 *об.*—314 *с.* 1: «Въ Нерецкомъ погостѣ Великого Князя деревни Ѳеодоровскіе Семенова сына Лапошинского» и т. д.

Л. 314: «Въ Церецкѣ жъ на погостѣ церковь Веденіе Святыа Богородици. А на церковной землѣ дв. попъ Троѳимъ, дв. сынъ его Иванко, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашютъ.»

Л. 314: «Деревня Гряда Великого Князя Соѳьинвьская Степановы жены Яковля сына Плотцова: дв.» и т. д.

Л. 314 *об.*—321 *об.*: «Въ Нерецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ѳоминскіе Брехова за Михаиломъ за Михаиловымъ сыномъ Кучетцкого въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются и деревни другаго лица за тѣмъ же помѣщикомъ, а равно за другими лицами деревни другихъ лицъ. М. пр. значатся: селцо Неретцко, угодья въ оз. Неретцкомъ.

Л. 321 *об.* и 322 *с.* 1: «Въ Перецкомъ же погостѣ деревни Спаськіе Оутынского манастыря» и т. д.

Л. 322—323 *с.* 1: «Въ Перецкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 323: «**Погостъ Ужиньской.**»

Л. 323: «На погостѣ на вопчей землѣ на Захаровской Грабилова да на Ортемовской Яковля сына Плотцова церковь Велики Михайло Архангелъ. А на церковной землѣ дв. попъ Овсѣй, дв. церковной дьякъ Оноѳрей, дв. понамарь Степанко, дв. проскурница Анна, пашутъ землю церковную, сѣютъ ржы 3 коробьи, а сѣна косятъ пол-30 копенъ.»

Л. 323—334 *об.*: «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщикы» и т. д. Описываются за ними деревни также въ погостахъ: Городенскомъ. Коротцкомъ, Перетцкомъ, Михаиловскомъ, Ситенскомъ. *Л.* 347 *об.*: «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Аниньскіе Оѳонасьевскіе жены Сѣверского за Филею за Борисовымъ, что ихъ взялъ за Аннoю въ приданые, а бывали Онтиѳовскіе Толстого, что ей Князь Велики противъ Новоторжьскихъ земель далъ» и т. д. Описываются земли Аннинскіе за Филею также въ Дѣмонѣ и въ погостахъ Городенскомъ, Коропкомъ, въ Вельѣ у Николы на погостѣ. Въ началѣ описанія деревень Аннинскихъ за Филею замѣчено: «сѣ деревни у Фили взялъ Князь Велики на себя лѣта 7008-го.» Такое же замѣчаніе, только безъ означенія года, повторено передъ описаніемъ деревень Аннинскихъ за Филею въ Дѣмонѣ, въ Городенскомъ погостѣ, въ Короцкомъ погостѣ и въ Вельѣ.

Л. 355—356 *об.*: «Въ Ужинскомъ же погостѣ деревни Воскресенского манастыря съ Павловы улицы.» Послѣ деревень этого монастыря описывается «дер. Борисово Спаськая Оутынского манастыря.»

Л. 356 *об.*—357 *об.*: «Въ Ужиньскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 358: «**Погостъ Туреньской.**»

Л. 358—369 *с.* 1: «Въ Туреньскомъ погостѣ Великого Князя волость Ивановская Кузмина» и т. д. Описываются деревни и другаго лица въ Туренскомъ, и въ то же время въ Михаиловскомъ погостѣ.

Л. 369 *об.*—376 *об.*: «Въ Туренскомъ же погостѣ Великого

Князя деревни Өеодоровскіе Костантинова Домажирова за Оксиньею за Ондрѣевсьою женою Супонева да за ее дѣтми за Иванкомъ да за Костею въ помѣстьѣ. Селцо Нарѳѣево. А въ немъ церковь Покровъ Святѣи Богородицы. На церковной землѣ дв. дьякъ церковной Гаврилко, дв. проскурница Олена, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Оксиньинъ зъ дѣтми; сѣютъ ржы на Оксинью» и т. д. Описываются также деревни за означенною Оксиньею съ дѣтьми въ погостахъ: Пиросскомъ, Хольнискомъ, Ужинскомъ. Потомъ описываются Великого Князя деревни «за Васильемъ за Ивановымъ сыномъ Костянтинова въ помѣстьѣ. Селцо Великой дворъ. А въ немъ самъ Васюкъ, дв. человѣкъ его Михаль, сѣютъ ржы на Васюка» и т. д.

Л. 376 *об.* и 377 *с.* 1: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни манастырьскіе Отенского манастыря трею Святитель» и т. д.

Л. 377 *с.* 1 и *об.*: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 378: «**Рутиньской погостъ.**»

Л. 378—384 *об.*: «Въ Рутинскомъ погостѣ Великого Князя волость оброчная Ивановская Маркова. Селцо Порѣчье. Дв. Омельянко Сенкинъ, дв. Куземка Петрунинъ, сынъ его Илейка, сѣютъ ржы 3 коробей» и т. д. *Л.* 381: «А на погостѣ у Егорья Святого дворы Ивановскіе же Маркова. На Великого же Князя жеребьѣхъ дв. Исачко Останковъ» (всего 8 дворовъ). «А позему даютъ Великому Князю три гривны и 4 денги. Да тѣ же рядовичи пашутъ селище на розъемъ, а даютъ съ него оброку въ волость гривну и 5 денегъ.» Кромѣ волости выше означеннаго лица описываются бывшія волости и другихъ лицъ.

Л. 384 *об.*—415 *с.* 1. Описываются волости Великаго Князя въ Рутенскомъ погостѣ за разными лицами въ помѣстьѣ, а въ то же время въ погостахъ—Пироскомъ и Великопорожскомъ.

Л. 415: «А въ Рутинѣ на вопчей землѣ на погостѣ церковь Егорей Великій. Да на вопчей же землѣ дв. попъ Ларіонъ, дв. церковной дьякъ Васко, дв. проскурница Өекла, дв. церковной старожъ Васко, не пашутъ.

Л. 415 *об.*—416 *об.*: «Въ Рутиньскомъ же погостѣ деревни манастырскіе Спасье Нерукотвореннаго Образа» и т. д.

Л. 417: «**Погостъ Сеглиньской.**»

Л. 417—422 *с.* 1: «Великого Князя волость, что была Кири-

лова манастыря. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Дв. попъ Андрѣй, дв. церковной дьякъ Микитка, дв. церковной сторожъ Ульянко, дв. проскурница Ульяна, не пашутъ. А хрестьянъ пашенныхъ на погостѣ: дв. Микулка Орелъ, дв. Калинка Костигъ, сынъ его Галахтивонникъ, дв. Ишюникъ да Ивашко Ондрѣяновы, дв. Мартьянко Останковъ, дв. Ивашко Дятка, дв. Оедко поповъ сынъ Андрѣевъ, братъ его Игнатко, дв. Филка Зубъ, дв. Оомка Дергачъ, дв. Наумко Ермаковъ, дв. Степашко Сенкинъ, дв. Фомка, дв. Ивашко Сенкины, дв. Илейка Ондрѣйковъ, дв. Копаникъ Коносъ, дв. Панкратикъ биричь, дв. Ивашко Рукина, сѣютъ ржы 40 коробей, а сѣна косятъ 320 копенъ: 10 обежъ. А деревень къ погосту дер. Бастрыгино» и т. д.

Л. 422—438 *с.* 1: «Въ Сеглинскомъ погостѣ въ Глинскѣ Великого Князя деревни Васильевскіе Кузмина за Михаиломъ за Яковличемъ за Русалкою. Селцо Глипянецъ. А въ немъ церковь Велики Егорей. Дв. попъ Кондратей, дв. дьякъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, дв. проскурница Огрооѣна, не пашутъ. На погостѣ же дв. Михаиловъ, а въ немъ человѣкъ его Васюкъ Борѣевъ. А людей Борѣевыхъ дв. Доронка. дв. Ивашко; на Борѣева сѣютъ ржы 12 коробей, а сѣна косятъ 300 копенъ: 4 обжы. На погостѣ же хрестьянъ дв.» и т. д. Деревни того же помѣщика описываются какъ въ Сеглинскомъ, такъ и въ Наволочекомъ погостахъ. Потомъ описываются дерр. за другими помѣщиками въ Сеглинскомъ погостѣ, именно въ Кѣмцѣ.

Л. 438—441 *с.* 1: «Въ Сеглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 441: «Великопорожской погостъ.»

Л. 441—442 *с.* 1: «Волостка Великого Князя, что была Кириллова манастыря» и т. д.

Л. 442—454 *с.* 1: «Въ Великопорожскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ Пиросскомъ погостѣ.

Л. 454 *об.* и 455 *с.* 1: «Въ Великопорожскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 455 *об.*: «Березайской погостъ на Березаѣ.»

Л. 455 *об.*—464 *с.* 1: «Волость Великого Князя Березайская Смерда на рѣцѣ на Березаѣ. А доходъ даютъ на Городище Архангильскимъ попомъ. На погостѣ церковь Вэнесеніе. На погостѣ

жъ дв. попъ Борисъ, дв. церковной дьякъ Өедко, дв. церковной сторожъ Степанко, дв. просвурница Олисава, не пашутъ. Дер. Лукьяново: дв. Өедько Семькинъ, дв. Харитонко Харитоновъ, 2 обжы: дохода попу пол-коробьи ржи, а дьяку четка ржи. Дер. Гора: дв. Кирилко Михалевъ, дѣти его дв. Омельяникъ, дв. Михѣйко, дв. Иванко, дв. Васко Нестеровы; 3 обжы: дохода попу коробья ржы, дьяку полкоробьи ржы» и т. д. дьяку во всѣхъ деревняхъ назначается дохода въ половину менѣе противъ попа. «И всего дохода попу зъ дьякомъ хлѣба 162 коробьи ржы.» Послѣ сего другою рукою написано: «И того дохода попу Архангилскому и дьяку не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено денгами, опричь обежные дани, 9 рублевъ Новгородцкая и пол-3 гривны и 3 денги, а за 162 коробьи ржы денгами пол-8 рубля Новогородцкая съ гривною. И всего оброку денгами, опричь обежные дани, и за рожь пол-17 рубля Новогородцкая и пол-6 гривны и 3 денги. А кормъ волостелинъ положенъ съ тое волости съ 30 обежъ. И того: пол-7 корму и 6 обежъ. И всего корму волостелю съ тіуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три праздники пол-5 рубля Новогородцкая и 2 гривны съ полу-денгою. И всего оброку и съ волостелинымъ кормомъ 20 рублевъ и пол-2 рубля Новогородцкая съ полуденгою.»

Л. 464 *об.* — 470 *с.* 1: «Въ Березайскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Өеклинскіе Ивановскіе жены Маркова за Өоонасомъ Васильевымъ сыномъ Ярышкина въ помѣстьѣ. Селцо Туганицы» и т. д. *Л.* 465 *об.*: «А на Березаевскомъ же ряду дворы Өеклинскіе же» (изчисляется 10 дворовъ) «да къ тѣмъ же дворомъ Өоонасъ припустилъ въ поле деревню Заборье, да дер. Липникъ, да дер. Наумово. Сѣютъ ржы» и т. д. За тѣмъ же помѣщикомъ описываются дерр. и въ Великопорожскомъ погостѣ.

Л. 470 *с.* 1 и *об.*: «Въ Березайскомъ же погостѣ деревни Кирилова манастыря» и т. д.

Л. 471: «Погостъ Боровицкой.

Л. 471 *с.* 1 и *об.*: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 471 *об.* — 480 *об.*: «Въ Боровичскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщикы» и т. д. Описываются также дерр. въ погостахъ Великопорожскомъ и Шегринскомъ.

Л. 480 *об.*—483 *об.*: «Въ Боровичскомъ же погостѣ деревни манастырскіе Николского манастыря Перевского конца» и т. д.

Л. 483 *об.* — 485 *об.*: «Въ Боровичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 485 *об.*: «Погостъ Пироской.»

Л. 485 *об.* — 506 *с.* 1: «Въ Пироскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщикы» и т. д. Описываются деревни и въ погостахъ Туренскомъ, Перетцкомъ, Боровичскомъ, Коротцкомъ.

Л. 506 — 507 *об.*: «Въ Пироскомъ погостѣ деревни манастырскые Воскресенские съ Заполские улицы. Дер. надъ Олешномъ озеромъ» и т. д. Кромѣ того описываются еще дерр. «Пречистые Цьылова манастыря.»

Л. 507 *об.* и 508 *с.* 1: «Въ Пиросѣ на погостѣ дер. Темьянинково Николская, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святомъ на полатѣхъ. Дв. Нестерикъ Миха сѣетъ ржы на половинѣ тое деревни 2 коробьи, а сѣна косить 13 копенъ: пол-обжы. А другую половину тое деревни попъ пашетъ на себя, сѣетъ ржы 2 коробьи, а сѣна косить 13 копенъ: пол-обжы. И по старому писму деревня, 2 двора» и т. д.

Л. 508 — 511 *с.* 1: «Въ Пироскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 511 *об.* порожній.

Л. 512: «Погостъ Ситенской.»

Л. 512: «На погостѣ церковь Успѣнье Святыя Богородици. На погостѣ дв. попъ Харитонъ, дв. церковной дьякъ Онцрѣйко, дв. Пахомко пономарь, дв. проскурница Оѳимья.»

Л. 512 — 513 *с.* 1: «Въ Ситенскомъ погостѣ Великого Князя деревня» и т. д. Описываются три деревни оброчныя.

Л. 513 — 559 *с.* 1: «Въ Ситенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщикы» и т. д. М. пр. описываются: селцо Ситно, дер. у Сомница озера, дер. Малашево надъ озеромъ надъ Долосцемъ, дер. надъ Лукомъ озеромъ, дер. Горнечна надъ оз. Боровномъ; угодья въ озз. Орѣховнѣ, Сомницѣ, Боровнѣ, Легощѣ, Волочнѣ, Поддубьѣ, Лукѣ, Клещинцѣ. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Короцкомъ, Ужинскомъ, Локоцкомъ, Шегринскомъ.

Л. 559 *с.* 1 и *об.*: «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни Павлова манастыря» и т. д.

Л. 560 — 562 *с.* 1: «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 562 *об.* и 563 порожніе; послѣ л. 563 слѣдуетъ еще листъ ненумерованный, также порожній.

Л. 564: «Погостъ Жабенской.»

Л. 564 — 577 *об.*: «Великого Князя волость Жабна, что бывала Владычня. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Семенъ, дв. попъ Семенъ же, дв. дьякъ Сенка, дв. сторожъ церковной Гридя, дв. сторожъ Гридя жъ: пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. А хрестьянъ тяглыхъ на погостѣ дв. Ондрѣйко Чепелъ, дв. Оргемко, дв. Ооимко Степанковы, дв. Огаооникъ Ивашковъ, дв. діякъ Михалъ, сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ: 5 обежъ. На погостѣ жъ люди непашенные: дв. Митроника Нероуровъ, дв. Опоимько Ларивонковъ, дв. Палка Онисимиковъ, дв. Дмитрокъ Гридинъ. На погостѣ жъ два двора волостелины, а въ нихъ живутъ тіуни. А деревень хъ погосту: Дер. Дорища» и т. д. По описаніи нѣсколькихъ деревень, л. 565 пишется: «А въ Луцкомъ концѣ дер. Прудища» и т. д. описывается нѣсколько деревень; л. 566: «а въ Жаровскомъ концѣ: дер. Сачки» и т. д. (здѣсь дер. Попирачево на р. Граничнѣ); л. 566 *об.*: «а въ Границкомъ концѣ дер. Оорѣмово» и т. д. л. 569: «а въ Чигаревскомъ концѣ: дер. Литвиново» и т. д. л. 571: «а въ Повиткинскомъ концѣ дер. Прудецъ» и т. д. л. 572 *об.*: «а въ Клуборьскомъ коньцѣ: дер. Лядa» и т. д. л. 573: «а въ Вятичяхъ: дер. Непаѣдъ» и т. д. (всѣхъ дерр. въ Жабенской волости 234, людей 775).

Л. 577 — 579 *об.*: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя погостъ Золцо на Селигерѣ озерѣ, что бывалъ Владыченъ. На Кровотынѣ церковь Введенье Святые Богородици. Дв. Онкундинко Левинъ» (именуется всего 9 дворовъ); «сѣютъ ржы 21 коробью, а сѣна косятъ 120 копенъ: 9 обежъ. На Глубокомъ въ Залучьѣ погостъ Владыченъ: дв. Тимонка Куземкинъ» (всего 52 двора); «сѣютъ ржы 105 коробей, а сѣна косятъ 420 копенъ: 51 обжа. А деревень къ погосту: Дер. Святое на Святѣ озерѣ» и т. д. Потомъ описывается еще дер. Береза. По описаніи этой деревни продолжается: «И всѣхъ дворовъ по старому писму на погостѣ 40 безъ одного, а людей въ нихъ пол-70 человѣкъ съ однимъ, а обежъ 50. И прибыло двѣ деревни, а дворовъ 21, а обежъ 9. А по новому писму де-

ревень и съ погостомъ 3, а дворовъ въ нихъ 60, а людей въ нихъ 66 человѣкъ, а обежъ 59, а сохъ 20 безъ трети сохи.»

Л. 379 *с.* 1: «Въ Жабнѣ деревни Великого Князя, что бывали Спаскіе Оутынсково манастыря въ Кострублѣ» и т. д.

Л. 379 *с.* 1 и *об.*: «Деревни Великого Князя, что бывали Пречистые Щилова манастыря» и т. д.

Л. 380 *с.* 1 и *об.*: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Севкинскіе Иванова сына Палицына» и т. д.

Л. 380 *об.* — 586 *об.*: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярьскими въ помѣстьѣ» и т. д. Прежде всего описываются дерр. «за Иванкомъ за Сухимъ за подьячимъ Великого Князя волостка Яковльськая Иванова сына Скомантова.» Здѣсь дерр. Холуи, Жольницы, Скоково, Становица, Белица, Бисерова горка, Ермолино, Лядино, Огцыхалово, Непелиньково, Марково, Годыновъ Бродъ, Нивки. По приведеніи итога и оброка по этимъ деревнямъ, пишется: «за Иванкомъ же за подъячимъ Великого Князя деревни Марьинскіе Ѳеодоровьскіе жены Исакова въ Перетцкомъ погостѣ.» Онѣ описываются. Потомъ: «И всѣхъ деревень за Иваномъ въ обѣихъ погостѣхъ въ обѣихъ боярщинахъ по старому писму» и т. д. приводятся общій итогъ и оброкъ. Послѣ сего описываются Великого Князя деревни въ Жабенскомъ погостѣ за другимъ помѣщикомъ: Новинка, Верзалово, Поляна, Гришино, Подъ Дубомъ, Дѣдики, Новинка, У Камени,Ськокупа, Боронино, Загорье, Быково; сверхъ того значится угодье въ озерѣ Шлинѣ.

Л. 586 *об.* и 587 *с.* 1: «Въ Жабенскомъ же погостѣ деревни манастырьскые. Деревни Николскіе Островского манастыря.» Описываются дерр. Олехъ, Былъ, Залучье, Горка, Онашино, Набели.

Л. 587 *об.*—597 *об.*: «Волость Великого Князя Березовецъ Марьинская Исаковы на Селигерѣ озерѣ, что была за Княземъ за Иваномъ. На Городищѣ церковь Рожество Пречистые, да дворъ болшой. На посадѣ на церковьной землѣ дв. попъ Ивоня, дв. дiякъ Олешко, дв. сторожъ церковной Калинка. А у Спаса въ монастырѣ игуменъ, да на монастырьской землѣ дв. дьякъ Миника, дв. Бориско, дв. сторожъ Якушъ. А тяглыхъ людей на посадѣ: дв. Иванко Левоновъ, сынъ его Захарко» и т. д. (всего 43 двора). На Щеберехѣ дв. Овдѣйко Мосѣйковъ, дв. Еустратикъ Лукинъ. Сѣютъ ржы пол-80 коробей, а сѣна косятъ 500 копенъ: тритцать обежъ и двѣ обжы. А дохода съ нихъ денгами за все рубль Новогородцкой и пол-6 грив-

ны и 3 денегъ, а тіуну 9 коробей ржы, 9 коробей овса. А деревень къ Городищу» и т. д. По приведеніи итога и дохода по старому писму и прибыли, пишется: «И по новому писму деревень къ Городищу восмьдесятъ и четыре и съ пустыми двѣма деревнями, да починокъ, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что па Городищѣ, четыреста и шестнатцать, а людей въ нихъ четыреста и тритцать безъ одного человѣка, а обежъ триста и шестьдесятъ и шесть, а сохъ сто и дватцать и двѣ сохи. А новово дохода съ трехъ сотъ и съ пятидесятъ и зъ дву обежъ денгами и за хлѣбъ тритцать и полчетверта рубля Ноугородцкая и полпятьнатцаты денги. Да за кормъ со всее волости шесть рублевъ Ноугородцкая, да за три бочки рыбы десять гривенъ Ноугородцкая и десять денегъ. Да колко иметъ ловити кереводовъ на озерѣ лѣтѣ, и съ керевода идетъ сорокъ сущинъ, да пять рыбъ, какіе ся лучатъ; да съ чяща идетъ по пятипатцати сущинъ, да по пяти пластей; а съ сѣти идетъ по двѣ денги Новогородцкая явки. А тивуну его дохода съ тое волости шло въѣздщого рубль Ноугородцкой; да хлѣба поспомъ ржы девяносто и девять коробей, а овса девяносто жъ и полдевяты коробьи. Да въ той же волости полчетвертатцать переваръ. А съ переварьі шло тивуну по четыре денги, до по четверткѣ пшеници, да по двое хлѣбовъ, да по калачю, да по курати. И того приходило тивуну денгами десять гривенъ Новогородцкая, да пшеницы девять коробей безъ четвертки, семьдесятъ хлѣбовъ, полчетвертатцать колачей, полчетвертатцать куровъ. И всего дохода князю Ивану шло и зсъ тивуномъ денгами сорокъ рублевъ Новогородцкая и полтора рубля и шесть гривенъ и полпяты денги. А тивуну его хлѣба поспомъ всякого двѣстѣ и шесть коробей съ четверткою. А пять обежъ за княжимъ Ивановымъ человѣкомъ. А съ трехъ обежъ доходъ идетъ игумену. А шесть обежъ пуста. Да въ той же волости колко будетъ кереводовъ и чащовъ на озерѣ лѣтѣ, на озерѣ Селигерѣ, и они въ осенинахъ ловятъ на князя кереводы и чацы въ Щеберихѣ озерѣ ночь, а въ Посадничѣ озерѣ ночь. Да на князя жъ ловили зимѣ по первому леду семью неводы въ Селигерѣ озерѣ дватцать и три тони, а въ Щеберихѣ озерѣ двѣнатцать тоней, а въ Святомъ озерѣ три тони, а въ Посадничѣ озерѣ тоня, а въ Карабчѣ озерѣ двѣ тони, а въ Харскѣ озерѣ двѣ тони, а въ Хочинѣ озерѣ тоня. Да съ тѣхъ же семи неводовъ давали князю съ невода по десяти рыбъ въ стрѣлу. А колко будетъ чащовъ зимѣ, и они ловили на князя въ Сели-

терѣ озерѣ по первому леду двѣ тони, а въ Посадничѣ озерѣ пять тоней, а въ Крипкѣ озерѣ пять тонь, а въ Песчаницѣ озерѣ двѣ тони. Да съ чяпа жъ шло князю по пяти рыбъ въ стрѣлу. Да на тивуна его тѣми жъ кереводы и чанцы ловили въ Щеберихѣ озерѣ ночь, а въ Посадничѣ озерѣ ночь; да на тивуна жъ ловили зимѣ по первому леду въ Селигерѣ озерѣ семью неводы семь тоней, а въ Посадничѣ семь же тоней. А кто въ той волости лошадь продастъ, или корову, ино явки тивуну съ лошади и съ коровы по деньгѣ Новогородцкой.»

Л. 598: «Погостъ Молвятитцкой.»

Л. 598 — 607 *об.*: «Волость Великого Князя Молвятици, что бывала Владычня. А въ ней церковь Великій Геюрей. Да на городищѣ дв. волостелинъ. А на церковной землѣ дв. попъ Андрѣянъ, дв. діакъ Матоѳійко, дв. церковной сторожъ Левонникъ, въ вобжы не положены. А деревень» и т. д. (всего 129 дерр.)

Л. 607 *об.* — 609 *с.* 1: «Въ Молвяцахъ же Великого Князя деревни, что бывали Николского манастыря съ Ладки» и т. д.

Л. 609—610 *с.* 1: «Въ Молвятицахъ же Великого Князя деревни, что бывали Андрѣевского манастыря съ Ситны» и т. д.

Л. 610 *с.* 1 и *об.*: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Николскіе Соколничя манастыря противу Дубяницы» и т. д.

Л. 610 *об.* — 622 *с.* 1: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣсщики» и т. д. М. пр. значится дер. Погостъ.

Л. 622 *об.* — 623 *об.*: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ деревни манастырскіе.» Описываются: 1) деревни Николскіе Соколничя манастыря противу Дубяницы; 2) деревни Рожества Пречистые Молвятицкого манастыря.

Л. 623 — 627 *с.* 1: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 627 *об.*: «Въ Борковьскомъ погостѣ, въ Ноугородцкомъ присудѣ.»

Л. 627 *об.* — 628 *об.*: «Великого Князя деревни, что были Владычни» и т. д.

Л. 628 *об.*—630 *с.* 1: «Въ Борковьскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что были манастырскіе Михаила Святого съ Сковородки» и т. д.

Л. 630 — 633 *об.*: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики. Великого Князя деревни Олферьевскіе Шам-

ского да Оедковскiе Берденева за Иваномъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Засѣкинымъ въ помѣстiѣ. Погостъ Борки. На погостѣ церковь Рожество Христово. Половина погоста Оедоровская Берденева за княземъ Иваномъ Засѣкинымъ, а другая Яковльская половина Скомантова за Иваномъ за Тимоеѣевымъ сыномъ Замытцкого. И на Княжъ-Ивановѣ половинѣ на погостѣ дв. человѣкъ его Куземка, сѣетъ ржы 2 коробьи, а сѣна коситъ 20 копенъ: пол-обжы; старого дохода 3 гривенъ, а ключнику сыръ, горстъ лну. А хрестьянъ дв. дьякъ Палка, дв. Самойликъ Сенкинъ, дв. Самойликъ Максимовъ, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ пол-30 копенъ; пол-2 обжы; старого дохода за все 7 денегъ, а нового дохода за все 2 гривны зъ денгою, а ключнику 4 денги. А непашенныхъ людей дв. Иванко Гавриловъ, дв. Пахомко Микиткинъ, а позему даютъ гривну и 3 денги; дв. проскурница Мароа, а позему не даетъ.» Потомъ описываются: селцо Борки (половина), дер. Березка (половина), селцо Лодышкино, Крутецъ, Пестово, Кушелево (половина), Замошье (половина).

Л. 633 *об.*—636 *с.* 1: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни Яковльскiе Скомантова за Иваномъ Тимоеѣевымъ сыномъ Замытцкого въ помѣстiѣ. Въ селцѣ въ Боркѣхъ въ вопчемъ на Яковльскомъ Скомантова половинѣ: дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Васко, дв. Мининца, дв. Опонмко, сѣютъ ржы на Ивана 7 коробей, а сѣна косятъ пол-70 копенъ, 3 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Яковъ. На погостѣ въ Боркѣхъ на Яковльской половинѣ дв. попъ Оксѣнтей, дв. понамарь Опикѣйко, сѣютъ ржы пол-2 коробьи, а сѣна косятъ 40 копенъ. А хрестьянъ» и т. д.

Л. 636 *с.* 1 и *об.*: «Въ Борковскомъ же погостѣ въ вопчихъ деревняхъ Михаила Святого съ Сковородки въ дер. въ Яблоновѣ на манастырскихъ дву жеребьѣхъ церковь Успенiе Пречистые, дв. Симаникъ староста, дв. Онтушко Васковъ» и т. д.

Л. 637: «Погостъ Листовской».

Л. 637 — 638 *об.*: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. Пулосъ, Островъ.

Л. 639 — 643 *с.* 1: «Въ Листовскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣтщики. Великого Князя деревни Кузминьскiе Семенова Болотовского за Марьею за Ондрѣевскою женою Бутурлина, да за ее дѣтми за Михалемъ да за Васюкомъ за Микитиными

дѣтии Шувалова въ помѣстіѣ. Погость Листовской. На погостѣ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. На погостѣ жъ дв. попъ Григорей, дв. церковной діакъ Михаль, дв. проскурница Катерина, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Марьинъ съ сыномъ съ Васкомъ» и т. д.

Л. 643 *об.* — 645 *об.* Описываются Великаго Князя деревни въ Листовскомъ и также въ Сытинскомъ погостѣ «за Микитою за Тороканъвымъ, что ему далъ Князь Велики противъ его земель Московскихъ.»

Л. 646 *с.* 1 и *об.*: «Въ Листовскомъ же погостѣ деревни манастырскіе. Деревни церковные Четыредесятъ Мученикъ съ Япевы улицы.» Описываются дерр. Островъ Мокрой, Горѣлое, Луговия, Мошна, Подолъ.

Л. 647: «Въ Тюхолскомъ погостѣ.»

Л. 647 — 648 *с.* 1: «Великого Князя деревни оброчные.» Описываются дерр. Березово, Зеленикъ, Ермолицыно, Неѳедово, Ручья, Павлово, Заецево.

Л. 648 — 649 *с.* 1: «Въ Тюхолскомъ погостѣ Великого Князя за помѣстьщики деревни.» Описываются дерр. У Дуба, Высокуша, Ескино, Коломца.

Л. 649 — 650 *с.* 1: «Въ Тюхолскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Тюхолской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Яковъ, дв. церковной діакъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Троѳимко, дв. проскурница Ѳеоміа, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ; 2 обжы. На погостѣ жъ дв. Владычень поселской Ивашко Рѣпа, не пашотъ. А деревень къ погосту.» Описываются дерр. Крутецъ, Вошково, Черень, Леденцы, Колотилово, Васково, Пестово, Захарово, Боръ, Ниша, Ворсино, Бабино, Кирилово, Борисово.

Л. 650 *об.* — 655 *об.*: «Въ Тюхолскомъ погостѣ деревни манастырскіе:» 1) дерр. Спаскіе Ѳутынского манастыря (Ручьи, Палинка, Раменіе, Поддубіе, Перестражье); 2) дерр. Пречистые манастыря съ Волотовы Горы (Ѳролово, Боръ, Заболотіе, Дубково, Горка, Ѳеремово, Рябово, Бочка, Калиново); 3) дерр. Николского манастыря съ Липны (Лютова, Желѣзно, Осташево, Волково, Горка, Жадино, Кулаково, Островъ, Веретея, Каменка, Новинка, Глухово, Юркино, Ивашово, Иванищово, Уварово, Деревы, Хотоля, Дуброва, Овинецъ, Митино, Язвища).

Л. 636: «Во Влажинскомъ погостѣ.»

Л. 636 — 660 *с.* 1: «Великого Князя оброчные волости и деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. Белска, Межникъ, Борки, селцо Матвѣевское на р. Мотѣ, дер. Немыла.

Л. 660 *об.* — 668 *об.*: «Во Влажинскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. описываются дерр. Лопина, Жаравкою. Притомъ описываются деревни и въ погостахъ Листовскомъ, Михаиловскомъ, Перетцкомъ. *Л.* 666: «А угодья у тѣхъ деревень» (описанныхъ въ четырехъ погостахъ) «въ озеркѣ Ожаврѣ, въ озеркѣ Олинѣ, въ озерѣ въ Глѣбьскѣ, въ озерѣ въ Стиловѣ, въ озерѣ въ Бѣлскѣ, въ озерѣ въ Павловскомъ, въ озерѣ въ Васильевскомъ.»

Л. 669 — 674 *с.* 1: «Во Влажинскомъ погостѣ волость Иванова Андрѣева сына Колычева, что ее взялъ въ приданые у Матруны у Кривые у Есиповскіе жены за ее дочерію. Селцо Влажино, а въ немъ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. Да въ селцѣ жъ дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Спиръ, дв. Васко, дв. Еремѣйко, дв. Терешко, дв. Гридка, на Ивана сѣють ржы 10 коробей, а сѣна косятъ 600 копенъ: 4 обжы. Да въ селѣ жъ на церковной землѣ дв. попъ Алексѣй, дв. церковной дьякъ Еска, дв. церковной сторожъ Дениско, дв. проскурница Лукеріа, пашни не пашутъ. Селцо Хвощно, дв. Ивановъ ключникъ Алексѣйко, сѣетъ ржы 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 2 обжы. А крестіянъ дв. Матвѣйко Марковъ» и т. д. описываются земли какъ въ этомъ, такъ и въ Коломенскомъ погостѣ.

Л. 674 *об.*: «Во Влажинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ѳедосовскіе Дмитреева сына Плотцова» и т. д.

Л. 675 — 676 *об.*: «Во Влажинскомъ погостѣ деревни Владычни за Михаиломъ за Кутузовымъ» и т. д. М. пр. *л.* 676: «На погостѣ во Влажинѣ на вопчемъ на Владычнѣ землѣ церковь Велики Дмитрей. На погостѣ жъ дв. попъ Михаило, дв. церковной дьякъ Савелъ, дв. церковной сторожъ Олешко, не пашутъ, да дв. Михаилова ключника Ивашковъ безъ пашни. На погостѣ жъ хрестьяне пашонные» и т. д.

Л. 676 *об.* — 687 *об.*: «Во Влажинскомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Введенія Пречистыя съ Моаты; 2) Николскіе съ Острова; 3) Лазаревскіе изъ Неревского конца; 4) Дмитрея Святого съ Славковы улицы, «что имъ далъ Князь

Велики противу ихъ обежъ;» 5) Өедора Святого съ Өедоровы улицы, «что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обежъ.»

Л. 687 *об.* и 688 *с.* 1: «А въ Стержи деревни своеземцовыхъ Тереха, да Гриди, да Иванка, Иванковыхъ» и т. д.

Л. 688 *об.* порожвій.

Л. 689: «Буховской погостъ.»

Л. 689 *с.* 1 и *об.*: «Въ Буховскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ. Онѣ описываются.

Л. 690: «Въ Буховскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Рожественского манастыря противу Рогатицы» и т. д.

Л. 690 *об.*—693 *об.*: «Въ Буховскомъ погостѣ волость Владычня. На погостѣ церковь Великій Никола. Дв. попъ Иванъ, дв. діакъ Онтонъ, дв. церковной сторожъ Патрекѣйко, дв. проскурница Овгинья, не пашутъ. А хрестьянъ: дв. Насонко староста, дв. Ларивонко Матоѣевъ, дв. Исачко Микулкинъ, дв. Өедко Лукинъ, сѣютъ ржы 10 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 5 обежъ. А непашенныхъ людей: дв.» По изчисленіи 8 дворовъ значатся еще «дв. Гридка черленой, дв. Юрка кривой, дв. Оксинка вдова, дв. Микитка строй, не пашутъ.» Потомъ описываются разныя деревни.

Л. 693 *об.*—694 *об.*: «Въ Боховскомъ же погостѣ деревни манастыркіе:» 1) Вкресеньскіе съ Запольскіе улицы; 2) Пречистые Десятинного манастыря.

Л. 694: «Семеновской погостъ въ Вудрицахъ.»

Л. 694 — 697 *об.*: «Великого Князя волостка» и т. д. Описываются бывшія деревни разныхъ лицъ и «волостка, что была Рожественского манастыря, что противу Рогатиць: дер. Костянтиново, дв. Ивашко Савинъ, дв.» Здѣсь перерывъ.

Л. 698 — 730, изъ которыхъ 709-й, 710-й и 711-й вплетены во второй половинѣ разсматриваемой нами книги послѣ *л.* 1118-го старой, перечеркнутой, нумераціи, и между которыми, можетъ быть, еще иныхъ листовъ недостаетъ, должны быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 698—708, 717—724, 709—716, 725—730. На такой порядокъ листовъ указываетъ какъ порядокъ предметовъ, на нихъ описываемыхъ, такъ и находящаяся въ низу листовъ помѣта тетрадямъ: на *л.* 697 находится помѣта пѳ҃, на *л.* 703 — ч҃, на *л.* 717 — ч҃а; помѣты ч҃в нѣтъ: вѣроятно, она была на одномъ изъ утратившихся листовъ; помѣта ч҃г находится на *л.* 725.

Л. 698—708 *об.* и 717 *с.* 1 и *об.*: «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣстщики.» М. пр. значится «селцо Ярышово. А въ немъ церьковь Святѣй Богородици Покровъ. Дв. попъ Дмитрей. Да въ селѣ жъ» и т. д.

Л. 718—721 *с.* 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ волость Владычня» и т. д.

Л. 721—724 *с.* 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ деревни манастырьскіе:» 1) Кирилова манастыря м. пр. дер. Куяне; 2) Деревяницкого манастыря со Звада; 3) Ондрѣя Святого съ Ситна.

Л. 724 *с.* 1 и *об.* и 709 *с.* 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостка, что была за Семеномъ Святымъ въ Вудрицахъ» и т. д.

Л. 709 *с.* 1 и *об.*: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ. На погостѣ церковь Семіонъ Святый. Да на церковной же землѣ дв. попъ Олоерей, дв. дьякъ Елизарко, дв. церковной сторожъ Тимошка, дв. проскурница Огроѳѣна; пашни у нихъ нѣтъ. Да за попомъ же за Олоерьемъ церковныхъ Семіона Святого двѣ деревни.» Онѣ описываются.

Л. 709 *об.*—712 *с.* 1: «Въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 712 *об.*: «Въ Налескомъ погостѣ.»

Л. 712 *об.* — 716 *об.* и 725 — 731 *об.*: «Великого Князя деревни за помѣстщики» Прежде всего описываются: «За Ондрѣемъ за Ивановымъ сыномъ Зезевитова Великого Князя деревни Ѳеодоровскіе Яковлева сына Селезенева.» М. пр. значатся дерр. Сосница, Высокое, Новики, Мелница. Въ то же время описываются и дерр. означеннаго лица въ Яжолобитцкомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ѳеодоровскіе Яковлева сына Селезенева за Максимомъ за Собакою за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д. Послѣ сего за тѣмъ же Собакою описываются дерр. въ Семеновскомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни Гридкинскіе да Сенкинскіе Ивановыхъ дѣтей Селивоптьева за Ѳедкомъ за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 732 *с.* 1: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Спаскіе Ѳутынского манастыря» и т. д.

Л. 732 *об.* — 736 *с.* 1: «Въ Налескомъ же погостѣ дер. Гнопно

своеземцовыхъ» и т. д. М. пр. описываются еще село Полосы селцо Ракушино.

Л. 736 *с.* 1: «Въ Ракошиньскомъ же селѣ дворы Рожества Пречистые съ Хрестцовъ» и т. д.

Л. 736 *об.*: «Ляжолобитцкой погостъ.»

Л. 736 *об.* — 737 *об.*: «Въ Ляжолобитцкомъ погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина.» Онѣ описываются; потомъ дерр. одного своеземца и наконецъ деревня «что была Рожественского манастыря, что противу Рогатицы.»

Л. 738—762 *об.*: «Въ Ляжолобитцкомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Руцынымъ Великого Князя деревни Васильевскіе Есипова въ помѣстьѣ» и т. д. Потомъ за тѣмъ же лицомъ описываются въ помѣстьѣ «Великого Князя деревни Василіевскіе Яковля сына Плотцова,» далѣе «Великого Князя деревни Назаровскіе подвойского,» и притомъ какъ въ Ляжолобитцкомъ, такъ и въ Семеновскомъ погостѣ въ Будрицахъ. За тѣмъ же лицомъ описываются еще деревни въ Еглинскомъ погостѣ. Равно описываются помѣстья и за другими лицами въ Ляжолобитцкомъ погостѣ.

Л. 763 — 767 *с.* 1: «Въ Ляжолобитцкомъ же погостѣ деревни своеземцовыхъ.» Въ числѣ ихъ описываются деревни «Васюка Игнатьева Ляжолобитцкого діака.»

Л. 767: «Погостъ Еглинской въ Юрьевичахъ.»

Л. 767 — 771 *об.*: «Великого Князя волость оброчная, бывала Аркажского манастыря» и т. д. Съ тѣмъ вмѣстѣ описываются Великого Князя деревни, бывшія того же монастыря въ Ужинскомъ погостѣ. М. пр. значатся въ Еглинскомъ погостѣ въ Юрьевичахъ угодья въ озерахъ Кузминѣ, Улутцкѣ.

Послѣ сего слѣдуютъ два листа ненумерованные, порожніе, синей бумаги.

II. О второй половинѣ.

На корешкѣ переплета оттиснуто золотыми гражданскими буквами и Арабскими цифрами: «Новъгородъ 1495 . № 2. Часть 2.

Сначала слѣдуетъ *л.* ненумерованный, синей бумаги, на первой страницѣ котораго почеркомъ XVIII или даже текущаго столѣтія написано только:» $\frac{7005}{1495}$. Помѣстнаго приказа по Новугороду пере-

писная книга погостамъ, деревнямъ и находящимся въ нихъ крестьянамъ. Часть 2.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 3 *с.* 1: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина» и т. д. Потомъ описываются деревни бывшія и другихъ лицъ.

Л. 4 *с.* 1: «Въ Еглинскомъ погостѣ дана грамота Ивашку Ѳофанову да Максимку Олексѣйкову на деревню на Пирогово, на Ѳедоговскую Яковля сына Плотцова, что пахалъ Гнѣвашъ Савеловъ наѣздомъ. А писана та была деревня четырма обжами, да съ того и запустѣла. И Максимко въ той деревнѣ живетъ, а Ивашко себѣ дворъ поставитъ. Ино имъ не надобѣ Великого Князя дань, ни иные ни которые пошлины, на два года. А отсидятъ свой урокъ два года, и имъ тянути въ Великого Князя дань съ трехъ обежъ, а Великому Князю давати имъ съ тое деревни за хлѣбъ и за мелкой доходъ оброкъ зъ году на годъ на Рожество Христово по пяти гривенъ, по Ноугородцкой, а дати имъ тотъ оброкъ въ прьвые лѣта седмь тысячь седмаго.»

Л. 4 *об.* — 46 *об.*: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни Великого Князя за помѣстщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Яжолобитцкомъ, Перетцкомъ, Михайловскомъ, Локотцкомъ, Ужинскомъ, Сеглинскомъ (именно въ Кемцѣ), Бологовскомъ, Рутинскомъ, Палеесскомъ. *Л.* 11: «Погостъ Еглинской. А въ немъ церковь Спасъ Переображенье. На церковной землѣ дв. попъ Панѳилей, дв. дьякъ Дениско, дв. церковной сторожъ Родивонко, дв. проскурница Огроѳена, не пашутъ. На погостѣ жъ» и т. д. описываются дв. помѣщика, дворы непашенныхъ людей и хрестьянъ. На *л.* 13, 21 и 25 въ Еглинскомъ погостѣ значатся угодья въ озз. Олечнѣ, Еглинскомъ, Лутцкомъ и Дѣквицѣ. *Л.* 15: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ивановскіе Кузмина Кривого за Ивашкомъ за Пестриковъ за Дмитрѣевымъ сыномъ, служили Шаховскому: дер. Лукнно» и т. д. На *л.* 20 въ Еглинскомъ погостѣ значится селцо надъ Ловенцомъ озеромъ, на *л.* 26 *об.* — селцо Сосенка, на *л.* 36 *об.* — селцо Ватцо.

Л. 46 *об.* — 47 *об.*: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 48: «Локотцкой погостъ.»

Л. 48 — 53 *с.* 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя

волости оброчные» и т. д. М. пр. значится селцо на Клътнѣ озеркѣ.

Л. 53 — 124 *с.* 1 (за исключеніемъ *л.* 75 — 78, которые не на своемъ мѣстѣ, и неизвѣстно, куда должны принадлежать): «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. въ Локотцкомъ погостѣ значатся *л.* 64 *об.* селцо на оз. Радомлѣ, *л.* 67 *об.* селцо Островно, *л.* 85 селцо Лисово, *л.* 97 селцо надъ озеромъ натъ Перетномъ, *л.* 100 селцо на Бѣломъ озерѣ, *л.* 111 *об.* селцо Быславле. Описываются также деревни въ погостахъ Ситенскомъ, Листовскомъ, Еглинскомъ. *Л.* 67: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Микитинскіе Ондронова Владычня слуги въ помѣстіѣ за Федкомъ за Володимеровымъ сыномъ Дмитрѣева.» *Л.* 73: «Погостъ Новой. На погостѣ церковь Велики Никола, дв. попъ Исакъ, дв. проскурница Улита, дв. церковной сторожъ Лучка, дв. Федько плотникъ, пашни не пашутъ. Селцо Болокшово. А въ немъ дв. Сомовъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ, да въ поле къ себѣ припустилъ деревню Болокшово жъ. А людей его въ томъ селцѣ: дв. Черпецъ садовникъ, дв. Онтопикъ, дв. Олешко дьякъ, дв. Дядя поваръ; сѣютъ ржи на Сома 14 коробей, а сѣна косятъ 200 копенъ: 4 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Дмитрей.» На *л.* 96 передъ словами: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Андрѣевскіе Исакова Телятева, что были за Гаврыломъ Михаиловымъ сыномъ Мусина,» находятся слѣдующія строки, писанныя тою же рукою, которою и нѣсколько за тѣмъ листовъ: «Лѣта 7007-го Гаврыловскимъ помѣстьемъ Князь Велики пожаловалъ Михаиловыхъ дѣтей Пушкина: Ивашка, да Гридю, да Тишицю, да Гридю жъ, да Микифорика, придалъ имъ къ старому ихъ помѣстью. А подѣлитися имъ тѣми обжами промежъ себя самимъ: Ивашку шесть обежъ, а Грицѣ шесть же обежъ, а Тишицѣ восемь обежъ, да Гридищѣ жъ семь обежъ, а Микифорику пол-семы обжы.»

Л. 124 — 132 *с.* 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Николскія съ Путные улицы; 2) Николского монастыря съ Лядки; 3) Спаского монастыря изъ Горнощарьского конца; 4) Троицкіе съ Вѣряжи; 5) Спаскія съ Водцкіе дороги да Егорья Святого.

Л. 132 *об.* — 137 *об.*: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни своезем-

цовы» и т. д. Въ числѣ ихъ значатся деревня «Владычня дьяка пѣвчего Микифорика Ощеры.»

Л. 138: «Въ Островьскомъ погостѣ.»

Л. 138 — 139 *с.* 1: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 139 *об.* — 156 *об.*: «Въ Островскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Оксочскомъ, Ручьевскомъ, Понедѣлскомъ, Черньчевичскомъ и Теребуновскомъ.

Л. 156 *об.* и 157 *с.* 1: «Въ Островскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Андрѣя Святого съ Ситна; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы; 3) Пречистые монастыря съ Лисичьи горы (также и въ Боровичскомъ погостѣ).

Л. 157 *об.* — 159 *об.*: «Въ Островскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 160: «Въ Черньчевичскомъ погостѣ.»

Л. 160 *с.* 1 и *об.*: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 161 — 166 *с.* 1: «Въ Черньчевичскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Здѣсь л. 161: «Селцо Черньчевичи. А въ немъ церковь Рожество Святѣй Богородици; дв. попъ Кузма, дв. церковной дьякъ Оефилатъ, дв. проскурница Олена, не пашутъ. Въ селцѣ же дв.» и т. д.

Л. 166 — 167 *об.*: «Въ Черньчевичскомъ погостѣ деревни монастырьскіе:» 1) Пречистые монастыря съ Лисичьи горки; 2) Андрѣя Святого съ Ситна; 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

Л. 168 — 169 *с.* 1: «Въ Черньчевичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся дерр. «Васюковы Гридкина сына попова съ Нутные улици.»

Л. 169: «Теребуновьской погостъ.»

Л. 169 *с.* 1 и *об.*: «Въ Теребуновскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычни» и т. д.

Л. 169 *об.* — 177 *с.* 1: «Въ Теребуновскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики.» Прежде всего «Великого Князя деревни Оедоровьскіе Селезенева за Микиткою да за Оедкомъ Ивановыми дѣтми Возницина въ помѣстіѣ. Селцо Теребуново. А въ немъ церковь Великій Егорей; дв. попъ Микиооръ, дв. церковной дьякъ Сидорикъ, дв. проскурница Матрена, не пашутъ. Въ селцѣ же дв. Микиткинъ да Оедковъ, а въ немъ сами живутъ; дв. ихъ человѣкъ

Халдѣй» и т. д. Значатся угодья въ озз. Теребуновѣ, Выдринѣ. Описываются еще дерр. въ Черньчевичскомъ погостѣ.

Л. 177 *с.* 1 и *об.*: «Въ Теребуновскомъ погостѣ деревни монастырскiе:» 1) Спаская Ѳутынского монастыря; 2) Андрѣя Святого съ Сытна.

Л. 177 *об.*: «Въ Теребуновскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 178 *с.* 1: «Въ Теребуновскомъ погостѣ дана грамота Микиткѣ да Ѳедку Ивановымъ дѣтемъ Возницына на Великого Князя пустошь на Замостье, на Ѳедоровскую Калитина, что ею владѣлъ Семенъ Васильевъ Каркмазова, а ему не дана. А первые писци тое пустоши не писали. А давати имъ съ тое пустошы Великого Князю оброку зъ году на годъ на Рожество Христово полтыры гривны Ноугородцкую за всѣ пошлины. А дати имъ тотъ оброкъ въ первые лѣта седмь тысячь семаго.»

Л. 178 *об.* порожнiй.

Л. 179: «Погостъ Шегринской.»

Л. 179 — 180 *с.* 1: «Въ Шегринскомъ погостѣ Великого Князя деревнѣ въ вопчей въ Каташовѣ дв. Данилко Ѳоминъ своеземецъ, дв. подворникъ его Петрушка Гридинъ, сѣютъ ржы 3 коробьи, а сѣна косятъ 13 копенъ; обжа. И по старому писму въ сей деревнѣ дворъ, человѣкъ, обжа. И прибылъ дворъ, человѣкъ. А по новому писму въ сей деревнѣ два двора, два человѣка, обжа, треть сохи. И Данилко служить не можетъ. И нынѣ положено оброку на ту обжу денгами двѣ гривны Ноугородцкiе опричь обежные дани.» Такимъ же образомъ описываются Великого Князя деревни, бывшiя прежде другихъ лицъ.

Л. 180 *об.* — 270 *с.* 1: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщыки» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Морозовичскомъ, Боровичскомъ, Полищскомъ, Островскомъ, Ситенскомъ. *Л.* 207: «Сельцо Семенищово. А въ немъ церковь Никола Великш. На погостѣ дв. Николской попъ Копанъ, дв. дьякъ Патрекѣйко, дв. проскурница Соломанида, не пашутъ.» *Л.* 232: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Захарьинскiе Овинова за Гордѣемъ за Семеновымъ сыномъ Сарыхозина въ помѣстiѣ и въ кормленьѣ. На погостѣ церковь Илiа Великш на вопчей землѣ. На погостѣ же дв. попъ Ильинской Костянтинъ,

дв. церковной діакъ Сидорикъ, дв. церковной сторожъ Михаль, дв. проскурница Марія, не пашутъ.»

Л. 270 *об.* — 272 *об.*: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Щилова; 2) Николскіе Перевского конца; 3) Пречистые монастыря зъ Бѣлой дер. Селцо на усть-Перетенки.

Л. 272 *об.* — 275 *об.*: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 276 *с.* 1 порожній.

Л. 276 *об.*: «Погостъ Полящской.»

Л. 276 *об.* — 281 *об.*: «Въ Полицскомъ погостѣ Великого Князя деревни» и т. д. Описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 281 *об.* — 298 *об.*: «Въ Полицскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщикы» и т. д. *Л.* 286: «Сельцо на озерѣ на Перетнѣ. А въ немъ церковь Троица. Да въ селцѣ же дворъ Родивоновъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ. Да къ тому же селцу Родивонъ припустилъ деревню Горку, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; 3 обжы. Да въ томъ же селцѣ дв. попъ Микифоръ, дв. сторожъ церковной Сенка, сѣютъ ржы 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. Старого дохода съ селца и зъ деревни 7 денегъ, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 2 горсти лну; ключнику 2 сыра, 2 горсти лну. Дер. Крутецъ» и т. д. На *л.* 292 значится селцо Березовецъ съ церковію Николы Великаго. Въ то же время описываются дерр. въ Ручьевскомъ погостѣ.

Л. 299 — 314 *об.*: «Въ Полищскомъ же погостѣ волостка Ивана Васильева сына Захарьичя Лятцка» (въ другихъ мѣстахъ читается: Лятцкаго), «что дала отцу его въ приданые Орина Васильева жена Микифорова. На погостѣ на Полицьскомъ церковь Велики Архангилъ Михаилъ. На погостѣ же дв. попъ Павелъ, дв. церковной діакъ Олферко, сынъ его Иванко, дв. пономарь Офонаско, дв. проскурница Анна. сѣютъ ржы 6 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ, 2 обжы. Селцо Полица.» Оно описывается. Потомъ: «А деревень къ тому селцу: дер. Захотѣнье» и т. д. Описываются деревни того же лица и въ погостахъ Ручьевскомъ, Локоцкомъ, Теребуновскомъ.

Л. 315 *с.* 1 и *об.*: «Въ Полицьскомъ погостѣ деревни манастырскіе:» 1) Спаскіе Оутынского манастыря; 2) Пречистые манастыря съ Усть-Волмы.

Л. 316 *с.* 1 и *об.*: «Въ Полищскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 317: «Въ Оксочскомъ погостѣ.»

Л. 317 — 319 *об.*: «Великого Князя деревни оброчные,» бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 320 — 347 *с.* 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Язвицкомъ и Усть-Воломскомъ.

Л. 347 — 349 *с.* 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни манастырскіе:» 1) Ильиньскіе изъ Славеньского конца; 2) Пречистые манастыря съ Усть-Волмы; 3) Орола Святого съ Легощы улицы.

Л. 349 *об.*—352 *с.* 1: «Въ Оксочськомъ погостѣ деревни своеземцовы. Деревни Ивашковы Микитина сына Мирошкова. Погостъ Оксочской. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ жъ на Ивашковѣ землѣ дв. попь Василей, дв. церковной дьякъ Сенка, дв. проскурница Олена, не пашутъ. На погостѣ жъ на Ивашковѣ землѣ дв. Ивашко Ѳедковъ, дв. Микитка Орѳонъ, сѣютъ ржы 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ; пол-обжы; дохода 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лну. Дер. Мужилово.» Она описывается, а равно другія деревни того же своеземца и деревни другихъ своеземцовъ.

Л. 352 *об.* — 353 *об.*: «Въ Кременичскомъ погостѣ деревни манастырскіе:» 1) Николскіе съ Вежищь; 2) Ѳрола Святого съ Легощы улицы.

О *л.* 709 — 711, помѣщеныхъ здѣсь послѣ *л.* 1118 перечеркнутой нумераціи, см. выше *с.* 211 и 212.

Л. 354 порожній.

Л. 355: «Устъ-Воломьской погостъ.»

Л. 355 — 357 *с.* 1: «Деревня Городокъ, Ѳедоровьская Онкиѳова Немого: дв. Родивоникъ Максимковъ, дв. Микиѳорикъ Степанковъ, сѣютъ ржы 4 коробьи, а сѣна косятъ 20 копенъ, обжа. Старого дохода не было, жилъ въ ней попъ; а нынѣ та деревня дана попу Григорью Пречистые съ Усть-Волмы на оброкъ, а давати ему оброку съ году на годъ по двѣ гривны.» Послѣ сего приводится сравнительный итогъ и описываются другія деревни Великаго Князя, бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 357 — 376 *об.*: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ.

а теперь за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значится селцо на р. Метѣ. *Л.* 367 *об.*: «Въ кончемъ селцѣ усть-Волмы на Оедоровѣ половинѣ дв. Оедоровъ, а въ немъ самъ живетъ; да дв. челядевной, а въ немъ живутъ страдники, сѣютъ ржы на Оедора 8 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 2 обжы; старого дохода изъ хлѣба половье.» Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Островскомъ и Язвицкомъ.

Л. 376 *с.* 1 и *об.*: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ деревни Пречистые манастыря съ усть-Волмы» и т. д.

Л. 376 *об.* — 377 *об.*: «Въ Вусть-Воломьскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 378 порожній.

Л. 379: «Погостъ Ручьевьской Великого Князя.»

Л. 379: «На погостѣ церковь Никола Велики. На погостѣ жъ дв. попъ Семенъ, дв. дьякъ Васко, дв. церковной сторожъ Микиоорикъ, дв. проскурница Анна, не пашутъ.»

Л. 379 — 408 *об.*: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщыки» и т. д. М. пр. значатся: селцо Подсосенье, селцо на оз. Перетнѣ, селцо Ручьи. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Усть-Воломскомъ, Еглинскомъ, Черньчевитцкомъ и Локотцкомъ.

Л. 408 *об.* — 410 *об.*: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ деревни манастырьскіе:» 1) Спаскіе Оутынского манастыря; 2) Пречистые съ Волотовы горы; 3) Спаскіе съ Водцкіе дороги; 4) Четыредесятъ Мученикъ сь Яновы улицы.

Л. 410 *об.*—412 *об.*: «Въ Ручьевскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Хрестцовской.»

Л. 413: «На погостѣ церковь Рожество Пречистые; дв. попъ Василей, дв. церковной діякъ Якушъ, дв. проскурница Катерина, дв. церковной сторожъ Лучка, не пашутъ.»

Л. 413 *с.* 1 и *об.*: «Деревни манастырскіе:» 1) Спаского манастыря изъ Гончарского конца; 2) Ондрѣя Святого съ Щытные улици. Здѣсь значатся дерр. Пристанище, Великая Ветошь, Березовецъ, Залужье, Мохница.

Л. 414 *с.* 1: «Во Хрестцовскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 414 *об.* порожній.

Л. 415: «Въ Язвищьскомъ погостѣ.»

Л. 415: «Великого Князя деревня Ивановская Кислякова. Дер. Деревесъ на рѣцѣ на Дебри» и т. д.

Л. 415—426 *с.* 1: «Въ Язвищскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывшія прежде разныхъ лицъ, теперь описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Вербенецъ, въ Верховьѣ три дерр. этого имени, Сутоки, Островъ, селцо на Лвинѣ озерѣ. *Л.* 419: «Погостъ въ Язвищахъ. А въ немъ церковь Велики Николае. На погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дьякъ Васко, дв. проскурница Моланья, не пашутъ. Къ погосту жъ Великого Князя деревни Давыдьскіе Прокофьева Сухово, да дѣтей его Борисковы да Кулемкины, за Михаиломъ Ондрѣевымъ сыномъ Кокоревымъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 426—427 *с.* 1: «Въ Язвищскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 427: «Въ Белскомъ погостѣ.»

Л. 427—429 *об.*: «Великого Князя оброчные деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Боровая, Солоткая. Своятино, Наволокъ. Лобозово.

Л. 429 *об.*—435 *с.* 1: «Въ Белскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики» и т. д. М. пр. значатся: селцо Свѣтычи, дерр. Степанково, Солоное. Залужье, Погорѣлица, Боровщина. Въ тоже время описываются дерр. въ погостѣ Оксочскомъ.

Л. 435—437 *с.* 1: «Въ Белскомъ погостѣ въ Лишинахъ деревни манастырскіе Воскресеньского манастыря изъ Горньчярского конца. Погостъ Лишино. А въ немъ церковь Велики Егорей. На погостѣ же дв. монастырской. А въ немъ живетъ проскурница Орина, дв. церковной дьякъ Ѳефилатко. дв. сторожъ Микулка, не пашутъ. А деревень къ погосту» и т. д. *Л.* 436 *об.*: «Рядокъ на рѣцѣ на Метѣ. Дв. Якушко Лучкинъ» всего 10 дворовъ; по наименованіи ихъ, прибавлено только: «не пашуть.»

Л. 437 *с.* 1: «Въ Белскомъ же погостѣ дер. Мышицино Исачка Мартемьянова да Онтушка Михалева, своеземцовы. Дв.» и т. д.

Л. 437 *об.* и 438 порожніе.

Л. 439: «Морозовичской погостъ.»

Л. 439—440 *с.* 1: «Въ Морозовичскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 440 *об.*—441 *об.*: «Въ Морозовичскомъ же погостѣ Великого

Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Морозовичи на усть-Холовы, Захоловье, Серегежъ. Въ то же время описываются дерр. въ Холынскомъ погостѣ, именно: «У Петра Святого на погостѣ на Микятинскомъ жеребью Савина дв. Костько Тереховъ, да Васко Якушовъ, сѣютъ ржи 13 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 2 обжы. Старого дохода не было; жыли въ немъ Микитины половникы. А нового дохода ½ гривны» и т. д.

Л. 441 *об.*: «Погостъ Холовской.»

Л. 441 *об.* — 444 *об.*: «Въ Холовскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчныe» и т. д. М. пр. значатся дерр. Теребешево, Куреневo, селцо Рындино.

Л. 445—450 *с.* 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщикы» и т. д. Описываются въ то же время дерр. въ погостѣ Хрестьцовичскомъ.

Л. 450—451 *с.* 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Ѳутынского манастыря» и т д.

Л. 451 *с.* 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ въ Великого Князя деревняхъ въ вопчихъ въ Мароѳинской Исакова, да въ Кузминской Клемянтьева, Васюку попову сыну Григорьеву своеземцу: въ дер. въ Куреневѣ въ Кузминской Клемянтьева на Васюковомъ на четвертомъ жеребью дв. самъ Васюкъ поповъ, сѣетъ ржы 3 коробьи, а сѣна коситъ 30 копенъ; обжа. Въ селцѣ въ Рындинѣ въ Мароѳинскомъ Исакова на Васюковѣ жеребью попова дв.» и т. д.

Л. 451 *об.*: «Погостъ Боженской.»

Л. 451 *об.* — 454 *об.*: «Въ Боженскомъ погостѣ Великого Князя деревни.» бывшія разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Старое, Борокъ, Дорка, Макарьино, Полосы, Лукшино, Самостражъ, Барыгино, Чюрилово.

Л. 455 — 457 *об.*: «Въ Боженскомъ же погостѣ деревни манастырскіе:» 1) «волостка Юрьева манастыря. На погостѣ церковь Рожество Пречистые. На погостѣ жъ дв. попъ Микиѳоръ, дв. церковной дьякъ Омельянко, дв. церковной сторожъ Овсѣвко, дв. проскурница Ѳедосья, пашутъ землю церковную, въ обжи не положены. На погостѣ жъ дв. поселской Игнатъ, пашни не пашетъ. А пашенных людей на погостѣ: дв.» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Глѣбово, Бекренево, Скроботово, Горбачево, Осиновикъ, Крувицы, Дубовикъ, Прилукъ и пр. Въ то же время описывается

въ Холынскомъ погостѣ деревня Ежевичи на Руской рѣкѣ. 2) Деревня Замотье Пречистые манастыря съ Волотовы горы.

Л. 457 *об.*: «**Погостъ Бронничской.**»

Л. 457 *об.* и 459 — 460 *об.* (*л.* 458 сюда не принадлежитъ, а къ Налючскому погосту): «Въ Бронничскомъ погостѣ деревни манастырьскіе:» 1) Пречистые Онтонова манастыря. «Селцо Бронниче. А въ немъ церковь Введеніе Пречистые. Въ селцѣ же дв. Максимко Обрамовъ» и т. д. 2) Спаскіе съ Передицъ.

Л. 461: «**Погостъ Наволоцкой.**»

Л. 461 — 470 *об.*: «Въ Наволотцкомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 471 — 473 *с.* 1: «Въ Наволочскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣсщики» и т. д.

Л. 473 — 474 *с.* 1: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычни» и т. д.

Л. 474 *с.* 1 и *об.*: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Пречистые Онтонова манастыря» и т. д.

Л. 475 — 477 *об.*: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни манастырьскіе:» 1) Пречистые Аркажа манастыря; 2) Николскіе съ Понедѣлья; 3) Еуѳимьина манастѣіря.

Л. 477 *об.* и 478 *с.* 1: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 478 *об.*: «**Погостъ Понедѣлской.**»

Л. 479 *об.* — 480 *об.*: «Въ Понедѣлскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ и также Владычни. М. пр. значится дер. Понедѣлье.

Л. 481. 482 и *л.* 1 *об.* въ первой половинѣ: «Въ Понедѣлскомъ же погостѣ деревни манастырьскіе:» 1) Николскіе съ Вежыщъ; 2) Михаила Святого съ Сковородки; 3) Николскіе съ Понедѣлья. «Погостъ Понедѣлье. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ игуменъ, да старци. На погостѣ жъ люди пашенные: дв. Ивашко Васковъ, дв. Ивашко Ондрѣйковъ, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; двѣ обжы. А непашенныхъ: дв. Васко Гридинъ, дв. Еремка Карповъ, дв. Климко Илейкинъ, дв. церковной дьякъ Доросѳѣйко. Дер. Колобово» и т. д. 4) Ондрѣя Святого съ Ситны.

Л. 1 *с.* 1 въ первой половинѣ: «**Въ Сытинскомъ погостѣ.**»

Л. 1 *с.* 1, *л.* 2 *об.* и *с.* 1 въ первой половинѣ и 483 — 490 *об.* во второй половинѣ: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 490 *об.*—495 *об.:* «Въ Сытвнскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостѣ Понедѣлскомъ.

Л. 496 — 499 *об.:* «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни Ѳомы Саларева Оетиньиньскіе Григорьевскіе жены Гаврина, что ему далъ Князь Велики противу его земль Московскихъ» и т. д. (м. пр. селцо Кружыла); потомъ описываются и другія земли того же лица, «что ему далъ Князь Велики противъ его земль Московскихъ.»

Л. 500 *с.* 1: «Въ Сытинскомъ же погостѣ дер. Боровичи Петра Святого изъ Сытинского погоста» и т. д.

Л. 500 — 502 *об.:* «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 503: «**Въ Холынскомъ погостѣ.**»

Л. 503—507 *с.* 1: «Великого Князя деревни оброчные. Великого Князя деревня на Русской рѣкѣ» и т. д. Здѣсь на *л.* 503: «А на погостѣ Холынскомъ на Великого Князя жеребьѣ на Ѳедоровскомъ дв. Ульянко Ивашковъ» и т. д.

Л. 507 *с.* 1 и *об.:* «Въ Холынскомъ же погостѣ деревня Владычня Лучско: дв. Потапко Родинъ, да Олексѣйко Степанковъ, сѣютъ яри 9 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; обжа. А на погостѣ на Холынскомъ на Владычнѣ жеребьѣ церковь Петръ и Павелъ; дв. попъ Микиѳоръ, дв. дьякъ Олешко, дв. проскурница Ѳѳимья, не пашутъ. А пашенныхъ людей дв.» и т. д.

Л. 507 *об.* и 508 *с.* 1: «Въ Холынскомъ же погостѣ въ деревнѣ въ Бяковичахъ на Русской рѣкѣ на Благовѣщенскомъ жеребью, что противъ Юрьева манастыря, дв.» и т. д.

Л. 508 *с.* 1: «На погостѣ жъ на Холынскомъ на своеземцевѣ жеребью на Палкинѣ Романова дв.» и т. д.

Л. 508 *об.* — 510 *с.* 1 порожніе.

Л. 510 *об.:* «**Городокъ Дѣмонъ.**»

Л. 510 *об.:* «На городищѣ церковь Егорей Велики. На городищѣ жъ дв. попъ Созонъ, дв. церковной сторожъ Михалко. На городищѣ жъ дв. намѣстничь. А на посадѣ манастырь. А въ немъ церковь Успеніе Святые Богородицы. Въ манастырѣ игуменъ Варламъ. А на манастырской землѣ дв. дiякъ Ѳѳонаско, дв. церковной сторожъ Огаѳоникъ; пашни у нихъ нѣтъ. На посадѣ жъ дворъ тіунь.

Л. 510 *об.* — 519 *об.:* «Въ Дѣмонѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д. Здѣсь *л.* 512: «На посадѣ у Дѣмана дв. Игнатко

Щука, дв. Онлка, сѣютъ ржы пол-3 коробьи, а сѣна косятъ 20 копенъ; обжа.» *Л.* 514: «Въ Дѣмонѣ жъ Великого Князя пш. Шарино Андрѣевская жъ Оникѣева, писана была четырма обжами, и съ того запустѣла. И нынѣчь дана та пустошь на лготу на три годы Иванику Оурсову. А отсидѣвъ уродъ, тянути ему зъ дву обежъ, а давати ему съ тѣхъ дву обежъ Великому Князю оброку зъ году на годъ на Рожество Христово по ½ гривны по Ноугородцкой, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рожество Христово лѣта семь-тысячъ-осмаго.»

Л. 520 — 55½ *с.* 1: «Въ Дѣмонѣ Великого Князя волости за помѣстьщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ Вельевскомъ и Жабенскомъ погостахъ. *Л.* 529: «И по новому писму за Ляхомъ зъ дѣтми во всѣхъ 5 боярщинкахъ во всѣхъ 3 погостѣхъ деревень 28» и т. д.

Л. 55½ *об.* — 557 *с.* 1: «Въ Дѣмонѣ жъ деревни манастырскіе:» 1) Духовского манастыря; 2) Пречистые манастыря, что у Дѣмана на посадѣ.

Л. 557 *об.* — 559 *с.* 1: «Въ Дѣманѣ жъ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 559 *об.*: «Въ Дѣмонскомъ присудѣ, въ Полоновскомъ погостѣ.»

Л. 559 *об.* и 560 *с.* 1: «Великого Князя деревни Васильевскіе Матвѣева сына Деревяжкина» и т. д. «А пустошей Васильевскихъ же: пш. Новошино, пш. Морозово, пш. Кривые Клѣтки, пш. въ Кулигахъ Ширково, пш. Стысово, пш. на Горкы Овдѣево. И на тѣ пустоши дана грамота Өедку Росляку Иванкову сыну на лготу на четыре годы. А отсидѣвъ ему свои лѣта, тянути ему Великого Князя дань съ 5 обежъ, а давати ему Великому Князю съ тѣхъ 5 обежъ оброкъ за дань и за доходъ десять гривенъ Новогородцкая, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рожество Христово лѣта седмь-тысящь-осмаго.»

Л. 560 — 577 *с.* 1: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя волости за дѣтми боярьскыми въ помѣстьѣ.» М. пр. описывается волость на озерѣ на Полоновѣ. Здѣсь: «Селцо Яблоново. А въ немъ церковь Покровъ Святыя Богородици; да дв. Старковъ, да дв. Митинъ, да Миколкинъ, а въ нихъ сами жывутъ, да дв. поповъ пустъ. Да къ тому же селцу припустили въ поле деревню Гришино, сѣють ржы въ селцѣ и въ деревнѣ 8 коробей, а сѣна косятъ 300

копенъ; 3 обжы. Деревня Жабье Болото» и т. д. *Л.* 568 значится селцо Клинъ у оз. Полонца, *л.* 569 дер. Вятка на озерѣ Селигерѣ, *л.* 569 *об.* дер. Опилиово на оз. Полонцѣ.

Л. 577—579 *об.* (впрочемъ между *л.* 577 и 578 примѣтенъ пропускъ; можетъ быть даже, *л.* 578 и 579 должны быть помѣщены въ другомъ мѣстѣ): «Въ Дѣманьскомъ же присудѣ въ Полоновскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Полоновской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Остаоей, дв. церковной сторожъ Митроха, дв. проскурница Татіана; пашни у нихъ нѣтъ, въ обжы не положены. А хрестіанъ на погостѣ пашонныхъ: дв. Гаврилко Олешковъ» (всего 15 дворовъ): «сѣютъ ржы 40 коробей, а сѣна косятъ 200 копенъ; 15 обежъ. А деревень къ погосту: Дер. Репец» и т. д.

Л. 580 *с.* 1 и *об.*: «Въ Буховскомъ же погостѣ въ Дѣмонскомъ присудѣ деревни Пречистые Овтопіева манастыря» и т. д.

Л. 581 — 582 *об.* Сначала окончаніе какого-то итога. Потомъ: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни Максимовскіе Оѳоносова Волнянинцына за Ляхомъ же за Дюкинымъ въ помѣстьѣ» и т. д. Описаніе помѣстныхъ земель за этимъ лицомъ не кончено.

Л. 583 — 590 *об.* продолжается описаніе земель въ помѣстьѣ въ Курскомъ уѣздѣ; на *л.* 587 именно пишется: «Въ Курьскомъ же уѣздѣ Великого Князя деревни Васюковскіе Иванова сына Краснодубского за княземъ же Иваномъ за Лобаномъ въ помѣстіѣ» и т. д. За тѣмъ же лицомъ описываются еще земли: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ (*л.* 587 *об.*); 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ (*л.* 588). *Л.* 589 *об.*: «И по старому писму за княземъ Иваномъ за Лобаномъ во всѣхъ четырехъ боярщинкахъ въ трехъ погостѣхъ деревень пол-30» и т. д.

Л. 591 — 593 *об.*: «Въ Курскомъ погостѣ Великого Князя деревни Борисовскіе да Сенинскіе Игнатьевыхъ въ помѣстіѣ за Васюкомъ за Володимеровымъ сыномъ Головина. Селцо Погостъ. А въ немъ дв. Васюковъ» и т. д.

Л. 593 *об.* — 597 *об.*: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Якимовскіе Рамошевского за Васюкомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ Вышеславцова въ помѣстіѣ. Селцо Якимово. А въ немъ дв. Васковъ, а въ немъ самъ живетъ» и т. д. Въ то же время за озпа-

ченымъ лицомъ описывается участокъ въ Налюческомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ въ вопчемъ погостѣ въ Налючѣ.

Л. 597 *об.* — 602 *об.*: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Гришиньскiе да Олееровскiе Краснодубскихъ за Ивашкомъ да за Левою за Губиными дѣтми Чирикова въ помѣстiѣ» и т. д. Въ то же время за означеннымъ лицемъ описываются земли: 1) въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ; 2) въ Дѣманскомъ присудѣ; 3) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ; 4) въ Семеновскомъ погостѣ въ Удрицахъ.

Л. 602 *об.* — 605 *с.* 1: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни,» бывшiя прежде разныхъ лицъ, «за Анною за Ивановскою женою Кобылина да за ее дѣтми за Куземкою да за Ивашкомъ въ помѣстiѣ» и т. д.

Л. 605 *об.* и 606 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ деревни манастырскiе. Деревни Спаскiе Өутынского манастыря» и т. д.

Л. 606 *с.* 1 и *об.*: «Въ Курскомъ же уѣздѣ деревни Еуөимьиньского манастыря съ Заполскiе улицы, на Ловоти. Селцо Пересута. На погостѣ церковь Рожество Святыя Богородицы. На погостѣ жъ дв. попъ Өедоръ, дв. дьякъ Өоонасъ, дв. попомарь Ивашко, дв. проскурница Огроөѣна: пашни у нихъ нѣтъ. На погостѣ жъ люди напопные: дв. Өомка Оникѣевъ» всего 12 дворовъ; «сѣютъ ржы 32 коробьи, а сѣна косятъ 100 копенъ; 14 обежъ. А въ вопчихъ деревняхъ» и т. д.

Л. 607 — 610 *с.* 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Черенчиньскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшiя прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ Рамышевскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ.

Л. 610 — 613 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Черенчинскомъ погостѣ волость Юрьева манастыра» и т. д.

Л. 613—620 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ Великого Князя деревни», бывшiя прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значится дер. Умычкино на усть Робьи. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ; 2) въ Курскомъ уѣздѣ (вообще, безъ поименованiя погоста).

Л. 620 — 621 *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ деревни манастырскiе отъ Бѣлого Костра Петровскiе. Дер.

Взвозъ» и т. д. Потомъ описываются въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ дерр. Николского манастыря съ Липны и дерр. Пантелѣймоновского манастыря.

Л. 621 *об.* и 622 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни Пантелеймонского манастыря» и т. д. Значатся дерр. Липица, Яковле, Пуздрпково.

Л. 622: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни своеземцовы на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Описывается только дер. Жиросло.

Л. 622 *об.* и 623 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ погостъ Устьяньской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жъ дв. попъ Михаило, дв. проскурница Дарія, не пашутъ. На погостѣ жъ на Великого Князя на Исаковской землѣ Якимова дв. Лучка Іевликовъ» и т. д.

Л. 623 *об.* и 624 *с.* 1: «Въ Устьянѣхъ же на погостѣ дворы Великого Князя, что бывали Владычня за княземъ Иваномъ за Кривоборскимъ: дв. княжь Ивановской, да человѣка его дворъ. А хрестьянскихъ дворовъ на погостѣ пашонныхъ дв. Куземка Степанковъ»; всего 9 дворовъ; «сѣютъ яри пол-40 коробей, а сѣна косятъ 400 копенъ; 8 обежъ. А непашонныхъ людей на погостѣ дв. Кипреанпкъ Мануиловиковъ» всего 9 дворовъ. «А деревень хъ тѣмъ дворомъ: дер. Скоморохово» и т. д.

Л. 624 — 625 *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни Ооимьиньскіе Богдановы. Селцо Тулитово на Полѣ на рѣкѣ у Устьянъ: дв. Якушъ Ларвновъ»; всего 5 дворовъ; «сѣютъ ржы 14 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 6 обежъ. Старого дохода съ дву обежъ изъ хлѣба половье, а съ четырехъ обежъ дохода 3 гривны, а изъ хлѣба четверть, боранъ, 3 куровъ, сыръ, 3 пятки лну; а ключнику ото всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ. А непашонныхъ людей въ Тулитовѣ дв. Ондрѣйко Тарасковъ»; всего 10 дворовъ. «А позему даютъ 5 гривенъ Ноугородцкую. А деревень хъ тому селцу: дер. Любухово» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Онтпоово, Меледино, Мануилово, Горка, Косарево.

Л. 626 — 628 *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни», бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 628 *об.* и 629 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьяньскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали манастырскіе Михаила Святого съ Сковородки» и т. д.

Л. 629 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ въ воичей деревни въ Лукахъ половина Богоявленьского манастыря съ Водцкіе дороги» и т. д.

Л. 629 *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ въ Наллючскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что были Ильиньского манастыря съ Пружьскіе улицы» и т. д.

Л. 630 — 668 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великого Князя волостки и деревни за помѣстьщикьми» и т. д. М. пр. описываются селцо Коломно, селцо Степаново, селцо Чяпово. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 3) во Влажинскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ. *Л.* 642 описываются Великого Князя дерр. за Ермолою за діакомъ за дворцовымъ въ помѣстіѣ.

Л. 668 *об.* — 673 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ деревни манастырьскіе»: 1) Пантелеймоньского манастыря; 2) Десятинного манастыря; 3) Рожественного манастыря, что противу Рогатицы; 3) «въ Налючѣ на погостѣ у Егорья Святого на манастырскомъ жеребью Пречистые съ Волотовы горы дв.» и т. д. 4) Пречистые Щьылова манастыря; 5) Спаскіе со Взвада; 6) Михаила Святого съ Сковородки.

Л. 673 *с.* 1 и *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючѣ на погостѣ на Ондрѣйковѣ жеребью Дементіева своеземцовѣ дв.» и т. д.

Л. 673 *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ погостъ Налюча. На погостѣ церковь Егорей Великій. На погостѣ жъ дв. попъ Еремей, дв. дьякъ Өедко, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. волостелинъ.»

Л. 674 и 675 *с.* 1. порожніе.

Л. 675—686 *с.* 1: «Волость Великого Князя оброчная Стержъ, бывала Пречистые Аркажа монастыря. На погостѣ церковь Петръ Святый. Да на погостѣ жъ дв. попъ Өоонасей, дв. дьякъ Олешко, дв. пономарь Лашко; 3 обжы. А на погостѣ жъ люди пашенные дв. Якушъ» (всего 12 дворовъ) «сѣютъ ржы 18 коробей, а сѣна косятъ пол-200 копенъ; 20 обежъ. А старого дохода шло: въ монастырь пол-4 гривны денегъ; игумну гривна денегъ, 2 коробьи безъ четки ржы, пол-4 коробьи овса; казначею 7 денегъ; столнику и съ чяшникомъ 7 денегъ; дьякону и дьяку 7 денегъ, пол-3 коробьи ржы; повознику 2 денги безъ четверетцы; а поселнику пол-3 коробьи

ржы, пол-3 коробьи овса, 10 сыровъ, 2 пятка лну. А нового дохода давали за всѣ пошлины 12 гривенъ безъ полуденги. Да на погостѣ жъ люди непашонные.» Означаются 5 дворовъ; потомъ: «старого дохода съ нихъ не было, а нынѣчь дают гривну и 4 денги. А се деревни Стержьскіе.» М. пр. описываются дерр. надъ оз. Чяйцомъ, Стержью, Треснымъ. Всего деревень и съ погостомъ 50, да 2 починка, а людей въ нихъ 266 человѣкъ.

Л. 686 — 709 *об.*: «Волость Великого Князя Морева. На погостѣ церковь Успеніе Пречистые, да другая церковь Великии Никола. А на погостѣ жъ дв. Княжъ-Ѳедоровской, да дв. тивуновъ, да дв. доводчиковъ, да дв. ямьской. А на погостѣ жъ на волостной землѣ: Жабеньского десятка дв. Успеньской попъ Евсевѣй, дв. Николской попъ Иванъ. А Крѣковского десятка дв. Успеньской дьякъ Плешко. А на церковной землѣ на Николской дв. дьякъ Николской Ивашко, дв. понамарь Стешко, дв. Успеньской пономарь Смешко; пашни не пашутъ. А на погостѣ жъ люди пашонные: Крѣковского десятка дв. Васко староста, сынъ его Ѳоремко, дв.» и т. д. означаются другой дворъ и количество коробей высѣваемой ржи, копенъ скашиваемаго сѣна, дохода съ нихъ Великому Князю и волостелю. Потомъ: «А Жабенского десятка дв.» и т. д. «А Семеновского десятка дв.» и т. д. «А Погостьского десятка дв.» и т. д. «А Одоевского десятка дв.» и т. д. «А дьякъ Николской Ивашко пашотъ землю Одоевского десятка, а даетъ оброку 10 денегъ. У всѣхъ у нихъ 10 обежъ. А на погостѣ жъ люди непашонные Жабенского десятка: дв. Онтоникъ, дв. Ѳедко Плешко, дв. Тимошка Яхновъ, дв. Лукьяникъ скоморохъ, дв. Мишка да Соронко скоморохи, дв. Самойликъ, дв. Васко.» Потомъ описываются деревни, съ раздѣленіемъ ихъ на десятки. Имя каждаго десятка ставится по серединѣ, а за тѣмъ въ слѣдующей строкѣ начинается описаніе принадлежащихъ къ нему деревень. Такимъ образомъ прежде всего стоитъ: «Десятокъ Погостьской: Дер. Опуево» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Семеновской: Дер. Новоселка» и т. д. всего 16 деревень и 1 починокъ, въ числѣ деревень значится дер. Семеновская. «Десятокъ Туковской: Дер. Меновщиково» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Толочиньской: Дер. Толочинца» и т. д. всего 15 деревень. «Десятокъ Селецкой: Дер. Селцо» и т. д. всего 11 деревень, да 2 починка. «Десятокъ Бродцкой: Дер. Шевно» и т. д. всего 17 деревень. «Десятокъ Жабеньской: Дер. Заборовье» и т. д. всего 4 деревни и селцо Жабна на рѣкѣ на Моревѣ. «Десятокъ

Усть-Моревской: Дер. Усть-Морева» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Крѣковской: Дер. Березникъ» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Одоевской: Дер. Лотоково» и т. д. всего 16 деревень, въ числѣ ихъ 5 дерр. съ названіемъ Одуево, и 1 починокъ. «Десятокъ Чепятинской: Дер. Чепятино» и т. д. всего 12 деревень. «Десятокъ Бѣлской: Дер. Дубровка» и т. д. всего 6 деревень. Наконецъ общій итогъ: «И по старому писму въ Моревѣ деревень и съ тѣми, которые были за княжими слугами, пол-209, а дворовъ въ нихъ 362, а людей въ нихъ пять сотъ и шестьдесятъ и восмь человѣкъ, а обежъ въ нихъ пять сотъ безъ девяти обежъ, а сохъ въ нихъ 164 сохи безъ трети сохи. А дохода шло съ Моревы Великому Князю послѣ князя Федора Бѣлского за княжей доходъ денгами 29 рублевъ Ноугородцкая и десять гривенъ зъ полуденгою. А за мелкой доходъ, за бораны и за куры и за сыры, за масло, за сметану, и за яица, 20 рублевъ и пол-14 гривны; а за княжое мясо за полотное 2 рубля, а за тіуне мясо за полотное и за рыбу пол-2 рубля; а черны куны пол-17 рубля; а коневщьины черезъ годъ пол-3 рубля. И всѣхъ денегъ шло Великому Князю послѣ князя Ѳедора, коли безъ коневщьины, 70 рублевъ и 8 гривенъ и пол-2 денги; а коли и съ коневщьиною, ино шло денегъ 73 рубли и пол-7 денги. А хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора: ржы 176 коробей и пол-2 денги, а овса 873 коробьи, а пшеницы полъ-13 коробьи, а гороху пол-13 коробьи, а конопелъ пол-13 коробьи, да 10 пудовъ меду; и того, всего хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора 1087 коробей безъ полу-четки. И за тотъ за весь доходъ давали Великому Князю оброку да и за всѣ пошлины сорокъ рублевъ Ноугородцкая. А записного давали съ того оброку 3 гривны безъ московки. А Сумороку давали поклонного гривну, а подъячимъ 4 денги. А волостелю давали оброкомъ со всее волости на годъ хлѣба ржы 180 коробей, а овса 170 коробей. А корму давали волостелю съ полутретьятцати обежъ: на Рожество Христово полоть мяса, 10 хлѣбовъ, коробья овса, возъ сѣна; на Великъ день полоть мяса, 10 хлѣбовъ; на Петровъ день боранъ, 10 хлѣбовъ. А не любъ волостелю кормъ, ино за полоть мяса 7 денегъ, за боранъ 7 денегъ, за 10 хлѣбовъ 5 денегъ, за коробью овса 6 денегъ, за возъ сѣна 7 денегъ. А тивуну на тѣ три праздники кормъ въ полы. И того, всего корму волостелю, и съ тивуномъ, на весь годъ пол-7 рубля Ноугородцкіе и четыре гривны и 4 денги. А доводщику съ четырехъ обежъ на Рожество Христово коврига,

часть мяса, зобия овса; на Великъ день коврига, часть мяса; на Петровъ день сыръ, коврига. А не любъ кормъ, ино за ковригу денга, за часть мяса денга, за сыръ денга, за зобню овса денга. Итого, корму доводщику на весь годъ четыре рубли Ноугородцкіе и двѣ денги. Итого, всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводщикомъ на весь годъ пол-11 рубля Ноугородцкая и 4 гривны и 6 денегъ. А хлѣба, ржы и овса, полчетверта-ста коробей. И убыла деревня, а шесть починковъ прибыло, а дворовъ въ нихъ пол-202, а людей 166 человѣкъ, а обежъ 14. И по новому писму деревень и съ погостомъ пол-208, да 6 починковъ, а дворовъ въ нихъ 514, а людей въ нихъ семь сотъ и 30 и 4 человѣки, а обежъ 505, а сохъ 168 сохъ съ третью. И нынѣчь положено на ту волость Великого Князя оброку денгами за всѣ пошлины и за обежную дань пол-пятадесять рублевъ Ноугородцкая. А кормъ волостелинъ положенъ на ту волость съ полтретьятцати обежъ, итого 8 кормовъ и 5 обежъ; и всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводщики на весь годъ на три праздники одиннатцать рублевъ и полторы гривны безъ денги.»

Л. 710 — 750 *с.* 1: «Волость Великого Князя Велиля за дѣтми боярскими за помѣстьщики. Въ Велилѣ за Торхомъ Опдрѣевымъ сыномъ Плещѣева зъ дѣтми съ Ивашкомъ, да зъ Борискомъ, съ Васкомъ, да зъ Гридею. На погостѣ церковь Успеніе Пречистые. На погостѣ жъ дв. Княжъ-Федоровской. А въ немъ Торхъ съ дѣтми. На погостѣ жъ дв. попъ Микула, дв. церковной дьякъ Ортемъ, дв. сторожъ Федко; обжа. А хрестьянъ: дв. Федко Тѣсто, дв. Демешко строй, дв. Онпкейко, дв. Ѳомка строй, дв. Ивашко Литвинко, дв. Гридка кузнецъ; 2 обжы. Дохода съ нихъ нѣтъ. А Погостцкого десятка у погоста дер. Мормылева, а въ ней Торховы страдники: дв. Сенка, дв. Онтушко. А Порѣцкого десятка дер. Горки, а въ ней Торховы страдники: дв. Кожюхъ, дв. Копосъ. А пашутъ на Торха, сѣютъ ржы въ обѣихъ 8 коробей, а сѣна косятъ 140 копенъ; 4 обжы. А Добрѣцкого десятка дер. Взглядово, а въ ней дв. Торховъ сынъ Ивашко, а людей его дв. Балуй, дв. Прибытокъ, сѣютъ ржы 4 коробьи, а сѣна косятъ 50 копенъ, 2 обжы; а дохода съ нее не было, стояла пуста. Дер. Морозово, а пашетъ ее Торхъ къ погосту наѣздомъ, сѣетъ ржы 4 коробьи, а сѣна коситъ 40 копенъ, обжа. А за хрестьяны деревень. А Погостьцкого десятка дер. Красное». Эта дер. описывается, въ числѣ оброковъ значится: «а десяцкому пол-2 четки

ржы, 3 четки овса, а помѣрного 2 денги». Потомъ: «А Порѣцкого десятка дер. у погосту» и т. д. всего 1 дер. и 1 поч. «А Добрецкого десятка дер. Дебри» и т. д. всего 20 дерр., 5 починковъ, 2 селища (1 на Сенѣцѣ). «А Захаровскіе слободки: дер. Валинъ-Лугъ» и т. д. всего 9 дерр. и 9 починковъ. «А Пломского десятка поч. на новѣ» и т. д. всего 2 поч. и 2 дерр. «А се посажалъ Торхъ починки на новѣ послѣ писма на лѣсу на дичи: поч. Заразы» и т. д. (м. пр. поч. на усть-Селены, поч. на оз. Елиѣ) всего 11 почч. «А деревень пустыхъ за Торхомъ зъ дѣтми» и т. д. всего 3 дерр. и 5 почч. «И по старому писму за Торхомъ» и т. д. Такимъ же образомъ описываются деревни въ Велилѣ за другими помѣщиками, съ раздѣленіемъ ихъ по десяткамъ. Значатся десятки: Пломской (въ немъ село Климово, безъ поименованія церкви), Замошьской (въ немъ селцо Дуброва), Погостьской, Ляховитцкой (въ немъ селцо Лукина Гора), Захаровская слободка (изъ нѣсколькихъ дерр.), десятки Порѣцкой, Ополетцкой (здѣсь «селцо Воронье Крыло, а въ немъ церковь Велики Никола, дв. попъ Гаврило, дв. понамарь Филка, пашни не пашутъ»), Добрецкой. Въ то же время описываются дерр. 1) въ Палѣскомъ погостѣ, м. пр. именно погостъ: «На погостѣ церковь Успѣніе Святые Богородицы, дв. попъ Фома, дв. дьякъ Ононко, дв. Куземка сторожъ, дв. проскурница Анна»; 2) въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ. *Л.* 750: «А озеръ въ Велилѣ: оз. Люхче, оз. Пиѣтово, оз. Вверхъ-Моревское, оз. Плотично, оз. Уклеевець, оз. Мегляно, оз. Пупово, оз. Колпино, оз. Дѣмонцо, оз. Мезгитно. А Велильскіе же озера по рубежу со всею Лутцкою волостью Княжъ-Борисовыми дѣтми Васильевичя: половина Источна озера, половина Залѣзина озера, да половина Клещина озера по островокъ, да треть Хвощина озера. А ловятъ тѣ озера помѣстьщики Велильскіе всѣ вопчѣ.»

Л. 750 *об.* — 751 *об.* порожніе.

Л. 752 — 764 *с.* 1: «Волость Великого Князя Лопастицы, бывала Пречистые Аркажова манастыря, за помѣстьщики за Ондрѣемъ да за Ѳедоромъ да за Иваномъ да за Васильемъ да за Григорьемъ да за Олександромъ, за княжими Олександровыми дѣтми Шемякиными Шоховского. На погостѣ церковь Великій Никола, дв. попъ Сидоръ. На погостѣ жъ дв. Ѳедоровъ, да Васильевъ, да Олександровъ, въ немъ сами живутъ: да дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей ихъ: дв. Митя дьякъ, дв. Мокѣйко, дв. Мал-

га, дв. Осташко, а пашни у нихъ нѣтъ. А деревень» и т. д. М. пр. значатся дерр. на оз. Любинѣ, надъ озз. Кочюжимъ, Погорѣловымъ, Огалцомъ, Бологомъ, Лукомъ. *Л.* 763: «А угодей: оз. Лопастицы, оз. Любино, оз. Огалеко, оз. Бологo, оз. Лукъ; а имъ же въ озерѣ въ Лучанѣ четверть, въ озерѣ въ Каменскомъ семой участокъ; а озеро Столпъ ловятъ его вопчѣ съ Языковыми. А тѣ всѣ озера ловятъ князи своими хрестьяны, а что уловятъ рыбы, и они дѣлятъ съ хрестьяны по половинамъ.» Послѣ того описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ въ Новгородцкомъ присудѣ.

Л. 764 — 766 *об.*: «Въ Лопастицѣ жъ за Олексѣйкомъ Михайловымъ сыномъ Чирикова Великого Князя деревни въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ оз. Лучяномъ (именно Молкино — двѣ дерр. этого имени). За тѣмъ же помѣщикомъ описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 767 — 769 *с.* 1: «Въ Лопастицѣ же за Ивашкомъ за Ивановымъ сыномъ Зеленого Великого Князя деревни въ помѣстьѣ Аркажа жъ манастыря» и т. д. М. пр. значится нѣсколько дерр. подъ названіемъ: Внучки, и дер. на оз. Волоткѣ. Въ то же время описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 769 *об.*—783 *об.*: «Волость Великого Князя Буецъ, бывала Юрьева манастыря. За Микифоромъ, да за Михалемъ, да за Степанкомъ, да за Гридкою, да за Илейкою, да за Захаромъ, Ивановыми дѣтми Языкова, въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святыя Богородицы; дв. попъ Онтонъ, дв. понамарь Ѳилипко, сѣютъ ржы 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ: обжа. На погостѣ жъ дв. Микифоровъ, а въ немъ самъ живетъ, пашни нѣтъ. Дер. Илиговo» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ Илиговомъ (нѣсколько), Заходъ (нѣсколько), Осѣчно (нѣсколько), надъ Елнымъ озеромъ (нѣсколько), надъ Лучяномъ озеромъ (нѣсколько), Городно (нѣсколько), на оз. Любиницѣ, надъ оз. Долостцомъ (нѣсколько), надъ оз. Бросномъ (нѣсколько), надъ Боиномъ (нѣсколько), надъ Буецомъ (нѣсколько), на Каменомъ (нѣсколько), надъ Видбинымъ озеромъ. *Л.* 781: «И всѣхъ деревень въ Буецѣ по старому писму за Микифоромъ зъ братьею и съ погостомъ 96, а дворовъ въ нихъ 186, а людей въ нихъ 238 человѣкъ, а обежъ 205, а сохъ 68 съ третью сохи. А имъ же писано въ той же волости 10 деревень пустыхъ, а земли подъ ними на 21 обжу; а въ семи деревняхъ 7

дворовъ пустыхъ, а земля подъ ними на 8 обежъ. А старого дохода шло съ тое волости Великому Князю послѣ манастыря съ 15 куницъ, да съ четверти куницы 122 гроша, да опричь того давали за манастырского поборщика проѣздъ и за дань полтину Ноугородцкую, а хлѣба посопомъ ржы 26 коробей съ четверью, а овса пол-80 коробей. А тѣ деньги и хлѣбъ хрестьяне возили въ Русу, да отдавали Елкѣ подьячему. И по новому писму деревень къ погосту и съ пустыми 113, да починокъ» и т. д. *Л.* 782: «А угодья къ Буицѣ за Микиооромъ зъ братьею: озеро Буецъ все ихъ: въ озерѣ въ Бросиѣ треть, въ озерѣ въ Волкотѣ пятая часть; оз. Буино, оз. Долостьцо, оз. Городно, оз. Лонастица, оз. Лучино, оз. Илиго, а въ тѣхъ имъ озерѣхъ половина. А лѣшихъ озеръ озерко Елно, озеро Осечно, оз. Должехто, оз. Срудко; а тѣ озера всѣ ихъ.» Потомъ описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 784: «Погостъ Холмьской.»

Л. 784—790 *об.*: «Въ Холмьскомъ погостѣ волость за Васильемъ за Обьѣдомъ, да за его дѣтми за Якушомъ за Дунаидою, да за Иванкомъ, да за Петрушою, да за Өедкомъ, въ помѣстiѣ. На погостѣ церковь Спасъ Преображенiе. На погостѣ жъ дв. попъ Мартемьянъ, дв. дiакъ Гридка, дв. сторожъ Ивашко, дв. проскурница Настя, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Обьѣдовъ, а въ немъ самъ живетъ своими дѣтми. А людей его дв. Якушъ, дв. Матвѣйко, дв. Палка, сѣютъ ржы на Обьѣда 9 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 4 обжы. А хрестiанъ на погостѣ: дв. Иванко точилникъ, дв. Гридка Усъ, дв. Лучка Матөѣевъ, дв. Левоникъ скоморохъ, дв. Кирилко строй, дв. вдова Анюшка, дв. Игнатко Ескинъ, дв. Назарко, дв. Михаилко Валъ; пашни не пашутъ. Дер. Мироиѣжская Лука: дв. Есипко, дв. Тимошка, сѣютъ ржы 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. А дохода нѣтъ, сѣла на лготѣ, на новѣ, на погостьской землѣ. За Васильемъ же за Обьѣдомъ Лазаревского стану десятокъ Замошской, тянутъ къ погосту Спаскому. Дер. Голешкино» и т. д. всего 34 дерр. «А Мураевского десятка дер. Красной Боръ (только 1 дер.). Потомъ еще описываются участокъ въ общей деревнѣ въ Бору, пустая дер. на Пустой Водѣ и пустой починокъ. Наконецъ итогъ: «По старому писму къ погосту деревень» и т. д.

Л. 790 *об.*—793 *об.*: «Въ Холмьскомъ же погостѣ въ Ку...скомъ стану Великого Князя деревни, что бывали за княземъ за Семе-

номъ за Бабичемъ, за Васильемъ же за Обьѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстiѣ. Дер. Кузмкина» и т. д. всего 17 дерр. и 1 поч.

Л. 794 — 795 *об.*: «Въ Холмьской же волости въ Морховскомъ стану Великого Князя деревни, что бывали за Семеномъ за Медовскимъ, за Васильемъ же за Обьѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстiѣ. Дер. Шилниково» и т. д. всего 8 дерр. и 1 поч. да Ратновского стану Муравьевского десятка деревня пуста.

Л. 796 *с.* 1 и *об.*: «И по старому писму за Обьѣдомъ зъ дѣтми во всѣхъ трехъ боярщинахъ» и т. д.

Л. 796 *об.* — 799 *с.* 1: «Въ Холмьской же волости въ Лазаревскомъ стану за Ондрѣемъ за Өедоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстiѣ. Лукинского десятка. Дер. Дулово» и т. д. всего 10 дерр.

Л. 799 *об.* — 801 *об.*: «Въ Холмьской же волости въ Лазаревскомъ стану за Юшкомъ за Өедоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстьѣ Лукинского десятка. Дер. Лукиничи» и т. д. всего 6 дерр.

Л. 801 *об.* — 804 *с.* 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Митею за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстьѣ. Дер. Борокъ» и т. д. всего 8 дерр. (въ томъ числѣ дерр. Гоголь, Болонье, Язвы, въ верхъ Хловицы) и 2 почч.

Л. 804 *об.* — 807 *с.* 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Михалемъ за Ивановымъ сыномъ Подчертковымъ деревни въ помѣстьѣ. Дер. Вѣтно» и т. д. всего 10 дерр. и почч.

Л. 807 *об.* — 811 *с.* 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Заечковѣ десяткѣ за Ивашкомъ за Григорьевымъ сыномъ Семичева деревни въ помѣстьѣ. Дер. Болотово» и т. д. всего 15 дерр. (въ томъ числѣ дер. на Легдѣ, дер. Язвы, дер. Ситна на р. Ловоти.) да за нимъ же въ Хловитцкомъ десяткѣ дер. Опочки.

Л. 811 *об.* — 815 *с.* 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ за Окулиною Степановскою женою Семичева зъ дѣтми съ Өедкомъ да зъ Данилцомъ въ помѣстьѣ. Дер. Коровайниково» и т. д. всего 16 дерр. Потомъ: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ же стану въ Заечковѣ десяткѣ за Окулиною же зъ дѣтми: дер. Бабьи Пироги» и т. д.

всего 7 дерр. въ томъ числѣ 2 дерр. на Витцѣ, дер. на Рѣдовскомъ Ручью), 1 поч. и 1 пт.

Л. 815 *об.* — 820 *с.* 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ деревни за Матоѳеемъ Ѳедоровымъ сыномъ Семичева въ помѣстьѣ. Дер. Пескова» и т. д. всего 2 дерр. другая дер. есть Стрежно. «А Муравьевского десятка дер. Дьяково» и т. д. всего 24 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Волоки на Востромъ, Стрежино, на усть-Блины. Блинея — двѣ этого имени, надъ Стрижиномъ, Стрелъ, Стрежино) и 1 поч. «Въ Холмьской же волости въ Куравьевскомъ десяткѣ за Матоѳеемъ же дер. Мироноги» и т. д.

Л. 820 — 825 *об.*: «Въ Холмскомъ же погостѣ Кунской станъ Зуевскаго десятка за Игнатомъ за Кирѣемъ да за Олешкою за Семеновыми дѣтми Костина въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Успѣніе Пречистые; дв. попъ Ѳеофилатей, дв. дьякъ Ивашко, дв. понамарь Ивашко же, сѣютъ ржы 2 коробьи, а сѣна косятъ 15 копенъ, обжа. На погостѣ же дв. Игнатовъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Олешка, дв. Ивашко Турковъ. Да къ погосту же Игнатъ пашетъ на себя деревню Устье, сѣетъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ, 2 обжы. Деревня у погоста же: дв. человѣкъ Игнатовъ Онцифорикъ Овчина, сѣетъ ржи коробью, а сѣна коситъ 10 копенъ; обжа. Дер. Подвязье: дв. человѣкъ Игнатовъ Назарко, сѣетъ ржы 3 коробьи, а сѣна коситъ 15 копенъ; обжа. А Прилуцкого десятка деревня Лядa, а въ ней дв. Олешинъ, а въ немъ самъ живетъ, а людей его дв. Филипко, дв. Мишко, сѣютъ ржы на Олешу 6 коробеи, а сѣна косятъ 30 копенъ; 3 обжы. А за крестьяны деревень Зуевского десятка: Дер. Ондрѣевъ Заходъ» и т. д. всего 19 дерр. «Въ Холмьскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Голибинскомъ десяткѣ за Игнатомъ за Кирѣемъ зъ братомъ дер. на Красномъ Дубѣ» и т. д. всего 13 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Язвенѣ, на Лонщаковѣ, на Санковѣ, на Лутцѣ, Медвѣжей Ручей, Ужвикы, на Взвозѣ, на Скважевѣ, на Каменомъ). «Въ Холмьскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Прилутцкомъ десяткѣ за Кирѣемъ же зъ братьею деревни въ помѣстьѣ. Деревня на Лебедѣ: дв. Ивашко Ортюховъ, сынъ его Гридка, дв. Ульянко Борисковъ, дв. Ляшко Кузминъ, дв. Ѳед»

Тѣмъ вторая половина оканчивается. Послѣ того слѣдуетъ еще только порожній листъ синей бумаги, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ приведенной мною нумераціи, въ обѣихъ половинахъ находятся еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 772, т. е. слѣдовавшаго за числомъ 771, находящимся на послѣднемъ листѣ первой половины, и потомъ продолжавшаяся непрерывно; но эта нумерація перечеркнута, и для второй половины начатъ новый счетъ листовъ, мною указанный. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины идетъ помѣта тетрадямъ, сдѣланная Славянскими числительными буквами. Первая буква, находящаяся на л. 23 первой половины, есть д; послѣдняя, на л. 815 второй половины, ст; на л. 823 видны только нѣкоторыя черты. Въ каждой тетради считано было по 8 четвертокъ. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлить. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста и каждой большой волости на полѣ выставленъ номеръ ихъ по порядку. Такимъ образомъ, противъ погоста Ясеновичскаго на л. 37 первой половины выставлено в҃, противъ погоста Посонскаго на л. 43 *об.* первой же половины выставлено г҃, противъ погоста Понедельскаго на л. 478 *об.* второй половины м҃ѳ, противъ погоста Сытинскаго на л. 1 *с.* 1 первой половины — н҃, противъ погоста Холынскаго на л. 503 второй половины н҃а, противъ городка Дѣмона на л. 510 *об.* — н҃в, противъ Полоновскаго погоста въ Дѣмонскомъ присудѣ на л. 539 *об.* — н҃г, противъ волости Стержи на л. 675 *об.* — н҃є, противъ волости Моревы на л. 686 — н҃ѕ, противъ волости Велили на л. 710 — н҃з, противъ волости Лопастицъ на л. 752 — н҃и, противъ волости Буйца на л. 769 *об.* — н҃ѳ, противъ погоста Холмскаго на л. 784 — ѯ҃

Между видами оброковъ и угодій большею частію встрѣчаются тѣ же самые, что и въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1500 года. (см. выше *с.* 49 и *слѣдд.*). Но есть нѣкоторыя и особенности.

Въ отношеніи къ видамъ оброка должно замѣтить, что по описаніи оброчныхъ деревень означается кормъ волостелю, тіуну, доводчику. Напр. *л.* 5 первой половины: «А кормъ волостелю въ той волосткѣ положенъ съ полу-третьятцати обежъ. И въ тѣхъ деревняхъ два корму да двѣ обжы. И всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три праздники рубль Ноугородцкой и двѣ гривны.» *Л.* 7 *об.*: «А кормъ съ тое волостки положенъ волостелю съ полу-третьятцати обежъ. И въ той волосткѣ

два корму, да обжа.. И всего корму волостелю и съ тивуномъ и съ доводчикомъ на весь годъ на всѣ три праздники рубль Ноугородцкой и полторы гривны и двѣ денги.» Подобное см. на *л.* 9 *об.* 11 *об.* 12. 13 *об.* 16 *об.* 38. 45 *об.* 46. 70. 96 *об.* 119 *об.* 143 *об.* 145. 160 *об.* 194. 195. 197. 198 *об.* 199. 200. 229. 431 *об.* 471 *об.* 637 *об.* 638 *об.* и проч.

Поземельному владѣльцу, или и управителямъ, отъ него поставленнымъ, какъ то: ключнику, посельскому, посельнику, тiуну, въ первой половинѣ писцовой книги назначаются въ платежъ, не говоря о разныхъ родахъ хлѣба, слѣдующiе напр. предметы: бѣлки (*л.* 50. 54. 80 *об.* 105 *об.* 111 и *об.* 121 *об.* 185. 230 — 233. 300—310. 405. 544. 639. 713 *об.*); овчины (*л.* 21. 24. 91. 230 — 233); три горсти льну и четыре повѣсма (*л.* 98. подобное на *л.* 99. 100.), два волокна льну (*л.* 99 *об.* подобное на *л.* 100 и *об.* 101), четыре пятка съ горстью льну (*л.* 102 *об.*), 750 пасмъ прядена (*л.* 496 *об.*); возъ сѣна (*л.* 144 *об.* 220), облукъ сѣна (*л.* 300 — 310), шесть кучъ сѣна (*л.* 172), копна сѣна (*л.* 188 и *об.*), острамки сѣна (*л.* 212 *об.*), за сѣно двѣ денги (*л.* 611 *об.*); двадцать саковъ хмелю (*л.* 171 *об.* и 172); ковриги, хлѣбы (*л.* 8 *об.* 9. 133. 221. 513 *об.* 729 *об.*); яица (*л.* 115); ставецъ масла (*л.* 102 *об.* 174 *об.* 252 *об.* 528 *об.*), два ковша масла (*л.* 129. 221), ковшикъ масла (*л.* 251 *об.* 393 *об.*), пять подойниковъ масла (*л.* 496 *об.* 633), два денежника масла (*л.* 525 и слѣдд.), за масло двѣ денги (*л.* 630 *об.*); сыры (*л.* 636. 639); плечо говяжье (*л.* 230 — 233), окоракъ (*л.* 169 и *об.* 171 *об.* 729 *об.*), окоракъ мяса (*л.* 259. 372), окоракъ свинины (*л.* 310). *Л.* 38: «А дару со всѣхъ деревень.» *Л.* 252 *об.:* бочька перевары 20 ведеръ, полоть мяса, 2 куровъ, 2 хлѣбовъ, колачъ, ставецъ масла, 2 горсти льну. *Л.* 253: бочька перевары 15 ведеръ, полоть мяса, 4 куровъ, колачь, 2 хлѣбовъ, 2 сыра, ковшъ масла, 6 горстей льну. *Л.* 402 *об.:* «Да съ Олексѣевскiе волостки Скокухина емлютъ за перевару солоду девятнатцать коробей безъ четки, а хмелю девять коробей и полторы четки.» *Л.* 407: «Да со всее волости» (въ Пироссомъ погостѣ) «на Якима варили двѣ перевары дватцать коробей солоду, а хмель шолъ ихъ же. А дару давали Якиму съ обжы по три денги, и того полсемы гривны и двѣ денги. А сѣно и овесъ травилъ у нихъ безурочно. А коли Якимъ къ нимъ въ волость не прiѣдетъ, и они ему давали за тѣ перевары и за поклонное по полутора рубля Ноугородцкихъ.» *Л.* 430 *об.*: «Поселнику три денги, а доводчику пол-2 денги, побережного 6 денегъ.» *Л.* 431 и

687 *об.*: «Побережнаго даютъ намѣстнику двѣнатцать денегъ.» *Л.* 713 *об.*: поклонного четыре бѣлы; *л.* 726: поклонного 3 денги.

Во второй половинѣ значится: *Л.* 17: семь головъ свиныхъ, три окарави мяса. *Л.* 110: «А нового дохода четыре гривны зъ денгою, а изъ хлѣба и изъ хмелю четверть, а за четвертью постояного коробья ржы, 4 коробьи овса, а мелкого дохода 11 сыровъ, 11 пятковъ лну; а ключнича дохода 12 хлѣбовъ, 12 сыровъ, 12 лопатокъ бораньихъ, 2 пятка лну и 2 горсти.» *Л.* 146: «Нового дохода гривна и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 40 яицъ, 42 пирога пряженыхъ; ключнику 2 ковриги, 2 сыра, 2 лопатки бораньи, 2 горсти лну.» *Л.* 148 *об.*: въ общемъ итогѣ 700 яицъ, 406 пироговъ пряженыхъ. *Л.* 163 *об.*: острамокъ сѣна. *Л.* 170: «Нового доходу пол-4 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 3 коробьи солоду ячново, 3 коробьи солоду овсяного, 3 коробьи хмелю, пол-2 коробьи ржы, 6 борановъ, 6 куровъ, 24 сыры, ведро масла, шесть лопатокъ бораніихъ, 6 овчинъ, 4 пятки и 4 горсти лну, 6 возовъ сѣна.» *Л.* 184: «Старого дохода 7 денегъ, пол-2 коробьи ржы, пол-2 коробьи овса, четка пшеницы, пол-борана, пол-зайца, пол-тетеревя, куря, 20 яицъ, 3 горсти лну; а ключнику пол-2 денги, пол-четки ржы, пол-четки овса, горсть лну; а биричю четверетца, пол-четки ржы, пол-четки овса, горсть лну. А новой доходъ по тому жъ.» На *л.* 234 заецъ, тетеревъ, значатся также въ видѣ дохода. *Л.* 235: «Дохода гривна, а изъ хлѣба пятина, боранъ, куря, 10 яицъ; ключнику четка пшеницы, сыръ, горсть лну; поселнику сыръ, лопатка, горсть лну.» *Л.* 248 *об.*: «А поселскому и съ ключникомъ пол-3 денги, пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса; биричю пол-четки ржы, пол-четки овса.» *Л.* 303: «Дохода гривна, 2 коробьи ржы, 3 коробьи овса; поселнику четка ржы, четка овса, сыръ, горсть лну; ключнику четка ржы, четка овса, сыръ, горсть лну; биричю четверникъ ржы, четверникъ овса.» *Л.* 322 *об.*: «Нового дохода съ 33 обежъ денгами 15 гривенъ Ноугородцкая безъ денги, да съ тѣхъ же 30 обежъ изъ хлѣба четверть, а съ 3 обежъ изъ хлѣба пятина, а за четвертію и за пятиною хлѣба поспомъ и за постоаное 4 коробьи ржы, 8 коробей овса, 2 коробьи безъ четвертки пшеницы, 7 коробей хмелю; а мелкого дохода за четвертію и за пятиною пол-16 борана, 53 сыры, 620 яицъ, 26 пятковъ лну, пол-9 острамка сѣна; а ключнику московка, 5 коробей съ четверткою ржы, 5 коробей съ четверткою овса, 41 сыръ, 20 яицъ, 29 лопатокъ бораньихъ, овчина, 5 пятковъ и 3 горсти лну.» *Л.* 334:

«Съ тѣхъ же съ пол-7 обжы изъ меду изъ улейного и изъ бортей половье.» *Л.* 339: «Нового дохода гривна и 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лну, острамокъ сѣна, а за постолное 3 четвертки солоду, четвертка хмелю, 2 хлѣбовъ; а ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 2 сыра, 2 горсти лну, овчина.» *Л.* 362: «Нового дохода 8 гривенъ безъ дву денегъ, а изъ хлѣба четверть, 5 борановъ, полоть мяса, 3 куровъ, 8 сыровъ, 40 яицъ, 4 ставци масла, 4 пятки лну, за перевару коробья съ четверкою ржы, пол-3 коробьи овса, коробья съ четверткою хмелю, 15 хлѣбовъ; ключнику 5 денегъ, 10 сыровъ, 5 лопатокъ бораньихъ, 5 овчинъ, пятокъ лну.» *Л.* 367 *об.*: «Нового дохода 5 денегъ, а хлѣба посномъ 2 коробьи безъ четки ржы, 2 коробьи безъ четки овса, четка пшеницы, четка хмелю, пол-борана, пол-полти мяса, пол-курати, пол-сыра, 30 яицъ, горсть лну; за перевару пол-коробьи солоду ячного, четка хмелю, полоть мяса; зобя пол-коробьи овса, пол-воза сѣна; ключнику четка ржы, четка овса, сыръ, лопатка, горсть лну, 10 яицъ.» *Л.* 369: «Нового дохода 2 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба пятина, боранъ, 2 полти мяса, 2 куровъ, 2 сыра, 2 ставца масла, 20 яицъ, 3 горсти лну, 2 сажени дровъ; а за постолное пол-коробьи солоду ржаного, коробья солоду овсяного, пол-коробьи хмелю, 4 колачи, 2 хлѣбовъ; а зоби 2 коробьи овса, 2 воза сѣна; ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 4 сыры, 2 овчины, 2 горсти лну. *Л.* 462 (по означеніи общаго итога оброка и корма волостелина): «А побережного даютъ 12 денегъ.» *Л.* 498 *об.*: доходъ бѣлками. *Л.* 606 (въ итогѣ деревень Спаского Хутынского монастыря, находящихся въ Курскомъ присудѣ): «И по новому письму деревень 6, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что въ воичихъ дву деревняхъ, 14; а людей въ нихъ 15 человѣкъ; а обежъ 14; а сохъ 5 безъ трети; а копачей 15, а копащьны даютъ намѣстнику 4 гривны и 3 денги.» Еще копачя и копащина значатся на *л.* 610, 612 *об.*, 739 *Л.* 722 *об.*: «Дохода 4 гривны зъ денгою, 6 коробей ржы, 2 коробьи съ четкою овса, 3 четки пшеницы, 3 четки ячмени, 3 бораны, 3 полти мяса, 3 куровъ, 3 горсти лну, 3 острамки сѣна; а ключнику 9 денегъ, пол-2 четки ржы, 3 четки овса; а отмѣрщику 3 денги, а подлазщику 3 денги.» Подобное тамъ же и въ другихъ деревняхъ. *Л.* 816: «Дохода гривна, бѣлка, коробья ржы, 2 коробьи овса, четка пшеницы, пол-коробьи ячмени, пол-четки гречкы, пол-трети четки гороху, треть четки конопель, четка хмелю, пол-борана, пол-полти

мяса, пятокъ льну, поярокъ, 2 острамка сѣна; а ключнику пол-четки ржы, четка овса, овчина, горсть льну.»

Въ числѣ угодій показываются особенно рыбныя ловли въ озерахъ и перевѣсья. На первыя было уже указано при самомъ изложеніи содержанія писцовой книги. Что касается вторыхъ, напр. въ первой половинѣ на *л.* 660 значится: «а угодья въ той волости перевѣсье.» Подобное на *л.* 663 *об.* 673, 676 *об.* Во второй половинѣ *л.* 466: «А угодей въ тѣхъ деревняхъ садъ да перевѣсье.» Еще перевѣсья значатся на *л.* 625, 628.

ПРИЛОЖЕНІЕ IX.

Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 7090 года (1581 — 1582 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ первой ея половинѣ л. 178 и слѣд., л. 233, надпись на корешкѣ переплета второй половины и скрѣпу листовъ по обѣимъ половинамъ книги. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоитъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинъ (томовъ). Въ первой половинѣ содержится 601 листъ (или, вѣрнѣе, 605, такъ какъ числа 219, 289, 300 и 550 написаны два раза), нумерованный Арабскими цифрами, и 16 листовъ ненумерованныхъ. Во второй содержится 678 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 10 листовъ ненумерованныхъ. Обѣ половины книги весьма ветхи, края листовъ въ нихъ обились, и особенно обрѣзаны въ верху и въ низу, отъ чего нѣкоторыхъ словъ невидно; листы во многихъ мѣстахъ перемѣшаны. Въ И. Русское географическое книга эта доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

Описаніе расположено по разрядамъ описываемыхъ земель. Описываются земли: 1) за старыми помѣщиками (*л.* 1 — 307 *об.* первой половины; 2) за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ (*л.* 308 — 412 *об.* первой половины); 3) порозжія помѣстныя земли (*л.* 413 — 601 *об.* первой половины и *л.* 1 — 501 *об.* второй половины); 4) монастырскія и церковныя земли (*л.* 502 — 678 *об.* второй половины). Описаніе земель каждаго разряда слѣдуетъ порядку погостовъ. По своему содержанію описаніе сходно съ находящимся въ писцовой книгѣ, описанной въ *Прилож. II.* Подробности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

*

I. О первой половинѣ.

На кореткѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «660.» На верхнемъ, довольно испортившемся, надписано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая Деревской пятины, 1 половина. Дмитрія Замыцкаго.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. — годъ. № { Общ. *16819.* Част. *к. 5-я 1-й половины.* } *А которому году и царствованія, по вѣтхости не значится.* Докум. *писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года. Послѣдняя цифра, печатная, поправлена потомъ на 6. (Ср. выше Прилож. *с.* 55).

Внутри переплета сначала находится одинъ листъ ненумерованный, на оборотѣ котораго только сдѣланы двѣ надписи. Одна (почеркомъ XVIII стол.): «Къ отдаче въ Санктъпетербургской государьственной архивъ старыхъ дѣлъ скре (окончаніе: «пилъ» находится на первомъ нумерованномъ листѣ). Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 2 *с.* 1. Продолжается и оканчивается описаніе Наволотцкаго погоста. На *л.* 1 *об.* пишется: «А угодья къ тому помѣстью въ Устьянскомъ погостѣ на рѣкѣ на Полѣ пожня.»

Послѣ того описываются:

Л. 2 *об.* — 3 *об.* Погостъ Сытинской. Здѣсь значатся дерр. на рѣчкахъ Сытинѣ и Кропивнѣ.

Л. 4 — 9 *об.* Погостъ Холовской. Послѣ этого заглавія пишется: «За Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова селцо Ересино на рѣкѣ на Холовѣ. А въ немъ дв. помѣщиковъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу десять чети; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу пашенного пять десятинъ, да непашенного въ длину на версту, а поперегъ полверсты; а въ немъ полторы обжи» и т. д. Потомъ описываются еще другія земли того же помѣщика. *Кон.* «И всего за Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова селцо, да 3 селища, а въ селцѣ дворъ помѣщиковъ; пашни паханые пять чети, да перелогу 40 чети, да лѣсомъ поросло десять чети. И обоего, пашни и перелогу и что лѣсомъ поросло, 55 чети, сѣна 200 копенъ, лѣсу пашенного 20 десятинъ, да

непашенного въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту; въ живущемъ полобжи, а въ пустѣ 5 обежъ, а сошново письма 2 сошки безъ полутрети. А въ окладѣ не написанъ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками. Наконецъ л. 9: «И всего въ Холовскомъ погостѣ за помѣщики и за вдовами и за недорослыми за 7 человѣки» (одного слова нельзя разобрать) «селцо живущее, да 3 пустоши, да 13 селищъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ; пашни паханые 5 чети, да перелогу 220 чети, да лѣсомъ поросло 55 чети, и обоего, пашни и перелогу и лѣсомъ поросли, 280 чети; сѣна 495 копенъ; лѣсу пашенного 39 десятинъ, да непашенного 10 десятинъ, да поверстного, бору и болота, въ длину 8 верстъ, а поперегъ пол-5 версты; въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ 27 обежъ съ полуобжею; а сошного писма въ живущемъ пол-трети.» Слѣдующихъ за тѣмъ словъ нельзя вполнѣ разобрать; видно только, что означается сначала число сошекъ въ живущемъ и въ пустѣ, а потомъ число большихъ сохъ, также въ живущемъ и въ пустѣ.

Л. 10 *об.* — 16 *с.* 1. Погостъ Морозовской. М. пр. описываются: «Помѣстье, что было за Наугородцкими подьячими за Посником за Опоеногеновымъ да за Третьякомъ за Елизаровымъ:» дер. Вороченица на р. Мстѣ, дер. Устье Хубское, «да на Обонѣжской стороны за Метою рѣкою тое жъ деревни Устье Хубское починокъ сталъ послѣ писма Григорья Морозова» (онъ описывается, потомъ: «а у починка лѣсу бору въ длину по Мстѣ по рѣкѣ до Каменика до ручья верста, да по рѣчкѣ по Хубѣ въ верхъ двѣ версты»), дер. Захоловье на рр. Мстѣ и Холовѣ; «дворцовыхъ селъ за приказщикомъ за Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева дер. Немчиново.»

Л. 17—18 *об.* Погостъ Боженской. Здѣсь описываются «дворцовыхъ селъ за приказщикомъ за Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева» дерр. Самокража на р. Мстѣ, Борыкина, Лушино, Полоса и Кузнечково на р. Мстѣ.

Л. 19 *об.* — 21 *с.* 1. Погостъ Устволомской. Здѣсь значатся село и деревня на р. Воломѣ.

Л. 22 — 28 *с.* 1. Погостъ Оксотцкой. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Преображенье Спасово. Дв. поповъ Павловъ, дв. церьковного дьячка, дв. понамаревъ, пашни церковные пол-обжи.» Значится селцо Лзы на р. Мстѣ.

Л. 29—35 *об.* Погостъ Бълской. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Успѣнье Пречистые. Дв. попъ Иванъ, дв. церковной дьячекъ Нечайко, дв. понамарь Яковецъ, дв. проскурница, да 10 келеи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церквѣ Божьи.» Значатся селцо Свѣтычи на р. Метѣ, дерр. и пустоши на р. Метѣ, дерр. на р. Полоной.

Л. 36—40 *с.* 1. Погостъ Язвишской на рѣчкѣ на Язвовкѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михайла Архангилъ. Дв. попъ Григорей Онаньинъ, дв. церьковной дьячекъ Бориско Никиооровъ, дв. попамарь Сенка Ермолинъ, дв. проскурница Окулина. Пашни паханые церковные земли пол-обжи, сѣна по рѣчкѣ по Язвовкѣ дватцать копенъ.» Значатся дерр. на оз. Лвинѣ.

Л. 41 *об.*—50 *об.* Погостъ Полишской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Михайла Архангилъ, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, м. проскурницыно, м. понамарское. Да на погостѣ жъ церковные земли пашни перелогомъ пять чети, а въ ней пол-обжи.» Значатся: дерр на рр. Перегнѣ, Хорѣ, Лвинѣ; «селище Трубицыно: пашни перелогомъ десять чети, сѣна десять копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, да поверстного въ длину бору и болота на двѣ версты, а поперегъ полверсты, а въ немъ обжа. Да изсъ того селища выставлено селище Колѣвье;» селцо Березовецъ на оз. Заозерьѣ (съ церковью Николы Чюдотворца).

Л. 51—52 *об.* Погостъ Шегринской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Илья Пророкъ, да теплый храмъ Екатерина Христова Мученица, стоятъ безъ пѣнья. М. поповское, м. діаконское, м. церковного сторожа, м. проскурницыно. Да на погостѣ жъ за рѣкою за Шегриною церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. дьяконовское, м. проскурницыно, м. церковного сторожа, пашни церковные обжа.»

Л. 53—62 *с.* 1. Погостъ Черенчевицкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Рожество Пречистые. Дв. черного священника Герасима, дв. пустъ церковного дьячка Худяка, дв. пустъ попамаревъ, дв. пустъ проскурницынъ.» Значатся: селцо Черенчевицы; дерр. Повамарево, Дмитрово, Воронино на рѣчкѣ на Ручью,

Бараево (Галево тожъ), Песщанка (Мишино тожъ); селище Песщанка на рѣчкѣ Колоникѣ.

Л. 63 — 64 *с.* 1. Погостъ Островской. Значится селище Иваново на оз. Высокомъ.

Л. 65 — 72 *с.* 1. Погостъ Ручьевской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да Страстотерпѣцъ Христовъ Мученикъ Егорѣй. Дв. попъ Иванъ Клементіевъ, дв. церковной дьячекъ Олиско Калининъ, дв. понамарь Оомка, дв. проскурница. Пашни церковные четь обжи. Да въ Хмелевичахъ храмъ Илья Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья, да церковныхъ 4 двора пусты.» Значатся: селцо Пиньино, дерр. Дубровка, Исаково, Пестово, Горлово на рѣчкѣ Язялѣ. Перетно на оз. Перетнѣ; селище Выбутъ (Жданово тожъ); селцо Ручья.

Л. 72 *об.* — 94 *об.* Погостъ Локотцкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да храмъ Егорей Великомученикъ, на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попъ Истома Григорьевъ, дв. пустъ поповъ, дв. пустъ дьяконской, дв. церковной дьячекъ Богданко Захарьевъ, дв. пустъ церковного дьячка, да 2 двора понамарскіе, дв. проскурницынъ; пашни церковные земли 7 чети съ осминою, сѣна 60 копенъ, обжа безъ чети. Въ Локотцкомъ же погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй на переѣздѣ на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попъ Нечай Лукьяновъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу пять чети, сѣна десять копенъ, а въ ней обжа». Значатся селцо Давидово на озз. Радомлѣ и Долѣ.

Л. 95 — 96 *об.* Погостъ Листовской. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «За вдовою за Катериною за Домашнево женою Пуляева, да за ее сыномъ за недорослемъ за Осипкомъ, а Осипко десяти лѣтъ, помѣстья за ними дер. Дивогоща.» Значится еще дер. Рахинъ-Мостъ на Московской дорогѣ по обѣ стороны рѣки Холовы.

Л. 97 — 107 *с.* 1. Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березаѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Вознесенье Христово, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ церковного сторожа, дв. пустъ проскурницынъ. Пашни церковные перелогу дватцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна тритцать копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, а въ немъ двѣ обжи.»

Л. 108 — 117 *с.* 1. Погостъ Городенской. Здѣсь значатся дерр. на озз. Городнѣ и Кобыльемъ.

Л. 118 — 121 *об.* Погостъ Яжелобитцкой.

Л. 122 — 125 *об.* Погостъ Пироской на озерѣ на Пиросѣ. За тѣмъ: «А на погостѣ храмъ Верховныи Апостоли Петръ и Павелъ, да прицѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Козма и Дамьянъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. пустъ Петровского попа, дв. пустъ Николского попа, дв. пустъ Петровского дьячка, дв. пустъ Николского дьячка, да два двора церковныхъ сторожей пусты, дв. пустъ проскурницынъ.»

Л. 126 — 128 *об.* Погостъ Рютинской на озерѣ на Пиросѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А въ немъ храмъ Великій Егорей, да теплый храмъ Успѣнье Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ попомаревъ, дв. пусть проскурницынъ. Пашни церковные перелогомъ десять чети, сѣна тритцать копенъ, а въ ней обжа.»

Л. 129 *с.* 1 и *об.* Погостъ Туренской. Значится селцо Плотично на оз. Плотичнѣ.

Л. 130 — 133 *с.* 1. Погостъ Ужинской. Значится пш. Глазково на оз. Ужинѣ.

Л. 134 — 157 *с.* 1. Погостъ Михаиловской на озерѣ на Городнѣ. *Нач.* «А на погостѣ храмъ Михаила Архангѣлъ, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно. Пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ: обжа.» Значатся дерр. на озз. Левцѣ, Треснѣ; селище Гаврица у Николы на Пересухѣ съ церковію; селище Петрушово надъ оз. Ловчимъ; селцо Романово на оз. Кропивнѣ; дер. Потерпѣлой рядъ («а въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья, пашни перелогомъ дватцать чети, сѣна тритцать копенъ: двѣ обжи»); дер. Марьинъ рядокъ на болшой дорогѣ на р. на Березаѣ («а была та дер. въ помѣстьѣ за Васильемъ за Погиныімъ, а послѣ Василья была на оброкѣ у крестьянъ тое жъ деревни у Сенки у Игнатова съ товарыщи, и дана та деревня князю Богдану зъ докладу бояръ князя Өедора Ивановича Мстиеловского съ товарыщи, а по книгамъ Дмитрѣя Ондрѣевич. Замытцкого въ той дер. крестьянъ дв. Сенка Глазовъ» и т. д.).

Л. 158 *об.* — 172 *с.* 1. Погостъ Бологовской на озерѣ на Бологомъ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Покровъ Свя-

ый Богородицы, да другой храмъ Усѣкновеніе главы Ивана Предотеча, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ. Дв. черной священникъ Левкея, дв. понамарь Иванко таглой, дв. пустъ дьяконской, дв. церковного дьячка, дв. пустъ проскурницынъ, да двѣ кельи нищихъ, а питались о церкви Божьи. А церковные земли на погостѣ на Бологомъ Борисовское помѣстье Сорочина пол-обжи.» Значится селцо Змѣинки на рѣчкѣ Змѣинкѣ.

Л. 173 — 177 *об.* Погостъ Троецкой Млевской. Значатся: дерр. Жалибе на оз. Жалибѣ, Островъ на оз. Каюкинѣ; пустоши— Бѣлцово на оз. Каетинѣ, Дуброва на озеркѣ Дубровнѣ, Городище на р. Метѣ; селище Загорье на р. Метѣ; селцо Глуби на оз. Глуби.

Л. 178 — 186 *с.* 1. Погостъ Коломенской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Верховныи Апостолп Петръ и Павелъ. Дворъ поповъ пустъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. проскурницынъ пустъ, пашни перелогомъ десять чети, сѣна дватцать пять копевъ, лѣсу пашенного четыре десятины, да поверстного бору въ длину на версту, а поперегъ пол-версты, а церковные земли обжа. За Федоромъ за Григорьевымъ сыномъ Кутузова отца его помѣстья за нимъ въ селцѣ въ Берескѣ вопчѣ со княземъ Силою Оболенскимъ. Въ селцѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Дмитрей Вселунскій на озерѣ на Имоложѣ, да на озерѣ на Клинцѣ, да на озерѣ на Ямнѣ, да на озерѣ на Озеревѣ, да на озерѣ на Глубѣ. Да въ селцѣ же на Өедорову выть дворъ дяди его Васильевской Кутузова, да вопчѣ жъ дворы поповскіе. Пашни перелогомъ пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сорокъ пять копенъ; лѣсу непашенного семь десятинъ, да поверстного, бору и болота, въ длину на версту, а поперегъ пол-версты; на Өедорову выть полторы обжи. И та полторы обжи отдана была Нѣмецкихъ городовъ князю Силѣ Оболенскому. И Өедоръ Кутузовъ Государю Царю и Великому Князю билъ челомъ, а сказалъ: отца деи его Григорьево помѣстье въ селцѣ въ Берескахъ полторы обжи, и по писцовымъ книгамъ Григорья Морозова, да по приправочнымъ книгамъ Василья Калитина полторы обжи сыскано за Өедоромъ. И Дмитрій Ондреевичь Замытцкой доклады бояромъ восилъ, и по боярскому приговору Романъ Михаиловичь Пивовъ да дьякъ Өоонасей Демьяновъ приказыли велѣли ту полторы обжи въ селцѣ Берескахъ и зъ дворомъ отдати Өедору Кутузову» и т. д. *Л.* 182: «Прожиточное за Борисомъ за Олександровымъ сыномъ Ку-

тузова, да за ево сыномъ за недорослемъ за Яковцемъ, а Яковецъ пяти лѣтъ, помѣстья за ними.» *л.* 183 *об.*: «Прожиточное жъ за Оеимьею за Полниковскою женою Кутузова, да за сыномъ ее за Михалкомъ.»

л. 186 — 213 *с.* 1. Погостъ Сеглинской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Рожество Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ 2 двора поповскіе, да дворъ пустъ дьяконской, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. пустъ проскурницынъ, да 2 двора бобылскихъ пусты. Пашни перелогомъ 30 чети, сѣна 70 копенъ, лѣсу поверстного на версту, а поперегъ пол-версты; церковные земли треть обжи. За княземъ Петромъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Кропоткина селцо Горка на рѣкѣ на Кимцѣ» и т. д. *л.* 212: «И всего въ Сеглинскомъ погостѣ за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людми и за вдовами и за недорослыми за 18 человѣки въ помѣстьѣ» и т. д.

л. 214 — 219 *с.* 1. Волостка въ Дорахъ. Послѣ этого заглавія: «А въ ней храмъ Егорей Страстотерпѣцъ, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ. За Самоиломъ за Игнатьевымъ сыномъ Шабыкина у Егорья Святого селцо Глиненецъ» и т. д. Значатся дер. Бакутино и другія дерр. на р. Метѣ, селцо Туганович на р. Березаѣ, дер. Заозерье на оз. Курбатовѣ, дер. Карбутова на оз. Карбутовѣ. *л.* 218 *об.*: «И всего въ волостки въ Дорахъ за 2 человѣки за помѣщики» и т. д.

л. 219 *об.* — 226 *об.* Погостъ Великопорожской на рѣкѣ на Мстѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ церковь.» Она не описана, а для описанія ея оставлено пустое мѣсто на пять строкъ.

л. 227 — 249 *с.* 1. Погостъ Боровитцкой. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова селцо Желомна. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. Дв. княжъ Петровъ, дв. приказниковъ, дв. попъ Василей Оеонасьевъ, дв. церковной дьячекъ Юшко Оеонасовъ, дв. понамарь Сенка Микиооровъ, дв. проскурница Огаоья, да бобылскихъ дв. Оедка приходецъ, дв. Микиорко приходецъ.» *л.* 231: «Да за княземъ Петромъ же на лготѣ по грамотѣ Наугородцкихъ дьяковъ» описываются четыре деревни. Объ этой льготной грамотѣ на *л.* 233 пишется: «Дана ему лготьная грамота за приписью Наугородцкихъ дьяковъ Ильи Осѣева да Третьяка Реньева въ 89-мъ году, а изо лготы выидутъ въ 94-мъ году».

Л. 248: «А въ окладномъ спискѣ написанъ» (Черемисинъ Нечаевъ сынъ Мантурова) «въ 8-ми обжахъ, а по ввозной грамотѣ Наугородцкихъ діяковъ Ивана Огарева да Ильѣ Осѣева придано 10 обежъ съ полуобжею.»

Л. 250 — 262 *с.* 1. Погостъ Ситенской. Послѣ этого заглавія: «А въ немъ храмъ Успѣнье Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья. А въ немъ образовъ 4 образа мѣстныхъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да на погостѣ дв. поповъ пустъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. пустъ проскурницынъ; пашни церковные пол-обжи. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Плещѣева селцо Горнечно на озерѣ на Боровнѣ.»

Л. 263 — 275 *с.* 1. Погостъ Еглинской. Значатся: дер. Ватца на оз. Ватцѣ, дер. Перетька на оз. Перетькѣ.

Л. 276 — 280 *об.* Погостъ Лажинской на озерѣ на Тисвѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «Жженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ храмъ Дмитрей Селунской, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно.» *Л.* 280: «И всего во Влажинскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 280 *об.* — 289 *с.* 1. Погостъ Курской на рѣкѣ на Ловотѣ. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ за Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова въ помѣстьѣ селцо Старокурско на рѣкѣ на Ловотѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дворъ княжъ Петровъ, дв. поповъ пустъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. проскурницынъ, да бобыльскихъ дв.» и т. д. Значатся дерр. на рѣчкѣ Робьи. *Л.* 288: «И всего въ Курскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими за 2 человѣки въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 289 (второй) *об.* — 300 *об.*: «Въ Курскомъ же присудѣ Погостъ Налютцкой. За Онцрѣемъ за Никитинымъ сыномъ Терпигорева, селцо Романово на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ; дв. помѣщиковъ, да 2 двора людцкихъ, дв. попъ Якимъ» и т. д. «Да исъ того жъ села выставлена деревня Чащевица, да дер. Прилукъ.» Еще значатся дер. Сорокопенъ и другія деревни на рѣчкѣ Робьѣ.

Л. 300 (второй) *об.* — 301 *об.*: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ. За Иваномъ за Степановымъ сыномъ Оклячѣева дер. Щелково на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. Еще значатся пш. Ручей на р. Полѣ, пш. Сщекотово также на р. Полѣ.

Л. 302 — 303 *с.* 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Рамышевскомъ Погостѣ. За княземъ Иваномъ за Княжъ-Богдановымъ сыномъ Косаткина Ростовского пустошь Кривое на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Еще значатся: селище Горка, пш. Рамышево, селище Стригалниково, пш. Лугъ.

Л. 303 — 305 *об.*: «И всего въ Деревской пятинѣ за старыми помѣщики за служилыми людми за 89 человѣки въ помѣстьѣ въ живущемъ» селеній столько-то, въ пустѣ столько-то, а въ нихъ дворовъ живущихъ столько-то, пустыхъ столько-то; а людей въ нихъ столько-то; пашни паханые столько-то чети, перелогу столько-то чети, лѣсомъ поросло столько-то чети. И всего, пашни, перелогу и лѣсомъ поросло столько-то чети; въ живущемъ столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ. Такой же приводится итогъ селеній, дворовъ, людей, пашни, обежъ: за 2 человѣки за сотники за стрѣлетцкими; за недоросльми за 10 человѣки, да за ихъ матери за 7 человѣки, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками; за прожиточными за 2 человѣки; за приказнымъ человѣкомъ; земетцкихъ за 3 человѣки.

Л. 306 — 307 *об.*: «И всего въ Деревской пятинѣ въ тритцати въ семи погостѣхъ, да въ волосткѣ, за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людми за 89 человѣки, да за 2 человѣки за сотники за стрѣлетцкими, да за недоросльми за 10 человѣки, да за ихъ матери за 7 человѣки, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками, да за прожиточными за 2 человѣки, да за приказнымъ человѣкомъ, да за 3 человѣки за земцы въ помѣстьяхъ въ живущемъ 2 рядка, да 39 селецъ, да 2 селцахъ въ вопчихъ живущихъ, да 58 деревень безъ трети деревни живущіе, да 34 селца пусты, да селцо вопчее пустое, да 111 деревень съ полудеревнею пусты, да 10 деревень сожжены, да починокъ сожженъ, да 334 пустоши, да пустошъ вопчая, да починокъ, да 258 селищъ съ полуселищемъ; а въ нихъ 54 двора помѣсщиковы живущіе, да 39 дворовъ помѣсщиковы пусты, да дворъ помѣсщиковъ сожженъ, сожгли Литовскіе люди, да 16 дворовъ людцкихъ живущіе, да 37 дворовъ людцкихъ пусты, да 142 дворы крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 166 человѣкъ, да 335 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 28 дворовъ крестьянскихъ сожжены отъ войны Литовскихъ людей, да 57 дворовъ бобыльскихъ живущіе, а людей въ нихъ 69 человѣкъ, да 20 дворовъ бобылскихъ пусты. Пашни паханые 672 чети безъ полуосмины, да перелогу 12922 чети съ осминою, да лѣсомъ поросло 1919 чети безъ полу-

осмины; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросло 13513 чети съ полуосминою. Сѣна 26286 копенъ, лѣсу пашенного 1706 десятинъ, да непашенного 1028 десятинъ. Въ живущемъ 67 обежъ съ полутретью и пол-пол пол-трети обжи, а въ пустѣ 148½ обжи съ получетью. А сошного писма въ живущемъ 22 сошки съ третью сошки и полтрети обжи, и пол-пол-трети обжи, а въ пустѣ 495 сошекъ безъ трети и пол-пол-пол-трети сошки. А болшихъ сохъ въ живущемъ 2 сохи съ четью сохи безъ полутрети сошки, а въ пустѣ 49 сохъ съ полусохою безъ трети сошки.»

Л. 308. Здѣсь прежде всего заглавiе: «Дѣти боярскiе новопомѣщики, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, а испомѣщены въ Деревской пятинѣ.»

Послѣ сего *л.* 308 — 398 *об.* описываются:

Погостъ Устьволомской. (*Нач.* на *л.* 308.) Здѣсь Юрьевскiе помѣщики.

Погостъ Оксоцкой. (*Нач.* на *л.* 310 *об.*) Здѣсь Юрьевскiе помѣщики и Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Холовской (*л.* 314 *об.*). Здѣсь Юрьевскiе помѣщики.

Погостъ Островской (*л.* 320). Здѣсь Юрьевскiе помѣщики.

Погостъ Язвишской (*л.* 321). Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Ужинской (*л.* 325). Здѣсь Перновской помѣщикъ.

Погостъ Еглинской (*л.* 326). Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Ужинскомъ погостѣ.

Погостъ Городенской (*л.* 328 *об.*) Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что въ Ужинскомъ и Еглинскомъ погостахъ.

Погостъ Михайловской (*л.* 330 *об.*). Здѣсь Володимеретцкой помѣщикъ и Скровенскiе помѣщики.

Погостъ Березайской (*л.* 340 *об.*). Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Яжеловицкой (*л.* 344). Здѣсь Скровенской и Перкольской помѣщики.

Погостъ Неретцкой (*л.* 348). Здѣсь Перкольской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Яжолобитцкомъ погостѣ.

Погостъ Еглинской (*л.* 349 *об.*). Тотъ же помѣщикъ.

«Погостъ Рютинской на озерѣ на Пиросѣ. За Княземъ Михаиломъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Кропоткина. Въ Рютинѣ на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпѣцъ, да теплый храмъ Успленье Пречистѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья» и т. д. (*л.* 351).

«Погостъ Нальской. Сыровенской помѣщикъ. За княземъ Михаиломъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Кропоткина помѣстье за нимъ Юрьевское Вельяминова село Ракошина на рѣкѣ на Поломягѣ, а въ немъ Введенье Пречистые, да теплый храмъ Екатерина Христова Мученица, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. помѣщиковъ, дв. пустъ поповъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да 4 кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божьи, да осмнатцать дворовъ крестьянскихъ пусты, да четыре двора бобыльскихъ. Пашни перелогомъ» и т. д. (*л.* 352 *об.*).

Погостъ Коломенской (*л.* 355). Здѣсь Юрьевской помѣщикъ.

«Погостъ Бологовской. Юрьевской помѣщикъ. За Шарапомъ за Олексѣевымъ сыномъ Парматцкого помѣстье за нимъ, что было за охотники Хотѣловского яму, что имъ придавалъ князь Семенъ Ростовской съ товарыщи» и т. д. (*л.* 357). На *л.* 358: «Селцо Бологая гора, а въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья, да 3 кельи нищихъ, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церквѣ Божьи.» На *л.* 359 значится Володимеретцкой помѣщикъ.

«Въ Наволотцкомъ погостѣ Резитцкой помѣщикъ. За Воиномъ за Ивановымъ сыномъ Завалишина помѣстье за нимъ Ляпуновского Стогова селцо Слузово на рѣчкѣ на Ипшѣ. Въ немъ церковь Преображенье Спасово, стоитъ безъ пѣнья» и т. д. (*л.* 361). На *л.* 363: «Юрьевскіе помѣщики. За дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ Яковлевское помѣстье Завалишина. На погостѣ въ Наволокѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да на погостѣ жъ дворъ помѣщиковъ, да дворъ лютцкой, да пять дворовъ крестьянскихъ пусты, дв. попъ Яковъ Ѳоонасьевъ, дв. церковной дьячокъ Якушъ Семеновъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни перелогомъ» и т. д.

«Погостъ Сытинской. За Дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ, что было за Новгоротцкимъ подьячимъ за Третьякомъ за Елизаровымъ дер. Сыцко» и т. д. (*л.* 365 *об.*).

«Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ. Черновской помѣщикъ. За Микитиною за Ивановымъ сыномъ Оклячѣева старого помѣстья дер. Онтонова на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. (*л.* 367). Еще значатся: дер. Тулитово на р. Полѣ, порожнія земли въ Устьянѣхъ на погостѣ, пш. Переплавъ на р. Полѣ, пш. Хмелево на р. Ловоти, дер. Рамьшово на р. Полѣ, дер. Стригино, сожжена, на

р. Ловоти, пш. Умычкино на рѣчкѣ Робъѣ, дер. Клементьево на р. Ловоти, пш. Жерело также на р. Ловоти.

«Въ Курскомъ же присудѣ въ Налюцкомъ погостѣ жженые и воеванные за Юрьевскимъ помѣщикомъ» и т. д. (л. 371). Еще значится (на л. 380) Перновской помѣщикъ.

Погостъ Лажинской. «Княжъ-Петрова вотчина Тутаевича Шайдякова за Юрьевскими помѣщики» и т. д. (л. 380).

«Въ Городенскомъ погостѣ Володимеретцкой помѣщикъ» и т. д. (л. 389).

«Володимеретцкой помѣщикъ въ Неретцкомъ погостѣ» и т. д. (л. 391).

«Юрьевской помѣщикъ Аталыкъ Ивановъ сынъ Квашнинъ. Помѣстье за нимъ волость Лешуповская, что была Воскресенского манастыря изъ Гончарского конца. Погостъ. На погостѣ церковь Велики Егорей, стоитъ безъ пѣнія. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дьячка пустъ, дв. дьяконовъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни церковные полобжи. Дер. Заболотье, а Ортюшево тожъ» и т. д. (л. 395). Описываются еще пустоши и пустыя деревни: Ляпышово, Лупево, Плоское па р. Метѣ, Залужье, Тотаринцово на р. Метѣ, Жигачево (Жирачево тожъ) на р. Метѣ, Рожны, другіе Рожны на р. Метѣ, Новина (Деревня тожъ) на рѣчкѣ Деревенкѣ, Уголъ, Подолъ (Микитьна Гора тожъ), Медвѣтково (Шестиково тожъ), Зеленое, на Рудной Горѣ, Гогорье, Исакова.

Л. 399—400 *с.* 1: «И всего за новыми помѣщики, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, за 24 человѣки въ помѣстьѣ 2 села, да 7 селецъ живущіе, да 13 деревень съ полудеревнею живущіе, да 9 селецъ пусты, да 93 деревни пусты, да въ двух деревняхъ въ вопчихъ пусты, да 2 рядка пусты, да деревня сожжены, да 3 починки, да 204 пустоши, да 65 селищъ: а въ нихъ 12 дворовъ помѣсщиковы жилы, да 10 дворовъ помѣсщиковы пусты, да 14 дворовъ людцкіе жилы, да 10 дворовъ людцкіе пусты, да 52 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 59 человѣкъ, да 340 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 52 двора крестьянскихъ сожжены отъ войны Литовскихъ людей, да 18 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 18 человѣкъ, да 32 двора бобыльскихъ пусты, да 8 дворовъ бобыльскихъ сожжены отъ войны Литовскихъ людей. Пашни пахавые 202 чети съ осминою, да перелогу 7520 чети, да лѣсомъ поросло 652 чети съ осминою; и всего, пашни и перелогу и лѣсомъ

поросли, 8375 чети. Сѣна 13.161 копна; лѣсу пашенного 514 десятинъ, да непашенного 272 десятины. Въ живущемъ 20 обежъ съ четью, а въ пустѣ 817 обежъ съ четью. А сошного писма въ живущемъ 7 сошекъ безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 272 сошки съ третью. А болшихъ сохъ въ живущемъ соха безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 27 сохъ съ четью безъ полутрети сошки.»

Л. 400: «И всего за старыми и за новыми помѣсщики за служилыми людми, за князми и за дѣтми боярскими и за сотники за стрѣлетцкими и за вдовами и за недоросльми и за прожиточными въ помѣстьѣ» и т. д. Это перечисленіе оканчивается на *л.* 401 *об.*

Потомъ слѣдуетъ *л.* 402 порожній. Далѣе идутъ *л.* 403 — 412, которые должны быть не на своемъ мѣстѣ, потому что на нихъ описываются помѣстья за помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ; именно на *л.* 412 помѣстье за Володимерстцкимъ помѣщикомъ за Яковомъ за Нечаевымъ сыномъ Нарматцкаго.

Л. 413. Сначала заглавіе: «Въ Деревской же пятинѣ порозжіе земли.»

Послѣ сего описываются:

Л. 413—418 *об.*: «Погостъ Наволотцкой. А церковь и дворы поповы и крылосскіе писаны за помѣщики. Ивановское помѣстье Завалишина» и т. д. Описаніе погоста не кончено.

Л. 419 — 429 *об.* Погостъ Сытинской.

Л. 430 *об.* — 433 *с.* 1. Погостъ Понедѣлской.

Л. 434 — 439 *с.* 1: «Погостъ Тухолской. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Благовѣщенье Пречистые Богородицы, стоятъ безъ пінья. Мѣсто дворовое поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно. Да десять келей было, а въ нихъ жили нищіе, питались о церквѣ Божьи. Пашни церковные двѣ обжи, лѣсомъ поросла, сѣна пятьдесятъ копенъ» и т. д.

Л. 440 — 444 *об.* Погостъ Холовской.

Л. 446. Погостъ Морозовской. Гдѣ на *л.* 447 — 462 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Можетъ быть, *л.* 485 относится къ этому погосту; здѣсь общій итогъ къ какому-то погосту.

Л. 463 представляетъ уже итогъ къ погосту Островскому: «И всего въ Островскомъ погостѣ порожнихъ земель.» Начало

описанія этого погоста на *л.* 483 — 484: «Погостъ Островской. А въ немъ порожніе земли. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дьячка пустъ, дв. пономаревъ пустъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашня церковные земли перелогомъ пол-обжы» и т. д.

Л. 465. Погостъ Черепчевской. Не видно, гдѣ на *л.* 466 — 471 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста. Конецъ описанія во второй половинѣ на *л.* 47 — 49.

Л. 472 представляетъ уже итогъ къ погосту Оксоцкому: «И всего въ Оксотцкомъ погостѣ» и т. д. Начало описанія этого погоста на *л.* 494 *об.*: «Погостъ Оксотцкой» и т. д. Къ описанію Оксоцкаго погоста должны относиться и *л.* 495 — 499, даже *л.* 500 и 501.

Л. 473. Погостъ Яжолбитцкой. Гдѣ на *л.* 474—480 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Итогъ къ этому погосту на *л.* 506 *об.*: «И всего въ Яжелобитцкомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Къ описанію Яжелобитцкаго погоста должны относиться и *л.* 502 — 506 *с.* 1, даже *л.* 500 и 501.

Л. 481 *об.* представляетъ уже итогъ къ погосту Теребуновскому: «И всего въ Теребуновскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста находится во второй половинѣ, на *л.* 41.

Л. 483 — 485. См. выше.

Л. 486 — 493 *об.* Погостъ Устволомской.

Л. 494 *об.* — 506. См. выше.

Л. 508 — 523 *об.* Погость Еглинской.

Л. 524 — 543 *об.* Погостъ Бологовской. Здѣсь на *л.* 530 *об.* описывается «Тороповское помѣстье Арцыбашева.»

Л. 544 — 551 *об.* Погостъ Троетцкой Млевской.

Л. 551 *об.* — 561 *об.* Погостъ Коломенской.

Л. 562 — 601 *об.* Погостъ Городенской. *Л.* 601: «И всего въ Городенскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д.

Л. 601-й есть послѣдній нумерованный въ первой половинѣ разсматриваемой книги. Между листами нумерованными находятся слѣдующіе порожніе: *л.* 10 *с.* 1, 16 весь, 19 *с.* 1, 21 *об.*, 28 *об.*, за *л.* 35-мъ слѣдующій ненумерованный весь, 40 *об.*, 41 *с.* 1, 62 *об.*, 64 *об.*, за *л.* 64-мъ ненумерованный весь, за *л.* 96-мъ ненумерованный весь, 107 *об.*, 117 *об.*, 133 *об.*, 172 *об.*, за *л.* 177-мъ нену-

мерованный весь, 203 *об.*, 213 *об.*, за *л.* 213-мъ ненумерованный весь, 219 (второй) *об.*, за *л.* 233-мъ ненумерованный весь, 249 *об.*, за *л.* 249-мъ ненумерованный весь, 254 *об.*, 262 *об.*, 266 *об.*, 275 *об.*, 289 (второй) *об.*, 300 (второй) *с.* 1, за *л.* 307-мъ ненумерованный весь, 319 *об.*, 330 *с.* 1, 343 *об.*, за *л.* 354-мъ ненумерованный весь, 379 *об.*, 402 весь, 425 *об.*, 430 *с.* 1, 433 *об.*, 439 *об.*, 445 весь, 464 весь, 472 *об.*, 482 *об.*, 494 *с.* 1, 504 весь, 507 *об.*, за *л.* 523-мъ три ненумерованные вс̀ѣ, 543 *об.*, за *л.* 543-мъ ненумерованный весь.

Послѣ *л.* 601 слѣдуютъ два листа ненумерованные, изъ которыхъ только на одномъ написаны слова: «Яковъ Апциаговъ.» Тѣмъ первая половина книги оканчивается.

II. О второй половинѣ.

Непосредственно на самомъ корешкѣ кожанаго переплета надписано новымъ почеркомъ: «Книга писцовая 3 Деревской пятины писца Дмитрія Замьяцкаго, 2-я часть.» Сверхъ того, на корешкѣ приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «661.» На верхнемъ написано (почеркомъ XVIII вѣка): «Книга писцовая 3 Деревской пятины 7090 году, 2-й половины.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. — Годъ. № { Общ. *16820* / Частн. *К. 5-я 2-й половины,* } *а котораго году и чьего царствованія, по вѣтхости не значится.* Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. *с.* 55). Въ числѣ 1835 изъ послѣдней цифры сдѣлано 6.

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ ненумерованный, на оборотѣ котораго только находятся двѣ надписи. Одна (XVIII вѣка): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государьственный архивъ старыхъ дѣлъ. Скрепилъ.» Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.» Потомъ слѣдуютъ листы нумерованные. На нихъ описываются по отношенію къ порожнимъ помѣстнымъ землямъ погосты:

Л. 1 — 9 *об.* Погостъ Язвинской. На *л.* 9 *об.* описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается.

Л. 10 — 15 *с.* 1. Погостъ Бѣлской. *Л.* 15: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Такіе же итоги присоединяются по описаніи порожнихъ земель другихъ погостовъ.

Л. 16 — 40 *с.* 1. Погостъ Полиской.

Л. 41: «Погостъ Теребуновской. А въ немъ порозжіе земли. А на погостѣ Храмъ Великій Страстотерпѣцъ Егори. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного діячка пустъ, дв. пономаревъ пустъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни перелогомъ церковные обжа» и т. д. Нельзя сказать, гдѣ на *л.* 42 — 46 прерывается описаніе порожнихъ земель Теребуновскаго погоста. Конецъ описанія этого погоста находится на *л.* 481 *об.* первой половины.

Л. 47 — 49 *с.* 1 представляетъ уже описаніе погоста Черенчевскаго. На *л.* 48 *об.* пишется: «И всего въ Черенчевскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста въ первой половинѣ на *л.* 465.

Л. 50 — 84 *об.* Погостъ Ручьевской. Значится селцо Торасова на рѣчкѣ Ялгѣ.

Л. 85 — 88 *об.* Погостъ Листовской. На *л.* 88 *об.* итогъ: «И всего въ Листовскомъ погостѣ» и т. д. Послѣ того, на *л.* 89 и 90: «Погостъ Листовской. На погостѣ церковь Борисъ и Глѣбъ, стоитъ безъ пѣнія. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да шесть келей, въ нихъ жили нищіе, питались о церквѣ Божіи. На погостѣ жъ дв. Ивановской да Григорьевской Шувайловыхъ; пашни помѣщиковы» и т. д.

Л. 91 представляетъ уже конецъ описанія порожнихъ земель Локоцкаго погоста, заключающійся итогомъ: «И всего въ Локотцкомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало и продолженіе находятся на *л.* 127 — 174 *с.* 1.

Л. 92 — 109 *об.* Погостъ Михайловской. На *л.* 109 *об.* описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается; итога не приведено.

Л. 110 — 114 *об.* Погостъ Крестецкой.

Л. 115 — 126 *об.* Погостъ Налеской.

Л. 127 — 174 *с.* 1. Погостъ Локотцкой. Описаніе прерывается на *л.* 174 *с.* 1. Конецъ см. на *л.* 91.

Л. 174 — 211 *с.* 1. Погостъ Михайловской. На *л.* 206 значится «Михалевское помѣстье Адашева сына Оберивбисова.»

Л. 212 — 230 *об.* Погостъ Туренской.

Л. 231 — 245. Погостъ Сеглинской.

Л. 246 — 298 *с.* 1. Погостъ Рютинской. На *л.* 274 значится «Сенкинское помѣстье Григорьева сына Оберивбисова.»

Л. 298 *об.* — 310 *об.* Погостъ Влажинской.

Л. 311 — 329 *с.* 1. Погостъ Боровицкой.

Л. 329 — 338 *об.* Погостъ Великопорожской.

Л. 339 — 354 *об.*: «Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березаѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да другая теплая церковь Вознесенье Христово, стоятъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ» и т. д.

Л. 355 — 398 *об.*: «Погостъ Шегринской. А въ немъ церковь Илья Пророкъ, да теплая церковь Екатерина Святая, безъ пѣнья. М. дворовое поповское, м. дьяковское, м. церковного сторожа, м. трапезниково, м. проскурницыно. Да на томъ же погостѣ за рѣкою за Шегриною церковь безъ пѣнья Покровъ Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дьячка, м. понамаревское, м. проскурницыно, м. притворниково. Церковные земли перелогомъ пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ, а въ ней обжа» и т. д.

Л. 399 — 435 *об.* продолжается и оканчивается описаніе погоста Пироскаго.

Л. 436 — 465 *об.* Погостъ Ситенской.

Л. 466 — 479 *об.* и 510 — 515 *об.* Погостъ Ужинской.

Л. 515 *об.* — 517 *об.* Погостъ Боженской.

Л. 518—529 *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ порозжіе земли» и т. д.

Л. 530 — 531 *об.*: «Въ Рамышевскомъ погостѣ» и т. д. *Л.* 532 *с.* 1 порожній.

Л. 532 *об.* — 536 *об.*: «Въ Устьянскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 480 — 493 *с.* 1: «Въ Налюцкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 493 *об.* — 499 *об.*: «Въ Борковскомъ погостѣ» и т. д. *Л.* 497: «Ивановское помѣстье Иванова сына Замыцкого погость Борки на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Рожество Христово, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское» и т. д.

Л. 500 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ, да въ Налютцкомъ, да въ Устьянскомъ, да въ Черенчевскомъ, да въ Борковскомъ погостѣ порожнихъ земель селцо, да 4 деревни, да 2 почвика пусты, да 126 пустошей, да 98 селищъ» и т. д.

Л. 500 *об.* — 501 *с.* 1: «И всего порожнихъ помѣстныхъ земель 39 селецъ, да 3 селца вопчіе, да 118 деревень съ полудеревнею,

да 8 починковъ пусты, да 2404 пустошей съ четью пустоши, да 1198 селищь, а въ нихъ 35 дворовъ помѣщиковы, да 22 двора людцкихъ, да 283 двора крестьянскихъ пусты. Пашни перелогомъ 50.483 чети, да лѣсомъ поросло 25.933 чети, и обоего 76.416 чети; сѣна 100.336 копенъ; лѣсу пашенного 4.460 десятинъ, да непашенного 2.909 десятинъ. Въ пустѣ 7.641 обжа съ полуобжею и полтрети обжи. А сошного писма 2.547 сошекъ и пол-трети сошки; а болшихъ 255 сохъ безъ трети и пол-пол-чети сохи и безъ пол-пол-чети сошки и полтрети обжи.»

На *л.* 502 — 678 *об.* описываются монастырскія и церковныя земли, именно:

Л. 502 — 506 *с.* 1: «Погостъ Бронницкой Рожества Пречистой Онтоньева монастыря. А на погостѣ церковь Введенье Пречистые. Дв. монастырской згорѣлъ, дв. приказщиковъ Ивана Васильева, дв. поповъ Никоновъ, дв. дьячковъ Томилка Иванова, дв. проскурницынъ, дв. понамаревъ, дв. пустъ Куземкинъ дьячковъ, а крестьянскихъ непашенныхъ дв. Петрушка Борисовъ кузнецъ, дв.» и т. д. По описаніи погоста описываются пустоши и означается общій итогъ земель Онтоньева монастыря. *Л.* 506 *с.* 1: «Спаса съ Нередицъ селцо пусто Лучново на рѣчкѣ на Руской» и т. д. *Л.* 506 *об.* и 507 *с.* 1: «И всего въ Бронницкомъ погостѣ за 2 монастыри» и т. д.

Такимъ же образомъ описываются въ отношеніи къ монастырскимъ и церковнымъ землямъ погосты:

Л. 507 *об.*—509 *с.* 1 и 537—539 *с.* 1. Погостъ Паволотцкой. Здѣсь земли: 1) дѣвичья Еуфимьина манастыря; 2) Пречистые Олегитрея Аркажа монастыря; 3) Николского монастыря съ Понедѣлья.

Л. 540 *об.* — 549 *об.* Погостъ Сытинской. Здѣсь: 1) «Троицы Сергѣева монастыря село Кунья Гора на рѣчкѣ на Хохули. А въ селцѣ церковь каменна Успѣнье Пречистые Богородицы, да дворъ монастырской, дв. коровей, дв. приказщиковъ» (имени нельзя разобрать) «зженъ, дв. поповъ Макарья Ѳомина, дв. поповъ Лаврентьевъ, дв. дьяконской пустъ, дв. церковного дьячка Несветайка Иванова, дв. понамаревъ Яковлевъ Семенова, дв. проскурницынъ, да 8 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церквѣ Божіи. А крестьянскихъ дв. Сенка Яковлевъ, дв. Иванко Ехновъ, дв. пустъ Иванковъ Кузмина, а ево убили зъ женою и зъ дѣтми Литовскіе

люди» и т. д. М. пр. описываются «селище Мылиха четь обжи, пашня лѣсомъ поросла въ бревно; дер. Бороздуха, а Боровичи тожъ, на рѣчкѣ на Сытенѣ.» 2) «Спаская вотчина Оутыня монастыря. У Вусеневья Пречистые Богородицы за рѣкою за Хуховлею слободка» и т. д. 3) Церковные земли Петра и Павла селцо Боровичи Середніе на рѣчкѣ на Сытинѣ. 4) «Вотчины Святаго Мученика Өеодора Стратилата, что въ Новѣгородѣ на Өедоровѣ улицы, дер. Боровичи Середніе на рѣчкѣ на Сытинѣ» и т. д.

Л. 550 — 558 *с.* 1. Погостъ Тюхолской. Здѣсь: 1) «Манастырь подъ Лютовою горою на рѣчкѣ на Ницѣ. А на монастырѣ церковь Вознесенье Христово, да придѣлъ Покровъ Святые Богородици, да теплая церковь Варламей Чюдотворецъ. Въ манастырѣ игуменъ Іона, да двѣнатцать келей, а въ нихъ живутъ старцы черноризцы; да за манастыремъ слободка, а въ ней три двора служни, дв. коровей, а крестьянскихъ» и т. д. 2) Спаская вотчина Өутыня монастыря. 3) Деревни и селища Пречистые монастыря съ Волотовы горы. 4) Николского монастыря съ Липны деревни и селища.

Л. 559 *об.* — 561 *об.* Погостъ Понедѣлской. Здѣсь: 1) Николской монастырь Понедѣлской «на рѣчкѣ на Понедѣлкѣ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплой храмъ Покровъ Святѣй Богородицы» и т. д. 2) Земли Николы Чюдотворца съ Вяжищъ. 3) Пустоши Михаила Святаго Сковоротки. 4) Пустоши Ондрѣя Святаго съ Ситны.

Л. 562 — 567 *с.* 1. Погостъ Холовской. Здѣсь: «Спаская вотчина Оутыня монастыря. Село Вѣнпа, а Хотца тожъ, на рѣчкѣ на Вѣнпкѣ. А въ немъ церковь Варламей Чюдотворецъ, дв. монастырской, дв. поповъ Өеодосьевъ Костянтинова, дв. дьячковъ Первушкинъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. А крестьянскихъ» и т. д.

Л. 567 *об.* — 571 *с.* 1. Погостъ Полиской. Здѣсь Спаская вотчина Өутыня монастыря.

Л. 571 *об.* — 572 *об.* Погостъ Теребуновской. Здѣсь Спаская вотчина.

Л. 572 *об.* — 579 *об.* Погостъ Ручьевской. Здѣсь земли: 1) Спаскія Хутыня монастыря; 2) Пречистые съ Волотовы горы; 3) Николского монастыря съ Лятки; 4) Спаскія съ Ботцкіе дороги; 5) Четыредесять Мученикъ съ Яневы улицы; 6) Ондрѣя Святаго съ Щитные улицы; 7) Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

Л. 580—585 *с.* 1. Погостъ Листовской. Здѣсь «Живоначальные Троицы Сергѣева монастыря восвана, даньл Оедора да Григорья Тороканова́хъ. Селцо Сопки. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ. Дв. монастырской, дв. попъ Еуѳимей Григоревъ, дв. дьячокъ Гряшка, дв. понамарь Микитка, дв. проскурница Татьяна. Да крестьянскихъ» и т. д.

Л. 585—591 *об.* Погостъ Михайловской. Здѣсь: 1) Пречистые Богородици съ Лисьи горы. 2) Николского монастыря съ Соколничи противъ Лубляницы. 3) Деревня Архангилская зъ Городища. 4) Воскресенскаго монастыря, что по конецъ Никитцкіе улицы. 5) Никиты Святаго съ Никитцкіе улицы. 6) «Монастырь на озерѣ на Едровѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А на манастырѣ келья черного священника Генадія, да три кельи братцкихъ. Да у манастыря жъ дворъ понамаревъ, да три дворы бобылскихъ.»

Л. 592—614 *с.* 1. Погостъ Коломенской на озерѣ Коломнѣ. Здѣсь: 1) «Спаская вотчина Хутыня манастыря. А въ немъ церковь Рожество Пречистые, да другой теплой храмъ Ѳролъ и Лавръ. Дв. попъ Семенъ Ооонасьевъ, дв. попъ Ондрѣй Гавриловъ, дв. дьяконъ Овтоніе Осоѳановъ, дв. церковной дьячекъ Онлипъ Горяиновъ, дв. понамарь Оверкей Яковлевъ, дв. проскурница Матрена, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Да крестьянскихъ» и т. д. «Да въ Спаской же вотчинѣ монастырь Городолюбль на озерѣ на Городолюблѣ. А въ немъ храмъ Преображенье Спасово подылся, да теплый храмъ Варламей Чюдотворецъ. А въ монастырѣ келья священника черного Корнилья, да братцкихъ 6 келей, да пустыхъ пять келей; пашни монастырскіе паханые три чети, лѣсу поверстного, бору и болота, въ длину три версты, а поперегъ на версту. Тово же монастыря деревни» и т. д. 2) Волостка Богоявленскаго монастыря съ Вотцкой дороги.

Л. 615—618 *об.* Погостъ Свтенской. Здѣсь: 1) «Манастырь на озерѣ на Боровнѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворець, да теплый храмъ Михаила Архангьлъ подылся. А на манастыри келья игуменская Исаина, да шесть келеи братцкихъ. А въ кельи священникъ черной Арсеней, да въ кельи старецъ Изосима, въ кельи старецъ Исаія, въ кельи старецъ Манасія, въ кельи старецъ Осипъ, въ кельи старецъ Іона, да десять келей пустыхъ, а въ нихъ жили черницы. Дер. Островъ пуста» и т. д. 2) Павлова манастыря деревни и селища.

Л. 618 *об.*—619 *с.* 1. Погостъ Боголовской. Здѣсь: 1) Воскресенскаго монастыря съ Никитцкой улицы; 2) Кирилова монастыря.

Л. 619 — 623 *об.* Погостъ Млевской. Здѣсь: 1) волостка Кирилова манастыря; 2) деревни Тростцкiе со Млева.

Л. 624 — 625 *об.* Погостъ Березайской. Здѣсь деревни и селища Кирилова манастыря.

Л. 625 *об.* — 628 *с.* 1. Погостъ Боровицкой. Здѣсь деревни и селища Николского манастыря Неревского конца.

Л. 628 — 631 *с.* 1. Погостъ Пиросской. Здѣсь: 1) Деревни Воскресенского монастыря зъ Заполскiе улицы. 2) Пречистые Шилова манастыря. 3) Селище Темъяново Николска, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святомъ на полатѣхъ. 4) Дер. Темъяново церковная Петра и Павла, что въ Пиросѣ на погостѣ.

Л. 631 *об.* — 636 *об.* Погостъ Городенской. Здѣсь: 1) Николскiе съ Соколничи; 2) Пречистые Лисичьи Горки.

Л. 637 *с.* 1 и *об.* Погостъ Ужинской. Здѣсь селища и пустоши Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

Л. 637 *об* — 638 *об.* Погостъ Туренской. Здѣсь пустоши Отенского монастыря треи Святитель.

Л. 638 *об.* — 640 *об.* Погостъ Рютинской. Здѣсь селища Спаскiе Нерукотворенного Образа.

Л. 640 *об.* — 646 *об.* Погостъ Локотцкой. Здѣсь земли: 1) Николскiе съ Нутные улицы; 2) Николскiе съ Лятки; 3) Спаского монастыря изъ Горончарсково конца; 4) Тростцкiе съ Веряжи; 5) Николсково монастыря съ Лятки; 6) Спасково монастыря съ Вотцкiе дороги да Егорья Святаго.

Л. 647 *с.* 1 и *об.* Погостъ Островской. Здѣсь: 1) Ондрѣя Святаго съ Ситны; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волны; 3) Пречистые монастыря съ Лисьи Горы.

Л. 647 *об.* — 649 *об.* Погостъ Черенчевитцкой. Здѣсь: 1) Пречистые съ Лисьи Горы; 2) Ондрѣя Святаго съ Ситна. 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волны.

Л. 649 *об.* — 652 *об.* Погостъ Боженской. Здѣсь: 1) «Волость [illegible] манастыря. На погостѣ церковь Рожество Пречистые, стоитъ [illegible] ньья. Дв. поповъ пусть, дв. церковного дьячка, дв. понамаревь, да десять дворовъ крестьянскихъ пусты» и т. д. 2) Деревни монастырскiе съ Волотовы Горы.

Л. 653 *об.* — 663 *об.* Погостъ Лажинской. Здѣсь: 1) пустоши

монастырскіе Веденья Пречистые съ Моаты; 2) Николскіе деревни съ Острова; 3) Лазоревского монастыря деревни и селища изъ Неревского конца; 4) Николскіе съ Легощи улицы; 5) Оеодора Святаго съ Ѳедоровы улицы.

Л. 664 *с.* 1 и *об.* Погостъ Нлеской. Здѣсь «селцо пусто Ракошино. А въ немъ храмъ Веденье СвягѢй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья, вопчѣ съ Архіепискупомъ» и т. д. «Да въ томъ же селцы Николского монастыря съ Вежищъ было четыре двора» и т. д. «Въ томъ же селцы Святыхъ Чюдотворецъ Козма и Домъяна съ Кузмодемъяны улицы было два двора» и т. д.

Л. 665 — 667 *с.* 1. Погостъ Хрестецкой. Здѣсь: 1) «На погостѣ церковь Рожество Пречистые. Дв. попъ Богданъ Оедоровъ, дв. церковной дьячокъ Юшко, дв. понамарь, дв. проскурница, да 3 кельи нищихъ, да три кельи пусты; пашни церковные пол-обжи». 2) Спаского монастыря изъ Горончарского конца. 3) Ондрѣя Святого съ Щитные улицы.

Л. 667 *об.*—671 *с.* 1: «Въ Курскомъ присудѣ. Спаская вотчина Хутыня монастыря жжена и воевана» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ Еуоимьева монастыря отъ Заполской улицы на рѣкѣ на Ловоти селцо Пересута. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ въ селищѣ въ Селевнии Михаила Святаго Сковоротки пашни перелогомъ дватцать чети, а въ немъ двѣ обжи.»

Л. 671 *с.* 1 и *об.*: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ монастырскіе Святаго Петра отъ Бѣлого Костра» и т. д. «Въ Рамышевскомъ же погостѣ что были деревни Пантелѣева монастыря» и т. д.

Л. 671 *об.* — 675 *с.* 1: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Налютцкомъ погостѣ монастырскіе деревни Пантелѣевского монастыря» и т. д. «Рожественского монастыря деревни, что противъ Рогатицы» и т. д. «въ Налютцкомъ погостѣ въ Налючи на погостѣ Пречистые съ Волотовы Горы пашни перелогу» и т. д. съ Михаиловы улицы да съ Яковли улицы да Пречисты Шилова монастыря селище Сорочицы» и т. д.

Л. 675 — 678 *об.*: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчетцкомъ погостѣ волость Юрьева монастыря. Село Сутоки на рѣкѣ на Робьи. А въ немъ церковь каменна Троица Живоначалная, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Святая Параско в-

гія, нарицаемая Пятница, а стоятъ безъ пѣнья. Дв. монастырской пустъ, дв. поповъ, дв.» и т. д. «Юрьева же монастыря село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское» и т. д. На *л.* 678 *об.* прерывается это описаніе земель Юрьева монастыря.

Тѣмъ вторая половина книги оканчивается.

Между нумерованными листами находятся слѣдующіе порожніе: *л.* 15 *об.*, 41 *об.* и слѣдующіе за тѣмъ два ненумерованные, 49 *об.*, 211 *об.* и слѣдующіе за тѣмъ два ненумерованные, за *л.* 310-мъ слѣдующій ненумерованный, 501 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный, 509 *об.*, 539 *об.*, 540 *с.* 1, послѣ *л.* 549-го слѣдующій ненумерованный, 558 *об.*, 559 *с.* 1, 614 *об.*, слѣдующія за тѣмъ ненумерованный, *л.* 653 *с.* 1 и слѣдующій послѣ *л.* 678 ненумерованный, принадлежащій собственно къ переплету.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по обѣимъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 605, но эта нумерація перечеркнута. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины непрерывно идетъ помѣта тетрадямъ, сдѣланная Славянскими числительными буквами. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается иногда еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлить. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двухъ, даже иногда въ трехъ видахъ: одинъ, непрерывный черезъ обѣ половины, Славянскими числительными буквами, и соотвѣтственно этому — иногда Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка; другой, особо черезъ первую, и особо черезъ вторую половину, впрочемъ не вездѣ согласно съ первымъ номеромъ, — Арабскими цифрами новаго почерка. 4) Черезъ обѣ половины по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по серединѣ или по полямъ листовъ (послѣднее въ первой половинѣ): «Регистраторъ Яковъ Лаппяговъ.» Двѣ другія въ низу листовъ: «К семъ книгамъ Дмитрей Замытцкой руку приложилъ. К сѣмъ книгамъ подьячей Третьякъ Мокѣевъ руку приложилъ.»

ПРИЛОЖЕНИЕ X.

Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, писма Кузмы Карцова, 7091 года (1582 — 1583); другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотицкому, писма Ѳедора Шишмарева, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителѣ и времени составленія обѣихъ книгъ см. въ рукописи л. 8 *об.* 225 *с.* 1, 227 *с.* 1 и 237. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью; заключаетъ въ себѣ двѣ подлинныя книги означенныхъ писцовъ, или, по крайней мѣрѣ, современныя подлинникамъ копіи; состоитъ изъ 348 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены три ярлыка. На первомъ, который заклеенъ двумя другими, можно видѣть только нѣкоторыя слова; на немъ, какъ кажется, написаны были слова, которыя находятся въ верху первой страницы третьяго ненумерованнаго листа (см. ниже). На второмъ ярлыкѣ, наклеенномъ въ низу корешка, выставлено: «667.» На третьемъ, приклеенномъ въ верху корешка, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7191}{1683}$ Годъ. № { Общ. *16826* / Част. *кни: 8-л.* } Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. *писцовая книга*. Города *Новгорода*. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. *с.* 55.)

Прежде всего слѣдуютъ три ненумерованные листа. Первый есть порожній. Второй имѣетъ только на своемъ оборотѣ слѣдующія слова: «Принялъ Гавриловъ Маия 25 дня 1834.» На третьемъ листѣ, на первой страницѣ, написано почеркомъ XVIII вѣка въ верху: «Книга писцовая Деревския пятины Ѳедора Карцова 7091 году. Книга 8-я.» Въ низу: «Переплетена 1739 году книжного дѣла мастеромъ Ѳедоромъ Михайловымъ в присудствія Асессора Господина Полякова. № 8. ѣ.» На оборотѣ того же листа: «Къ отдаче в Санктъпетербургской Государственныхъ старыхъ делъ Архивъ скре.» Окончаніе послѣдняго слова: *пилъ*, находится на первомъ нумерованномъ листѣ.

Послѣ сего идутъ листы нумерованные.

На *л.* 1 — 226 содержится писцовая книга Кузмы Карцова, на *л.* 227 — 348 писцовая книга Ѳедора Шишмарева.

I. О писцовой книгѣ Кузмы Карцова.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 43 *с.* 1. Продолжается и оканчивается описаніе земель Царя и Великого Князя въ погостѣ Заборовскомъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги за помѣщиками. Но листы перемѣшаны, а нѣкоторыхъ недостаетъ. М. пр. значатся: *л.* 2 бывшая Владычня дер. Каменевъ (или Каменецъ) на оз. Шлинѣ, *л.* 5 *об.* волостка Спаса Оутыня манастыря въ Кострубли. *Л.* 8 *об.* пишется: «За Денисомъ же за Моклоковымъ по тѣмъ же книгамъ написана была деревня Курова и та деревня справлена за Перфирьемъ Шишмаревымъ по его ввозной грамотѣ 90 году, а Кузма Карцовъ тое деревню написалъ за Денисомъ по его скаскѣ, а не по дачѣ.» Для показанія, какъ описываются земли за помѣщиками, привожу слѣдующую выписку. *Л.* 10—11 *об.*: «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шишмарева да за Перфирьемъ за Ивановымъ сыномъ Шишмарева, что было за отцы ихъ за Иваномъ да за Богданомъ да за дядею ихъ за Неждановъ, за Ондрѣевыми дѣтми Шишмарева, деревни были Владычни. Дер. Боръ, а въ ней дв. помѣщиковъ Петровъ, дв. помѣщиковъ же Перфирьевъ, да два двора люцкихъ, да два двора бобыльскихъ живущихъ, да два двора крестьянскихъ пусты; пашни па-

хано помѣщиковы Петровы и Перфирьевы семь коробей безъ чети коробьи, да перелогомъ шесть коробей безъ чети коробьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шездесятъ копенъ, въ живущемъ двѣ обжи, а въ пустѣ двѣ обжи; лѣсу непашенного болота въ длину на полверсты, а поперегъ тожъ. Дер. Горка, а въ ней церковь Рожество Пречистые, а поставили дѣти боярскіе вопчи на Третьяковой земли Палицына; а дворовъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, два двора бобылскихъ пусты, пашни перелогомъ четыре коробьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна дватцать копенъ, въ пустѣ обжа; лѣсу пашенного, бору и болота, въ длину на полверсты, поперегъ тожъ. Пш. что была дер. Ручаи, пашни перелогомъ четыре коробьи, да лѣсомъ поросло осмьнатцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто двагцать копенъ; въ пустѣ перелогомъ двѣ обжи, да лѣсомъ поросло девять обежъ. Пш. что была деревня» (имя ея заклеено), «пашни перелогомъ три коробьи, да лѣсомъ поросло три коробьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сорокъ копенъ; въ пустѣ перелогомъ обжа, лѣсомъ поросло обжа. И всего за Петромъ да за Перфирьемъ 2 деревни живущихъ, да 2 пустоши, а въ нихъ два дворы крестьянскихъ пусты, да два дворы бобылскихъ живущихъ; пашни помѣщиковы пахапые 7 коробей безъ чети коробьи, да перелогомъ 10 коробей съ четью коробьи, да лѣсомъ поросло 21 коробья, и обоего 45 коробей съ полкоробьею; сѣна 240 копенъ; лѣсу непашенного, бору и болота, въ длину на версту, поперегъ тожъ; въ живущемъ 1 обжа, а въ пустѣ перелогомъ 6 обежъ, да лѣсомъ поросло 10 обежъ. и обоего, въ живущемъ и въ пустѣ 18 обежъ; сошного» (изъ этого слова значатся только послѣдніе два слога) «писма въ живущемъ сошка безъ трети сошки, а въ пустѣ 5 сошекъ съ третью; и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 6 сошокъ.» Потомъ описываются также «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шишмарева, что было въ помѣстьѣ за Иваномъ за Михаиловымъ сыномъ Шишмарева да за его дѣтми за Безпутою да за Ташлыкомъ, деревни» и т. д. По описаніи всѣхъ помѣстныхъ земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги за Дружиною Языковымъ, на *л.* 20 *об.* и 21 *с.* 1, имъ приводится итогъ, и въ заключеніе пишется: «Да за Дружиною жъ помѣстья въ томъ же погостѣ вопчѣ съ Володимеромъ Плещѣевымъ, на Дружининѣ жеребьѣ 5 обежъ съ полуобжею. Да за нимъ же въ Посопскомъ погостѣ пол-2 обжи,

а подлинно писано въ Посонскомъ погостѣ. И всего за нимъ въ обѣихъ погостѣхъ и съ вопчими 19 обежъ съ полуобжею.» Такимъ же образомъ описываются другія земли за помѣщиками. За тѣмъ приводится на *л.* 42 — 43 *с.* 1 итогъ помѣстныхъ земель: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ за помѣщики за служилыми людми, за 15 человѣки, да за пяти человѣки за недорослми въ живущемъ селцо, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 167 пустошей, да триватцать вопчихъ пустошей. А въ селцѣ и въ деревняхъ и въ починкѣ 5 дворовъ помѣщиковы, да 3 дворы крестьянскихъ живущіе, а людей въ нихъ тожъ, да 2 дворы бобылскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 14 дворовъ крестьянски пусты, да 4 дворы бобылскихъ пусты. Пашни помѣщиковы паханые 25 коробей безъ полчети коробьи, да крестьянской пашни 3 коробьи съ полукоробьею, да перелогомъ 732 коробьи съ полкоробьею безъ полчети коробьи, да лѣсомъ поросло 557 коробей; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 1.318 коробей безъ чети коробьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна 4.464 копны; лѣсу пашенного на 18 коробей. Въ живущемъ пашни помѣщиковы 5 обежъ съ пол-обжею и полчетя обжи; да крестьянской пашни пол-обжи; и обоего въ живущемъ 6 обежъ съ пол-четью обжи, а въ пустѣ перелогомъ 189 обежъ и пол-чети обжи, да лѣсомъ поросло 136 обежъ съ четью; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 331 обжа съ пол-обжею. А сошного писма Ноугородцкихъ сошокъ въ живущемъ 2 сошки и пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 108 сошокъ съ третью и пол-чети сошки, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 110 сошокъ съ пол-сошкою. А болшого сошного писма въ живущемъ пол-пол-сохи» (на верху надъ послѣднимъ словомъ надписано: «чети сохи») «и треть сошки и пол-пол-пол-трети сошки малые, а въ пустѣ 4 сохи и пол-пол-чети сохи и пол-пол-трети и пол-пол-пол-трети сошки малые.»

Л. 43 — 64 *с.* 1: «Въ Заборовскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского да Бобревского да Курбатовского помѣстья Васильевыхъ дѣтей Веригина, деревни были Николскіе Неревского конца, въ пустоши было вопчей деревни въ Позняковѣ» и т. д. *Л.* 63 *об.* и 64 *с.* 1: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ порозжихъ земель 73 пустоши, да 7 вопчихъ пустошей» и т. д.

Л. 64 — 65 *с.* 1. «И всего за помѣщики за дѣтми за боярскими за служилыми людми и за недорослми въ помѣстьѣ и порозжихъ

помѣстныхъ земель въ живущемъ селцо, да 3 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 240 пустошей да 20 вопчихъ пустошей» и т. д.

Л. 63 — 68 *об.*: «Въ Заборовскомъ же погостѣ вотчина Ситецкого монастыря Ондрѣя Христа ради уродивого» и т. д. *Л.* 68: «И всего Ситецкого монастыря Ондрѣя Христа ради уродивого деревня живущая, да 16 пустошей; а въ деревнѣ дв. монастырской, да дв. служень, да 4 двора крестьянскихъ живущихъ, да 2 двора бобылскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 4 двора крестьянскихъ, да 2 двора бобылскихъ пусты. Пашни крестьянской паханые 5 коробей съ третью коробьи, да перелогомъ 29 коробей безъ трети коробьи, да лѣсомъ поросло 93 коробьи съ четвертью коробьи; и всего, пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 127 коробей съ четвертью коробьи въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 207 копенъ. Лѣсу пашенного на 3 коробей. Въ живущемъ обжа безъ трети, а въ пустѣ перелогомъ 7 обежъ съ полуобжею и пол-пол-трети обжи, да лѣсомъ поросло 26 обежъ безъ полу-четверти; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 34 обжи съ полу-четвертью. А сошного писма въ живущемъ треть сошки безъ пол-пол-трети сошки и безъ пол-пол-трети обжи, а въ пустѣ 11 сошекъ съ полутретью безъ пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-трети обжи. А болшого сошного писма въ пустѣ четверть сохи и пол-четверти и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-пол-сошки малые.»

Л. 69 *с.* 1 порожняя.

Л. 69 *об.* — 82 *об.*: «Погостъ Посопской. А въ немъ Царя и Великого Князя деревни Васюковскіе да Микитинскіе Гущиныхъ. За Өедоромъ за Ивановымъ сыномъ Гордѣева» и т. д. *Л.* 80: «За сотникомъ за стрѣлецкимъ за Өедоромъ за Меншого сыномъ Хрипунова» и т. д. *Л.* 81 *об.*: «Недоросли. За Ильею да за Павломъ за Курбатовыми дѣтми Веригина» и т. д. *Л.* 82: «Прожиточное. За вдовою за Палагіею за Девятовою женою Хрипунова» и т. д. Описаніе земель, бывшихъ за этою вдовою, прерывается на *л.* 82 *об.*

Л. 83 — 101 *об.* продолжается уже описаніе Жабенского погоста, именно земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ. *Л.* 100: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики за 20 человѣки» и т. д.

Л. 102 — 151 *об.*: «Въ Жабенскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Значатся: *л.* 129 пш., что была дер. Попирачево на рѣчкѣ на Граничнѣ; *л.* 130 пш., что было вопчѣ деревни въ Лев-

ковѣ Горѣ на озерѣ на Шлипѣ; пш., что была дер. Робиша на рѣкѣ на Робиши; л. 147 пш., что была дер. Глебездо на рѣкѣ на Грачкѣ; деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Рапчикова съ товарыщи. *Л.* 151: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ порозжихъ земель въ живущемъ 2-хъ вопчихъ деревняхъ живущихъ, а въ пустѣ 2 деревни да 148 пустошей» и т. д.

Л. 152 — 153 *с.* 1: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики и за вдовою и порозжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 153 *об.* и 154 *с.* 1 порожніе.

Л. 154 *об.* — 161 *с.* 1: «Погостъ Вельевской. Великаго Князя волость Васильевская Пантелѣева сына Деревяшкина. За князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Нерыкомъ за Семеновымъ сыномъ Моклокова» и т. д. *Л.* 160 *об.*: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ за помѣщики за 3 человѣки» и т. д.

Л. 161 *об.* порожній.

Л. 162 — 190 *об.*: «Въ Вельевскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 190: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 190 *об.* и 191 *с.* 1: «И обоего за помѣщики и порозжихъ помѣсныхъ земель» и т. д.

Л. 191 *об.* порожній.

Л. 192—198 *с.* 1: «Погостъ Семеновской въ Удрицахъ. А на погостѣ церковь Семіонъ Святы на Великого Князя земли, пусть, безъ пѣнья. За Горчакомъ за Гавриловымъ сыномъ Ротисловского» и т. д.

Л. 198 *об.* порожній.

Л. 199 — 224 *с.* 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Удрицахъ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 224 *с.* 1 — 225 *с.* 1: «И всего за помѣщики и порозжихъ помѣсныхъ земель» и т. д.

Л. 225 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ пяти погостахъ за помѣщики» и т. д. Это перечисленіе прерывается на оборотѣ того же листа.

Л. 226 порожній.

II. О писцовой книгѣ Ѳедора Шишмарева.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 227 *с.* 1. Написано только: «Книга писцовая Деревские пятины Өедора Шишмарева 7091 году.

Погостъ Деманьской 1. Погостъ Буховской 3.

Погостъ Полоновской 2. Погостъ Молвотицкой 4.»

Л. 228 — 231 *с.* 1. Продолжается описаніе погоста Деманьскаго, именно—земель Духова монастыря. М. пр. значатся деревни: Черной Ручей, Деверино, Борокъ, Сѣверьково, другой Черной Ручей. *Л.* 230 *об.* и 231 *с.* 1: «И всего Духова монастыря 11 деревень. А въ нихъ живущихъ дворовъ дв. монастырской пріѣжжей, да крестьянскихъ 37 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ, а изъ семей у нихъ убито и отъ войны безъ вѣсти нѣтъ женъ ихъ и дѣтей 9 человѣкъ. Пашни живущіе 19 обежъ съ полуобжею, ржи сѣютъ 195 четвертей. Да въ тѣхъ же деревняхъ запустѣло отъ войны Литовскихъ людей 7 дворовъ, а людей тѣхъ дворовъ побито и въ полонъ взято и отъ войны безвѣстно нѣтъ, ихъ женъ и дѣтей, 19 человѣкъ. А пашни въ тѣхъ деревняхъ и въ пустошахъ въ пустѣ 78 обежъ, а четвертные пашни въ пустѣ 780 четвертей. И всего живущего и пустого 975 четвертей.»

Л. 231 *об.* порожній.

Л. 232 — 242 *об.*: «Въ Дѣманѣ жъ за Ивановъ за Некрасовымъ сыномъ Опичкова въ помѣстьи Селцо. А въ немъ дв. помѣщиковъ Ивановъ. Пашни пашутъ на Ивана обжу, ржи сѣютъ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ 50 копенъ. Къ тому жъ селцу деревни: дер. Лука, а крестьяне зовутъ Нечалино, у рѣки у Черна Ручья, воевана, а не жжена: дв. Поташка Григорьевъ» и т. д. описываются земли какъ за поименованнымъ помѣщикомъ, такъ и за другими. *Л.* 233 поименовываются четыре пустоши, въ нихъ число обжъ, и потомъ пишется: «По книгамъ были деревни, ни паханы, ни косены, а запустѣли съ моровово повѣтрея.» На *л.* 237 замѣчается: «дер. Меглино выжжена, а въ ней былъ дв. помѣщиковъ, сожженъ, а пашни было 3 обжи, а нынѣча пусто стоитъ и 89-мъ году ни пахано, ни кошено.»

Л. 242 *об.*: «Въ Деманѣ жъ Благовѣщенского монастыря, что въ Новѣгородѣ, деревни. Дер. Подолъ. Дв. Иванко Григорьевъ, дв. Митя Сидоровъ, а живутъ на полуобжѣ ржи.» Послѣ этого на *л.* 243 и 244 опять описываются земли за помѣщиками. *Л.* 245: «Въ Демонѣ жъ Онтонова монастыря, что въ Новѣгородѣ, селцо Чересвцы. А въ селѣ храмъ Покрова Святѣй Богородицы да Николы Чюдотворца.

А въ обѣихъ храмѣхъ Литовскiе люди были и престолы обоимали и Еванъилье и Апостолъ и иные книги и свѣчи и сосуды церковные и всякое церковное строенье поимали. Въ селцѣ жъ дв. монастырской прiѣжжей, дв. попъ Өедотей, дв. церковной дьячекъ» и т. д. описываются земли поименованнаго монастыря. М. пр. значатся дерр. у р. Явуны.

Л. 251 — 259 *об.*: «Въ Дѣманскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, а пашня не пахана и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщики и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ» и т. д. Сначала описываются земли, бывшiя прежде за разными помѣщиками. Потомъ *л.* 258 *с.* 1 и *об.*: «Въ Дѣмонѣ жъ Рожественского монастыря, что противу Рогатицы, было по книгамъ 31 деревня, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а обежъ тѣхъ деревень было 64 обжи. Въ Дѣмонѣ жъ Благовѣщенского монастыря Горончарского конца, по книгамъ было 54 деревни, а нынѣча пусты, хоромъ нѣтъ и лѣсомъ поросло, а было тѣхъ деревень 125 обежъ. Въ Дѣмонѣ жъ Михайловского монастыря Сковороткина было по книгамъ 13 деревень, а обежъ тѣхъ деревень 66, а нынѣ тѣ деревни пусты и лѣсомъ поросли. Въ Дѣмонѣ жъ Пречистыя монастыря, что у Дѣмони на посадѣ, по книгамъ 2 деревни, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а было тѣхъ деревень 3 обжи.»

Л. 258 *об.*—259 *об.*: «Въ Дѣмонѣ жъ были деревни своеземцовы, а нынѣчѣ за Государемъ, пш. Ратаева, обжа; пш. Мамонково» и т. д. *Л.* 259 *об.* къ концу: «И всего въ Дѣманскомъ погостѣ Государя и Царя Великаго Князя не въ роздачѣ ни за кѣмъ 395 пустошей. Да Полоновскаго погоста, что приписано къ Дѣманскому погосту.» Такъ оканчивается, или, вѣрнѣе, прерывается описанiе Дѣманскаго погоста.

Л. 260 — 263 *с.* 1.: Деревскiе пятины Погостъ Полоновской у озера у Селегира, воеванъ и жженъ. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. И въ церкви Литовскiе люди были и престолъ обоимали, изъ церкви образы и книги и свѣчи и вся сосуды церковные и строенье церковное всякое поимали. Поповъ дворъ сожгли, а попъ живетъ во крестьянскомъ дворѣ; дв. дiячекъ церковный Конанко Семеновъ, дв. понамарь Ермолка Кондратьевъ, дв. проскурня Федосьица. Пашни церковные нѣтъ и въ обжи не положено. На по-

гостѣ жъ на Полоновѣ Государя Царя и Великого Князя Рядъ Полоновской берегомъ возлѣ озера Селегира, жжень и воевань, а не во жженыхъ дворѣхъ дв. Третячьо Звягинъ» всего 14 дворовъ. «Того жъ посаду дворы воеваны и сожжены: дв. сожженъ Шишола Минина, и Шишолко живетъ туто жъ на посадѣ у Сидорка у Волексѣева» и т. д. всего 10 дворовъ сожженыхъ, хозяева которыхъ живуть у другихъ людей. «Туто жъ на посадѣ дворы сожжены, а люди тѣхъ дворовъ побиты отъ войны Литовскихъ людей» и т. д. всего 5 дворовъ. «Тутожъ въ посадѣ двѣ лавки козачныхъ: лавка Овдотьи Кулигины, лавка Жеребца Лаврентьева. Туто жъ берегомъ возлѣ озера Селегира анбары: анбаръ Крыла Звягина» и т. д. всего 6 анбаровъ. «И всего нежженыхъ 6 анбаровъ, да 2 лавки, а Государева оброку съ тѣхъ анбаровъ и съ лавокъ съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ платать, съ лавокъ тожъ оброку. Да два онбара сожжены: анбаръ сожженъ Гаврилки Михайлова, анбаръ сожженъ Гересимка Петрова. И всего на рятку въ Полоновѣ крестьянъ тяглыхъ живущихъ нежженыхъ 14 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ; да сожжено 10 дворовъ, а люди тѣхъ дворовъ живутъ туто жъ на посадѣ не во жженыхъ дворѣхъ; да сожжено 5 дворовъ, а люди тѣхъ побиты и въ полонъ пойманы и отъ войны безвѣстно нѣтъ 12 человѣкъ. Да на рятку же подлѣ озера Селегира двѣ лавки товарныхъ, да 6 онбаровъ. А сошного писма въ живущемъ пол-пол-пол-четверти сохи. А съ лавокъ и съ анбаровъ платятъ въ Государеву казну оброку: съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ, а съ лавки тоже. Да сожжено 2 анбара.»

Л. 263 *об.* порожній.

Л. 264 — 273 *об.* при чемъ, однако же, *л.* 270 *об.* и 271 *с.* 1 порожніе : «Въ Полоновѣ жъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 273 *об.*—277 *с.* 1: «Въ Полоновѣ жъ пустоши, а были деревни Государя Царя и Великого Князя не роздачные розныхъ помѣщиковъ» и т. д. Оканчивается на *л.* 277: «И всего въ Полоновскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, и пашня не пахана, ни кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщики, 122 пустоши, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 214 обежъ, а четвертные пашни 2140 четвертей, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ.»

Л. 277 *об.* — 278 *с.* 1: «Деревскіе жъ пятины погостъ Буховъ-

ской на рѣкѣ на Полонѣ, воспанъ, а не жженъ. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворца, и въ храмѣ Литовскіе люди были и престолъ обоимали и образы и книги и ризы и сосуды церковные и свѣчи и всякое церковное строенье и съ колоколницы колоколы поимали. Туто жъ на погостѣ дворы церковные: дв. поповъ Ѳедоровъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурникъ, а людей тѣхъ дворовъ отъ войны Литовскихъ людей безвѣстно нѣтъ. Пашни церковные въ пустѣ обжа.»

Л. 278—283 *с.* 1: «Въ Буховскомъ же погостѣ вотчина Онтоньева монастыря, что въ Новѣгородѣ» и т. д. Многія деревни и пустоши этой вотчины показываются на р. Полѣ.

Л. 283 — 285 *об.*: «Въ Буховскомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Ѳедоровымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьѣ» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками; нѣкоторыя деревни показываются на рѣкахъ Полѣ и Поломяти.

Л. 286 порожній.

Л. 287—288 *с.* 1: «Деревскіе жъ пятины погостъ Молвотицкой у рѣки у Щеберихи. А на погостѣ 3 храма: Христова Мученика Георгія, да Христова Мученика Дмитрея Селунского, да Христовы Мученицы Прасковгеіи, да въ придѣлѣ у Христова Мученика у Егорья храмъ Благовѣщенье Святѣй Богородицы. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строенье церковное и съ колоколницы колоколы поимали. Да туто же на погостѣ дворы церковные сожжены: дв.» и т. д. (всего 7 дворовъ). «Да у Дмитрея Святого сожжено 7 келей, а жили въ нихъ черноризцы. Да церковныхъ бобылскихъ сожжено 6 дворовъ. Пашни церковные Егорьевскіе въ пустѣ 2 обжи, сѣна 3 копны. Да въ Молвотицкомъ же погостѣ по другую сторону рѣки Щеберихи монастырь Пречистенской. А въ монастырѣ два храма: Рожество Пречистѣй Богородицы, да Иванна Богослова. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строеніе церковное и съ колоколницы колоколы поимали. Да въ томъ монастырѣ 12 келей сожжено.»

Л. 288 *с.* 1 — 343 *с.* 1: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. *л.* 301: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радовичахъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А въ храмѣ Литовскіе люди были и пре-

столъ обоимали, и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строенье церковное поимали. А на погостѣ церковные дворы воеваны и сожены. А было 4 двора церковные. А люди тѣхъ дворовъ живутъ за Иваномъ за Моложениновымъ не во зженой деревнѣ. Пашни церковные обжа.» *Л.* 309 *об.*: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радомерѣ за Давыдомъ за Михайловымъ сыномъ Дирина сельцо Онтоново стоитъ на двое у рѣкѣ у Радомеркѣ, а по книгамъ деревня, а въ сельцѣ дв. помѣщиковъ Давыдовъ, а у Давыда убили 4 человѣка. Въ томъ же сельцѣ дворы крестьянскіе: дв. Иванко Кондратовъ, а у него въ полонъ взяли дву братовъ; дв. Якушко Ѳеонасовъ, а у него сынъ въ забѣгѣ озябъ; дв. Ондрюшко Ивановъ. Пашни помѣщиковы и крестьянской живущіе пол-2 обжи, ржи сѣютъ 15 четвертей. Въ томъ же селѣ запустѣло съ морового повѣтрея 6 дворовъ. Пашни въ пустѣ перелогомъ 4 обжи, а четвертные пашни въ пустѣ 40 четвертей. Да того жъ села выставка деревня Боръ.» *Л.* 315 *об.*: «Въ Радомерѣ жъ за Бѣлкомъ за Шипкинымъ сыномъ Борокова сельцо Язвово, а Мачна тожъ, у рѣки у Радомерки.» *Л.* 317 *об.*: «Въ Радомѣ жъ въ помѣстьѣ за Бражникомъ за Хвостовымъ сельцо Игнадово.» *Л.* 320: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Любнѣ помѣстье за Василисою за Никифоровою дочерью Рупосова сельцо Любное Ѳеопасово, Скуратово тожъ.» *Л.* 321: «Того жъ села выставка дер. Скуратова.» *Л.* 324 *об.*: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ въ Залесьѣ въ помѣстьѣ за Ондрѣемъ Четвертого сына Ряспицына, что было Обрасца Борокова. Сельцо Залесье, а по книгамъ дер. Залесье, у рѣки у Радомерки.» *Л.* 328 *об.*: «За Давыдомъ же да за Третьякомъ Дирина да за Ондрѣемъ Федоровымъ сыномъ Дирина сельцо Хочино, стоитъ въ четырехъ мѣстѣхъ.» *Л.* 331 *об.*: «За Нечаемъ за Исаковымъ село Лосево. А въ немъ храмъ Рожество Пречистой, да въ селѣ жъ дворъ помѣщиковъ; да 3 двора люцкихъ.» *Л.* 333 *об.*: «За Семеномъ Сидоровымъ сыномъ Дирина село Никитино. А въ немъ дворъ помѣщиковъ, да дв. люцкой. Пашни помѣщиковы въ живущемъ четверть обжи, а четвертные пашни двѣ четверти съ осминою. А въ пустѣ съ морового повѣтрея.» *Л.* 334: «Сельцо Стрѣлово. А въ немъ дворъ помѣщиковъ. Пашни помѣщиковы въ живущемъ пол обжи, ржи сѣютъ 5 четвертей. А въ пустѣ пол-2 обжи. А четвертные пашни 15 четвертей, сѣна 25 копенъ.» *Л.* 337: «Погостъ Поддубье. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. А дворовъ цер-

ковныхъ дв. попъ Ондрѣй Матвѣевъ, дв. діячекъ Истомка Еѳимьевъ, дв. пономаръ Савка, дв. проскурия. Пашни церковной двѣ обжи, а преже того было за Скрябою Нармацскимъ, сѣна 15 копенъ.»

Л. 343 *об.*—*л.* 348 *с.* 1 (въ томъ числѣ *л.* 346 *об.* порожній): «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, пашня не пахана и сѣна не кошены, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщики и за монастыри вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ. Ондрѣевское помѣстьѣ Арбузова» и т. д. М. пр. *л.* 344 *об.*: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ что были деревни Николского монастыря съ Соколничъ, а нынѣ пустоши и лѣсомъ поросли, стоятъ за Государемъ не въ роздачѣ» и т. д. *Л.* 347: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Соколнича монастыря пустошь» и т. д. (двѣ пустоши). Потомъ: «Рожества Пречистые Богородицы Молвотицкого жъ монастыря пустошь» и т. д. (8 пустошей). Потомъ *л.* 347 *об.* и 348 *с.* 1: «И всего въ Молвотицкомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, пашня не пахана, и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщики и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ, всѣхъ 127 пустошей, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 411 обежъ съ полуобжею, четвертные пашни 4.115 четвертей.»

Тѣмъ книга оканчивается. На *об. л.* 348-го находится только въ низу страницы подпись: «И того в сей книге по розметке 348 листовъ.»

По полямъ листовъ всей книги, въ серединѣ, идутъ двѣ скрѣпы. Одна: «Діякъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витовтовъ.» Другая: «Протоколистъ Афанасій Жегловъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ XI.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины, первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородцкаго и подьячего Игнатья Сергѣева, 7090 — 7091 года (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. во второй ея половинѣ *л.* 66 — 85, 688 *об.* 756 и 772. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоитъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинъ (томовъ): въ первой содержится 828 листовъ (или, вѣрнѣе, 826, такъ какъ послѣ *л.* 118 тотчасъ слѣдуетъ *л.* 120-й, послѣ *л.* 335 — 338-й, а число 302 повторено), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 27 ненумерованныхъ; во второй содержится 773 листа, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 26 ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

Порядокъ описанія земель въ обѣихъ половинахъ книги сходенъ съ принятымъ въ Прилож. VII. Нѣкоторыя отличія откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное заключается въ томъ, что церковь погоста и земля ея описываются уже по окончаніи описанія всѣхъ прочихъ земель погоста.

I. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожанаго переплета приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «662.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая 7090 году Бе-

жецкой пятины первой половины;» къ этому прибавлена еще цифра 4, кажется, судя по свѣжести чернилъ, уже въ новыя времена. На нижнемъ кральнѣ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ. № { Общ. 16821 / Част. к 4. 1 п. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Ѳеодора Алексѣев.* Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комиг. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ ненумерованный. На *стран.* 1-й его написано только: «Принялъ Гавриловъ. Майя 25-го дня 1834 года.» На *об.* (почеркомь XVIII стол.) «К отдаче в государственной Санктъ Петербурской архивъ старыхъ делъ скре.» Окончаніе: «пилъ» (т. е. скрепилъ) находится на первомъ и второмъ нумерованныхъ листахъ. За симъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Л. 1 — 7. 10. 12. Продолжается описаніе погоста Прокоѳьевскаго на Бѣлой, именно — земель за помѣщиками. *Л.* 8: «И всего въ Прокоѳьевскомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщики» и т. д.

Л. 11. 13 — 24 *с.* 1 описываются порожнія помѣстныя земли, бывшія прежде за дѣтми боярскими.

Л. 24 *об.* — 28 *об.*: «Въ Прокоѳьевскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за земцы» и т. д.

Л. 9 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Прокоѳьевскомъ погостѣ на Бѣлой въ порозжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Послѣ *л.* 28 слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 29 — 31 *с.* 1: «Въ Прокоѳьевскомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Пречистыя Коневского монастыря» и т. д.

Л. 31 *об.* порожній.

Л. 32 — 33 *с.* 1: «Погость Прокоѳьевской на Бѣлой на рѣки на Мсты, на усть рѣки на Бѣлой. На погостѣ церковь Прокофей Святый, каменая, да придѣль Никола Чюдотворець. А въ церкви и въ придѣлѣ образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное устроеніе и колоколъ приходной. На погостѣ жъ дворы церковныя: дв. Прокоѳьевской попъ Антоней, дв. діаконъ Никита, дв. церковной діякъ Ѳедко, дв. придѣлной діячокъ Ивашко, дв. проскурница Катерина, дв. понамарь Васка, дв. сторожъ церковной Ис-

томка Гавриловъ, дв. сторожъ же церковной Матвѣйко Васильевъ дв. сторожъ же Юшка Истоминъ, да три мѣста келейные. На Бѣлой же на погостѣ на церковной земли на Прокофьевской на поземѣ за попы: дв. Звяга Ивановъ, да пустыхъ 22 двора, да девять мѣстъ дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ торговые люди, а запустѣли тѣ дворы отъ повѣтрея. На Бѣлой же на церковной земли два мѣста дворовыхъ пашеныхъ людей; пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ: обжа. На той же на церковной земли Государевъ зелейной анбаръ, дв. емчюжнои мастеръ Ортемко Өедоровъ. Да на томъ же ряду лавка Исачка Тимоѳѣева, да пустыхъ 23 лавки, да прилавокъ, а торговали въ нихъ торговые люди рядовичи того жъ погосту всякимъ товаромъ, а оброку давали съ тѣхъ лавокъ въ Государеву казну и съ прилавка по 2 рубля и по 8 алтынъ и по 4 денги, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ. А по новому писму зъ живущего съ лавки Исачку давати въ Государеву казну оброку гривна, да пошлинъ денга. Да на томъ же ряду 5 опбаровъ пустыхъ тѣхъ же рядовичъ. А оброку съ нихъ давали въ Государеву казну 10 алтынъ, по 2 алтына съ анбара.»

Л. 33 *об.*—34 *об.*: «Въ Прокоѳьевскомъ же погостѣ деревни церковные Прокоѳья Святого» и т. д.

Л. 35—36 *с.* 1: «И всего въ Прокоѳьевскомъ погостѣ на Бѣлой за старыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми за боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 36 *об.* порожній.

Л. 37 — 44 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщики. За Иваномъ за Гордѣевымъ сыномъ Загрязского, что было прежъ того за Микитою за Фуниковымъ сыномъ Курцова, рядокъ Витчя на рѣкѣ на Меты. А на рядку церковь Никола Чюдотворецъ, древяная клѣтцки. А въ церквѣ образы и сосуды и свѣчи и книги и ризы и колоколы и всякое строеніе приходное. На рядку жъ дв. помѣщиковъ, да въ пяти дворѣхъ живутъ люди его. Да крестьянъ дв. исчисляется 26 дворовъ, потомъ: «да восмь дворовъ пустыхъ. И всего за Иваномъ за Гордѣевымъ сыномъ Загрязского дв. помѣщиковъ, да крестьянскихъ 26 дворовъ, а людей въ нихъ 26 человѣкъ крестьянъ, да пустыхъ 14 дворовъ. Пашни пахаsuccessивные 25 чети, да перелогомъ 70 чети, и обоего, пашни паханые и перелогу,

65 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 120 копенъ. Въ живущемъ пол-3 обжы, а въ пустѣ 4 обжи. А сошного писма въ живущемъ сошка безъ пол-третя сошки, а въ пустѣ сошного писма сошка съ третью. Да за нимъ же помѣстья въ другой половинѣ Бѣжецкіе пятины въ Өедоровѣ писмѣ Ласкирева 14 обежъ. И всего за нимъ въ обѣихъ половинахъ 20 обежъ съ пол-обжею. А оклада Ивану 35 обежъ. И не дошло его въ окладъ 14 обежъ съ пол-обжею. На рядку жъ церковныя дворы на помѣщиковой землѣ: дв. попъ Климентей, дв. церковной діячокъ Якушко Васильевъ, дв. понамарь Чюрилко Оверкіевъ, дв. звонецъ Якушко Логиновъ, дв. проскурница. А церковные земли подъ ними нѣтъ.» Послѣ сего описываются земли за другими помѣщиками.

Л. 44 *об.* — 46 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой за земцомъ» и т. д.

Л. 46 *об.* — 49 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 49 *об.* и 50 *с.* 1: «И всего въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщики и за земцомъ» и т. д.

Л. 50 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный — порожніе.

Л. 51 — 56 *с.* 1 «Въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой порожжіе земли, что были за помѣщики» и т. д.

Л. 56 *об.* — 66 *с.* 1: «Въ Богородцкомъ же погостѣ на Бѣлой порожіе земли, что были за земцы» и т. д.

Л. 66 *об.* и 67 *с.* 1: «И всего въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой въ порожжихъ земляхъ, что было въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими и за земцы» и т. д.

Л. 67 *об.* порожній.

Л. 68 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Богородицкой на Бѣлой. На погостѣ церковь Успѣнье Святѣй Богородицы. А въ церкви образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ церковные дворы: дв. Богородитцкой попъ Омельянъ, дв. діяконъ Аврамъ, дв. церковной діячокъ Гриша Лукинъ, дв. понамарь Васка, дв. звонецъ Иванко, дв. звонецъ Пронка, дв. проскурница, да 2 двора пустыхъ. Да на церковной же землѣ дворы рядовичь: дв. Нечайко Стригинъ, дв. бобыль Митка, да пустыхъ двадцать одинъ дворъ рядовскихъ бобылскихъ. На церковной же землѣ дворъ, а въ немъ живутъ нищіе старицы.»

Л. 68 *об.* — 70 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой деревни церковные Успѣнья Пречистые» и т. д.

Л. 70 *с.* 1 и *об.*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Варварина монастыря съ Черницыны улицы» и т. д.

Л. 71 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 72—83 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 83 *об.* — 84 *об.*: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 85 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новымъ помѣщики» и т. д.

Послѣ *л.* 85-го слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 86 — 99 *с.* 1 (при чемъ *л.* 90 *об.* есть порожній): «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Любытинѣ порожжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 91 *с.* 1: «И всего» и т. д.

Л. 91 *об.* — 92 *об.*: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 93 *с.* 1: «Погостъ Ильинской въ Любытинѣ. На погостѣ церковь Илья Пророкъ, древяная клѣтцки. А въ церквѣ образы и книги и ризы и всякое церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ дворы церковные: дв. попъ Митроѳанъ, дв. церковной діячокъ Иванко, дв. понамарь Малахъ Микиѳоровъ, дв. проскурница Огроѳена. Пашни церковные паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 93 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный — порожніе.

Л. 94: «Погостъ Николской въ Шереховичяхъ.»

Л. 94 — 115 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 115 *об.* порожній.

Л. 116 — 120 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 120 *об.* и 121 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шереховичяхъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 121 *об.* и слѣдующіе за тѣмъ два ненумерованные — порожніе.

Л. 122 — 170 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ порожжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 170: «И всего» и т. д.

Л. 170 *об.* и 171 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ше-

реховичяхъ за старыми и за новыми помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 172 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ Царевъ и Великого Князя монастырь, сталъ на чорномъ лѣсу, Никандрова пустыня. А въ ней церковь Воскресеніе Христово, да теплая церковь Дмитрей Вологоцкой Чюдотворецъ; келья игуменская, да десять келей, а въ нихъ три старцы, а семь келей пусты. Пашни монастырскіе дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ обжи не положены.»

Л. 172—173 *с.* 1: «На Бѣлой же въ Шереховичяхъ на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Пресвятѣй Богородицы, обѣ клѣцки. А въ церквахъ образы и книги и ризы и свѣчи и сосуды и все церковное строеніе и клепало приходное. На погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Иванъ Федоровъ, дв. діяконъ, дв. понамарь Силка, дв. проскурница Овдотья; да три кельи, а въ нихъ живутъ нищія. Пашни церковные паханые двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да у погоста жъ церковная Николская пш.» Она описывается.

Л. 173 *с.* 1 и *об.*: «Въ Шереховичяхъ же на Бѣлой во Владычнской волости въ дворцовой и въ Сомянахъ въ Еремѣевской волости Гаврилова вопчихъ озеръ было за помѣщики и за земцы: озеро Ушко, оз. Городно, оз. Камено, оз. Хвощна, оз. Глина. И всего 5 озеръ. А ловили въ тѣхъ озерѣхъ помѣщики и за земцы участки по старому писму. А оброкъ на нихъ не положенъ. А по нынѣшнему писму тѣ озера въ порожжихъ земляхъ пусты. А тѣ помѣщики и земцы вымерли, за кѣмъ тѣ озера вопчѣ были.»

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 174: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ.»

Л. 174—190 *об.*: «За помѣщики» и т. д.

Л. 190 *об.*: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 191 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богороцкомъ погостѣ въ Сопинахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 192 — 196 *об.*: Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожжіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. Здѣсь *л.* 192 *об.* значатся участки въ озз. Шерегодрѣ и Лютогѣ. *Л.* 196: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожжіе земли по Дмитріеву писму Рязанова были прибылные по-

щики.» *Л.* 196 *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ порожжихъ земель, что было за помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 197 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ монастырь на рѣкѣ на Оатрицѣ. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворца. А келей: келья игумена Оеопноста, да келья дьячка церковнаго, келья понамарская. Пашни церковные земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 197 *об.* — 199 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ деревни Рожества Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

Л. 199 *об.* — 202 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинѣ деревни Ильи Святаго изъ Славенского конца, да Дмитрея Святого зъ Дослави улицы» и т. д.

Л. 202 *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ Рожества Пречистые Онтонова монастыря, да Ильи Святаго изъ Славенского конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослави улицы» и т. д.

Л. 203 — 204 *с.* 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 204 *об.* порожній.

Л. 205 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ. На погостѣ церковь Рожество Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, древяные, обѣ клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. У погоста жъ церковная деревня поповская на погоской земли: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ. Да на погостѣ дв. дьячокъ Истомка Семеновъ, дв. понамарь Третьячко Гавриловъ, дв. звонецъ Оерѣмко Павловъ, дв. проскурница Еуеимья. Пашни паханые церковные земли въ деревни и на погостѣ и на селищѣ на Матоѣйцовѣ восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 206: «Въ Троетцкомъ погостѣ въ Охонѣ.»

Л. 206 — 216 *об.*: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Угомоново, Ядрово, селище Микулкино да нива Дягилица на р. Молостовкѣ, Олеимово, Мышенецъ. *Л.* 216: «И всего» и т. д.

Л. 217 — 234 *об.*: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 234 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 235 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Троецкомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ *л.* ненумерованный порожній.

Л. 236 *с.* 1: «Погостъ Троецкой въ Охонѣ. На погостѣ теплая церковь Пятница Святая, древяна клѣтцки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и колакола и все церковное строеніе приходное. А была другая церковь Троица Живоначалная, и та церковь згорѣла въ 80 мъ году. На погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. поповъ пустъ, да м. дворовое другово попа; да 3 кельи, въ нихъ живутъ нищіе. Пашни церковные двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 236 *об.* порожній.

Л. 237: «Погостъ Николской въ Охонѣ пустъ, запустѣлъ съ повѣтрея весь, жилца ни одного нѣтъ, тому тринатцать лѣтъ.»

Л. 237—260 *об.* и 264—273 *об.* (*л.* 261—263 относится къ описанію погоста въ Минцѣ): «Порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ пусты» и т. д. *Л.* 273: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Охонѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики, 192 пустоши» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 274 *с.* 1: «Погостъ Николской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяная клѣтцки, а другая церковь клѣтцки жъ Ѳрола и Лавра, а стала послѣ писма Ивана Морозова. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и клепало и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ м. дворовое проскурницыно, да м. жъ дворовое попамарево. Да Николская жъ церковная пш., что была дер. Павловская: пашни паханые двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 274 *об.* порожній.

Л. 275: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ.

Л. 275—291 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 290 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 291 *об.* порожній.

Л. 292—308 *с.* 1: «Въ Иванскомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 308: «И всего» и т. д.

Л. 308 *об.* порожній.

Л. 309 — 310 *с.* 1: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 310 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный—порожніе.

Л. 311 *с.* 1: «Погостъ Иванской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Рожество Иванна Предтечи. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. понамарь Меншичко Ивановъ, дв. проскурница Дарья Ондрѣева дочь. Да церковная жъ дер. Иваново, а въ ней дв. попъ Максимъ Ивановъ, дв. діячокъ церковной Меншичко Яковлевъ. Пашни паханые шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 311 *об.* и 312 *с.* 1: «Да въ Охонѣ жъ церковь Илья пророкъ, а поставили ее помѣщики Ѳедоръ да Иванъ да Степанъ да Неклюдъ Климентьевы дѣти Саламыкова. Да теплая церковь Николы Чюдотворца, а поставили ее ново послѣ писма Ивана Морозова Иванъ Ивановъ сынъ Саламыковъ на своей на помѣстной земли. Да на той же церковной земли дв. попъ Яковъ Ивановъ сынъ, дв. понамарь Иванко Кузминъ, дв. проскурница Настасья.»

Л. 312 *об.* порожній.

Л. 313: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ».

Л. 313—331 *об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 331: «И всего» и т. д. Слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожній.

Л. 332 — 366 *об.*: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Кирвѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 366 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 367 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 368: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.»

Л. 368 — 382 *об.*: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Островъ, Погорѣлое. *Л.* 370 *об.*: «Да того жъ помѣстья оз. Столбошское, да на озерѣ перевозъ съ рыбною ловлею.» *Л.* 381: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной» и т. д. Послѣ этого описывается еще помѣстье за однимъ лицомъ, пропущенное.

Л. 383 — 416 *с.* 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ порожжіе

земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими нихто и т. д. Прежде всего описывается «Ѳедоровское помѣстье Олексѣева сына Есимьева въ Никольскомъ погостѣ въ Левочѣ, а приписано въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.» *Л.* 415 *об.*: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной въ порожжихъ землях» и т. д.

Л. 416 *об.* порожній.

Л. 417 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ землях» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожній.

Л. 418 *с.* 1 и *об.* «Погостъ Васильевской въ Черной. А на погостѣ церковь Василей Кесарійскій, да теплая церковь Николы Чюдотворца, древеные въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходное. Да на церковной же земли дв. пономарь Иванко Патракѣевъ, дв. проскурница Марья, да въ кельи нищей старецъ Якушко Федосѣевъ. Пашни церковные земли шесть четн въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковная жъ дер. Гоголева, а Гарева тожъ. А въ ней дв. попъ Сысой Посиѣловъ, дв. діячокъ Климко Кузминъ. Пашни пахапые 16 четн, сѣна 100 копенъ; земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 418 *об.*: «Да въ Васильевскомъ же погостѣ въ Черной озеры: оз. Мелестово, оз. Черное, оз. Лукое, оз. Редрое, оз. Бѣлое, оз. Щерганово, оз. Сомипецъ. А рыба въ нихъ щука, лещи, окуни, плотицы. А оброкъ на нихъ по старому не положенъ.

Слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожній.

Л. 419: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ.»

Л. 419 — 437 *об.*: «За помѣщики» и т. д. М. пр. пишется на *л.* 425 *об.* объ одномъ помѣстьѣ, что оно «въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ, а приписано въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ,» здѣсь именно значится дер. Щукина Гора. *Л.* 437: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 438 — 462 *об.*: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 462: «И всего» и т. д.

Л. 463 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ землях» и т. д.

Л. 464 *с.* 1: «Погостъ Михаиловской въ Михаиловѣ концѣ. На погостѣ церковь Михаила Архангила, древяная въ верхъ, дом. церковное, гдѣ была церковь Михаило Архангилъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ церковные дворы: дв. попамарь Ѳетко, дв. проскурница Ѳедосья. Да церковная жъ дер. Ключь: дв. попъ черной Макарей, дв. дiачокъ церковной Майко. Пашни паханые 14 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена».

Л. 464 *об.*: «Да по челобитной княгини вдовы Ульяны Княжъ-Даниловы княини Княжъ-Васильева сына Мещерского за приписью дiяка Якова Витоотова 92-го году Ѳевраля въ 16 день князь Василей Ондрѣевичь Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ по книгамъ писма своего и дозору дали на прожитокъ княинѣ Ульянѣ Княжъ-Даниловѣ княинѣ Мещерского съ трема дочерми, съ Оринкою, да съ Ульянкою, да съ Марьицою, до тѣхъ мѣстъ, какъ она дочери свои за мужъ выдастъ, или какъ которые не станетъ, изъ порожжихъ земель изъ мужа ее Княжъ-Даниловского помѣстья Мещерского въ пустоши въ Боктовѣ семой жеребей» и т. д.

Л. 465: «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомицкомъ въ Ориу.»

Л. 465 — 471 *с.* 1: «За помѣщики. За Романомъ за Остаѳьевымъ сыномъ Долгорукого по отдѣлнымъ книгамъ въ Богородитцкомъ погостѣ у Николы Чюдотворца, а Николское тожъ, пол-пол-трети селца Микулинского» и т. д. Послѣ сего тотчасъ описываются: пш., что была дер. Семеновское, Корцово тожъ; пш. Полоское, Прошково тожъ; отхожая пожня на р. Мологѣ; пш., что былъ поч. Требѣсово займище Туропино Кобылкино. За другими помѣщиками описываются: пш. что былъ поч. Сорогошское Раменье на устѣ рѣки Сорогошины, дер. Лопастицы, займище Дикин Сороское Буславля нивница Тренино. «Да съ Романомъ зъ Долгорукимъ по поламъ займище и рѣки и покосы и отъ рѣки отъ Семытина в Половые по рѣкѣ по Мологѣ въ верхъ по обѣ стороны и угодья Пестово, Кривуха, Сырцы, Козляки, Ямна, Плоская, Новинка, Леховица. Переволока и всякiе угодья до ручья до Слепитина и до рѣки до Ратины. Да на лѣсу на черномъ займище Шишимино, Кондратцо, Степанково, Дуботьяникъ». *Л.* 470 *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ

Волдомитцкомъ за помѣщики въ помѣстьяхъ на погостѣ у Николы Чюдотворца пол-пол-трети усадища да деревня» и т. д.

Л. 471 *об.* порожній.

Л. 472 — 494 *об.:* «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомитцкомъ въ Орму порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 494: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдометцкомъ въ Орму въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 495 *с.* 1 и *об.:* «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомицкомъ въ Орму за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 496: «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ».

Л. 496 — 499 *об.:* «За помѣщики въ помѣстьяхъ отцовскіе помѣстья по Ивановымъ книгамъ Морозова» и т. д. М. пр. значатся дерр. Хѣрцово, Спротье, пш. Лукьянова, пш. Мелникъ.

Л. 500 — 502 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д. М. пр. значатся озз. Шипино, Клеузино, пожни въ низъ по р. Сухой и по р. Увери подъ Хѣрцовымъ.

Л. 502 *с.* 1 и *об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожній.

Л. 503 — 515 *об.:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто и т. д. *Л.* 515: «И всего» и т. д.

Л. 516 *с.* 1 и *об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 517 *с.* 1: «Погостъ Николской въ Мошнѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ древеная въ верхъ, пуста, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ церковныхъ 6 мѣстъ дворовыхъ, да 4 мѣста келейныхъ, что жили нищіе. Да Николская церковная жъ пш. Попова: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да Николская жъ церковная пш. Грѣхово: пашни перелогомъ восмъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 517 *об.* порожній.

Л. 518: «Погостъ Спаской въ Мошнѣ».

Л. 518 — 536 *с.* 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся л. 318 дер. Онлистово; л. 320 об. «За Павломъ за Дмитрѣевымъ сыномъ Загоскина по Ивановымъ книгамъ Яковлевича Морозова» дерр. Остратово и Иванова гора Тетерина; за нимъ же дер. Лявино.

Л. 336 об. — 349 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 350 с. 1 и об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожній.

Л. 351 — 364 с. 1: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. Л. 364: «И всего» и т. д.

Л. 364 об. — 365 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 366 — 367 с. 1: «Погостъ Спаской въ Мошнѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасово, древеная въ верхъ, да теплая церковь Покровъ Святѣй Богородицы. А въ церквѣ образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковные дворы, да церковная дер. Спаская Деховово: дв. попъ Юрья Ивановъ, дв. діяконъ Якимъ Микитинъ, дв. діячокъ церковной Вешнячко Климентьевъ, дв. понамарь Микитка Ивановъ. Пашни паханые церковные земли 16 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа на погостѣ у Преображенья Спасова да Покрова Святѣй Богородицы около церкве и на кладбища и подъ дворы проскурницѣ и понамарю и сторожемъ церковнымъ и звонцкомъ земли къ церквамъ отъ Спаса отъ передніе стѣны до рѣки до Увери тритцать саженъ, да отъ олтаря по болотцѣ десять саженъ, да отъ дву сторонъ отъ церквы отъ Спаса на сторону по дватцати саженъ. Да на той же церковное землѣ церковные дворы: дв. проскурница Варвара, дв. вдова Анна Васильева жена Балакшина съ сыномъ со Цалаемъ, да семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы, а питаютца о церквѣ Божьи. Да на церковной же землѣ 7 лавокъ, а оброкъ съ нихъ даютъ къ церквѣ Божьи къ Преображенью Спасову и къ Покрову Святѣй Богородицы зъ году на годъ попомъ на темьянъ и на свѣчи по два алтына.»

Л. 367 об. порожній.

Л. 568: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ.»

Л. 568 — 579 *об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 579: «И всего» и т. д.

Л. 580 — 613 *об.*: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. М. пр. *л.* 612 *об.*: «Адашевское помѣстье Сукина.» *Л.* 613: «И всего» и т. д. (253 пустоши).

Л. 614 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 11, пустыхъ 291).

Л. 615 *с.* 1: «Погостъ Егорьевской въ Бродѣхъ. А на погостѣ церковь Егорей Святый, древяная въ верхъ, да теплая церковь Рожество Ивана Предотечи древяна клѣтцѣ. А въ церкѣ образы и свѣчи и ризы и все церьковное строеніе старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Ондрѣй Ивановъ, дв. понамарь Михалка Патракѣевъ, дв. проскурница Марья, да 2 кельи нищихъ старцевъ. Да церковная жъ пш. Чюрово къ погостской пашнѣ въ пашню припущена. А на погостѣ пашни и съ припускною пустошью 8 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать пять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 615 *об.* и 616 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы клѣтцки, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ древяна жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и книги и ризы и сосуды и колокола и все церковное строенье приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. черной попъ Корнилей, дв. понамарь Куземка, дв. проскурница Палагея, дв. крестьянинъ Третьячко кузнецъ, да 3 кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьи. Пашни церковные пахапые три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна двагцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа церковной землѣ около погосту по Якимовской мохъ, да по рѣчку по Лужайку; а около погоста обошло озеро.

Л. 616 *об.* порожній.

Л. 617: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ, въ волости въ Михайловской Матфѣева сына Селезенева.»

Л. 617 — 643 *об.*: «За старыми помѣщики» и т. д. Итога нѣтъ.

Л. 644 — 645 *об.*: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 645 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 646 *с.* 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 646 *об.*: «На погостѣ въ Молодилнѣ церковь Преображенье Спасово древяная на каменое дѣло, а въ церкви образы и книги и ризы и сосуды и все церковное строеніе приходное. Да въ Молодилнѣ жъ церковная Спаськая дер. Погорѣлое: дв. попъ черной Сераніонъ, дв. проскурница Мароа. Пашни паханые 6 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 646 *об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Молодилнѣ озера: оз. Сомино, оз. Солнитцьо, оз. Удалѣжь, оз. Стружво, оз. Островно, оз. Городно, оз. Рокиткино, оз. Витцо, оз. Любны, оз. Хвошно вопче съ Шереховскимъ погостомъ.» Потомъ слѣдуетъ еще два или три слова, которыхъ нельзя разобрать. «А оброкъ на нихъ не положенъ.»

Л. 647: «Въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устецкомъ.

Л. 647 — 658 *об.*: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 658: «И всего» и т. д.

За тѣмъ слѣдуютъ два листа ненумерованные порожніе.

Л. 659 — 661 *с.* 1: «Въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ порозжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 661 *об.*—662 *об.*: «Въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Уститцкомъ порозжіе земли, что были за земцы, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 662 *об.* и 663 *с.* 1: «И всего въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устецкомъ порожжихъ земель, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьѣ и за земцы, на погостѣ мѣсто дворовое» и т. д.

Л. 663 — 664 *с.* 1: «И всего въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ за помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 664 *об.* порожній.

Л. 665—666 *с.* 1: «Погостъ Дмитрѣевской Устицкой. А на погостѣ церковь Дмитрея Селунского, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, обѣ древены вверхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и колоколы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ дворы церковные: дв. попъ черной Еустратей, дв.

діячекъ Иванко Евстратьевъ, дв. понамарь Данилко Өедоровъ, дв. проскурница Марья, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, дв. Васюкъ Максимовъ, дв. Гриша Ивановъ, дв. Данилко, дв. Созонко Ильинъ. Да къ обѣимъ храмомъ земли на кладбище отъ церкве и на три стороны по пятинатцати саженъ, а въ четвертую сторону подъ кельи проскурницѣ и понамарю и нищимъ старцамъ двадцать одна сажень.» Потомъ описываются одна церковная деревня и двѣ пустоши, и замѣчается, что земля церковная въ обжи не положена.

Л. 666: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ».

Л. 666 — 675 *с.* 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 675 *об.* — 678 *с.* 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 678 *об.* и 679 *с.* 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьяньскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 679 *об.* порожній.

Л. 680 — 694 *с.* 1: «Въ Петровскомъ и въ Козмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 694 *с.* 1: «И всего» и т. д.

Л. 694 *об.* и слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожніе.

Л. 695 — 696 *с.* 1: «Въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ Царевъ и Великого Князя монастырь на черномъ лѣсу. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ на Крутомъ на рѣкѣ на Песи. А на монастырѣ кельи: келья строителя Пимина, да три кельи, а въ нихъ старцы, да дворецъ конюшенной, да дв. гостиной, да дворецъ, а въ немъ живутъ монастырскіе дѣтеныши, да дворецъ коровей. Пашни монастырскіе пахавые шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря деревни.» Онѣ описываются.

Л. 696 *с.* 1 и *об.*: «Въ волости жъ въ Кушевѣрѣ монастырская Пречистые Михалицкого монастыря волостка Александровская Самсонова по приправочнымъ книгамъ писма Өедора Неледınского 63 деревни да починокъ, а имены деревни въ книгахъ не написаны, а въ нихъ 115 обежъ безъ чети. И про ту монастырскую

волость роспросити про имена пустошамъ и обжи порознь въ пустошахъ не кого; запустѣла вся, жилцовъ нѣтъ, пустоши лѣсомъ поросли и хоромъ нѣтъ и погостъ весь пустъ, а сторонные люди околныхъ погостовъ пустошамъ имянъ и въ пустошахъ обежъ порознь не вѣдаютъ.»

Л. 696 *об.* — 697 *об.*: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузмодемьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что были за помѣщики, и церковныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 176).

За тѣмъ слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 698 *с.* 1: «Въ волости въ Кушевѣрѣ на погостѣ церковь Козма и Домьянъ древена въ верхъ, пуста безъ пѣнья, да 2 мѣста церковныхъ дворовъ. Да церковная жъ пп. Селехинское: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла древена клѣтцки, пуста, бесъ пѣнья.»

Л. 698 *об.* порожній.

Л. 699: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ, во Владычинской волости, на рѣкѣ на Смердомлѣ».

Л. 699 — 709 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 709 *об.* — 715 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 715 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Смердомли за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 716 — 735 *с* 1: «Въ Богородитцкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ порозжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 735: «И всего» и т. д. (112 пустошей).

Л. 735 *об.* порожній.

Л. 736—737 *об.*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ волостка Яковлевская Губина Селезнева на рѣкѣ на Смердомлѣ Николского монастыря изъ Легожского Заполья» и т. д.

Л. 738 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Смердомлѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыри» и т. д. (16 селеній живущихъ, 156 пустошей).

Л. 739 долженъ быть помѣщенъ ниже.

Л. 740 *с.* 1. Первой строки и половины второй нельзя разобрать, потому что онѣ заклеены. Слѣдующее можно прочитать: «древяная клѣтцы, а въ церкви образы и свѣчи и ризы и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дворы церковныи: дв. попъ Онтипей Никифоровъ сынъ, дв. діячокъ церковной Некраско Глухой, дв. понамарь Вешнячко Микифоровъ, дв. проскурница Овдотья. Пашни церковные паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 740 *об.* порожній.

Л. 741 не на своемъ мѣстѣ. Здѣсь описываются деревни по рѣкѣ Соминѣ и значатся въ числѣ угодій озерки: Домогоща, Глубокое, Боровое, устье рѣки Голоденки.

Л. 166 *второй половины:* «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску.»

Л. 166 *второй половины* и *л.* 739 и 741 — 745 *с.* 1 *первой половины:* «За помѣщики» и т. д.

Л. 745 *об.* — 749 *с.* 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 749 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожній.

Л. 750 — 763 *с.* 1: «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ въ Черенску порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. М. пр. значатся пустоши по рѣкамъ Чадогощѣ и Горбачѣ, пожни на р. Чадогощѣ, на озеркѣ Горбачѣ, на Лядинѣ болотѣ черномъ, на рѣкѣ Кобожѣ, на Глуховѣ озеркѣ. *Л.* 763: «И всего» и т. д.

Л. 763 *об.* и 764 *с.* 1: «И всего въ Покровскомъ и Николскомъ погостѣ въ Черенску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ 8 селеній, пустошей 108).

Л. 764 *об.* порожній.

Л. 765 *с.* 1: «Погость Покровской и Николской въ Черенску. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древеная клѣтцкіи. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на церковной же землѣ церковные

дворы: дв. попъ Олуферей Савельевъ, дв. дiячокъ Левка Федоровъ, дв. понамарь Пахомко Ивановъ, дв. проскурница Анна Федорова дочь. Пашни паханые восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ: сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Покровская жъ церковная дер. Мошково. Она описывается.

Л. 765 об.: «Да въ Черенску жъ церковь Никола Чюдотворецъ, древяна клѣтцки. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да церковная жъ Никольская пуш. поповская, а въ ней три мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни церковные перелогомъ осмнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна семдесять копенъ. Земля церковная въ обжы не положена.»

Слѣдующiй за тѣмъ листъ ненумерованный — порожнiй.

Л. 766: «Въ Воскресенскомъ погостѣ въ Избоницахъ.»

Л. 766—770 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л. 769*: «И всего» и т. д.

Л. 770 об. порожнiй.

Л. 771—777 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Избоницахъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порожжихъ земляхъ, а не владѣетъ ими никто» и т. д. *Л. 777*: «И всего» и т. д.

Л. 778 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Избоницахъ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. 3 деревни живущихъ, 2 дерр. пустыхъ, 46 пустошей.

Л. 779: «На погостѣ въ Избоницахъ церковь Воскресенье Христово, древяная, а нынѣ завалилася, да два мѣста церковныхъ дворовъ. Пашни церковные перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да церковная жъ пуш., что было дер. Дьяконовское: пашни перелогомъ шеснатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 779 об. порожнiй.

Л. 780: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ.»

Л. 780 — 788 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 788 — 793 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 794 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ 10 селенiй, пустыхъ 42).

Л. 795 с. 1 порожняя.

Л. 795 *об.*: «Погостъ Ильинской въ Мегринѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ, древяная клѣтцкіе. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да церковная жъ дер. у погоста Поповское, а въ ней дв. попъ Сидоръ Некрасовъ, дв. діячокъ церковной Третьячко Некрасовъ. Пашни паханые церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 796: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ.»

Л. 796—809 *об.*: «За помѣщики» и т. д.

Л. 810—816 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 816 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 817—828 *об.*: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ порожжіе земли, что были прежъ тово за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся рр. Чагодоща и Ичилинка и оз. Дятло. *Л.* 828: «И всего» и т. д.

Слѣдуютъ два листа ненумерованные порожніе.

II. О второй половинѣ.

На корешкѣ кожанаго переплета написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая 41. 7090 году Бежецкой пятины 2 половины». Сверхъ того, на корешкѣ наклеены два ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «663.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7190}{1682}$ годъ.

№ { Общ. *16822*
Част. к. *4-я 2-й полов:* Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Өеодора Алексѣев.* Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года. Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше *с.* 55.)

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ ненумерованный, на оборотѣ котораго только написано: «Принялъ повытчикъ Гавриловъ Мая 24-го 1834 года.» На этомъ же листѣ должна бы находиться надпись, которая сдѣлана на полѣ перваго нумерованнаго листа: «К отдаче в Государственной Санктъ-петербургской архивъ старыхъ делъ: скре.» Окончаніе «пилъ» находится на *л.* 2 и 3.

Далѣе слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1—3 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Озеревѣ монастырскіе земли.» Описываются земли Николского монастыря, что конець Легощи улицы.

Л. 3 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырской земли» и т. д. (10 селеній живущихъ и 126 пустошей).

Л. 4 *с.* 1: «Въ Озеревѣ на погостѣ церковь Егорей Святый, древяная на каменое дѣло. А въ церкви образы и свѣчи и книги и клепало и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ два мѣста келейные, понамарево да проскурницыно. Пашни перелогомъ у озера на берегу на церковной землѣ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да тово же погоста церковная Егорьевская деревня попова: дв. попъ Леонтей, дв. церковной діячокъ Филка. Пашни паханые двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 4 *об.* порожній.

Л. 5: «Въ Петровскомъ и Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ».

Л. 5—46 *об.*: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 46: «И всего» и т. д.

Слѣдуетъ листъ ненумерованный порожній.

Л. 47—60 *с.* 1: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ порожжіе земли, что были прежъ тово за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 60: «И всего» и т. д.

Л. 60 *об.* порожній.

Л. 61 *с.* 1 и *об.*: «Въ Петровскомъ же и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ монастырь въ Передкахъ. А на монастырѣ церковь Рожество Пречистые, древяная. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходные старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ же кельи: келья игуменская пуста, келья черново священника пуста жъ, въ кельи чорной діяконъ Игнатей, келья братцкая. Да за монастыремъ крылоскихъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Дмитрей Ондрѣевъ, дв. діячокъ Олеша Петровъ; дв. понамарь Сенка Остафьевъ, дв. проскурница Зеновья, дв. звонецъ Даронко Никифоровъ, да Фале-

лѣйко Яковлевъ, да Ондрюша Өедоровъ. Да бобыльскихъ дворовъ: дв. Данилко Борисовъ, дв. Лучка Ооонасьевъ, дв. Мартынко Ивановъ Сѣдельникъ. Да пустыхъ дворовъ: дв. игуменской, дв. церковныхъ дьячковъ, дв. понамаревъ, да бобыльскихъ осмнатцать дворовъ пустыхъ. Да на монастырѣ жъ двѣнатцать лавокъ пусты, да за монастыремъ двѣ лавьи пусты, а въ нихъ пріѣзжая торгують Ноугородцы въ осенинахъ по три праздника: на Рожество Пречистые, да на Ильятинъ день, да на Покровъ Святѣй Богородицы. А оброку дають Рожеству Пречистой на темьянъ и на ладанъ и на свѣчи съ лавки по алтыну. Пашни церковные паханые петнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; полторы обжи, а сошнаго писма пол-сошки.»

Л. 62 — 63 *об.*: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ церковныхъ земель Верховныхъ Апостоль Петра и Павла, да Бориса и Глѣба» и т. д.

Л. 64 — 65 *с.* 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыремъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ 25 селеній, пустыхъ деревень и пустошей 255).

Л. 65 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожніе.

Л. 66—85 *с.* 1: «Погостъ Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ. На погостѣ на ряду церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да придѣлъ Варламъ Өутынски; да церковь Борисъ и Глѣбъ, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ; да теплаа церковь Введенье Святѣй Богородицы. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ» описываются 12 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Въ Боровичахъ же на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ дворовъ на поземѣхъ на церковной землѣ» описывается 4 двора пустыхъ и 19 мѣстъ дворовыхъ. «А оброку съ нихъ было съ 18 дворовъ 25 алтынъ зъ денгою. Да на ряду въ Боровичахъ Царя и Великого Князя дворовъ пашенныхъ тяглыхъ торговыхъ людей» описываются 23 двора съ полудворомъ, да 38 мѣстъ дворовыхъ, да 4 дворы пустые, земля подъ ними и оброкъ съ нихъ. Потомъ описываются лавки, прилавки и анбары, оброкъ съ нихъ, межа Боровицкого ряда земли съ помѣстными землями. «Въ Боровичахъ же

по конецъ Боровитцкого ряду на рѣкѣ на Метѣ ниже посадцкихъ дворовъ монастырь Снестві҃е Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Новоявленнаго Чюдотворца Іякова Боровитцкого. Церкви древяные. А въ церквѣ въ болшой Снествіе Святаго Духа, гдѣ Чюдотворецъ Яковъ лежитъ, образовъ» и т. д. описываются какъ въ этой церкви, такъ и въ другихъ образа, книги и проч. «Да на монастырѣ одинатцать келей. а въ нихъ братьи съ игуменомъ четырнатцать человѣкъ. А земли церковные у манастыря Снествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Чюдотворца Якова преже сего не было ничево потому: монастырь сталъ ново послѣ прежнихъ болшихъ писцовъ. И лѣта 7091 Ноября въ 8 день билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Снествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Великаго Чюдотворца Якова игуменъ Серапіонъ зъ братьею, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, къ своей Государевѣ Богомольѣ, къ Снествію Святаго Духа и Чюдотворца Якову къ монастырю, подъ дворцы дьячкомъ и служебникомъ и на огородцы и на коровей дворецъ и на выпускъ животинѣ и на пашенку землицы далъ. И по Государеву Цареву и Великого Князя Ивана Васильевича всея Русіи приказу князь Василей Ондрѣевичь Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ дали» описываются земля, которая дана монастырю, и ея межи. *Кон.* «Игумену Серапіону зъ братьею или по немъ хто иные игумены въ томъ монастырѣ будутъ, тою землею владѣти, пашни пахати и дворы ставити, а съ черными сохами съ волосными и съ помѣсными и съ монастырскими и съ рядовскими всякихъ Государевыхъ податей въ посохи не тянути ни во что.»

Л. 85 *об.* и слѣдующіе за тѣмъ два ненумерованные листа — порожніе.

Л. 86: «Волочокъ Держковъ. Погостъ Покровской, Иванской и Николской.»

Л. 86 — 138 *с.* 1: «А въ немъ села и деревни и починки, пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 138 — 139 *об.*: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 140 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Держковѣ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 141 — 156 *с.* 1: «На Волочку жъ на Дершковѣ въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ порожжіе помѣстья, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, и тѣ дѣти боярскіе померли, а послѣ ихъ женъ и дѣтей не осталось, а тѣ помѣстья порожжи, а не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 156 *об.* — 164 *с.* 1: «Въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ порозжіе земли, что было за земцы, и земцы померли, а нынѣ не владѣетъ ими нихто. Игнашинское помѣстье Кузмина сына Дериглаза» и т. д.

Л. 164 *об.* и 165 *с.* 1: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и за земцы» и т. д.

Л. 165 *об.* порожній.

Л. 166. Принадлежитъ къ первой половинѣ. См. выше *с.* 296.

Л. 167 — 186 *с.* 1: «Въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волокѣ на Дершковѣ» описываются земли: 1) Рожества Пречистые Оптонова монастыря; 2) Пречистые Лисья монастыря; 3) церковные Ильи Святаго кончанскихъ поповъ, да Дмитрѣя Святаго зъ Дослани улицы; 5) церковные Николы Чюдотворца, что на Волокѣ на Дершковѣ. *Л.* 185 *об.*: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волокѣ на Дершковѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

Л. 186 — 187 *с.* 1: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыри и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 57, пустыхъ 261).

Л. 187 *об.* — 194 *с.* 1: «Погостъ Покровской и Иванской и Николской на Волочку на Дершковѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да церковь Ивана Предтечи, да теплая церковь Живоначалные Троица. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Покровскихъ, Иванскихъ и Троецкихъ» 11 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Да на той же церковной землѣ семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе старицы. Да на церковной же на Иванской землѣ бобылской дворъ, а въ немъ живетъ Худякъ Ларивоновъ. Пашни паханые церковные земли десять четн въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ восмь копенъ. Земля подъ

ними церковная, въ обжи не положена. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дерьковѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Вознесенье Христово, да теплая церковь Преображенье Спасова. Да на той же Николской землѣ поставлено церковь Воскресенье Христово послѣ старыхъ писцовъ. А дворовъ на погостѣ церковныхъ Николскихъ: дв. черной попъ Боголѣпъ, дв. попъ Мокѣй Дмитрѣевъ» и еще именуются 5 дворовъ церковнослужительскихъ. «Да на Николской же землѣ пять келей, а въ нихъ живутъ старцы. Да на Николской же землѣ бобылскихъ дворовъ»: именуются два двора. «Да восмь мѣстъ дворовыхъ. А въ Ивановыхъ книгахъ Морозова тѣ дворы не написаны и въ оброкъ не положены. Пашни пахапые церковные земли четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А на ту землю у игумена зъ братьею и у попа писца Ивана Яковлича Морозова м....грамота отъ Кострецка ... На ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ Царя и Великого Князя дворы, что были Онтонова монастыря» именуются въ живущемъ пол-4 двора, да пустыхъ пол-9 дворовъ и оброкъ по старому и по новому писму. «Да на ряду жъ на Волочкѣ дворы Царя Великого, что были Семеновскіе да Ивановскіе Утенскихъ» и еще трехъ лицъ. Дворы именуются. «И всего живущихъ 2 двора безъ чети, а пустыхъ 10 дворовъ съ четью. да 5 мѣстъ дворовыхъ», означается старой и новой оброкъ, а равнс оброкъ съ отхожихъ нивъ (пашни и сѣнныхъ покосовъ). «Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ было церковныхъ Покровскихъ поземныхъ 6 дворовъ. И на тѣхъ на дворовыхъ мѣстѣхъ поставлены церкве Покровъ Святые Богородицы, да Рожство Ивана Предтечи. А старые церковные мѣста берегъ водою отмыла. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ что были дворы своеземцовы Левки Бутковского да братаничевъ его 3 мѣста дворовыхъ. А пашни у нихъ нѣтъ. А оброку съ нихъ было по старому писму 2 алтына, 2 денги; а по новому писму пусто и хоромъ нѣтъ. На Волочкѣ жъ на Дершковѣ на Николской на церковной землѣ: лавка Демидка Филиппова» и еще 3 лавки, и между ними лавка Васки Онисима Ноугородцкого; означается ихъ итогъ и оброкъ по старому и новому писму.

Л. 194 *об.* порожній.

Л. 195: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховнѣ.»

Л. 195 — 238 *с.* 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся дерр. Михѣево (Бородино тожъ), Горка, Бояриново, Янково, Гавриловская, Морозово, Юриха, Березовецъ, дер. что былъ поч. Крутецъ, дер. что былъ поч. Горницы, пш. что была дер. Хапугина Горка, («а треть тое пустоши писано въ порожжихъ землях ъ во Княжъ-Өедоровскомъ помѣстьѣ Менцерского въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ»), дерр. Борисово, Гора, Подолъ, Кривцово, Селиоаново, Харино; полпустоши Володово, а Бохлово тожъ («а другая половина тое пустоши писана въ Васильевскомъ помѣстьѣ въ Ляпуновскомъ Хипина въ порожжихъ землях ъ въ Кобожѣ», подобное замѣчаніе сдѣлано о нѣкоторыхъ другихъ пустошахъ); пш. что была дер. Хѣрово; дерр. Опьянкино, Сѣрино, Клевиха, Потылицыно, Семеново, Озяблиново, Заболотье, Цыглина Гора (Онгоново тожъ), Хѣрово (а Хилово тожъ), Ворыгино, Глазово. *Л.* 222: «Да за нимъ же новоприбылые были починки, стали послѣ Иванова писма Морозова.» На *л.* 224 *об.* значатся отхожія пожни на р. Черной у колоды. *Л.* 230 *об.*: «А въ Ивановыхъ книгахъ Яковлевичяхъ Морозова тѣ починки въ обжи не положены.»

Л. 238—243 *с.* 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 243 *об.* и 244 *с.* 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 244 *об.* порожній.

Л. 245—257 *с.* 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Орѣховнѣ порожжіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. М. пр. значатся пш. что былъ поч. Ямнево на р. Радолѣ, пш. что была дер. Егайлово, пш. что была дер. Радолицы. *Л.* 257: «И всего» и т. д.

Л. 257 *об.* — 258 *об.*: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ землях ъ» и т. д.

Л. 259 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Михайловской въ Орѣховнѣ. А на погостѣ церковь Михаила Архангила, древяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ два престола Благовѣщеніе Святѣй Богородицы да Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, да третей престолъ Христова мученика Дмитрія Селунского, да теплая церковь Николы Чюдотворца древяная. А въ церквахъ образы и книги и свѣчи и колоколъ и все церковное строеніе приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ дворы церковные Архангилскіе безъ пашни: дв. понамарь Өилатко Левонтьевъ, дв. проскур-

ница Степанида, да дв. пуст. Да церковная жъ дер. Заболотье: дв. попъ Жданъ Олександровъ, дв. попъ Иванъ Гавриловъ, дв. дiячокъ церковной Данилка Ждановъ сынъ поповъ. Пашни паханые восмъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна шездесятъ копенъ. Да на погостѣ жъ отмѣрено земли къ церквѣ къ Архангилу Михаилу во всѣмъ престоломъ на кладбище на двѣ стороны у церкве по дватцать сажень, да отъ теплые церкви Николы Чюдотворца за дорогою па дворы нищимъ отъ дороги отмѣрено десять саженъ, а на прiѣздъ отмѣрено отъ церкви Архангила Михаила къ помѣщикову двору Богдана Глѣбова по приказщиковъ дворъ по Давыдковъ Иванова пятнатцать саженъ. Земля церковная вся въ обжи не положена.

Л. 260 *об.* порожвiй.

Л. 261: «Въ Николскомъ погостѣ въ Любонѣхъ.»

Л. 261 — 267 *об.*: «Порожжiе помѣстья, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 267: «И всего» и т. д. (значатся однѣ только пустоши).

Слѣдующiй за тѣмъ ненумерованный листъ — порожнiй.

Л. 268: «Въ Михаиловскомъ погостѣ въ Березуѣ и Радуницѣ.»

Л. 268 — 286 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш. что была дер. Перушино у озера у Перуше; селцо Струги на оз. на Стругахъ.

Л. 286 *об.* — 293 *об.*: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 293 *об.* и 294 *с.* 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Березуи въ Радуницахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 294 *об.* порожнiй.

Л. 295 — 303 *об.*: «Въ Михаиловскомъ же погостѣ въ Березуи въ Радоницѣ порожжiя помѣстья, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 303: «И всего» и т. д.

Л. 303 *об.* — 304 *об.*: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Березуи въ Радуницахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селенiй 15, пустыхъ 94).

Л. 305 *с.* 1: «Погостъ Михаиловской въ Березуи въ Радоницахъ. На погостѣ церковь Архангила Михаила древяная клѣтцки. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное

строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. черной попъ Өерѣмъ, дв. діячокъ Өетко Дмитріевъ, дв. понамарь Иванко, дв. проскурница Овдотья. Пашни паханые четь, да перелогомъ пять чети; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Радовицахъ же церковь Покровъ Пресвятѣй Богородицы. А поставили ее помѣщики на своей помѣсной земли Василей Лутовининъ зъ братьею.»

Л. 305 *об.* порожній.

Л. 306: «Въ Николскомъ погостѣ въ волости въ Колоднѣ.»

Л. 306—312 *с.* 1: «Порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 311 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 312 *об.* и слѣдующіе за тѣмъ два листа ненумерованные—порожвіе.

Л. 313: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси.»

Л. 313 — 321 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 320 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 321 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный — порожніе.

Л. 322 — 339 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 339: «И всего» и т. д.

Л. 339 *об.* и 340 *с.* 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 106).

Л. 340 *об.* порожній.

Л. 341 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси на погостѣ церковь Илья Святый, въ верхъ, древяна. А въ церквѣ образы и книги и ризы и свѣчи и все церковное строенье приходное. Да на церковной же землѣ дв. проскурница Татьяна, дв. понамарь Васка Ивановъ. Да церковная жъ дер. Окуловское: дв. черной попъ Өеодосей; пашни церковные дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Ямницахъ на рѣкѣ на Колпи церковь Рожество Святыя Богородицы безъ пѣнья. Да на церковной же землѣ м. дворовое поповское. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна нѣтъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

За тѣмъ слѣдуютъ два листа ненумерованные порожніе.

Л. 342: «Въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ.»

Л. 342 — 351 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 350 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 351 *об.* порожній.

Л. 352 — 359 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Любочѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики, а нынѣ не владѣетъ ими никто» и т. д. *Л.* 359 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 360—361 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 60).

Л. 361 *об.* порожній.

Л. 362: «На погостѣ у Николы у Чюдотворца въ Любочѣ 4 мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни перелогомъ четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 362 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный — порожніе.

Л. 363: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ.»

Л. 363 — 373 *об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 373: «И всего» и т. д.

Л. 374 — 378 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими никто» и т. д. *Л.* 378: «И всего» и т. д.

Л. 378 *об.* порожній.

Л. 379 — 380 *с.* 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 19, пустыхъ 81).

Л. 380 *об.* порожній.

Л. 381: «Погостъ Ильинской въ Люботинѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. На погостѣ на церковной земли дв. поповской пустъ, дв. діячокъ церковной Петруша Ѳеонасьевъ, дв. проскурница Оксинья, да дв. пономаревъ пустъ. Да церковная жъ пш. Костково: пашни церковные у погоста на пустоши 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 копенъ. Земля церковная въ обжы не положена.»

Л. 381 *об.* порожній.

Л. 382: «Въ Николскомъ погостѣ въ Левочи, въ волости въ Олександровской Самсонова, на рѣкѣ на Левочѣ».

Л. 382—406 *об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 400 значатся озз. Говѣнецъ и Ловѣское и р. Велга. *Л.* 405 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 406 *об.* — 410 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Левочѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 410: «И всего» и т. д.

Л. 411—412 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 14, пустыхъ 140).

Л. 412 *об.* порожній.

Л. 413: «Въ Левочѣ на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяна клѣтцки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семенъ Кузминъ, дв. діячокъ Оедко Ларіоновъ, дв. понамарь Сергѣйко Даниловъ, дв. проскурница Татьяна, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе. Пашни пахапые церковные земли восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да церковная жъ пш. Поташово: сѣна косятъ на ней сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 413 *об.* порожній.

Л. 414: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Телбовичахъ.»

Л. 414—423 *об.* (при чемъ *л.* 423 *об.* есть порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 423: «И всего» и т. д.

Л. 424 — 432 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Телбовичахъ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 431: «И всего» и т. д.

Л. 432 — 433 *с.* 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Телбовичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 132).

Л. 433 *об.* порожній.

Л. 434: «Погостъ Егорьевской въ Телбовичахъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, древена клѣтцки. А въ церквѣ образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да церковныхъ на погостѣ дворовъ: дв. попъ Василей Исаковъ, дв. діячокъ церковной Васка Ивановъ, дв. понамарь Куземка Ивановъ, дв. проскурница Анна. Да на погостѣ жъ церковные земли пашни пахапые одиннатцать чети въ полѣ, а въ

дву по тому жъ; сѣна двадцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 434 *об.* порожній.

Л. 435: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ.»

Л. 435—451 *об.* (при чемъ *л.* 451 *об.* порожній : «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 451: «И всего» и т. д.

Л. 452—454 *с.* 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 454 *об.* и 455 *с.* 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожжіе земли, что были прежъ того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 455: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ порожжихъ земель» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожній.

Л. 456—457 *с.* 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Потомъ описываются земли Перынскаго монастыря.

Л. 458 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болоньѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 20, пустыхъ 75).

Л. 459: «Погостъ Васильевской въ Болоньѣ. А на погостѣ церковь Василей Кесарискій, древеная въ верхъ; да теплая церковь Пятница Святая, древеная клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Өилипъ Ондрѣевъ, дв. дiячокъ церковной Яковъ Овсѣевъ, дв. понамарь Третьячко Исаковъ, дв. проскурница Марья Матфѣева, дв. звонецъ Иванко Назаровъ, дв. другой звонецъ Өетко Яковлевъ. Пашни паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 459 *об.* порожній.

Л. 460: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду.»

Л. 460—461 *об.*: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожній.

Л. 462—464 *с.* 1: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 464: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущее селенье 1, пустыхъ 23).

Л. 464 *об.* порожній.

Л. 465 *с.* 1 и *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ на Березовѣ Ряду из-за Мсты рѣки деревни монастырскіе Перынского монастыря» и т. д. описываются 5 пустошей.

Л. 466: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 466 *об.* порожній.

Л. 467: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ.

Л. 467—473 *об.*: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. *л.* 470: «За Степаномъ за Ѳонасьевымъ сыномъ Чюбарова, что было прежъ того за Петромъ за Селянкинымъ, а приписано было платежемъ въ другую половину Бѣжецкіе пятины Иванова писма Вельяминова въ Егорьевской погостъ во Млевской къ Петрову усадищу Селянкина, а нынѣ имъ платити всякіе Государевы подати въ Бѣлозерскую половину въ Покровской погостъ въ Заозерицы съ помѣщики Покровского погоста Заозеритцкого по обжамъ съ своего помѣстья.» Значится дер. Лаптево на рѣчкѣ Редишѣ, или Родишѣ. *Л.* 473: «И всего» и т. д.

Л. 476—477 *об.*: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д.

Л. 474 *с.* 1 и *об.*: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожжіе земли, что были прежъ того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 475: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ въ порожжихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д.

Л. 478—479 *об.*: «Въ Покровскомъ погостѣ Заозерицахъ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Описывается 14 пустошей съ полупустошью.

Слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ порожній.

Л. 480 — 482 *об.*: «Погостъ Покровской въ Заозерицахъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древяна клѣтцки. А въ церквѣ образы, книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ:

дв. черной попъ Арсеней. дв. дячокъ церковной Долматко Костянтиновъ, дв. проскурница Соломанида. дв. понамарь Нечайко Семеновъ, дв. звонецъ Савка Михаиловъ, дв. другой звонецъ Микитка Семеновъ, дв. Поздѣйко Онцрѣевъ, дв. Марьинко Клементьевъ, дв. Тренька Осиповъ. Пашни паханые церковные земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Пш. что былъ поч. Черногузово: пашни перелогомъ три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена, а пашутъ ее попы Покровскіе. Да Покровскіе жъ церковные деревни». М. пр. описываются дерр. Островъ, Каверинъ, а Киверево тожъ, Слуда, Боръ, Барышово.

Л. 483 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 40).

Л. 484: «Въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску.»

Л. 484 — 500 *об.*: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся сельцо Опишино, дерр. Сопѣтцкое, Опшутино, Криницыно, Жалетцкое, Олисово, Глазово, Кузнецово, Логинова Дуброва, Голядово. *Л.* 489: «пш. Островъ»; она описывается, потомъ: «а поставилъ тое пш. послѣ писца Ивана Яковлевича Морозова Зыкъ Поюсовъ зъ братьею на своей землѣ.»

Л. 501 *с.* 1 порожній.

Л. 501 *об.* — 506 *об.*: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 507 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за дѣтми боярскими за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ порожній.

Л. 508 — 517 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Бѣлску порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 517 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 518 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 130).

Л. 519: «Въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ».

Л. 519 — 522 *об.*: «За помѣщики въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 523 *с.* 1 порожній.

Л. 523 *об.* — 527 *об.*: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 527 *об.* — 528 *об.*: «И всего за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ порожній.

Л. 529 — 534 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Великопорожскомъ порожжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 534: «И всего» и т. д.

Л. 534 *об.* и 535 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 27).

Л. 535 *об.* порожній.

Л. 536: «Въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ.»

Л. 536 — 539 *об.*: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 539: «И всего» и т. д.

Л. 540 — 547 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Климовщинѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики» и т. д. *Л.* 547: «И всего» и т. д.

Л. 547 *об.* порожній.

Л. 548 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 3, пустыхъ 55).

Слѣдующіе за тѣмъ два ненумерованные листа порожніе.

Л. 549: «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ.»

Л. 549 — 562 *об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 562: «И всего» и т. д.

Л. 563 — 570 *с.* 1: «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 570: «И всего» и т. д.

Л. 570 *об.* и 571 *с.* 1: «И всего въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Кобожѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 82).

Л. 571 *об.* порожній.

Л. 572 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Дмитріевской въ Кобожѣ. На погостѣ церковь Дмитрій Селунской, древяная въ верхъ, да теплая церковь Благовѣщеніе Пресвятѣй Богородицы, древяная жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. пономарь Харитонко Левонтѣевъ сынъ поповъ, дв. проскурница Лукерья, дв. сторожъ церковной Іевко Степановъ, дв. другой сто-

рожъ церковной Исчашка Яковлевъ. Да церковная дер. попова: дв. попъ Прокооѣй Патракѣевъ, пашни паханые четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна двадцать копенъ. Да дер. діяконовская: дв. церковной діячокъ Ортемей Дементьевъ; пашни паханые три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля подъ ними церковная въ обжи не положена.»

Л. 573: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ.»

Л. 573 — 601 *с.* 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 601 *об.* — 604 *об.*: «За новыми помѣщики» и т. д. Здѣсь дер. Обломенья на р. Обломенѣ.

Л. 605 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 606 — 621 *об.*: «Въ Иванскомъ погостѣ на Волѣ порожжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 621 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 622 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 40, пустыхъ 181).

Л. 623 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Иванской и Волской на рѣкѣ на Лидѣ въ волости въ Волѣ въ Семеновской Ооанасьева. На погостѣ церковь Рожество Ивана Предтечи, да другая церковь Егорей Страстотерпецъ, древяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на церковной же землѣ дв. попъ Лукіянъ Исаковъ, дв. діячокъ Васка Ондрѣевъ, дв. понамарь, дв. проскурница Марья. Пашни церковные земли паханые четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля церковная въ приправочныхъ книгахъ въ обжи не положена, а въ Ивановыхъ книгахъ Морозова не написано.»

Л. 624: «Въ Николскомъ погостѣ въ Моркиничахъ».

Л. 624 *с.* 1 и *об.*: «За земцомъ» и т. д.

Л. 625 — 627 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Моркиничахъ порожжіе земли, что были за земцы жъ, а нынѣ не владѣетъ ими нихто» и т. д. *Л.* 626: «И всего» и т. д.

Л. 627 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Моркиничахъ за земцомъ и въ порожжихъ земляхъ, что было за земцы жъ, въ живущемъ треть обжи, а въ пустѣ 10 обежъ безъ трети» и т. д.

Л. 628 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Николской въ Моркиничахъ на рѣкѣ на Метѣ. На погостѣ монастырекъ. А на монастырѣ церковь Ни-

кола Чюдотворецъ древена клѣтцки, да теплая церковъ Усѣкновенье Честные Главы Ивана Предтечи, древеная жъ клѣтцки, обѣ пусты, стоятъ безъ пѣнья. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и клепало и все церковное строенье приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ жъ двѣ кельи, обѣ пусты. Да на погостѣ жъ дв. поповъ пустъ, дв. дьячокъ церковной Неклюдко Прокофьевъ, дв. понамарь Филипко Васильевъ, дв. проскурницынъ пустъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ пять дворовъ пустыхъ рядовичь торговыхъ людей. Пашни церковные паханые шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашютъ наѣздомъ сторонніе люди изъ найму, сѣна нѣтъ, земля церковная въ обжи не положена.

Слѣдуютъ за тѣмъ три листа ненумерованные порожніе.

Л. 629 продолжается описаніе погоста въ Суглицкой волости, именно:

Л. 629 — 689 *об.* Описываются земли за помѣщиками, и притомъ именно за Татарами, изъ которыхъ нѣкоторые прямо названы новокрещенами. При означеніи земли пахатной замѣчается качество ея (добрая, середняя, худая земля). М. пр. значатся дерр. на рр. Соминѣ, Голодепкѣ, Хвойнѣ, Мошницѣ, Быстрѣ, Тюшемлѣ, Чадогощѣ. На *л.* 637 значится: «2 статья»; *л.* 680 *об.*: «5-я статья по 60 четвертей». *Л.* 688: «И всего въ Суглецкой волости за помѣщики за Казанскими Татары» и т. д. *Л.* 688 *об.* — 689 *об.*: «Да по памяти за приписью діяка Юрья Нелединского 92 году Сентября въ 28 день послѣ князя Василья Ондрѣевича Звѣнигородского, какъ князь Василей отосланъ на Государеву службу во Мценескъ, дано въ помѣстье Татарину Бурундуку Бурнашеву сыну Кулушеву изъ порожжихъ земель остатокъ новокрещеновского Федоровского помѣстья Розгилдѣева пш.» и т. д. *Кон.* «А окладъ Бурундуку 100 чети, и Бурундукъ по окладу испомѣщенъсполна».

Л. 690 — 702 *с.* 1: «Въ волости въ Суглецѣ порожжіе земли, а были за Татары въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 702: «И всего» и т. д.

Л. 702 *об.* и 703 *с.* 1: «И всего въ Суглецкой волости за помѣщики за Казанскими Татары въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что было прежъ того за помѣщики жъ въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ селеній 75, пустыхъ 134).

Л. 703 *об.* порожній.

Л. 704 *с.* 1 и *об.*: «Въ Суглецкой волости погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древена на каменое дѣло. А въ цер-

кви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и все церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ дв. попъ Василей Ивановъ сынъ; пашни церковные паханые добрые земли четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Дв. церковной дьячокъ Ивашко Семеновъ; пашни паханые церковные жъ добрые земли четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжы не положена. Дв. просвурня Окулина, дв. понамарь Ивашко, дв. сторожъ церковной Илейка; пашни паханые церковные жъ земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да на погостѣ жъ дв. волостной Суглецкихъ Татаръ и крестьянъ на пріѣздъ».

Л. 705 *с.* 1 порожній.

Л. 705 *об.* и 706 *с.* 1 повторено тоже, что на *л.* 704 *с.* 1 и *об.*

Л. 706 *об.* и слѣдующій за тѣмъ ненумерованный листъ — порожніе.

Л. 707—731 *об.*: «Погостъ Егорьевской на Минцѣ, волостка Яковлевская Губина Васильева сына Селезнева, что была Варварина монастыря, да церковные земли Двунатцати Престоловъ. А была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ. И по Государеву указу у Михаила отписана была на Государя во дворецъ. А нынѣ по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья княземъ и дѣтемъ боярскимъ новымъ помѣщикомъ противъ ихъ Нѣмецкихъ городовъ помѣстей въ ихъ оклады. За Жданомъ за Семеновымъ сыномъ Пустошкина» и т. д. Описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся земли по рр. Песи, Смердомлѣ, Ратчѣ. Итога нѣтъ, и самое описаніе, кажется, не кончено.

На *л.* 732 *с.* 1. отъ первой строки едва видны нѣкоторыя черты; на второй и слѣд. строкахъ читается: «скресенского дѣвича монастыря изъ Гончарского конца волостка Лишюновская, была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу роздана въ помѣстья новымъ же помѣщикомъ въ додачю. За Михаиломъ да за Өедоромъ за Семеновыми дѣтми Пустошкина» и т. д. до *л.* 735 *об.* включительно. *Л.* 735: «И всего въ Лишюновской волости за новыми помѣщики» и т. д.

На *л.* 736 первая строка отрѣзана, такъ что отъ ней видны однѣ только черты; потомъ слѣдуетъ: «Приписная волостка Соружа во Блутнѣ, а въ ней были деревни Спаскіе Нередицкого монастыря. А была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а въ 90 году по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья» и т. д. со-

общается такое же извѣстіе, какое на *л.* 707, и потомъ описываются земли за новыми помѣщиками. *Л.* 770 *об.* и 771 *с.* 1: «И всего въ волосткѣ во Блутнѣ за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 771 *об.* порожній.

Л. 772—773 *об.*: «И всего въ половинѣ Бѣжецкой пятины писма князя Василья Ондрѣевича Звенигородцкаго да подьячево Игнатья Сергѣева за старыми помѣщики за служилыми людми за князьми и за дѣтми боярскими за 169 человѣки» въ живущемъ столько-то обежъ, «въ пустѣ перелогу» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то, «а четми пашни паханые» столько-то, «перелогомъ» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то. «Да за 2 человѣки за сотники за стрѣлецкими» и т. д. «Да за дѣтми жъ за боярскими за новыми помѣщики, которые испомѣщены въ Нѣмецкихъ городѣхъ, за 30 человѣки» и т. д. «За прожиточными и за недоросльми, да за ихъ матерми за вдовами, да за ихъ сестрами за дѣвками, за 106 человѣки» и т. д. Потомъ: «За земцы.» Наконецъ послѣдняя строка: «За Казанскими новокрещены.»

Тѣмъ описаніе оканчивается. Послѣ сего слѣдуетъ только листъ ненумерованный порожній, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по обѣимъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Въ обѣихъ половинахъ была другая помѣта листовъ, сдѣланная также Арабскими цифрами; но эта нумерація потомъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двоякомъ видѣ: одинъ — Славянскими числительными буквами, другой — Арабскими цифрами новаго почерка. Первый идетъ непрерывно черезъ обѣ половины, второй въ каждой половинѣ книги начинается снова. 3) Черезъ обѣ половины книги по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по полямъ въ серединѣ листовъ: «Секретарь Андрей Стратилатовъ». Двѣ другія въ низу листовъ: «К семъ книгамъ Князь Василей Звенигородцкой руку приложилъ. К сѣмъ книгамъ подъячей Игнатко Сергѣевъ руку приложилъ». На *л.* 369 во второй половинѣ въ низу страницы первой и оборота написано: «Дмитрей Алябьевъ».

ПРИЛОЖЕНІЕ XII.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины второй половины, письма князя Федора Михаиловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней *л.* 12. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ 1567 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1582, такъ какъ послѣ *л.* 90 опять слѣдуютъ *л.* 88, 89 и 90, послѣ *л.* 287 — опять *л.* 287, послѣ *л.* 739 слѣдуетъ *л.* 732. 731—739, и послѣ *л.* 1427— опять *л.* 1427), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 5 ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета приклеены три ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «665». На нижнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «книга писцовая 7091 году Бежецкой пятины Тверской половины писца Ѳедора Ласкирева. № 6». На среднемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. $\frac{7191}{1683}$ годъ. № { Общ. *46824* / Част. *к. 6-я.* } Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода.* Разб. Комит. 1835 года». Изъ послѣдней цифры печатной 5 сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. *с.* 55).

Внутри переплета сначала находятся два ненумерованные листа. Изъ нихъ только на *об.* втораго написаны почеркомъ XVIII вѣка слѣдующія слова: «къ отдаче въ Санктъ петербургской государ-

ственной архивъ старыхъ делъ скре». Окончаніе «пилъ» находится на л. 1 нумерованномъ.

Потомъ идутъ листы нумерованные. Описаніе земель, на нихъ изложенное, произведено по тѣмъ же правиламъ, по какимъ и въ Прилож. VII. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное отличіе состоитъ въ томъ, что церковь погоста и земля ея описываются, обыкновенно, не въ началѣ или въ концѣ описанія всѣхъ земель погоста, а по описаніи земель за помѣщиками, передъ описаніемъ порожжихъ земель.

Л. 1 — 11. Оглавленіе книги, писанное почеркомъ XVII и даже XVI вѣка. Начинается:

«Книга Бѣжетцкіе пятины Тверскіе половины писма и дозору Өедора Ласкирева да подьячего Ильи Иванова 3ча году.

Ã. Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Леиѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ».

Л. 12 *с.* 1 и *об.*: «Книги [1]) половины Бежецкіе пятины писма и дозору [2]) Федора Михаиловича Ласкирева да подьячего Ильи Иванова [3]), погостовъ» [4]) и волостей и рядковъ, лѣта 7091-го. По Государеву Царю и Великого Князя Ивана Васильевича всеа [5]) Русіи наказу Федоръ Михаиловичь Ласкиревъ да подьячей Илья [6]) Ивановъ писали и дозирали въ половинѣ Бежецкой пятины за старыми [7]) помѣщики и новыхъ помѣщиковъ испомѣщивали, примѣриваясь къ книгамъ [8]) и къ росписи, каковы книги и роспись взяли въ Великомъ Новѣгородѣ у діака [9]) Семена Косткина за его приписью, книги писма Ивана [10]) Вельяминова, да двоя приправочные книги Өедора Кушелева [11]) да Өедора Нелединского. А по приговору бояръ князя Федора [12]) Михаиловича Трубецкого съ това-

[1]) Видно только: ги.
[2]) Отъ словъ: *и дозору*, видно только *зору*.
[3]) Видно только: *ва*
[4]) Это слово едва можно разобрать.
[5]) Видна только буква *а*.
[6]) Слова: *да подьячей Илья* заклеены.
[7]) Слова: *тины за старыми*, заклеены. Ср. *Временникъ* № 6. *Матер.* с. 58.
[8]) Слова: *къ книгамъ*, заклеены.
[9]) У слова: *діака*, нѣкоторыя буквы заклеены.
[10]) У слова *Ивана*, нѣкоторыя буквы заклеены.
[11]) Отъ словъ: *Өедора Кушелева*, можно разобрать только нѣкоторыя буквы.
[12]) Слова: *князя Федора*, заклеены. Ср. *Временникъ* № 6. *Матер.* с. 58.

рыщия да Думныхъ дворянъ да дiаковъ Ондрѣя Щелкалова да Оѳонасья [1]) Демьянова съ товарыщи писано по десяти чети на обжу».

Л. 12 *об.* — 28 *с.* 1: «Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Лсвѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, древяная въ верхъ, да теплая церьковь Дмитрей Селунскiй. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенiе рядовичь посадцкихъ людей. Да на погостѣ жъ дворы церковные: дв. попъ Иванъ Ѳедотовъ подлѣ Болотова двора, а по другую сторону его двора Ондрѣевъ дв. Олександрова; поперегъ его по улицѣ восмь саженъ безъ лохти, въ длину и съ огородомъ одинатцать саженъ.» Такимъ же образомъ описываются дворы другихъ священно-и церковно-служителей, именно одного попа, 2 дьячковъ, 2 понамарей, одной проскурницы. «Да у Николы жъ Чюдотворца семь келей, а въ нихъ живутъ нищiе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные межъ посадцкiе пашни по полосамъ въ розныхъ мѣстѣхъ въ полѣ по семи чети, а въ дву по тому жъ.» Послѣ сего означаются пожни церковныя. «Да у Николы жъ Чюдотворца на рѣкѣ Лсвѣ противъ Николы островокъ промежъ заводей, данъ къ Николѣ Чюдотворцу на темьянъ да на ладанъ, а приставаютъ къ нему суды. Да на Николской же землѣ по берегу по рѣкѣ по Лсвѣ противъ Николы жъ Чюдотворца лавки» описывается 3 лавокъ и 1 анбаръ, съ означенiемъ ихъ владѣльцевъ и мѣры. «А торгуютъ въ лавкахъ и въ онбарѣ хлѣбы и колочи и солью и мясомъ и рыбою, а оброку съ нихъ идетъ къ Николѣ Чюдотворцу съ лавки и съ онбаровъ по 2 алтына на годъ. На Вышнемъ Волочкѣ на Наугородцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лсвѣ по конецъ посаду онбаръ ямчужной, да у онбара дв. ямчужного мастера. А онбаръ сталъ и дворъ ямчужного мастера и гдѣ дрова кладутъ и соръ ссыпаютъ, не на тяглыхъ мѣстѣхъ; длина дватцать двѣ сажени безъ лохти, а поперегъ семнатцать саженъ. На Вышнемъ Волочкѣ дворы тяглые рядовичъ посадцкихъ людей. Отъ зелейного онбару на Наугородцкой сторонѣ по рѣкѣ по Лсвѣ по берегу» описывается 3 двора, съ поименованiемъ ихъ владѣльцевъ, мѣры, огородовъ и оброка. «Отъ рѣки ото Лсвы на лѣво улица Наугородцкая отъ заводи по лѣвой сторонѣ» и т. д. описываются 14 дворовъ. «Изъ Наугородцкой улицы

[1]) Буква *я* заклеена.

подлѣ заводи хъ Колмакову переулку на лѣвѣ по берегу» описывается 14 дворовъ. «Отъ Калмакова переулка въ улицу Калмакову по лѣву по Болшой улицѣ» описывается 3 двора. «А отъ Колмакова переулка по берегу къ Николѣ Чюдотворцу» описывается 9 дворовъ. «Позади Николы Чюдотворца» описывается 1 дворъ. «На Вышнемъ же Волочкѣ лготные дворы, а названы на лготу въ осмьдесять девятомъ и девяностомъ году» сначала описывается 1 дворъ. Потомъ: «да отъ Николы Чюдотворца улица къ ямской слободѣ по лѣвою сторону» описывается 8 дворовъ. «Отъ Николы Чюдотворца на лѣво улицею по Левѣ по берегу» 3 двора и 9 дворовыхъ мѣстъ. «Да по конецъ посаду по рѣкѣ по Ленѣ шесть мѣстъ дворовыхъ, а жилцовъ въ нихъ не помнятъ, хоромъ нѣтъ, запустѣли лѣтъ съ тритцать. Да отъ зелейного онбара семь мѣстъ дворовыхъ, а жилцовъ сказываютъ не помнятъ, хоромъ на нихъ нѣтъ, запустѣли лѣтъ съ тритцать и болши. Да девять мѣстъ дворовыхъ водою отмыло. Да семь мѣстъ зането, гдѣ кладутъ суды, какъ провадятъ изъ наволокъ. Да на посадѣ жъ противъ Николы подлѣ Николскихъ лавокъ дв. таможенной на берегу у заводи, а таможники сидятъ и тамгу збираютъ по годамъ на вѣру. И всего на Вышнемъ Волочкѣ на ряду тяглыхъ пашенныхъ и непашенныхъ 45 дворовъ, а людей въ нихъ 46 человѣкъ; да въ тѣхъ же дворѣхъ бобылей непашенныхъ 24 человѣки, да 12 дворовъ во лготѣ, а названы на лготу 7 дворовъ въ 89 году, а 5 дворовъ названы въ 90 году, а выидутъ изо лготы въ 93 году; а какъ выидутъ изо лготы, и имъ съ тѣхъ дворовъ во всякіе Государевы подати и въ розметы ровно съ тяглыми дворы тянути, поверстався по животомъ и по промысломъ. Да на Вышнемъ же Волочкѣ 22 мѣста дворовыхъ пустыхъ, а запустѣли тѣ мѣста тому сказываютъ лѣтъ съ тритцать, да 9 мѣстъ дворовыхъ водою отмыло, да 7 мѣстъ дворовыхъ зането подъ суды подъ нарядъ, коли суды провадятъ съ переволоки на приставья для наряду, какъ кладутъ нарядъ въ суды и изъ судовъ. Пашни рядовскіе посадцкіе въ розныхъ полосахъ 24 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна въ пивкахъ, опроче семи пожень, 1157 копенъ; а обежъ въ живущемъ 2 обжи, а въ пустѣ 4 обжи. А оброку старого съ 37 дворовъ по отписямъ 5 рублевъ и 30 алтынъ 4 денги. И того иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги опроче пошлинъ. А нынѣ по новому писму Ѳедора Михаиловича Ласкирева

да подьячего Ильи Иванова на Вышнемъ Волочкѣ оброку съ 45 дворовъ и съ прибылыми 7 рублевъ и 31 алтынъ 2 денги. Итого имется на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги, опроче пошлинъ. И прибыло передъ старымъ на Вышнемъ Волочкѣ 12 дворовъ, а оброку прибыло 2 рубли, и 4 денги. Да съ тѣхъ же дворовъ сходитъ въ Государеву казну пищальныхъ денегъ на годъ зъ двора по 20 алтынъ и по 11 денегъ, опроче пошлинъ. Да присудныхъ денегъ зъ двора по 4 алтыны и по 3 денги.»

Л. 28 — 29 *с.* 1: «У Вышнего жъ Волочка противъ посаду за рѣкою за Леною въ Деревской пятинѣ на Овсовѣ землѣ Лопухина были дворцы непашенные, поставлены были послѣ писма Григорья Морозова. А приписаны были тѣ дворцы къ Вышнему Волочку, а нынѣ мѣста дворовые» именуется 22 мѣста.

Л. 29 *с.* 1 и *об.*: «Въ Никольскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Царевы и Великого Князя пожни, что были Владычни.» Онѣ описываются. *Кон.* «А косятъ тѣ пожни Волочане посадцкіе люди, а оброку съ тѣхъ пожень платятъ въ Государеву казну на годъ по 2 рубли и по 10 алтынъ, а иные люди опричелные нихто ихъ изъ надачи въ оброкъ не взялъ.»

Л. 29 *об.*: «На Вышнемъ же Волочкѣ полоска въ Родіонковѣ подлѣ ямского межника.» Эта полоска описывается и означается оброкъ съ нее.

Л. 30 *с.* 1 и *об.*: «На Вышнемъ же Волочкѣ ниже ямчужного онбара на рѣкѣ на Ленѣ мелница, колесо нѣметцкое.» Мельница описывается и оброкъ съ нее; потомъ описывается еще мельница, колесо нѣмецкое, на р. Ленѣ на Деревской сторонѣ, и оброкъ съ нее.

Л. 31—36 *об.*: «На Вышнемъ же Волочкѣ слобода ямская.» Она описывается: дворы въ ней, съ означеніемъ владѣлцевъ и мѣры, деревни и пустоши. М. пр. *л.* 36 *об.*: «Да охотникомъ же далъ князь Семенъ Ростовской съ товарыщи къ яму, какъ ихъ устроивалъ, къ старой ихъ пашнѣ» и т. д.

Л. 37—42 *об.*: «Ямская слобода Выдропускъ на рѣкѣ на Тверцѣ. А на яму погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяная клѣтцки. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Кузма, дв. понамарь, дв. проскурница. А бобылей» означается 8 дворовъ живущихъ, и 1 пустой. «Пашни церковные шесть чети съ осминою въ полѣ, а въ дву

по тому жъ; «Была десять копенъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ живутъ охотникы» именуется 16 дворовъ. «Да въ ямской слободѣ отъ Николы Чюдотворца по берегу» и т. д. описываются дворы съ поименованіемъ ихъ владѣльцовъ, мѣры, огородовъ. *Л.* 39 *об.*: «Тое жъ ямскіе слободы деревни и пустоши, что приписывали князь Семенъ Ростовской, да Василей Нелюбовъ» и т. д. М. пр. значатся деревни и пустоши на рѣчкѣ Тигомѣ и на ручьѣ Выпроускѣ. *Л.* 42 *об.*: «И всего ямскіе слободы деревня живущая» и т. д. *Кон.* «А въ сошное письмо ямскіе земли не положены.»

Л. 43 *с.* 1 порожній.

Л. 43 *об.* — 47 *об.*: «Въ Николскомъ погостѣ Вышнего Волочка у Столпа волостька Васильевская Есипова да Лукинская Федорова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища в займинца за помѣщики» и т. д.

Л. 47 *об.* и 48 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ за земцомъ» и т. д.

Л. 48 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 48 *об.* — 52 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 52 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 53 — 67 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ волостка Быстрая Матрошинская Кривые Есиповы жены, что была вотчина Ивана Ондрѣева сына Колычева приданая, а нынѣ за вдовою за Поросковьею да за ее дѣтми за Дмитреемъ да за Иваномъ за Ивановыми дѣтми Никитича Колычева. Село Быстрое на озерѣ на Метинѣ» и т. д. *Л.* 66: «И всего за Поросковьею зъ дѣтми 2 села да 20 деревень живущихъ, да 24 деревни пустыхъ, да 36 пустошей, а дворовъ 2 двора вотчинниковыхъ» и т. д. *Л.* 67: «Да за Поросковьею жъ съ дѣтми озерко Метино, да на Метѣ на рѣкѣ треть сѣжи, да озеро Путно» и т. д.

Л. 67 *об.* и 68 *с.* 1: «Погостъ на рѣкѣ на Тверцѣ на Вышнемъ Волочкѣ Никола Чюдотворецъ у Столпа. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы теплая, древяная въ верхъ. А у образа у Николы Чюдотворца Государева прикладу три золотыхъ, да вѣнецъ серебрянъ золоченъ, а въ немъ камень хрусталь, да два червца. Да въ церкви жъ сосуды церковные оловяные, да ризы

миткальные, сряинь бархатъ зеленъ на золотѣ, потрахель бархатъ зеленъ золотной, поручи бархатъ зеленъ золотной. Да въ монастырѣ восмь келій, а въ нихъ живутъ черной священникъ Исай да семь братовъ, а питаютца о церкви Божьи. Да у монастыря жъ дворъ скотцкой. Церковная жъ пуш. что была дер. Лычная.» Она описывается.

Л. 68 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ помѣстныхъ и вотчинныхъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 99).

Л. 69—75 *с.* 1: «Погостъ Николской въ Быстромъ, волостка въ Яцинѣ Ивановская Иванова сына Яцинского. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за помѣщики Нѣмецкихъ городовъ». Именуется 13 человѣкъ и земли за ними описываются. М. пр. значатся: село Яцыно на оз. Яцинѣ («а въ немъ церковь Николы Чюдотворца древеная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья»); пуш. Ссадное надъ оз. Метцомъ. *Л.* 74: «И всего за Паминомъ да за Наумомъ за Гурьевыми да за Васильемъ за Потребинскимъ съ товарыщи» (всего 13 чел.) и т. д.

Л. 75 *об.* — 78 *об.*: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ, въ волостькѣ въ Степановской Шалимова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Борканово на рѣчкѣ Тигомѣ, дер. Юркино на р. Тверцѣ и другія деревни на тѣхъ же рѣкахъ.

Л. 78 *об.*—84 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значится пуш. что была дер. Холохолня на р. Тверцѣ.

Л. 84 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 84 *об.* — 89 (второй) *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ села и деревни и пустоши и селища и займища монастырскіе въ волосткѣ въ Ивановской Останковской Перхурова. Юрьева монастыря, что въ Новѣгородѣ на рѣкѣ на Волховѣ, вотчина за архимадритомъ за Мисаиломъ зъ братьею. Селцо Чюрибышево на рѣчкѣ на Тигомѣ» и т. д. *Л.* 85: «Того жъ монастыря на монастырской землѣ погостъ на рѣкѣ на Тверцѣ, что была деревня Гусево. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. понома-

ревъ, дв. проскурницынъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Да на погостѢ жъ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» исчисляется 13 дворовъ. «Пашни церковные пахавые шесть чети въ полѢ, а въ дву по тому жъ; сѢна десять копенъ.»

Л. 89 (второй) *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѢ въ Мокрыняхъ помѢстныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 116).

Л. 90 — 120 *об.*: «Погостъ Егорьевской въ ЧюдинѢхъ, волостка МатѳѢевская Доможирово. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѢтми боярскими въ помѢстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. ПогорѢлецъ, пш. Красное Раменье, дер. Уголница, поч. Подолецъ (Дубнца тожъ), Соколиха, Лукино (Ласткина тожъ), пш. Устье на р. МедвѢдицѢ, пш. Чюдины, сельцо Тупики, дер. Токариха на РучьѢ, Волчинца на усть-ручья Олховца, Черной Ручей.

Л. 120 *об.*: «Погостъ въ ЧюдинѢхъ. А на погостѢ церковь Страстотерпца Христова Георгія, древяная въ верхъ. А въ церквѢ образы и свѢчи и книги приходные. Да на погостѢ жъ дв. попъ Семенъ, дв. попамарь, дв. проскурница, келья старицы Олександры Ивановы жены Садыкова, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Пашни церковные десять чети въ полѢ, а дву по тому жъ; сѢна десять копенъ. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 121: «Погостъ на ВоронинѢ. А на погостѢ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѢчи и книги приходное. Да на погостѢ дв. попъ Тимофей, дв. церковной дьячекъ Богданко Онисимовъ, дв. попамарь, дв. проскурница, да двѢ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. Пашни церковные десять чети въ полѢ, а въ дву по тому жъ; сѢна, лѢсу нѢтъ; а въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 121 *об.* и 122 *с.* 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѢ въ ЧюдинѢхъ за помѢщики» и т. д.

Л. 122 *с.* 1 — 128 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѢ въ ЧюдинѢхъ Государя Царя и Великого Князя порожжіе земли, что были за дѢтми боярскими въ помѢстьяхъ» и т. д. *Л.* 127: «И всего» и т. д.

Л. 128 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѢ въ Чюди-

вѣхъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 53, пустыхъ 164).

Л. 129 — 136 *с.* 1: «Погостъ Спаской въ Клинцѣ, волостка Клинецъ Васильевская Зайцова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится село Раменье (съ церковію Николы Чюдотворца). *Л.* 135 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 136 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ Спаской въ Клинцѣ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасово древяная клѣтцки; да теплая церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ. А въ церьквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ортемей, дв. понамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. А непашенныхъ бобылскихъ» именуется 7 дворовъ живущихъ, и 12 пустыхъ. «Пашни церковные паханые шестьнатцать чети, да перелогомъ восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу по болоту въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 137 — 161 *с.* 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Клинцѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 161: «И всего» и т. д.

Л. 161 *об.* — 162 *об.*: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Клинцѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 186).

Л. 163 — 169 *об.*: «Погостъ Богородитцкой Плавской, волостка Плави Александровская Тимоѳѣева. А въ немъ села и деревни и почяпки и пустопш и селища и займища за помѣщики» и т. д. М. пр. значится селцо Илмовикъ, дер. Плоское на рѣчкѣ Плоской.

Л. 169—180 *с.* 1: «Въ Пречистенскомъ же погостѣ въ Плавѣхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся пш. что была дер. Козлово на рѣчкѣ Судомлѣ, пш. что была дер. Берегъ на рѣчкѣ Судомлѣ и другія пустоши на той же рѣчкѣ.

Л 180 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Плавѣхъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 90).

Л. 181 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ на Козловѣ на рѣкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ. А на погостѣ церковь Введенья Пречистой, древяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Левонтей, дв. церьковной

дьячекъ Тимоника Мининъ, дв. попамарь, дв. проскурница, да восмь келей, а въ нихъ живутъ нищiе, а питаютца о церкви Божьей. Да непашенныхъ» именуется 13 дворовъ. «Пашни паханые восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; лѣсу по болоту въ длину на пол-версты, а поперегъ на четверть версты. Церковные жъ пустоши» описываются 3 пустоши. «А въ сошное писмо и въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 *с.* 1: «Въ Плавѣхъ же погостѣ на Царевѣ и Великого Князя землѣ сталъ на починкѣ Горѣ. А на погостѣ церковь Варламей Хутынски Чюдотворецъ, древяная въ верхъ, да въ придѣлѣ Сергѣй Чюдотворецъ да Илья Пророкъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Никита, дв. церковный дьячекъ Офонька Григорьевъ, дв. попамарь, дв. проскурница, да 5 келей, живутъ въ нихъ нищiе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. Церковная дер. Тетерника: пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 *об.* порожнiй.

Л. 183 — 203 *с.* 1: «Погостъ Воскресенской Осъчия, волостка Овеще Ивановская Кузмина, что была за Волохомъ за Пужбалскимъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: деревня Пугино на рѣчкѣ Сьючѣ, пп. что была дер. Погостница (Лостово тожъ) на рѣчкѣ Сникѣ; село Брюхово (Мазалово тожъ, съ церковью Николы Чюдотворца), селцо Городня на оз. Городнѣ; дер. Колшинца на оз. Сестринѣ и другiя деревни на томъ же озерѣ, а равно на оз. Волчинѣ, на озеркѣ Соминѣ, на оз. Колшинѣ, на оз. Волочнѣ; селцо Озеряево на оз. Озеряевкѣ (съ церковью Николы Чюдотворца); село Овеща на рѣчкѣ Волчинѣ съ церковью Соборъ Архангила Михаила.

Л. 203 — 213 *об.*: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осъчнѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

Л. 213 *об.* и 214 *с.* 1: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 214 *об.*—218 *с.* 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осъчинѣ на Овинчищахъ монастырь на рѣчкѣ на Илемнѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначалные, древяная въ верхъ, да въ

придѣлѣхъ Благовѣщенья Пресвятые Богородицы, да въ другомъ придѣлѣ Преподобнаго Чюдотворца Сергѣя; да церковь Николы Чюдотворца, да въ придѣлѣ Олексѣй митрополитъ, древяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходноя. Да въ монастырѣ жъ двѣнатцать келей, а въ нихъ живутъ старцы, а игумена и строителя нѣтъ. Да за монастыремъ два двора скотцкихъ ковскихъ и животинихъ. А стоитъ монастырь не на тяглой землѣ. Того жъ монастыря деревни и починки и пустоши и займища» и т. д.

Л. 218 *об.*—223 *с.* 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Царя и Великого Князя что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 223: «И всего» и т. д.

Л. 223 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ помѣстныхъ и монастырскіе вотчины и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 21, пустыхъ 199).

Л. 224 — 232 *с.* 1: «Погостъ Егорьевской въ Осѣчнѣ, волостка Глубоцкая Васильевская Лукьянова. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Павлова на рѣчкѣ Волчинѣ, дер. Кудрино на оз. Городнѣ, дер. Тобошево на оз. Тобошевѣ, дер. Кондратово на оз. Волчинѣ, селцо Глубокое на оз. Глубокомъ; пш., что была дер. Почаево у оз. Почаева; пш. что была дер. Плаксино у оз. Хвощна Кривого.

Л. 232 *об.* — 237 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ Нѣметцкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. Здѣсь въ числѣ другихъ пустошей значатся пш. Почаево у оз. Почаева, пш. Плаксино у оз. Хвощна Кривого.

Л. 237 *об.* и 238 *с.* 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ за по мѣщики» и т. д.

Л. 238 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ на озерѣ на Олнѣвѣ и на озерѣ на Глубокомъ. А на погостѣ церковь Страстотерпецъ Христовъ Георгей. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дьячекъ Первуша, дв. проскурница, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. Пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна сорокъ копенъ; въ живущемъ обжа».

Л. 239 — 259 *об.*: «Погостъ Николской въ Молдинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за

дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Перхово на берегу у оз. Перхова съ церковью Николы Чюдотворца и другою — Пятницы Святой, дерр. на р. Волчинѣ, дер. Выскитка, дерр. на оз. Кутучѣ, дер. Огорѣлое, Моржавецъ тожъ, селцо Смепково, дер. Моржавецъ на рѣчкѣ Кубычицѣ, селцо Зарѣчья на рѣчкѣ Молдицѣ, село Молдино съ церковію Николы Чюдотворца, дерр. у оз. Молдина (напр. Шептунова).

Л. 259 *об.* — 274 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

Л. 274 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 37, пустыхъ 158).

Л. 275: «Погостъ въ Молдинѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ, да церковь Святые Мученицы Пороскoвеи древяная клѣтцки. Да на погостѣ жъ дв. церковной дьячекъ, въ кельѣ попомарь, въ кельѣ проскурница, безъ пашни. Дер. церковная. А въ ней дв. попъ Клементей Өедоровъ, дв. попъ Иванъ. Пашни паханые церковные восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Пш. что былъ поч. Смолино. Вопраковъ тожъ». Она описывается и прибавляется: «а въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 275 *об.* — 282 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 282 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 282 *об.* и 283 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Молдинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 35, пустыхъ 205).

Л. 283 *об.* порожній.

Л. 284 — 294 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ новоприписная слободка Филина у Кездра озера, что была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу та новоприписная слободка велѣно роздати Нѣмецкихъ городовъ помѣщикомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селица и займища за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л.* 293 *об.*: «И всего въ Филинѣ слободѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 36, пустыхъ 17).

Л. 295 — 300 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Поддубьѣ, въ волосткѣ въ Мушинѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селищэ и займища за дѣтми боярскими Нѣмец-

нихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся пустоши у оз. Мушина. *Л.* 299: «И всего» и т. д.

Л. 300 — 302 *об.*: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомелскомъ, въ волостки Залѣской Луканской Өедорова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пуст. что было село Кузмино съ церковью Успѣнія Святые Богородицы, пуст. Горка на оз. Хуснѣ. *Л.* 302: «И всего» и т. д.

Л. 302 *об.* — 303 *об.*: «За Княжъ-Матоѳѣевою Путятина за княгинею Софьею да за ее дочерью за вдовою за Марьею за Васильевою женою Молвянинова дано имъ на прожитокъ, что было въ помѣстьѣ за Яковомъ за Луневымъ, село Олисово у озера у Мушина, пусто, а въ селѣ церковь Ивана Богослова древеная въ верхъ, да теплоя церковь Николы Чюдотворца, да церковь Сергѣя Чюдотворца, стоятъ безъ пѣнья; да въ селѣ» и т. д. Это село и разныя пустоши описываются. *Л.* 303 *об.*: «И всего за княгинею» и т. д.

Л. 304 *с.* 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсьѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 58).

Л. 304 *об.* порожній.

Л. 305 — 306 *с.* 1: «Въ Богородитцкомъ же погостѣ въ Удомелскомъ въ Мушинѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 306 *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсьѣ за помѣщики и порозжихъ земель и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 65).

Л. 307: «Да церковные пустоши Ивана Богослова». Онѣ описываются. *Кон.* «И всего церковныхъ 5 пустошей, пашни лѣсомъ поросло 19 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 307 *об.* — 317 *об.*: «Погостъ Николской Рай, волость Ивановская Есипова Горшкова, что была въ помѣстьѣ жъ за Княжъ-Ивановою княгинею Мещерского за Анною, да за ее сыномъ за княземъ Васильемъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярски и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Секерино съ церквами Николы Чюдотворца и Благовѣщенья Пресвятые Богородицы, дер. Го-

голяха на р. Ворожбѣ и другія деревн . на той же рѣкѣ. *Л.* 317: «И всего» и т. д.

Л. 318 — 325 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Раю Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 325 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 325 *об.* и 326 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Раю за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 87).

Л. 326 *об.* — 332 *об.*: «Погостъ Михаиловской, волость Лоцемля Ондрѣевская Посохново. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 332: «И всего» и т. д.

Л. 333 — 351 *об.*: «Погостъ Михаиловской въ Лоцемлѣ. А въ немъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 351 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 351 *об.* и 352 *с.* 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Лоцемлѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 163).

Л. 352 *об.* — 371 *с.* 1: «Погостъ Михаиловской въ Коствѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится сѣно по рѣчкѣ по Кезѣ, дер. Самойлово на оз. Киздрѣ. *Л.* 370 *об.*: «И всего« и т. д.

Л. 371 *об.* и 372 *с.* 1: «Погостъ въ Коствѣ на рѣчкѣ на Костовкѣ. А на погостѣ церковь Архаггила Михаила, древяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ Николы Чюдотворца, да Олександра Чюдотворца Свирского, да теплая церковь Благовѣщенья Святые Богородицы. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ларіонъ, дв. поповъ пустъ, дв. церковной дьячокъ Васка, дв. дьячокъ Оѳонасей, дв. пономарь, дв. проскурница, да четыре дворы бобылскихъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ боярыни вдовы и черницы. Пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Пш. Дудино. Пашни лѣсомъ поросло десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 372: «Того жъ погоста выставка погостъ на озерѣ на Киздрѣ. А на погостѣ церковь Рожество Христово древяна клѣтцки. Да на

погостѣ жъ дв. попъ, дв. понамарь, дв. проскурница. Пашни церковные четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ; лѣсу пашенного двѣ десятины. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 372 — 383 *об.*: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Костьвѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 383 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 383 *об.* и 384 *с.* 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Костьвѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 29, пустыхъ 144).

Л. 384 *об.* — 410 *об.*: «Погостъ Николской Подлзбской, волостька Еванова Ивановская Яцинского, что было въ помѣстьѣ за Клементьемъ за Мелюковымъ зъ братьею. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярьскими Нѣметцкихъ городовъ помѣщики. Село Клещино у озера у Клещина. А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Ивана Милостиваго, древяные клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да въ селѣ жъ дьячокъ церковной Купникъ; въ кельѣ понамарь, въ кельѣ проскурница, въ кельѣ церковный сторожъ. Да церковная дер. попова, а въ ней дв. попъ Касьянъ, дв. церковной дьячокъ. Пашни поповы и дьячковы четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная земля не положена. У села жъ у Еванова монастырекъ, поставили ново Клементей Милюковъ зъ братьею въ нынѣшпемъ девять-десятомъ году на своей на помѣстной землѣ. А въ монастырѣ церковь Христовъ Мученикъ Никита, да въ придѣлѣ Страстотерпецъ Христовъ Егорей. А въ церькви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе Клементья Мелюкова зъ братьею. Да въ монастырѣ жъ въ кельѣ черной попъ Іякинфъ, въ кельѣ старецъ Еуфимей, въ кельѣ церковной сторожъ. Да къ тому жъ монастырю дано ново на темьянъ да на ладанъ и на монастырскіе дворцы поч. Лобанцовъ: пашни паханые пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна восмь копенъ; пол-обжи. За Васильемъ за Яковлевымъ сыномъ Лодыгина треть села Клещина» и т. д. описываются земли за этимъ лицомъ и за другими. М. пр. значатся: дерр. на рѣчкѣ Середней, на рѣчкѣ Гнилухѣ, у оз. Прудкова, дер. что было селцо Яковлево у оз. Молдина, дер. Добрынина у оз. Клещина. *Л.* 410 *об.*: «И всего въ Никол-

скомъ погостѣ въ Поддубьѣ въ Евановѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 44, пустыхъ 36).

Л. 411 *об.*—414 *об.*: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомелскомъ, въ волосткѣ въ Залѣсьѣ въ Лукинской Өедорова, Якушевыхъ росписной Иванова сына Нечаева, что было приписано къ Егорьевскому погосту на Млево. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся деревни на рѣчкѣ Середней.

Л. 415—419 *с.* 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Удомелскомъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.

Л. 419 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсьѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 26).

Л. 420—424 *с.* 1: «Волость Боярщина Федоровская Юрьева въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пш. Коурцово на рѣчкѣ Тихмандрицѣ. *Л.* 423 *об.*: «И всего въ волости въ Боярщинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 424 *об.*—431 *об.*: «Въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значится пш. Рогово у оз. Квзолра, пш. Берегъ на оз. Наволокѣ. *Л.* 431 *об.*: «И всего въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 431 *об.* и 432 *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ въ волосткѣ въ Боярщинѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 64).

Л. 432 *об.*—456 *об.*: «Волость Удомля, что была кормленная, а нынѣ въ роздачѣ по книгамъ Микиты Пыжова да Некоря Шепякова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Вашково на озеркѣ Вашковѣ и на рѣчкѣ Вошкѣ, дер. Корякино на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Мишнева у оз. Песвы, дер. Юрьева Гора на рѣчкѣ Сѣжѣ, дер. починокъ Рѣзавицынъ на оз. Песвѣ, пш. Перлядка на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Митронина Гора на той же рѣчкѣ, дер. Лутошина на оз. Лутошинѣ, пш. Крюкшино на рѣчкѣ Кремницѣ, дер. Коночово на рѣчкѣ

Грыднищѣ, дер. Вашурино на оз. Сючѣ, дер. Захарьино на оз. Кугучѣ, дер. Бережокъ на оз. Песвѣ, селцо Хомутово, пш. Мерлугино на оз. Песвѣ, дер. Доронино на рѣкѣ Сьежѣ, пш. Хавинское на озеркѣ Глухомъ, дер. Погорѣлое на озерѣ Наволокѣ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 437—439 *с.* 1: «Погостъ на озерѣ на Удомлѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Исусъ Христа. На погостѣ жъ дв. попамарь, дв. проскурница. Пашни церковные пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу нѣтъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да церковная жъ дер. Попово пуста, пашни церковные дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятдесятъ копенъ. Дер. Селцо на рѣкѣ на Сьежѣ. Дв. попъ Некрасъ; пашни церковные дватцать одна четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да Николскихъ же поповъ ѣзъ вопче зъ Богословскимъ попомъ по половинамъ. Да на погостѣ жъ дворъ помѣщиковъ Олексѣя Иванова сына Мозовского» и т. д. описываются земли этого помѣщика. *Кон.* А по памяти за приписью діяка Ондрѣя Щелкалова у Олексѣя Мозовского то помѣстье велѣно взяти и въ роздачю роздати, а его велѣно испомѣстити, гдѣ пріищетъ. И Олексѣй испомѣщенъ въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ. А то его помѣстье по боярскому приговору и по памяти за приписью діяка Ондрѣя Щелкалова велѣно отдати для усадища Говѣйскимъ козакомъ и новокрещеномъ Данилку Козанцу съ товарыщи 54-мъ человѣкомъ.»

Л. 439 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Удомелской волости за старыми помѣщики и за новокрещены и за дѣтми боярскими» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 63).

Л. 460 — 567 *об.*: «Да въ Удомелской же волости за новокрещены и за козаки Нѣмецкихъ городовъ, что ихъ испомѣщивали Михаило Шишеловъ да подьячей Петръ Шелепинъ на тѣхъ земляхъ, что были въ роздачѣ за Асторохановскими мурзами и за козаки и за дѣтми боярскими и за выѣжжими. За Иваномъ за Арыковымъ за Крымскимъ новокрещеномъ. Дер. Горка Опцыюорова на озерѣ на Островнѣ да на рѣкѣ на Сиежѣ» и т. д. описываются земли за разными лицами. М. пр. значатся дерр. на оз. Островнѣ, на р. Сьежѣ, на оз. Окулцовѣ, на оз. Кизодрѣ, на оз. Новолокѣ, на оз. Бѣломъ, на оз. Кугучѣ, на рѣчкѣ Меглинкѣ, на рѣчкѣ Меглычѣ,

на оз. Молдинѣ, на рѣчкѣ Грязивцѣ, на оз. Хотемлѣ, на озеркѣ Львзкинѣ и рѣкѣ Сьежѣ, на оз. Бортовскомъ, на рѣчкѣ Тихомандрицѣ, на оз. Булавинцѣ, на рѣчкѣ Засплинцѣ, на оз. Песвѣ, на рѣчкѣ Волчинѣ, на рѣчкѣ Сухой, на оз. Магѣ, на оз. Масцѣ, на рѣчкѣ Мажицѣ, на рѣчкѣ Межицѣ, на рѣчкѣ Житемлѣ, на оз. Лосотьинѣ, на оз. Удомлѣ, на оз. Гусинѣ, на р. Желуденкѣ, на оз. Радежѣ, на оз. Улстимѣ, на оз. Сомницѣ, на рѣчкѣ Прудининцѣ, пш. въ Трестинѣ, на оз. Лосотенѣ, на оз. Мошномъ и оз. Лосотьинѣ. *Л.* 567: «И всего за Юрьевскими новокрещены» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 329).

Л. 568 — 605 *об.*: «Въ Одомелской же волости за новокрещены и за козаки Говейскими за конными. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Волочанинова» и т. д. описываются деревни за нимъ и за другими лицами. *Л.* 605: «И всего за Говейскими новокрещены и за козаки за конными» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 94).

Л. 606 — 631 *с.* 1: «Въ Удомелской же волости порозжіе земли, что оставались за роздачею у Асторохапскихъ Тотаръ и у новокрещеновъ и у всѣхъ помѣщиковъ по старымъ книгамъ, что были деревни и починки, а нынѣ пустоши» и т. д. *Л.* 630: «И всего» и т. д.

Л. 631: «Да въ Удомелской же волости порозжихъ земель 89 пустошей безъимянно, сыскати про нихъ некѣмъ, не помнитъ нихто. Пашня лѣсомъ поросло» и т. д.

Л. 631 — 632 *с.* 1: «И всего въ Удомелской волости за дѣтми боярскими и за новокрещены, за старыми помѣщики и за Юрьевскими новокрещены за новыми помѣщики и за Говейскими козаки, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 680).

Л. 632 *об.* порожній.

Л. 633—638 *с.* 1: «Въ Удомелской же волости земли монастырскіе и церковные.

Монастырь на озерѣ на Удомелскомъ на Песвѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначалные, да теплая церковь Рожество Пречистые Богородицы, древяные клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье монастырское. Да церковь была Иванъ Богословъ. И та церковь згорѣла. Да на монастырѣ жъ въ кельѣ игуменъ Деонисей, въ кельѣ два брата, да шесть келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. вдовой дьяконъ Ро-

мапъ, дв. дьячокъ, дв. попамарь, дв. проскурница, да четыре кельи нищихъ, а питаютца о миру. Да въ Удомлѣ жъ на рядку непашенныхъ» именуется 10 дворовъ. «Пашни монастырскіе пять четя въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря пш., что была дер. Ортемьево у озера у Песвы». Эта пш. описывается, а равно пш. Муравьево и дер. Бачюрина, пустая, у оз. Одомелскаго. «Земля церковная не тяглая. Тое жъ деревни участокъ въ рыбной ловлѣ въ озерѣ въ Удомлѣ.

Монастырь у озера у Песвы. А въ монастырѣ церковь Христовы мученицы Парасковѣи, нареченные Пятницы, древеная въ верхъ, а въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все строенье монастырское да приходное. Да въ монастырѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячокъ, дв. попамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ шесть старицъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божіи. Да непашенныхъ дв.» именуется 5 дворовъ. «Того жъ монастыря пш. Островокъ.» Она описывается.

«Быстовка погостъ на озерѣ на Магѣ. А на погостѣ церковь Рожество Пречистые Богородицы древеная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца Великорѣцкого древеная клѣцки. Да на погостѣ жъ дв. попъ Герасимъ, дв. дьякъ церковной Иванко, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. А непашенныхъ дв. Шило Игнатьевъ, дв. Ивашко Самойловъ. Пашни церковные пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: полторы обжи.

Погостъ въ Поддубьѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы, древеная въ верхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьячокъ церковной Первуша, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи; пашни церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ.

Погостъ на озерѣ на Ултинѣ. А на погостѣ церковь Преображенье Спасова, древеная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. церковнаго дьячка пусты, да четыре кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питалися о церкви Божіи. Пашни церковные середніе земли перелогомъ девять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна патдесятъ копенъ. А въ обжи церковная

пашня не положена. Пш. что былъ погостъ у деревни у Коростелевы на полѣ, а была церковь Ильи Пророка да згорѣла. Пашни церковные поповы и дьячковы середніе земли трипатцать чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ: обжа съ третью.

Погостъ на озерѣ на Островнѣ. А на погостѣ церковь Христовъ Мученикъ Дмитрей Селунскій, древеная клѣтцки, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. попамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи нищихъ обволялись. Деревня Островна пуста, а въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ пусты, хоромы обволялися, пашня церковные десять чети съ осминою середніе земли въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна тритцать копенъ: обжа и пол-пол-трети обжи. Да имъ же участокъ въ озерѣ въ Островнѣ рыбная ловля.

Погостъ на Ручью на Черномъ. А на погостѣ церковь Стрстотерица Христова Георгія, древеная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. попамаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, хоромы обволялись, да пять келей нищихъ пусты розволялись. Пашни перелогомъ церковные середніе земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восмьдесятъ копенъ: обжа.»

Л. 638 *об.* порожній.

Л. 639 — 640 *с.* 1: «Погостъ Егорьевской и Спаской во Млевѣ, волость Лукинская да Микиооровская Хмелева. На погостѣ на ряду церковь Страстотерпьца Христова Георгія, да на полатѣхъ два предѣла, Преображенья Спасова да Знаменье Пречистые Богородицы; да теплая церковь Верховные Апостолы Петръ и Павелъ, да въ предѣлѣ Александра Чюдотворецъ Свирскій: древяные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Игнатей Өоонасьевъ, дв. попъ Герасимъ Лаврентьевъ, дв. діяконъ Петръ, дв. дьячокъ церковной Митя Игнатьевъ, дв. пономарь, дв. проскурница; да ихъ же поземныхъ четыре дворы, да десять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни пахоные двѣ четверти, да перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Во Млевѣ жъ на рѣкѣ на Метѣ на берегу торгъ, а на торгу девяносто шесть лавокъ безъ затворовъ, а торгуютъ въ нихъ, пріѣзжая изъ городовъ, торговые люди всякими товары зъ году на годъ о Петровѣ дни двѣ недѣли. Да на торгу жъ три шелаши плетеные, а торгуютъ въ нихъ солью;

да трипатцать шелоней, а торгують въ нихъ съѣстными всякими товары. А ставятъ тѣ лавки и шелаши собою торговые люди. Да по тому жъ сорокъ пять мѣстъ лавочныхъ. А отмѣрено подъ торгъ и подъ лавки четырнатцать чети, а берутъ съ лавки по четыре алтыны, а присылають тамги збирати и всякихъ оброковъ изъ Новагорода дiяки.»

Л. 640 — 657 *с.* 1: «Во Млевскомъ же погостѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 657 — 660 *с.* 1: «Во Млевскомъ же погостѣ приписъ Покровского погоста въ Заозерицахъ изъ другiе половины. За Степаномъ за Ѳоонасьевымъ сыномъ Чюбарова» и т. д. Послѣ того описываются еще деревни «за Анною за Никитиною женою Чюбарова да за ее дѣтми за Ондрюшкою да за Гришкою пол-деревни Лопатины.» По описанiи этой деревни прибавляется: «А другая половина тое деревни за Степаномъ за Чюбаровымъ. А платити Степану съ невѣсткою зъ живущихъ обежъ всякiе Государевы подати въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звенигородцкого въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ, а ко Млевскому погосту не тянути.»

Л. 660 — 669 *с.* 1: «Во Млевѣ жъ Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

Л. 669 — 670 *с.* 1: «И всего въ Егорьевскомъ и въ Спаскомъ погостѣ во Млевѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 670 *об.*: «Да во Млевѣ жъ вь Егорьевскомъ погостѣ погостъ на озерѣ на Грибунцѣ, сталъ вь Ѣздаковскомъ помѣстьѣ Опикѣева въ деревнѣ въ Шебановѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ, да теплоя церковь Пятницы Святые древяная жъ клѣтцки, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, да двѣ кельи нищихъ. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 671 — 726 *об.*: «Да въ Егорьевскомъ же погостѣ и въ Спаськомъ во Млевѣ порозжiе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 726: «И всего во Млевскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 727 *с.* 1 порожнiй.

Л. 727 *об.* — 731 *об.*: «Во Млевѣ жъ вотчины монастырскiе. Во-

лость Кирилова монастыря въ Сеглинахъ въ озерахъ въ Богородицкомъ погостѣ изъ-за Мсты» и т. д.

Л. 731 *об.*—734 *с.* 1: «Во Млевѣ жъ волостка въ Егорьевскомъ погостѣ Кирилова жъ монастыря» и т. д.

Л. 734—735 *об.*: «На Березовѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Сеглинскомъ изъ-за Мсты деревни Ивановскіе Якимова въ Корасинѣ» и т. д.

Л. 735 *об.*—737 *с.* 1: «Троецкого монастыря, что за Мстою въ Деревской пятинѣ противъ Млева въ Троицкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 737 *с.* 1 и *об.*: «И всего монастырскихъ» и т. д.

Л. 738—739 *с.* 1: «И всего во Млевѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и порозжихъ земель и монастырскихъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 440).

Л. 739 *об.* порожній.

Л. 732 (второй), 731—736 (во второй разъ) *с.* 1: «Погостъ Егорьевской въ Удомелскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ на Сьѣжѣ. За дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 735: «И всего» и т. д.

Л. 736—745 *с.* 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Удомелскомъ въ Иловѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 745: «И всего» и т. д.

Л. 745 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Иловѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 87).

Л. 746—765 *с.* 1: «Волость Сорогошина Окинѳовская Брюхатова на рѣчкѣ на Сорогошинѣ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 764 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 765 *об.*: «Въ Сорогошинѣ жъ погостъ на рѣчкѣ на Сорогошинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяна клѣтцки, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. дьяконовъ, дв. дьячковъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей, да восмь келей пустыхъ. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Церковная жъ пш. что была дер. Попова; пашни лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна подъ погостомъ сто пятдесятъ копенъ. Пашня церковная на погостѣ и въ пустоши въ обжи не положена.

Выставка погостъ у озера у Защинского. А на погостѣ церковь

Страстотерпца Христова Георгея древяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Церковная пш. что была дер. выставка починокъ Высокое: пашни лѣсомъ поросло четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжи не положена.»

Л. 766 *об.* — 801 *с.* 1: «Въ Сорогошинѣ жъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 801 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 802 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 15, пустыхъ 277).

Л. 803 — 815 *с.* 1: «Волость Смердынь въ Николскомъ погостѣ Ондрѣевское Посохнова, что было за княземъ Олександромъ за Оболенскимъ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Воронино у озера Обритина, пш. Дроздово у того же озера. *Л.* 814: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Смердынѣхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 815 *об.* и 816 *с.* 1: «Въ Смердынской же волости погостъ Смердыни у озера у Кремоии. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная, стоитъ безъ пѣнья, не свѣщенъ, да три кельи пустыхъ. Да у того жъ погоста выставка монастырекъ. А въ немъ церковь Святые Мученицы Еоимьи древяная, да въ монастырѣ жъ дв. черной попъ Онтоней; да три кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей. Да церковная дер. Попова Горка, а въ ней живетъ дѣтенышъ Минка Ларіоновъ; пашни пахоные двѣ чети, да перелогомъ дватцать восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятдесятъ копенъ. Дер. Діяково пуста. А въ ней дворъ. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. И всего церковныхъ 2 деревни, а въ нихъ 2 дворы, пашни пахоные и перелогомъ 34 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 816 *об.* — 837 *с.* 1: «Въ Смердынской же волости въ Николскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся угодья — рыбныя ловли въ озз. Поповѣ, Горнемъ; сѣно на Заднемъ Болотѣ на Сорогошинѣ. *Л.* 837: «И всего» и т. д.

Л. 837 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Смердыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 153).

*

Л. 838 — 843 *об.*: «Погостъ Ильинской въ Слескинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хмелевичи на рѣчкѣ на Кади, другое Хмелевичи (да тѣхъ же деревень за рѣчкою за Слезою нива Мишиха, да нива Труѳонина, сѣна десять копенъ), пш. Брюханово Раменья, Ляхово, Ондрѣйково, Горка, Гузавино, Греда, Старое, Губино, Гришково, Степанково, Карицово, Долгая Гора (Ѳотьяниха то жъ), деревня Любешиха пуста, пш. Григорцово, Исаково Раменье (Пирожиха то жъ), Брычиха, Шаглово. *Л.* 843: «И всего» и т. д.

Л. 844 *с.* 1 порожній.

Л. 844 *об.* — 854 *с.* 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими. Посниковское и т. д. Здѣсь значатся пустоши Максимцово, Онтонцово, Боровское, Василцово (двѣ этого имени), Дуброва, Рытоя-Дуброва, Дуброва-Горѣлица, другая Дуброва, Дуплехово, Павлецово, Челопно, Олексино, Чеглово, Гора-Симоново, Жаворонково, Приплекина, Братцкое, Болваниха, Шаглова, Стропино, Подолское, Радщино, Крестное, Плоское, Твердилово, Хорошое, Чернавино, Ременово, Спицыно, Воротишино, Образово, Ленино, Путяткино, Шелудково, Опанкино, Дуброва, Ступнево, Круглое, Белское, дер. Левушино пуста, дер. Локтево пуста, пустощи Бѣлозерцово, Овсѣево, дер. Остаѳьевцово пуста; *л.* 853: Судаковское помѣстье Огаѳонова сына Черкасова, что было приписано въ Воскресенской погостъ въ Веницу, именно: пустоши Запрудцкоя, Русилово. Заполное, Поповская. *Л.* 853: «И всего» и т. д.

Л. 854 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 68).

Л. 855 — 866 *об.*: «Погостъ Спаской въ Слескинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: пш. Микулкино, дер. Волчиха, пш. Березова Гора, дер. Сыропятово, дер. Волчиха Меншое, дер. Подсосенье (Волчиха Середнея тожъ), дер. что былъ поч. Березская Дуброва (Черкасиха тожъ), пш. Поддубное (Тырыданиха тожъ), пш. Заднее Высокое, Переднее Высокое, дер. Высокое Середнее, дер. Росторопово Болшое, дер. Выставка изъ Ростеропова на Ростороповской пашнѣ на Бѣлой, поч. Опоѳреевъ на Ростороповской же землѣ сталъ на нивѣ

на Опоорѣихѣ, пш. Нива, что былъ сталъ починокъ на Ростороновской же землѣ, пш. Еванцово на рѣчкѣ Кати противъ погоста Спаского, пш. Репимичи, дер. Яковцово, дер. Выставка изъ Яковцова на Яковцовской пашнѣ (у той же деревни озерко Глубокое), дер. Нива стала на Яковцовской пашнѣ, пш. Недѣлцово на рѣчкѣ Сѣлой, пш. Задница, селцо Бѣловежъ, пш. Малышева, пш. Сосница, пш. Папоротное, пш. Орханцово, пш. Середнея, село Нездово съ церковію Спаса Нерукотвореннаго Образа, пш. Крапивница, пш. Надрѣчье на рѣчкѣ Кати, пш. Каменое (Кашелиха тоже), пш. Каменка (Дѣдово тожъ), пш. Кончиниха, пш. Пантелѣиха, пш. Олексѣиха, пш. Грезивецъ.

Л. 866 *об.*: «Погостъ на рѣкѣ на Катѣ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасово, древяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтцки; да на погостѣ жъ въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница; да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей.»

Л. 867—874 *об.*: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Слескинѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за князми и за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 874 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 875 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Слезкинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 54).

Л. 876—877 *с.* 1: «Погостъ Николской въ Слескинѣ жъ. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся пустоши: Терешково, Излядѣево, Починокъ, Нива Нечановская (Лѣспуха тожъ).

Л. 877 *об.* порожній.

Л. 878—892 *с.* 1: «Погостъ Николской въ Слескинѣ. А въ немъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Сычево, Медвѣдково, Лысково, Коношелцыно (что было приписано въ Покровской погостъ), Саино (что было приписано въ Покровской погостъ), Куземкина, Лубенкино, Верстея, Копутино, Опшутино, Гузарево, Рылово, Ѳедотково, Загорье, Носово, Тотаринцово, Новинка (Бережокъ тожъ) на рѣчкѣ Заратонкѣ, Токи, Терпигорева Пучина (Нива тожъ), Хвастово-Селища, Васильева Нива на рѣчкѣ Зарынкѣ, Ѳешнево, Овдѣева Нива, Олѳерково, Тотаринцово,

Осиновецъ, Посадинча, Высокое, Горка, Исѳе[illegible], Гора другая, Нездло, Юшкова Гора, Диброва, Борокъ, Миха[illegible]во, Дубровка, Семеново, Мчево, Высокое, Мишуково (Шалгочь [illegible]), Омельяпцово, Дѣвицино, Микулькино, Чепеслино, Илейкино, [illegible]о, Залужье, Волоика, Обухово, Громово, Дорпиково, Лягинов[illegible], [illegible]рилово, Лупиха, Опарьино, Желницы, Щурово, Берешокъ, Кучк[illegible]о, Исчаново, Осиновецъ, Каменое, Каменка, Марьина.

Л. 892 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ [illegible]остѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (69 пусто[illegible]).

Л. 893 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ. А на пого[illegible]ѣ [illegible]рковь Николы Чюдотворца, да теплоя церковь Пятница Свят[illegible], д[illegible]евяные, стоятъ безъ пѣнья. Пашни лѣсомъ поросло восмь [illegible] [illegible]ъ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ. Да [illegible]ая жъ дер. Голенево: пашни лѣсомъ поросло шесть чети [illegible]ѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ [illegible] [illegible]я пашня не положена.

Погостъ сталъ ново[illegible] А [illegible]ѣ церковь Николы Чюдотворца, стоитъ безъ пѣнья. [illegible] деревнѣ въ Дубровкѣ на Степанцовѣ да на Васюковѣ землѣ Суворовыхъ; пашни лѣсомъ поросло восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ».

Л. 894 порожній.

Л. 895 — 901 *об.*: «Волость Вѣница въ Слескинѣ жъ Иванжская Лошинского въ Воскресенькомъ погостѣ. А въ ней Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: отхожія пожни на рѣчкѣ Сенкѣ въ устьѣ, да на рѣчкѣ на Звавѣ на Холмоватой, да на рѣчкѣ на Черной, сѣно на рѣчкѣ Милупьѣ, нива Орѣховая на рѣчкѣ Челомкѣ; пустоши: Вешки, Козлово, Загорье, Руслово, Павлышево, Хлевищево, Житенкино, Челомно, Черницы Болшіе, Грады, Лепениха-Нива, поч. Турумачинъ, Ладожское, Жиломулица, Пономарево, Конаново, Ханиха, Вантѣево, Дьячица (Мякотиха тожъ), Сандырево, Пашутино, Порамоново (Бралино тожъ), Курцово, Попово, Бобовища, Пожарово, Ильино, Радицино, Клестино, Спицово, Гостино, Ивановская, Чаплино, Ѳилюпино, Болдырево, Дуброва, Боблово, бывшій поч. Конюховъ, Бродки, Дорохово. *Л.* 901: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Вѣницѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 902: «Погостъ въ волости въ Вѣницѣ. А на погостѣ церковь Воскресенья Христово, да теплоя церковь Успѣніе Пресвятые Богородицы, древяные клѣтцки, стоятъ безъ пѣнья. Пашни церков-

ные за врагомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Да отхожая пожня нива Широкобоково на рѣчкѣ на Вѣникѣ межъ деревни Офонасовой и Козлова и Гостева. Пашни двѣ чети. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 902 *об.* порожвій.

Л. 903—906 *с.* 1. Продолжается описаніе Покровскаго погоста въ Слескинѣ, именно земель за помѣщиками. Значатся пустоши: Курцова, Кочалово, Крюково; «пш., что было займище Курочка, что было приписано въ Николской погостъ»; пустоши Губино, Опнутино, дер. Костина (Кетинкина тожъ), пш. Курцово. *Л.* 905: «А по приговору бояръ и по памяти за приписью діяка Якова Витоѳтова велѣно за Иваномъ учинити на прожитокъ на двагцать чети. И за Иваномъ учинена мѣра его сполна». *Л.* 905 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 906: «Погостъ. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые Богородицы, древяная клѣтцки, стоитъ безъ пѣнья. Церковная пш. Подолъ: пашни перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Л. 906 — 912 *с.* 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Мартурьева, Давыдово, Кадищево, Песочна, Григорцово, Гавриловская, Взглядово, Голосово, другое Голосово, Быково, Березовецъ, Воробьи, Трестино, Матвѣевское, Стеблево, Торачково, Нива, Чюдкиново, Лукшино, Хверестъ, Челпѣново, Березница, другіе Левково, Кобылья Нива, Березница, Лукьяниха, Горка, Еванцово, Рынниково, Дупля, Павлѣцово (что было приписано въ Николской погостъ — это сказано о трехъ послѣднихъ пустошахъ). *Л.* 912 *с.* 1: «И всего» и т. д.

Л. 912 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Слескинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д.

Л. 913—916 *об.*: «Волость Слескина Ивановская Лошинского въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся село Лукино съ церковью Троицы Живоначалные, сѣно на рѣкѣ Семытани.

Л. 916 *об.*—928 *об.*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Павскѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь значится «село Ладожское, а въ селѣ церковь Николы

Чюдотворца, да въ предѣлехъ Святая Христова Мученица Параскевья, да Семіонъ Столпникъ».

Л. 929 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Павску за помѣщики» и т. д.

Л. 930 порожній.

Л. 931 — 943 *об.*: «Въ Слѣскинѣ жъ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 943: «И всего» и т. д.

Л. 943 *об.*—944 *об.*: «И всего въ Павскѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 118).

Л. 944 *об.*—946 *об.*: «Слободка на рѣкѣ на Мологѣ на Великомъ Порогѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску. А въ ней за помѣщики» и т. д.

Л. 947 *с.* 1 и *об.*: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Волдомицѣ въ Вяткѣ, въ Ивановской слободкѣ Лошинского, внизъ по рѣкѣ по Волдомицѣ, въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь значится дер. Вятка (Селца тожъ) на рѣчкѣ на Волдомицѣ.

Л. 948 — 949 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Волдомицѣ въ Вяткѣ порозжіе земли» (бывшія прежде за помѣщики) и т. д. *Кон.* «А подлинно тѣ пустоши и селища и займища писано въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звѣнигородцкого».

Л. 949 *об.* порожній.

Л. 950 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Волдомицѣ въ Вяткѣ за помѣщикомъ и порозжихъ земель (одна деревня живущая, 2 пустоши).

Л. 951 — 959 *с.* 1: «Погостъ Покровской въ Мирогожской Дубровѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся селцо Чисцы, дер. Капустино, пш. Старижѣжское, Нива, дер. Березина Дуброва, пустоши Сувориха, Выставка на Березинской землѣ, Греда, селища Нива на Яблоной землѣ, Березка на Старовицкой землѣ, Шелажиха (Доръ тожъ), Медвѣдево (Теплушиха тожъ), Козачиха, Сысориха, Исачиха, Сычиха, селцо Волково, дер. выставка изъ Волхова, пш. Хвостово да нива Зуева на рѣкѣ на Мологѣ, Бораниха, Крутиха, Худариха, Берложница, Мечуха. *Л.* 958: «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 959 — 964 *об.*: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе,

что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 964: «И всего въ Покровскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 964 *об.*—965 *с.* 1: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 68).

Л. 965 *об.*—976 *с.* 1: «Волость Добрыни Михаиловская да Семеновская Медвѣдевыхъ на рѣчкѣ на Топалкѣ въ Николскомъ погостѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 975: «И всего въ Добрыняхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 976 *об.*: «Погостъ Николской Добрыни. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни церковные перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, бору и болота, пять десятинъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 977—979 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Добрыняхъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пиш. Добрыни. *Л.* 979: «И всего въ Добрыняхъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 979 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Добрыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 39).

Л. 980—990 *с.* 1: «Погостъ Николской Забережской на рѣкѣ на Мологѣ, волость Ивановская да Өедоровская да Захарьинская Марковыхъ, что была за Юрьемъ за Захарьинымъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 989 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Забережьѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 990 *об.*: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни перелогомъ восмь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 991—992 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Забережьѣ монастырь на рѣкѣ на Мологѣ. А въ монастырѣ церковь Преображенья Спасова, древяная въ верхъ. Да въ монастырѣ жъ двѣ кельи, а въ нихъ живутъ два старца. Да у монастыря дв. попъ Иванъ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница. Да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей.

Того жъ монастыря вотчина» и т. д. описываются пустоши монастырскія.

Л. 992 *об.* порожній.

Л. 993—1010 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Заберѣжьѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1009 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1010 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Заберѣжьѣ за помѣщики и монастырскихъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 149).

Л. 1011—1017 *об.*: «Волость Топалска въ Богородицкомъ погостѣ, что была кормленная. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1017: «И всего» и т. д.

Л. 1018: «Погостъ въ селѣ въ Топалску на рѣкѣ на Мологѣ. А на погостѣ была церковь Рожество Пречистой, згорѣла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Сава, дв. дьячокъ церковной Иванко, дв. пономарь, дв. проскурница. А непашенныхъ» именуются 4 двора. «Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 1018—1030 *об.*: «Въ Топалской же волости Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были деревни и починки въ волости, а нынѣ пустоши» и т. д. *Л.* 1030 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1031 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалской волости за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 108).

Л. 1032—1045 *об.*: «Погостъ Николской въ Гостиничехъ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займищи за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1045: «И всего» и т. д.

Л. 1046: «Погостъ Николской въ Гостиничахъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная вверхъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ѳедоръ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да двѣ кельи нищихъ пусты. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 1046 *об.*—1060 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Гостиничахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что

были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1059 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1060 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Гостиничѣхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 110).

Л. 1061 — 1072 *с.* 1: «Слободка Мирогожская Дуброва въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Горяево, Наставица, поч. Струиково, пустоши Дубовое (Михалево тожъ), Грядкино, Кончинка, Новинка (Олешиха тожъ). Заручье, Холстово, Бродокъ, Городокъ, Путилиха, Полозиха (Михалкина тожъ), Хохлово, Лѣсенка, Лукьяново, селцо Телячино («а въ селѣ церковь Благовѣщенье Пречистой»), пш. Тораское, Нива-Секвриха, Петрухино (здѣсь сѣно на Холмоватикѣ), Загорье (сѣно на Березовцѣ на рѣкѣ на Отемежѣ), Борокъ, Долгое, пш. что былъ поч. Кремлевъ (здѣсь отхожая пожня по ручью по Березовцу). *Л.* 1071 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1072—1073 *об.*: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Торасковѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 1073 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1074 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 56).

Л. 1075 *с.* 1 — 1076 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскомъ волостка Селца Анинская Савельевы да сына ее Ондрѣя, а нынѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1076 — 1084 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Селцахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 1084 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Рыбенскомъ въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 76).

Л. 1085 — 1090 *об.*: «Погостъ Богородицкой въ Рыбенскѣ, волостка Дорка Анинская. А въ ней села деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь съ самаго начала описывается одно село, безъ означенія имени (а въ селѣ церковь Успѣнья Святые Богородицы,

да другая церковь Николы Чюдотворца), потомъ тотчасъ дерр. Заручье, Мартюшинское (Дурачиха, Лохино, Сухарево тожъ) на рѣкѣ на Мологѣ. *Л.* 1090 *об.*: «А для пустоты князю Ивану дано лготы въ пустоши въ Обросимовѣ на четь обжи, въ пш. въ Ясенковѣ на четь обжи, въ пш. въ Похомовѣ въ Ондрѣйковѣ на четь обжи, въ пш. въ Болозновѣ на четь обжи, всего въ четырехъ пустошахъ на обжю на переложную землю, на 7 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7098-го году; а которая лѣсомъ поросла, и на тое дано лготы на 9 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7100 году».

Л. 1091—1117 *с.* 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Рыбенскѣ, волосткѣ въ Доркѣ, Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. На *л.* 1100 описывается «въ Слободкѣ во Гжатцкой на рѣкѣ на Мологѣ пш. что было селцо Шелепинъ на рѣкѣ на Мологѣ.» *Л.* 1117: «И всего въ Рыбенскѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1117 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Рыбенскѣ и въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 281).

Л. 1118—1125 *об.*: «Волость Олферьевская да Михаиловская Гагиныхъ въ Загородьѣ на рѣкѣ на Мологѣ блиско Лощемли въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалскѣ. А въ ней Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 1124: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Загородьѣ порозжихъ земель 39 пустошей да займище» и т. д.

Л. 1125—1148 *с.* 1: «Волостка Ворожба Богдановская Есипова на рѣкѣ на Ворожбѣ въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1147 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1148 *об.*—1157 *об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ворожебскомъ порозжіе земли, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 1157 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1158—1162 *с.* 1: «Погостъ Покровской въ Полянахъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся пп. Пестово на р. Волчинѣ и другія пустоши на этой рѣкѣ.

Л. 1162 — 1168 *об.*: «Въ Полянской же волости Васильевской Кузминского въ Покровскомъ погостѣ за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

Л. 1168 *об.*: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Полянахъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 43).

Л. 1169—1173 *с.* 1: «Погостъ Васильевской Кострецкой, волостка Скирка Олександровская Тимофѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. За новокрещеномъ за Иваномъ за Бахтѣевымъ, что было прежъ того за Яковомъ за Кутузовымъ новорознашные починки. А дано было то помѣстье, взявъ у Ивана, Третьяку да Самоилу Шаблыкинымъ. А по приговору бояръ да думныхъ дворянъ да дьяковъ Ондрѣя Щелкалова съ товарыщи велѣно у Третьяка да у Самоила у Шаблыкиныхъ то помѣстье взяти и отдати назадъ Ивану Бахтѣеву. Деревня становища Высокое на рѣчкѣ на Ривицѣ» и т. д. М. пр. значится еще дер. Взвозъ на р. Мологѣ.

Л. 1173 — 1186 *с.* 1: «За новыми помѣщики Нѣметцкихъ городовъ въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Клобуково на рѣкѣ Тихвинѣ и другія деревни и пустоши на той же рѣкѣ; село Скирка Меншая на рѣчкѣ Скиркѣ съ церковью Рожества Христова.

Л. 1186 *об.* — 1187 *об.*: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Кострецкомъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1187 *об.*: «Погостъ Васильевской Кострецкой на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церковь Христовы Мученицы Пятницы, а другая церковь Василья Кесарейского не совершена. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. дьячекъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи нищихъ, а питаюца о церкви Божьи. А непашенныхъ дв. Тишка, дв. Тренка. Церковная пш. Долбышкино: пашни шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Л. 1188—1205 *об.*: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ Кострецкомъ въ волосткѣ въ Скиркѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за помѣщики» и т. д. *Л.* 1205: «И всего» и т. д.

Л. 1205 *об.*: «Церковная Воздвиженье Честнаго Креста, что въ селѣ въ Горкѣ, пш. Мелединское.» Она описывается и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 1206—1219 *с.* 1: «Погостъ Петровской Тихвинской. Волостка Грязивецъ Митинская Лаврентьева. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л.* 1218 *об.*: «И всего» и т. д.

Л. 1219 *с.* 1 и *об.*: «Погостъ на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церковь Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да въ придѣлѣ Введенье Пречистой. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дв. поповъ Ѳилатовъ, дв. дьячковъ пустъ, дв. понамарь. дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Да церковная жъ пш. Попова: пашни четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 1220 — 1236 *об.*: «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Тихвинскомъ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1236 *об.* — 1238 *с.* 1: «Слободка Березинская на рѣкѣ на Волчинѣ въ Петровскомъ же погостѣ. Пш. что было дер. Быстрое» и т. д. На *л.* 1237 *об.* итогъ.

Л. 1238 *с.* 1 и *об.*: «Борисовского да Савинского помѣстья Бобырыкиныхъ, что было имъ приписано въ додачю въ Егорьевской погостъ въ Осѣчну» и т. д.

Л. 1238 *об.* и 1239 *с.* 1: «Третьяковского да Инютинского помѣстья Алеиныхъ, что было приписано въ Богородицкой погостъ въ Замутье» и т. д.

Л. 1239—1240 *об.*: «Да Нечаевского помѣстья Паисова зъ дѣтми, что было приписано имъ въ додачю въ Спаской погостъ въ Клинецъ» и т. д. (и другихъ помѣстій).

Л. 1240 *об.* и 1241 *с.* 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1241 — 1242 *об.*: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 152).

Л. 1242 *об.* порожній.

Л. 1243—1260 *об.*: «Погостъ Ивановской Заручекъ и Любчинъ и Пруды. А въ немъ Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш., что было селцо Заручекъ, пш. Почапъ, Ястребникова, Коробецкое, Иконцово,

Горилье, Тимохово, Лосиха, Олфериха, Круглое, Бережокъ, займища Гарь («пашни лѣсомъ поросло» и проч.), пш. Матвѣйково, Пивка, пш. что былъ поч. Иванка Черного; л. 1245—1246 об.: «Нечаевское помѣстье Иванова сына Беклемпова Загряского въ Прудахъ, что была приписано ему въ додачю въ Богородицкой погостъ въ Дорской», — пш. Дягилева, Млевецъ, Онцыфорово, Залѣсокъ, Данилово Росляковъ; пустоши — Болшой, Усово, Марьино, Ямища, Заболотье, Красное, Демидово, Макарово, Теиково, Шахмалово, Петроково, Сухоногово, Быково, Шихово, Нялово, Кропаньево, Пивка, Островъ, Деревенки, Ниво, Иванково, Кумеръ, Горка, Өедотѣево, Родіоново, Лутовиново; л. 1255. пш. Ран, Житяковъ; л. 1255 об. и 1256 с. 1: «Да въ Клинцовскомъ погостѣ, что была припись къ волосткѣ къ Прудомъ» пш. Строково, Исаково, Кондратово, Кувшиново; л. 1259. пш. что была дер. Пруды. Л. 1260: «И всего въ Ивановскомъ погостѣ въ Заручкѣ порозжихъ земель и т. д. (пустыхъ селеній 127).

Л. 1261 — 1269 с. 1: «Волость Забрусье. А въ ней села и деревни, починки и пустоши, селища и займища, за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится село Толмачь («А въ селѣ церковь Введеніе Пречистые древена теплая»). Л. 1269: «И всего въ волости въ Забрусьѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1269 об.—1284 с. 1: «Въ Забрусской же волости Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значится л. 1274. пш. что было дер. Климово на рѣкѣ на Медвѣдицѣ и другія пустоши на той же рѣкѣ. Л. 1284: «И всего въ Забрусскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1284 об.: «И всего въ Забрусской волости за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 145).

Л. 1285 — 1300 об.: «Волостька Клинъ Борисовская. А въ ней Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся пустоши Яковлева, Озякѣево, Кишкино, Бобушино, Мокрыка, Елпикъ, Діясово, Ортемовъ, Остаөьево, л. 1296 об. пустошь Шеино на рѣкѣ Медвѣдицѣ, пш. Маслово на той же рѣкѣ, пш. Костелѣево (сѣно на рѣкѣ на Медвѣдицѣ), пш. Окишево на р. Медвѣдицѣ. Л. 1300 об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Клинѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1301: «Погостъ. А въ немъ церковь Воскресенье Христово, стоитъ безъ пѣнья. Пашни церковные лѣсомъ поросло восемь чети

въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и лѣсу нѣтъ. Земля церковная въ обжи не положена».

Л. 1301 *об.* — 1306 *об.*: «Слободка Микшина. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порозжія земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было селцо Микшино (Селище тожъ) на рѣчкѣ Стрѣченкѣ (съ церковію Іакима и Анны), пш. Сутоки (Манухина тожъ), Вышняя, Панино, Ракова, Бабино, Юрино, Мелница, Выстовка (Зарѣчье тожъ).

Л. 1306 *об.*: «Да церковная пш. что былъ поч. Валяха.» Она описывается, и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена».

Л. 1307—1311 *об.*: «Погостъ Михаиловской Тросные, волость Тросна Яковлевская Федорова была оброчная. Въ Михаиловскомъ погостѣ въ Тросныхъ погостъ на рѣкѣ на Тихвинѣ, а на погостѣ церковь Архаггла Михаила древеная въ верхъ, да въ придѣлѣ Николы Чюдотворца. Да на погостѣ жъ дв. попъ Вторoй, дв. пономарь, дворъ проскурница, да дватцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятдесятъ копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ дворы, а живутъ въ нихъ непашенные люди. Отъ Архаггла Михаила ѣдучи къ торгу на лѣво дв.» именуются 2 двора. «По другой сторонѣ дв.» именуются 3 двора. «Въ Зародовѣ переулкѣ по лѣвой сторонѣ дв. Ѳедко Герасимовъ. По другой сторонѣ дв.» именуются 2 двора. «Да по обѣ стороны въ переулкѣ шесть дворовъ пусты, жилцы розошлися въ девяностомъ году безвѣстно». Эти дворы также именуются. «А оброкъ зъ живущихъ дворовъ платятъ къ Михаилу Архаггелу на темьянъ да на ладонъ попомъ. На погостѣ жъ въ Тросныхъ лавки были торговыхъ людей, а нынѣ стоятъ пусты» именуются хозяева лавокъ и мѣра ихъ. «И всего 5 лавокъ, да 2 онбара, да во дворѣхъ ½ лавки, да 25 мѣстъ лавочныхъ. А оброку было на всѣ лавки помѣчено по старому 3½ алтына и 4 денги: съ лутчіе лавки по 2 алтына, съ середніе по 8 денегъ, съ худые по ½ денги. На погостѣ жъ у Михаила Архаггила за серебренымъ мастеромъ за Клеусомъ за Совостьяновымъ по памяти за приписью дьяка Ивана Стрешнева велѣно ему дати, взявъ у Нѣметцкихъ городовъ помѣщиковъ у Ивана у Мелюкова съ сыномъ

и съ племянники, отъ Зародова переулка къ торговищу по лѣвой сторонѣ: дв. Гаврилко-Сергѣевъ, дв.» и т. д. «А прежъ сего съ тѣхъ дворцовъ оброкъ платили попомъ къ Орхаигилу Михаилу на темьянъ да на ладонъ да на вино на церковное. И всего за Клеусомъ за Совостьяновымъ въ Троспыхъ на погостѣ 15 дворцовъ безпашенныхъ, да 11 дворовъ безпашенныхъ же пустыхъ, а оброку прежь сего платили зъ двора по гривнѣ. Да въ Троспыхъ же въ дву слободкахъ, что было за Ратманомъ зъ братьею за Сысоевыми, пятьдесять четыре мѣста дворовыхъ пусты, а ставлены были тѣ дворцы на помѣстной землѣ, и оброкъ съ нихъ имали помѣщики. Да въ Троспыхъ же за рѣчкою за Тихвиною на Ивановѣ землѣ Хватырева была слободка, на Вышковской землѣ. И всего въ той слободкѣ 5 мѣстъ дворовыхъ. А оброкъ имали прежъ сего съ тѣхъ дворцовъ помѣщики, за кѣмъ было въ помѣстьѣ».

Л. 1311—1318 *об.*: «Да въ Михайловскомъ же погостѣ Нѣметцкихъ городовъ за новыми помѣщики» и т. д. *Л.* 1317 *об.*: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Троспыхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1319 порожній.

Л. 1320 — 1377 *с.* 1: «Волость Тростна Яковлевская Өедорова брата Лукина на рѣкѣ на Тихвинѣ въ Михайловскомъ погостѣ въ Троспыхъ. А въ немъ Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1377 *об.*: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Троспыхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 345).

Л. 1378 — 1392 *с.* 1: «Волость Замутье Өоросиньинская Ивановскіе жены Лаврентьева да внука ее Григорья въ Богородицкомъ погостѣ. А была за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ. Васюковское помѣстье Васильева сына Аснина. Пш. что было селцо Коромыслово, а на пустоши церковь Преображенье Спасова». и т. д. М. пр. еще значатся пустоши: Медуха, Капустино, Мачюрово, Өилино, Боярская Нива, *л.* 1382 Кругляца, Блюдница, Подки, Осотиха, Отимиха, Жарчиха, Захариха, Шитиха, *л.* 1389 Сычова и у ней сѣно по р. Тихвинѣ, *л.* **1390 дер. Замутье пуста.**

Л. 1392 *об.* и 1393 *с.* 1: «Въ Замутьѣ жъ погостъ. А на погостѣ церковь Введеніе Пречистые Богородицы, древеная въ верхъ, стоитъ

безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, хоромы обволялись: пашни церковные перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да церковные жъ: пш. что было дер. Слуда». Она описывается, и потомъ еще пш. что было дер. Дорокъ. Въ заключеніе прибавляется: «церковная земля въ обжи не положена».

Л. 1393 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ волосткѣ въ Замутьѣ въ Богородитцкомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 83).

Л. 1394 порожній.

Л. 1395—1396 *с.* 1: «Погостъ Богородицкой Дорской. А въ немъ въ помѣстьи» и т. д.

Л. 1396—1403 *об.*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. Осташково, Дуброва, Избыли, Соооптьевское, Боръ, Убожьево, Блазница, Шулгина, Понтелѣиха, Свинориха — все это на рѣкѣ Медвѣдицѣ.

Л. 1403 *об.* и 1404 *с.* 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Дорскомъ за помѣщикомъ и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ селеній 53).

Л. 1404: «Погостъ пусть, А на погостѣ церковь Рожество Святые Богородицы. Пашни перелогомъ шесть чети. А въ обжи церковная пашня не положена. Церковная жъ пш. Раменка: сѣна ставитца пятнатцать копенъ».

Л. 1404 *об.* — 1410 *об.*: «Погостъ Николской въ Доркѣ, волость Васильевская Кузмина. А въ немъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было селцо Дорка, пш. Заполекъ, Скоморохова, Порфеньево (Заручье тожъ), Дорокъ, Дорокъ (Нивка тожъ), Брюхово, Хохлуша, Соколово, Голодуха, Болная, Гаврилово, Деревеньки, Фролова, Филатово, Гончарова, Реутово, Пенкова, Гостилцово, Микулино, Жабино, Липовица, Жабино другое, Аристово, Еремѣево, Теплево, Ондрюшино, другое Ондрюшино, Ондрюшино третье (Задней Дворъ тожъ), Сенино, Непельшево, Греда, Сергѣйково, Власовъ, Потаниха, Новинка, Шенырево, Мокрынка, Дудырево, Сѣрково, Дорь, Марково, Ильино («что была приписана въ Богородицкой погостъ въ Замутье»). *Л.* 1410 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Доркѣ» и т. д. (пустыхъ селеній 48).

Л. 1411—1418 *об.*: «Погостъ Николской, Слободка въ Стучевѣ на Тверском рубежѣ на рѣкѣ на Медвѣдицѣ на Захарьинской землѣ Овцнова. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селица за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Значатся дер. Онрѣевъ Починокъ (Бочилинъ тожъ) на ручью Громовцѣ, пш. Дмитроково, бывшiй поч. Овчининъ, Сырково, Доръ на ручью Громовцѣ, Мошница (Высочиха тожъ), Издериха, Волчиха, бывшiй поч. Лисицынъ, Григорьево, Ондаиха, Красная Раменья, Круглая, Өешкинъ, Дорогочижъ, Семендяево на рѣчкѣ Тросиѣ, Лѣвково, Максимовъ починокъ (Заполекъ тожъ) на р. Тросиѣ на Тверскомъ рубежѣ, другой Доръ, Озерково, Поваринно (здѣсь сѣно на р. Медвѣдицѣ), Онлино, Красное Раменье, Хвощеватица, Токариха, Погорѣлецъ, Зубариха, Олферова Нива, Сидорово, бывшiй поч. Исачковъ, Пешникъ, Писковъ-Бобыха, Заполекъ, Колесница, Обрютинъ на ручьѣ Громовцѣ (здѣсь сѣно у рѣчки Тросны на плеску по рѣкѣ Медвѣдицѣ десять копенъ), Васковъ, Тютрюмовъ, Черепицынъ (Дубовица тожъ), Поярковъ.

Л. 1419—1423 *об.*: «Нѣмецкихъ городовъ за новымъ помѣщикомъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Николское на р. Медвѣдицѣ («А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да церковь Пятницы Святые, древяные клѣтцки. Да въ селѣ жъ дв. дьячковъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищiе, а питаютца о церкви Божьей, пашутъ землю церковную, а въ обжи не положена». У этого же села сѣно по р. Медвѣдицѣ, да по р. Тросиѣ по обѣ стороны); пш. бывшiй поч. Зыковъ, дер. Хрестунья на р. Медвѣдицѣ, пш. бывшiй поч. Шевинъ (Усихинъ тожъ), дер. бывшiй поч. Глотовъ, пш. Шеломово Болшое, пш. Вересково, пш. Залужье, Дубровецъ, другое Дубровецъ, другое Студенецъ (сѣно на р. Медвѣдицѣ), пш. Подмошье (пожня на Малиновицѣ), пш. бывшiй поч. Микулинъ, пш. Яковлевъ, пш. Коваляха, пш. Давыдковъ на ручью Громовцѣ (сѣно на рѣчкѣ Тросиѣ на плеску по рѣкѣ по Медвѣдицѣ), Доръ.

Л. 1423 *об.* — 1424 *об.*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1425 — 1427 *с.* 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Стучевѣ Государя Царя и Великого Князя порозжiе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Стучево, Куренеково, Медвѣдково, Мокрыши, Бесѣдное, Убожьево (здѣсь отхожая пожня на р. Пуатѣ на Волнищахъ, да въ Корачевкѣ у Ши-

шова озера), Сухиева, Ляпино, Сутенно на ручью Громовцѣ. *Л.* 1427: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1427 — 1427 (второй) *с.* 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 60).

Л. 1427 (второй) *об.* порожній.

Л. 1428—1435 *об.*: «Погостъ Богородицкой Залазна. А въ немъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Свѣчино, Иванцова, Пунцово, Платунова, Мокрыня, Луковниково, Оксентьево, Заходцы, Селятино, Сычиха, Басиха, Подмошная Нива, Симанки, Жюкинъ, Гоголево, Житенки, Нѣвыши, Овинчища, Шесники, Песклюдова Нива, Страхова Нива, Липовица, Палцово, Нивка Прямиковская, Заврудье, Протасово, Прямики, Долматова, Дерягино, Иванцово, Жичкино, Смыки, Луждиха, Тевелиха, Гоголки, Хмелвая, Елзы, Гурылиха Меншая, Дьячкова, Попова, Дьячкова, Коршаки, Дятки, Опанкино, Губино, Кузнечкова, Болшая Бурылиха, Вотолинъ, Свинобдуха, Шелепугинъ, Сопяино, Чермнево на р. Медвѣдицѣ, Стопино на усть-рѣки Медвѣдицы, Встыкили, Гуска, Кузмино, Быкова, Марково, Доръ, Толстиха, Дмитрони, Товарика, бывшій поч. Ручайки да нивка Заручье, Сенкино.

Л. 1435 *об.* — 1437 *об.*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Залазнѣ Царя и Великого Князя земли порозжіе» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Волково (что было приписано въ Воскресенской погостъ въ Осѣчну), Юраны, Гора Копоткина, Соболева, Долматково на рѣчкѣ Суксенѣ, Гранишино, Кропивна, Хмелной, Демянки, Черныгчиха, Юраны.

Л. 1437 *об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Залазнѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ селеній 78).

Л. 1438—1469 *с.* 1: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины, которую писалъ Ѳедоръ Ласкиревъ, по старымъ книгамъ написано, которые земли остовались за роздачею и которые дѣти боярскіе померли, а тѣ земли не въ роздачѣ въ порозжихъ земляхъ: Въ Васильевскомъ погостѣ въ Кострецкомъ» и т. д. описываются земли въ разныхъ погостахъ. *Л.* 1468 *об.*: «И всего порозжихъ земель, которые оставалися за роздачею и которые были не въ роздачѣ» и т. д. (136 пустыхъ селеній).

Л. 1469 порожній.

Л. 1470 — 1478 *с.* 1: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины пустоши, что были села и деревни, написано по старымъ книгамъ, которые стали послѣ Иванова писма Вельяминова: Кирилова монастыря въ Богородитцкомъ погостѣ» и т. д. описываются земли разныхъ монастырей. *Л.* 1477 *об.*: «И всего монастырскихъ 49 пустошей, пашни» и т. д.

Л. 1478 *об.* — 1489 *об.*: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины порозжіе земли, что были за своеземцы во всѣхъ погостѣхъ» и т. д. *Л.* 1489: «И всего заметцкихъ порозжихъ земель 41 пустошь» и т. д.

Л. 1490 — 1528 *с.* 1: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины порозжіе земли въ розныхъ погостѣхъ по книгамъ писма Ѳедора Кушелева отписныхъ и выморныхъ помѣстей» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1528 *об.* порожній.

Л. 1529 — 1532 *с.* 1: «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятины земли монастыркіе и церковные, что были починки новоприбылые, а нынѣ пустоши» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1532 *об.*: «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятины порозжіе земли, что были новоприбылые починки земецкіе» и т д.

Л. 1537 *об.*: «И всего по Ѳедоровымъ книгамъ Кушелева порозжихъ земель и вымороченыхъ помѣстей и монастырскихъ и церковныхъ и земецкихъ 231 пустошь» и т. д.

Л. 1538: «И всего порозжихъ помѣстныхъ и заметцкихъ и монастырскихъ земель 451 пустошь зъ жеребьемъ пустоши да 5 селищь» и т. д.

Л. 1538 *об.* порожній.

Л. 1539 — 1540 *об.*: «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятины, которую писалъ Ѳедоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, за служилыми за старыми помѣщики за 141-мъ человѣкомъ помѣстья» въ живущемъ столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ; «да за 17 человѣки за новокрещены за старыми жъ помѣщики» столько-то; «да за 4-ма человѣки за сотники за стрѣлетцкими» столько-то; «да за 2-ма человѣки за Тотары» столько-то; «да за 2-ма человѣки за земцы» столько-то; «да за 9-ю человѣки за прожиточными, да за 8 вдовами, да за 16 человѣки за недорослыми» столько-то; «да новыхъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ 32 человѣка земель за ними» столько-то; «да

Юрьевскихъ новокрещеновъ 49 человѣкъ да Говѣйскихъ казаковъ 55 человѣкъ» столько-то; «да помѣстныхъ же порозжихъ земель въ пустѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло» столько-то; «да вотчины» въ живущемъ столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ; «да монастырскихъ вотчинъ» въ живущемъ столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ; «да въ Государевѣ дворцовой въ Осѣченской волости» въ живущемъ столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ; «да въ дву ямскихъ слободахъ» въ живущемъ столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ.

Л. 1540 *об.* — 1543 *с.* 1: «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятинѣ по Федорову писму Ласкирева да подьячего Ильи Иванова помѣстныхъ и вотчинныхъ и монастырскихъ въ живущемъ опричь Государевой дворцовой волости» столько-то обежъ, въ пустѣ столько-то обежъ; «да ямскихъ земель въ живущемъ и въ пустѣ» столько-то обежъ. «А сошного писма въ живущемъ опричь ямскихъ земель 81 сошка съ полусошкою, а въ пустѣ 398½ сошки съ полтретью и пол-пол-пол-трети сошки; а въ Московское число сошного писма въ живущемъ опричь дворцовой волости и ямскихъ земель 8 сохъ и полтрети и пол-пол-чети сохи, а въ пустѣ 398 сохъ съ третью сохи. А ямскіе земли въ живущемъ и въ пустѣ въ сошное писмо не положены. А по росписи за приписью діяка Семена Косткина въ половинѣ Бежетцкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ, написано въ живущемъ, опричь дворцовой Осеченской волости, 280 обежъ съ пол-третью, а пустые обжи въ розписи не написаны. И передъ росписью убыло изъ живущего въ пусто по Федорову писму 35 обежъ съ полобжею и пол-пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети обжи. А сошного писма убыло изъ живущего въ пусто соха и полтрети сохи.»

Л. 1543 *об.* и слѣдующій за тѣмъ листъ ненумерованный — порожніе.

Л. 1544: «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, Государева Царева и Великого Князя дворцовое волость Осечна Матрениньская Кривые, что была за Иваномъ Ондрѣевымъ сыномъ Колычова.»

Л. 1544—1546 *с.* 1: «Въ Осѣченской волости погостъ на озерѣ на Судомлѣ и на Клещинѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христово древяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтцки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы

и все церковное строенье волостное приходное.» Потомъ описываются дворы священно-и церковнослужителей, дв. волостной, дв. таможенной, дворы бобыльскіе на церковной землѣ и пашня церковная. «Да на погостѣ жъ у Воскресенье Христова торгъ, а торгуютъ по воскресеньемъ одиновъ въ недѣлю мелкими товары всякими, хлѣбы и колы и солью и мыломъ, а пріѣзжаютъ торговые люди изъ Торжку, а тутошніе околніе люди: лавка Фили Глотова, лавка» и т. д. «И всего въ Осѣченской волости на погостѣ два двора поповыхъ, да дворъ дьячковъ, да дв. понаморевъ, да дв. проскурницынъ, да 4 кельи нищихъ; да на погостѣ жъ на церковной землѣ 20 дворцовъ бобыльскихъ непашенныхъ, а людей въ нихъ 24 человѣки, пашни не пашутъ, живутъ на церковной землѣ, а оброкъ платятъ къ Воскресенью Христову попомъ на темьянъ да на ладонъ, а съ волостными людми въ волостные розметы ни въ которые не тянутъ. На погостѣ жъ у Воскресенья Христова 5 лавокъ, а торгуютъ въ нихъ по воскресеньямъ пріѣзжіе и тутошніе люди, а ставили тѣ лавки дворцовые Осеченскіе волости крестьяне, а оброку съ лавокъ сходитъ на годъ по 10 алтынъ, по 2 алтына съ лавки.»

Л. 1546 *с.* 1—1567 *об.*: «Государевы дворцовые Осеченскіе волости деревни» и т. д. *Л.* 1567 *с.* 1 и *об.*: «И всего въ дворцовой въ Осеченской волости» и т. д. Этимъ изчисленіемъ, не конченнымъ, описаніе прерывается.

За послѣднимъ нумерованнымъ листомъ слѣдуетъ еще листъ ненумерованный, на которомъ написано почеркомъ XVIII столѣтія, сначала одною рукою: «Оной писцовой книги учинена особливая опись Октября 8 дня 1739 году и имѣетца у протоколу. Подписалъ копеистъ Дмитрей Васильевъ.» Потомъ другою рукою сдѣлана замѣтка о числѣ тетрадей и листовъ въ книгѣ. Послѣ того слѣдуетъ еще л. совершенно порожній.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, находящейся въ верху ихъ, въ низу ихъ есть еще другая, нѣсколько отъ ней отличная; по этой послѣдней нумераціи въ книгѣ нащитано 1579 листовъ. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста и нѣкоторыхъ волостей выставленъ на полѣ Славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку. Видны два такія означенія: одно—сдѣланное уставными числительными Славянскими буквами, другое —

скорописными, потому что первое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при переплетѣ обрѣзано. Первый видный номеръ есть на *л.* 69 противъ погоста Никольскаго въ Быстромъ, именно — новый К҃; отъ древняго видна одна только черта. Послѣдній есть на *л.* 1428 противъ погоста Богородицкаго Залазны, именно — К҃А. 2) Такіе же номера выставлены цифрами въ новыя времена, впрочемъ не совершенно согласно съ первыми, именно въ количествѣ гораздо большемъ противъ нихъ. Противъ начала книги выставленъ номеръ 1, противъ погоста Богородицкаго Залазны ном. 59; на *л.* 1438—ном. 60; противъ каждаго за тѣмъ упоминаемаго погоста слѣдующій номеръ по порядку; на *л.* 1490 — ном. 92, на *л.* 1532 *об.* — ном. 94, на *л.* 1544—ном. 95. 3) Въ низу листовъ во всей книгѣ, начиная съ *л.* 12, идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «К семъ книгамъ Ѳедоръ Ласкиревъ руку приложилъ. К семъ книгамъ подъячей Илья Ивановъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идутъ двѣ скрѣпы. Одна — старинная: «Діякъ Яковъ Витооътовъ.» Впрочемъ помѣта этого дьяка оканчивается на *л.* 1132. Другая: «Регистраторъ Дмитрей Самойловъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ XIII.

Собраніе нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятинамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстіи дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.

О составителяхъ и времени составленія книгъ см. въ рукописи на различныхъ листахъ. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью, современными почерками. Состоитъ изъ 667 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «669.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. *7134/1626* и *7135/1627* годъ. № { Общ. *16828* / Част. *кни: 10-я.* } Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Докум. *Писцовая книга* Города *Новгорода*. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуютъ три ненумерованные листа. Изъ нихъ на первомъ только на оборотѣ написано: «999 л.» На лицевой сторонѣ втораго, почеркомъ XVIII вѣка: «Книга 10-я всехъ пяти пятинъ. № 10.» А на оборотной: «10. Пройдена.» На третьемъ листѣ, на лицевой сторонѣ, спачала почеркомъ XVII вѣка: «Списокъ с писцовой книги князя Василія Волконскаго ρλд и ρλε годовъ за приписью дьяка Василія Ключарева. Въ той же книге роздача Невлянъ, какъ роздавалъ помѣстья князь Василей Мещерской во ρκи году.» Потомъ, ниже, почеркомъ XVIII вѣка: «Свидѣтельствована.» А на оборотѣ: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные. Здѣсь: 1) на *л.* 1—377 списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины князя Василія Волконскаго, 134 и 135 годовъ (1625—1627 г.); на *л.* 378—386 списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, письма и дозору Якима Ивановича Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, 128 года (1619—1620 г.); 3) на *л.* 387—395 списокъ съ книги Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 131 году (1622—1623 г.); 4) на *л.* 396—401 списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 132 года (1623—1624 г.); 5) на *л.* 402—419 *с.* 1 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, Никиты Сунопева да подьячего Васки Нагавицына, 128 года (1619—1620 г.); 6) на *л.* 419 *об.*—430 *об.* списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Аѳанасія Ежевскаго и Тимоѳѣя Ростопчина, 131 года (1622—1623 г.); 7) на *л.* 431—437 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, тѣхъ же губныхъ старостъ, 131 года (1622—1623 г.); 8) на *л.* 438—465 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьчего Григорья Ѳедосѣева, 128 года (1619—1620 г.); 9) на *л.* 466—503 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, обѣихъ половинъ, Оѳопасья Ежевскаго да подьячего Ѳедора Прокоѳьева, 136 года (1627—1628 г.); 10) на *л.* 504—521 списокъ писцовой книги Вотской пятины, безъ начала и конца, около 142 года (1633—1634 г.); 11) на *л.* 522—544 отрывокъ, относящійся къ описанію Прибужской волости; 12) на *л.* 545—570 другой отрывокъ, относящійся къ описанію той же волости; 13) на *л.* 571—627 книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости; 14) на *л.* 628—667 книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

I. Списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины, князя Василія Волконскаго, 134 и 135 годовъ.

Л. 1.* Продолжается описаніе, суня по мѣстностямъ. Наомер-

* Здѣсь и въ слѣдующихъ за симъ указаніяхъ я означаю только начальные изъ листовъ, на которыхъ помѣщено описаніе.

скаго погоста, именно — земель монастырскихъ, съ короткимъ ихъ означенiемъ и съ показанiемъ, съ какого ихъ количества слѣдуетъ платить. М. пр. пишется: «Живоначальные Троицы Клопского монастыря въ вотчинѣ четь погоста Васильевского, да полсела Устья Бережского, да четь села Курецка.» Послѣ этого погоста описываются:

Л. 2 *об.*: «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ монастырскiе вотчины» и т. д.

Л. 3 *об.*: «Погостъ Любынской. А въ немъ помѣстные земли. За княземъ Даниломъ Княжъ-Васильевымъ сыномъ Кропоткинымъ четь погоста Любынского безъ жеребья, а на Княжъ-Данилову четь безъ жеребья четыре обжи съ получетью обжею; сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ сошка съ третью сошкою и полпол-трети сошки. За новокрещеномъ за Давыдомъ Борачѣевымъ три чети погоста Любынского зъ жеребьемъ, да полпустоши, а въ нихъ тринатцать обежъ съ полуобжею: сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ четыре сошки съ полусошкою; а платить ему зъ живущего съ полуосмины пашни. За Степаномъ Ондрѣевымъ сыномъ Пустошкинымъ жеребей селца Щипицъ, да деревня Якшино, а въ нихъ четыре обжи съ полуобжею; сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ полторы сошки; а платить ему зъ живущего съ пол-пол-четверика и пол-пол-пол-четверика пашни.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками. *Л.* 6: «Въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л.* 8: «Въ вотчинахъ» и т. д. *Л.* 8 *об.*: «Монастырскiе вотчины» и т. д.

Л. 8 *об.* **Погостъ Щелской.**

Л. 10 *об.* Погостъ Любинской. Здѣсь значатся пустоши, что были: селцо Невлино, селцо Лубино.

Л. 12 *об.* **Погостъ Турской.**

Л. 15 *об.* **Погостъ Доворецкой.**

Л. 20 *об.* **Погостъ Буреской.**

Л. 27 *об.* **Погостъ Муситцкой.**

Л. 29 *об.* **Погостъ Ретенской.**

Л. 33 **Погостъ Дегожской.**

Л. 38 **Погостъ Свиноретцкой.**

Л. 39 *об.* **Погостъ Боротенской.**

Л. 42 **Погостъ Именской.**

Л. 51 **Погостъ Рожественской.**

Л. 52 *об.* **Погостъ Петровской, что подъ Старою Русою.** (Здѣсь значится только половина села Левонтьева.)

Л. 53 **Окологородье Порховское.**

Л. 63 *об.* **Погостъ Шквятинскiй.** (Здѣсь на *л.* 68 упоминаются порожiе земецкiе земли.)

Л. 69 **Погостъ Пажеревицкой.**

Л. 79 *об.* **Погостъ Михайловской.** (Здѣсь значатся: сельцо, что была дер. Подоклинье; дерр. Папиломокъ, Бешковичи.)

Л. 82 *об.* **Погостъ Михайловской же Юрьева монастыря.** (Значится пш. что было село Рва.)

Л. 83 **Погостъ Карачюницкой.**

Л. 91 **Погостъ Облуцкой.**

Л. 95 **Погостъ Жедрицкой.**

Л. 101 **Погостъ Бѣлской.**

Л. 106 *об.* **Погостъ Болчинской.**

Л. 107 *об.* **Погостъ Ясенской.**

Л. 111 **Погостъ Высоцкой.**

Л. 120 *об.* **Погостъ Вышегородцкой.**

Л. 122 *об.* **Погостъ Смолинской.**

Л. 126 *с.* 1: «Въ Заруской же половинѣ за Невляны въ помѣстьяхъ, что имъ дано исъ Порховскихъ изъ дворцовыхъ селъ во 128 году противъ Невелскихъ отбылыхъ помѣстей.» Послѣ сего описываются помѣстья Невлянъ въ погостахъ: Карачюницкомъ (*л.* 126 *об.*), Ясенскомъ (*л.* 134), Бѣлскомъ (*л.* 142), Болчинскомъ (*л.* 142 *об.*), Вышегородцкомъ (*л.* 145 *об.*).

Л. 146 *об.*—147 *об.*: «И всего въ Заруской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими, да за дворяны же и за дѣтми боярскими за Невляны въ помѣстьяхъ, и за земцы въ помѣстьяхъ, и за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ, и за митрополитомъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порозжихъ земляхъ, въ живущемъ и въ пустѣ 3903 обжи съ получетью и пол-пол-третника и пол-пол-пол-четверику пашни. Сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ 1668 сошекъ бесъ трети сошки и одна четь бесъ четверика пашни. А платити имъ зъ живущего съ 5 обежъ съ четью обжею и съ пол-пол-четью обжею бесъ получетверика пашни, а сошного писма зъ дву сошекъ бесъ полутрети и бесъ пол-пол-трети сошки и съ осмины съ получетверикомъ пашни, а съ четвертные съ 53 чети съ получетверикомъ пашни.»

Л. 147 *об.* — 149 *об.*: «Въ Заруской же половинѣ въ Окологородьѣ Порховскомъ что осталось на Государя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи въ дворцовыхъ селѣхъ въ погостѣхъ пустые земли за роздачею отъ былыхъ помѣщиковъ Невлянъ» и т. д.

Л. 150. Сначала заглавіе: «Залѣская половина.» Потомъ описываются:

Л. 150: «Погостъ Опоцкой. А въ немъ помѣстные земли» и т. д.

Л. 157 Погостъ Дубровенской.

Л. 168 Погостъ Ручьевской на Ручьѣ.

Л. 176 *об.* Погостъ Береской.

Л. 181 Погостъ Навской.

Л. 188 Погостъ Луговежской.

Л. 193 *об.* Погостъ Передолской.

Л. 199 *об.* Погостъ Сабелской.

Л. 201 *об.* Погостъ Коситцкой.

Л. 205 *об.* Погостъ Быстреевской.

Л. 212 *об.* Погостъ Щирской. Здѣсь *л.* 218: «На погостѣ на Щиру монастырь Николской. На озерѣ на Черменцѣ на острову въ вотчинѣ двѣ пустоши, а въ нихъ семь обежъ, сошного писма въ пустѣ двѣ сошки съ третью сошкою».

Л. 218 Погостъ Петровской.

Л. 231 Погостъ Дремяцкой.

Л. 248 Погостъ Бѣлской.

Л. 269 *об.* Погостъ Лятцкой.

Л. 280 *об.* Погостъ Которской.

Л. 294 *об.* Погостъ Фроловской.

Л. 300 *об.* Погостъ Хмерской.

Л. 307 Погостъ Лоситцкой.

Л. 321 Погостъ Певужской.

Л. 355 Погостъ Щепетцкой. Главное селеніе погоста называется Щепецъ. На *л.* 368 *об.* пишется: «Въ Липетцкомъ же погостѣ порозжіе земли». Но потомъ на *л.* 374 *об.* опять: «Въ Щепетцкомъ же погостѣ за Семеномъ Офонасьевымъ сыномъ» и т. д.

Л. 375 — 376 *с.* 1: «И всего въ Залѣской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и за земцы въ помѣстьяхъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порозжихъ землях» и т. д. «А платити имъ зъ живущего съ 5 обежъ съ полу-

обжею и съ пол-пол-третью обжи и съ пол-пол-пол-четверика пашни» и т. д.

Л. 376 *об.* порожній.

Л. 377 *с.* 1. Здѣсь только написано: «Таковы подлинные книги посланы къ Государю къ Москвѣ Марта въ 8-й день съ Ондрѣемъ Кречетниковымъ». *Об.* порожній.

По крайнему полю листовъ 1—376 идетъ скрѣпа: «Дiакъ Василей Ключаревъ». А на *л.* 376 тамъ, гдѣ кончилось описаніе: «Справилъ Тимошка Голосовъ».

II. Списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, письма и дозору Якима Ивановича Зайцова и подьячего Ивана Лазорева, 128 году.

Л. 378. Сначала заглавіе: «Списокъ съ платежныхъ книгъ Воцкіе пятины письма и дозору Якима Ивановича Зайцова да подьячево Ивана Лазорева 128-го году. А подлинные книги по Государевѣ грамотѣ 140 году посланы къ Государю къ Москвѣ съ Ондрѣемъ Кречетниковымъ». Потомъ описываются на *л.* 378—385 *с.* 1 земли за дворянами и дѣтьми боярскими, на *л.* 385 *об.* и на всемъ *л.* 386 земли митрополичьи и монастырскія, именно:

Л. 378: «Погостъ Ильинской Тиготцкой. За Иваномъ Борисовымъ сыномъ Секиринымъ въ живущемъ четь бесъ полуосмины. За Васильемъ» и т. д.

Л. 379 Погостъ Ильинской на Волховѣ.

Л. 379 Погостъ Солетцкой на Волховѣ.

Л. 380 Погостъ Пречистенской Городенской.

Л. 380 *об.* Погостъ Егорьевской Теребужской.

Л. 381 *об.* Въ Грузинскомъ погостѣ Кереская и Водожская волости.

Л. 382 *об.* Погостъ Николской Бутковской.

Л. 384 Погостъ Дмитріевской Городенской.

Л. 384 *об.* Погостъ Сабелской.

Л. 384 *об.* Погостъ Климетцкой Тесовской.

Л. 385 Погостъ Спасовской на рѣкѣ на Оредежѣ.

Л. 385 *об.* Погостъ Кречневской.

Л. 385 *об.* Погостъ Иванской Перѣвской.

Л. 385 *об.* Земли въ Заверяжьѣ.

Л. 386 *с.* 1 и *об.* Земли въ Михайловскомъ погостѣ на Ладожскомъ порогѣ; въ Пречистенскомъ въ Городенскомъ погостѣ; въ Ладогѣ на посадѣ.

III. Списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Нефлова 131 года.

Л. 387. Сначала заглавіе: «Списокъ съ книгъ Вотцкіе жъ пятины по сыску губново старосты Михаила Неѣлова 131 году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7131-го Генваря въ 17 й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, и по наказу боярина и воеводы Князя Данила Ивановича Мезецкого, да дьяковъ Михаила Милославского, да Добрыни Семенова, Вотцкіе пятины губной староста Михайла Неѣловъ сыскалъ за дворяны и за дѣтми боярскими крестьянъ и бобылей, которыхъ писецъ не доѣхалъ и которые пришли послѣ писца Якима Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, а въ живущемъ не написаны, тому книги». Послѣ сего означаются крестьяне и бобыли, найденные:

Л. 387 *об.*: «Въ Вотцкой пятинѣ въ Полужской половинѣ въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ. Въ дер. въ Перетчицахъ за Иваномъ Захарьевымъ сыномъ Боранова пришли послѣ писца бобыли: дв.» и т. д. О другихъ крестьянахъ и бобыляхъ замѣчается, что они «стариные жилцы тое деревни».

Л. 390 *об.* Въ Пречистенскомъ погостѣ въ Хрепелскомъ.

Л. 390 *об.* Въ Дмитріевскомъ въ Городенскомъ погостѣ.

Л. 391 Въ Николскомъ въ Передолскомъ погостѣ.

Л. 391 *об.* Въ Сабелскомъ погостѣ.

Л. 392 Въ Спаскомъ погостѣ. Значатся: дер. Селы, дер. Глѣбова на р. Оредежи, дер. Лысцова.

Л. 393 Въ Климецкомъ погостѣ.

Л. 394 Въ Оптоновскомъ погостѣ.

Л. 394 *об.* Въ Егорьевскомъ въ Теребужскомъ погостѣ.

Л. 394 *об.* Въ Ильенскомъ погостѣ въ Тигоцкомъ.

Л. 395 Въ Лускомъ погостѣ.

IV. Списокъ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 132 года.

Л. 396. Сначала заглавіе: «Списокъ книгъ Вотцкіе жъ пятины губново жъ старосты Михаила Неѣлова, 132-го году». Потомъ про-

должается: «Лѣта 7132-го Декабря въ 20-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы Князя Григорья Петровича Ромадановского, да дьяковъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, и по росписи съ переписныхъ книгъ губново старосты Михаила Нефлова, за дворяны и за дѣтми боярскими прописныхъ крестьянъ, которыхъ писецъ Якимъ Зайцовъ не доѣхалъ и которые послѣ писца Якима Зайцова ново пришли, а въ живущее не написаны, велѣно губному старостѣ Михаилу Нефлову въ Воцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими тѣхъ прописныхъ новопришлыхъ крестьянъ дозрити и въ живущее написати, примѣняяся противъ того, какъ писецъ Якимъ Зайцовъ крестьянъ въ живущее писалъ. И губной староста Михайла Нефловъ по Государеву указу и по росписи у дворянъ и у дѣтей боярскихъ прописныхъ и новопришлыхъ крестьянъ дозиралъ, а по дозору за которыми дворяны и за дѣтми боярскими именемъ сколке крестьянъ во дворѣхъ въ живущее и бобылей написалъ, тому книги». Послѣ сего означаются прописные и новоприбылые крестьяне:

Л. 397 Въ Вотцкой пятинѣ въ Полуской половинѣ. Въ Никольскомъ въ Бутковскомъ погостѣ.

Л. 400 Въ Климетцкомъ погостѣ въ Тесовскомъ. *Л.* 401 порожвій.

V. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рядчикова, Никиты Супонева и подьячего Васки Нагавицына, 128 года.

Л. 402. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ Деревскіе пятины Никиты Супонева да подьячево Васке Нагавицына, 128-го году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7128-го Іюля въ 1-й день по Государеву Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу бояринъ и воевода Князь Данило Ивановичь Мезецкой, да дьяки Михайло Милославской да Добрыня Семеновъ, велѣли Никитѣ Супоневу да подьячему Васкѣ Нагавицыну дозрити въ Деревскіе пятины въ Жихоревѣ половины Рядчикова дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ и помѣстей,

что за нѣми въ живущемъ въ вотчинѣ и въ помѣстьѣ и крестьянъ и бобылей и что пашни помѣщицкія и крестьянскія паханые, и тому книги». Послѣ сего описываются:

Л. 402 *об.*: «Погостъ Наволотцкой. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ на помѣщицкой земли Ивана Перхурова. Дв. дьячекъ церковной Жданко Мокѣевъ, да въ томъ же дворѣ живетъ попъ Гаврило, да Ивана Перхурова беспашенной бобыль Өедка Поташевъ. Пашни помѣщицкія въ полѣ осмина съ четверикомъ паханой». Потомъ описываются земли за монастырями: дѣвичьимъ Еуөимьинымъ и Аркажимъ, и за двумя вотчинниками. Описаніе расположено по деревнямъ. *Кон.*: «И всего въ Наволотцкомъ погостѣ за помѣщики и за монастырѣ два крестьянина, да шесть бобылей, а семой бобыль Силы Ивкова кормитца въ мирѣ. А пашни помѣщицкія паханые и монастырьской пахотной пашни три чети съ полуосминою и полтора четверика, да крестьянской пашни въ живущемъ полтора четверика и пол-пол-четверика».

Л. 404 *об.*: «Да въ Деревской же пятинѣ вотчина Троецкая Сергіева монастыря селцо Сытино. На погостѣ храмъ Успѣніе Пречистой каменной. Дв. монастырской» и т. д. Описываются земли въ Сытинскомъ погостѣ.

Л. 405 *об.*: «Погостъ Лажинской. А на погостѣ два храма деревяны, да Борисъ и Глѣбъ, стоятъ безъ пѣнья на помѣщицкой земли» и т. д.

Л. 407 *об.*: «Въ Устьянскомъ погостѣ. За Дмитрѣемъ Облячіевымъ. Пш. Хмелево: пашетъ наѣздомъ Дмитрѣевъ человѣкъ» и т. д.

Л. 408: «Погостъ Деменской. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Въ Деменскомъ же погостѣ рядокъ Селище: дв.» и т. д.

Л. 410 *об.*: «Погостъ Молвятитцкой. А на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпецъ, стоитъ безъ пѣнья» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Полоновской. А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, каменной, стоитъ безъ пѣнья» и т. д.

Л. 414: «Погостъ Вельевской. А на погостѣ храмъ былъ Михаило Архангелъ, сожгли Литовскія люди» и т. д.

Л. 414 *об.*: «Погостъ Жабенской. А на погостѣ храмъ Воскресеніе Христово» и т. д.

Л. 417: «Въ Городенскомъ погостѣ за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Стоговымъ дер. Подмошье: полторы обжи; пашни помѣщитцкія пахано четь съ полуосминой».

Л. 417: «Въ Посонскомъ погостѣ за Лаврентьемъ Ивановымъ сыномъ Гордѣевымъ деревня» и т. д.

Л. 417 *об.*: «Въ Заборовскомъ погостѣ за Михаиломъ Языковымъ дер. Клузово: двѣ обжи; дв. живетъ Михаило Языковъ; пашни помѣщитцкія паханой четверть съ полуосминой. Въ томъ же погостѣ за Ондрѣемъ Кречатниковымъ дер. Кадчище: три обжи; пашни помѣщитцкія четь съ полуосминою.»

Л. 418: «И всего въ Деревской пятины въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова помѣщитцкія и монастырьской паханой пашни 29 чети съ полуосминой и полтора четверика и пол-пол-четверика; да крестьянской паханой пашни въ живущемъ двѣ чети съ четверикомъ и пол-пол-четверика».

Л. 418 *об.*: «Роспись, сколко въ Деревской пятинѣ въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова пустыхъ погостовъ: погостъ Курской, погостъ Налютцкой, погостъ Семеновской, погостъ Буховской, погостъ Поддубской, рядокъ въ Русѣ въ Моревѣ, рядокъ на Холму, рядокъ Курское Городище, погостъ Березовской, погостъ Борковской, погостъ Листовской, погостъ Тюхолской, въ Курскомъ присудѣ въ Кобылѣ, въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчевитцкомъ погостѣ, погостъ Рамышевской, погостъ Ясенской Курского жъ присуду, погостъ Коротцкой. И тѣ всѣ погосты пусты и жилцовъ въ нихъ нѣтъ».

VI. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Аѳанасія Ежевскаго и Тимоѳѣя Ростопчина, 131 года.

Л. 419 *об.* Спачала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ старостъ Деревскіе пятины, Григорьевы половины Морозова, Оѳонасья Ежевского да Тимоѳія Ростопчина 131-го году». Потомъ:

Л. 419 *об.*: «Погостъ Михайловской. Послѣ дозору Вильяна Березина да подьячево Григорья Оедосѣева пришли бобылки за Петра Приворского изъ Московскихъ городовъ. Деревня Намаргинъ рядокъ: во 130 году Созонко Ивановъ да Карпушка Истоминъ, а жи-

вутъ безъ пашни. Да за Макарья Жюкова пришолъ бобыль непашенной во 130 году въ селцо Напахотино Игвашко Кузминъ, а живетъ бесъ пашни. Да въ томъ же Михайловскомъ погостѣ не доѣхалъ дозорщикъ: за Васильемъ Базаровымъ дер. Ратманово, а въ ней дв. бобыль Лучка Терентіевъ непашенной зъ зятемъ Гришкою Григорьевымъ, да бобыль Оеонка Оедоровъ». Такимъ же образомъ описываются:

Л. 420. Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Хутынскаго монастыря: Деревково, Микиоорково, Долгая, Борозда, Находно, Олхово, Иерерва, Колотово, Бахмари.)

Л. 421 *об.* Погостъ Троецкой Млевской.

Л. 422. Погостъ Коломенской. (Здѣсь погостъ на Береску, село Лялино.)

Л. 422. Погостъ Сеглинской.

Л. 424 *об.* Погостъ Великопороской. (Здѣсь именуется селеніе: Великой Порогъ.)

Л. 424 *об.* Погостъ Спаской Боровицкой.

Л. 426 *об.* Погостъ Шегринской.

Л. 427. Погостъ Полиской.

Л. 427 *об.* Погостъ Черенчевской.

Л. 428. Погостъ Ситецкой.

Л. 428. Погостъ Локотцкой.

Л. 428 *об.* Погостъ Ручьевской.

Л. 428 *об.* Погостъ Морозовской.

Л. 429. Погостъ Боженской. *Начинается:* «Юрьева монастыря въ вотчину на погостъ Божинку после дозору Вильяна Березина пришли крестьяне изъ Московскихъ городовъ на старыя свои участки во 130 году и сѣли во крестьяне.»

Л. 429. Погостъ Бронницкой. *Нач.* «Послѣ дозору Оптонова монастыря вотчину пришли на Бронничю.»

Л. 429 *об.* Погостъ Холынской. *Нач.* «За Иваномъ Степановымъ сыномъ Спячимъ на погостѣ на Холыни пришолъ.»

Л. 429 *об.* Погостъ Березайской.

Л. 429 *об.* Погостъ Листовской.

Л. 430. Погостъ Еглинской.

Л. 430 *об.*: «И всего прибыло крестьянъ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова 9 человѣкъ, а бобылей девяносто человѣкъ.»

VII. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, губныхъ старостъ Ѳеонасія Ежевскаго и Тимоѳѣя Ростопчина, 131 года.

Л. 431. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ Ѳеонасья Ежевского да Тимоѳія Ростопчина Деревскіе пятины Жихоревѣ половины Рябчикова, что прибыло послѣ дозору Никиты Супонева, да подьячево Василья Ногавицына крестьянъ и бобылей, 131-году.» Потомъ описываются:

Л. 431. Погостъ Новолотцкой. *Нач.* «За Аркажемъ монастыремъ на погостѣ въ Новолокѣ.»

Л. 431 *об.* Погостъ Сытинской. *Нач.* «Троицы Сергіева монастыря селцо Сытино.»

Л. 431 *об.* Погостъ Лажинской.

Л. 432 *об.* Погостъ Вустьянской. *Нач.* «У дозорщика Никиты Супонева написаны за Дмитреемъ Окляческвымъ на погостѣ въ Устьянахъ.»

Л. 432 *об.* Погостъ Борковской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

Л. 433. Погостъ Буховской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.

Л. 433 *об.* Погостъ Деменской.

Л. 434 *об.* Погостъ Молвятицкой.

Л. 435 *об.* Погостъ Полоновской.

Л. 436. Погостъ Жабинской.

Л. 436 *об.* Погостъ Посонской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ. На погостѣ у Покрова за Лаврентіемъ Хрипуновымъ.»

Л. 437. Погостъ Заборовской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.» *Л.* 437 *об.* порожній.

VIII. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьячего Григорья Ѳедосѣева, 128 года.

Л. 438. Сначала заглавіе: «Списокъ съ дозорныхъ книгъ Вильяна Березина да подьячево Григорья Ѳедосѣева Деревскіе пятины

въ Григорьевѣ половинѣ Морозова, 128-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7128 году Іюня въ 31 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы князя Данила Ивановича Мезетцково за приписью дiяковъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, Вильянъ Березинъ да подъячей Григорей Оелосѣевъ въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова дозрили и переписали монастырскiе и церковные вотчины и дворянъ и дѣтей боярскихъ помѣстья и вотчины, сколко за кѣмъ и въ которомъ погостѣ помѣстей и вотчинъ и въ нихъ селъ и деревень и починковъ и пустошей и селищъ и займищъ и въ нихъ дворовъ и въ дворѣхъ крестьянъ и бобылей и что за ними въ живущемъ вытей и четвертные пашни, и тому книги.»

Л. 438 *об.* Погостъ Бронницкой.

Л. 439 *об.* Погостъ Боженской.

Л. 440. Погостъ Морозовской.

Л. 440 *об.* Погостъ Оксотцкой.

Л. 442. Погостъ Язвяской.

Л. 442. Погостъ Полвской.

Л. 444. Погостъ Ситенской. *Нач.* «Боровенской монастырь Гордѣевы пустыни.»

Л. 444. Погостъ Шегринской.

Л. 444 *об.* Погостъ Боровитцкой.

Л. 446. Погостъ Великопорожской.

Л. 447 *об.* Погостъ Пироской.

Л. 448. Погостъ Рютинской. (Здѣсь значится дер. Рютино.)

Л. 449. Погостъ Сеглинской.

Л. 450 *об.* Погостъ Троетцкой Млевской.

Л. 452. Погостъ Бологовской.

Л. 454. Погостъ Коломенской на Береске. (Здѣсь значатся: «на погостѣ село Береска,» усадище Лялино, усадище Островъ, дер. Бѣлое.) *Кон.* «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ Берескомъ въ живущемъ половина малой чети выти.»

Л. 455. Погостъ Михайловской. (Здѣсь значится: «въ Березаѣ дер. Марьино, сельцо Орѳвино-Іева, сельцо Пахотино, усадище Холуи, усадище Зубцово.)

Л. 457. Погостъ Люстовской.

Л. 457 *об.* Погостъ Березайской. (Здѣсь значится пош. на р. Мошонкѣ.)

Л. 458 *об.* Погостъ Ручьевской.

Л. 458 *об.* Погостъ Еглинской.

Л. 459. Погостъ Коломенской. (Здѣсь село Леонтьево, дерр. Лютавля, Борисково, Ключино, Олхоя, Находно, Зарѣчье, Деревково, Никифорково, Котово, Заходъ, Куженкино, Лисья, Перерва, Бенково. Все это — деревни Хутыня монастыря.)

Л. 462 *об.* Погостъ Холынской.

Л. 463: «И всего въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ манастырскихъ вотчинахъ въ живущемъ вытъ съ получетью безъ пол-пол-пол-чети выти, а четвертные пашни 11 чети бесъ получетверика.»

Л. 463: «Погосты пустые: погостъ Холовской, погостъ Устволомской, погостъ Островской. погостъ Черенчевской, погостъ Богородитцкой Бѣлской въ Липуновѣ, погостъ Туренской, погостъ Ужинской, погостъ Локотцкой, и Теребуновской, и Черенчевской, погостъ Яжолбитцкой, погостъ Хрестетцкой.»

Л. 463 *об.*: «Рядки. Рядокъ Потерпълецъ. А въ немъ живутъ дв. Кирилко Ульяновъ, да Степанко Рѣпинъ; въ живущемъ пол-пол-малой чети выти. А сколко было прежъ сего дворовъ и дворовыхъ мѣстъ, того невѣдомо, потому что рядокъ выжгли Литовскiе люди, и рядовичи посадцкiе старинные люди побиты.»

Л. 464: «Рядокъ Березовской. А въ немъ живетъ спущикъ судовой Изотка Дмитрiевъ» и т. д.

Л. 464. Рядокъ Николской Великопорожской. (Въ рукоп. стоитъ: «Никонской.»)

Л. 464 *об.* Рядокъ Едровской. *Л.* 465 *об.* порожнiй.

IX. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, обѣихъ половинъ, Ѳѳонасья Ежевскаго да подьячего Ѳедора Прокоѳьева, 136 года.

Л. 466. Сначала заглавiе: «Списокъ дозорныхъ книгъ Деревскiе пятины Ѳѳонасья Ежевсково да подьячево Ѳедора Прокоѳьева 136-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7136-го Октября въ

10 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Өедоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы князя Ивана Ивановича Одоевского да діяковъ Григорья Волкова да Рахманина Болдырева, Өөонасей Ежевской да подъячей Өедоръ Прокоөьевъ, пріѣхавъ въ Деревскую пятину въ Жихореву и въ Морозову въ обѣ половины, дозирали и сыскивали за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ, сверхъ дозору Вильяна Березина да Микиты Супонева съ товарыщи 128 году, по переписнымъ книгамъ губныхъ старостъ Өөонасья Ежевского да Тимоөѣя Ростопчина 131 году, да и сверхъ тѣхъ книгъ новопрібылыхъ и утаеныхъ крестьянъ и бобылей по тому жъ сыскивали и дозирали, которые дворяне и дѣти боярскіе и монастыри крестьянъ своихъ у дозорщиковъ во 128 году утаили, а которыхъ и не утаили, и онѣ крестьянъ своихъ писали для тягла бобылями; и тѣхъ утаеныхъ и новопрібылыхъ крестьянъ и бобылей по переписнымъ книгамъ Өөонасья Ежевского да Тимоөѣя Ростопчина, да и сверхъ того по дозору и по сыску на новопрібылыхъ крестьянъ и бобылей въ живущее тягло въ четвертную пашню положили, кому на чемъ мочно впередъ жити и Государевы всякіе подати платити. А сколко тѣхъ утаеныхъ и новопрібылыхъ крестьянъ и бобылей, и за кѣмъ имянемъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ ихъ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ по дозору и по сыску написаны имяны, и что у нихъ братьи и дѣтей и племянниковъ, и въ которомъ погостѣ и за которымъ помѣщикомъ и за монастыремъ и въ которой деревни на тѣхъ крестьянъ и бобылей и на кого имянемъ живущего тягла положено, кому на чемъ впередъ мочно жити и Государевы всякіе подати платити, и тому книги.» Послѣ сего описываются:

Л. 467 *об.* «Въ Деревской пятинѣ: въ Григорьевѣ половинѣ Морозова.»

Л. 467 *об.* Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Спаса Хутыня монастыря: Деревково, Долгая и проч.)

Л. 469 *об.* Погостъ Троицкой Млевской.

Л. 470 *об.* Погостъ Михайловской. (Здѣсь селцо Хотнно, дер. Ратманово на погостѣ, дер. Марьино.)

Л. 471 *об.* Погостъ Березайской.

Л. 472 *об.* Погостъ Сеглинской.

Л. 474. Погостъ Рютинской.

Л. 474 *об.* Погостъ Пироской.

Л. 475 *об.* Погостъ Великопороской.

Л. 476. Погостъ Бологовской.

Л. 476 *об.* Погостъ Коломенской на Берескѣ.

Л. 476 *об.* Погостъ Спасской Боровитцкой.

Л. 479. Погостъ Шегринской.

Л. 480. Погостъ Полнской.

Л. 482. Погостъ Ручьевской.

Л. 482 *об.* Погостъ Локотцкой.

Л. 483. Погостъ Ситенской.

Л. 483 *об.* Погостъ Черенчевицкой.

Л. 484. Погостъ Оксоцкой.

Л. 484 *об.* Погостъ Язвиской.

Л. 485. Погостъ Устволомской.

Л. 485 *об.* Погостъ Морозовской.

Л. 486. Погостъ Михаиловской. (Здѣсь за Спаскимъ Хутынскимъ монастыремъ въ вотчинѣ дерр. Веина.)

Л. 486 *об.* Погостъ Листовской.

Л. 486 *об.* Погостъ Еглинской.

Л. 487. Погостъ Бронницкой.

Л. 489. Погостъ Боженской.

Л. 490 *об.*: «Въ Жихоревѣ половинѣ Рядчикова.»

Л. 490 *об.* Погостъ Посонской.

Л. 491. Погостъ Заборовской.

Л. 491 *об.* Погостъ Жабенской.

Л. 492. Погостъ Полоновской.

Л. 492 *об.* Погостъ Деменской. *Нач.* «Въ Деменскомъ же погостѣ Государевъ рядокъ на Селищѣ. А въ немъ рядовскихъ людей: дв.»

Л. 496. Погостъ Молвятитцкой.

Л. 497 *об.* Государевъ рядокъ Морева Руса.

Л. 497. Погостъ Буховской.

Л. 498 *об.* Погостъ Налютцкой.

Л. 498 *об.*: Погостъ Курской. *Нач.* «За Юрьевымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Ляховичя на рѣкѣ на Ловоти.»

Л. 499 *об.* Государевъ рядокъ на Холму. *Нач.* «А въ немъ рядовскихъ людей: дв.» Послѣ рядка описывается «за дѣвичьимъ за Ефимьинымъ монастыремъ въ вотчинѣ селцо Пересыта.»

Л. 500. Погостъ Вэстьянской. *Нач.* «За Дмитреемъ Оключіевымъ на погостѣ въ Устьянѣхъ дв.»

Л. 500 *об.* Погостъ Лажинской. *Нач.* «За Өилипомъ Васильевымъ сыномъ Нармацкаго отцовское помѣстье на погостѣ на Лажинахъ.»

Л. 502 *об.* Погостъ Сытинской. *Нач.* «Вотчина Троицы Сергіева монастыря селцо Сытино на погостѣ. А въ немъ крестьянъ дв.»

Л. 503. Погостъ Наволотцкой. *Нач.* «За дѣвичимъ за Еуөимьинымъ монастыремъ въ вотчинѣ на погостѣ въ Наволокѣ: дв.»

По крайнему полю листовъ 378 — 503 идетъ скрѣпа: «Діакъ Иванъ Соөоновъ.» На *л.* 503, тамъ, гдѣ окончилось описаніе, написано: «справилъ с подлинными дозорными книгами подьячей Ивашко Темиревъ.»

X. Отрывокъ писцовой книги Вотской пятины, около 112 года.

Л. 504. Здѣсь продолжается описаніе какого-то погоста Вотской пятины. *Нач.* «За Васильемъ Микулинымъ сыномъ Воронина въ вотчинѣ, что дано ему за Новгородское осадное сидѣнье, въ дер. Гверезнѣ селитца вновѣ непашенной бобыль, дв. Гришка Ивановъ да Ондрюшка Степановъ. За вдовою Овдотьею Васильевскою женою Неѣлова на прожиткѣ мужа ее помѣстья въ дер. въ Запесеньѣ дв. крестьянинъ Кирилко Панөиловъ, дв. бобыль Данилко Яковлевъ; въ живущемъ пол-пол-четверика.» Такимъ же образомъ описываются дерр. Залужье, Кащицы. Потомъ:

Л. 504 *об.* Погостъ Дмитреевской Городенской.

Л. 507 *об.* Погостъ Николской Передолской.

Л. 510. Погостъ Николской Сабелской.

Л. 510 *об.* Погостъ Успенской Хрепелской.

Л. 511: «Въ Вотской же пятинѣ въ Корѣльской половинѣ Вдицкого погосту въ Кривинской волости» и т. д.

Л. 512. Погостъ Ильинской Тигоцкой. Здѣсь на *л.* 513 указывается Государева грамота 142-го году: «А по Государевѣ Цареве и Великого Князя Михаила Өедоровича всеа Русіи грамотѣ 142-го году, по челобитью Матвѣя Кушелева, велѣно сь его Матвѣевыхъ крестьянъ за его Матвѣеву службу и за кровь тягла снять

и положить на пропвсныя помѣстья, а за Матвѣемъ оставить тягла, изровнявъ противъ ево братьи помѣщиковъ.»

Л. 514. Погостъ Пречистенской Городенской.

Л. 515. Погостъ Ѳедоровской Песоцкой.

Л. 515. Погостъ Солецкой на Волховѣ.

Л. 517 *об.* Погостъ Ондреевской Грузинской. (Здѣсь на *л.* 518: «Грузинского жъ погосту въ Кересской волости» и т. д.)

Л. 518 *об.* Погостъ Успенской Коломенской на Волховѣ.

Л. 520. Погостъ Овтоновской на Волховѣ.

Л. 520 *об.* Погостъ Петровской на Волховѣ.

Л. 520 *об.* Погостъ Иванской Переѣской на Волховѣ.

Л. 521 *об.*: «И всего въ Вотской пятинѣ въ обѣихъ половинахъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни пять чети съ четверикомъ. А по старому дозору Якима Зайцева да подъячево Ивана Лазорева 128-го году, да губного старосты Михаила Неѣлова 132-го году, въ Вотцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни тритцать одна четверть съ осьминою и пол-пол-четверика. И исъ того числа по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи.» Тѣмъ это описаніе прерывается.

По крайнему полю листовъ 504 — 521 идетъ скрѣпа: «Діакъ Богданъ Обобуровъ.» На низу листовъ: «К семъ дозорнымъ книгамъ Костянтинъ Кучецкой руку приложилъ. К симъ дозорнымъ книгамъ подъячей Иванъ Темиревъ руку приложилъ.»

XI. Отрывокъ, относящійся къ описанію Прибужской волости.

Л. 522 — 544 *с.* 1 (*л.* 544 *об.* порожній). Продолжается и оканчивается описаніе Прибужскаго погоста. Всѣхъ словъ первой строки нельзя разобрать; видно только, что на ней написано имя какой-то деревни. Потомъ пишется: «дв. Сенка Микитинъ. По старому письму пашни въ полѣ шестнатцать коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна пятдесятъ копенъ; полчетверты обжи; оброку десять рублевъ съ полтиною, съ обжи по три рубли. Крестьяне живутъ на четверти обжи, оброку дватцать пять алтынъ, а полтретьи обжи пашутъ наѣздомъ изъ найму, а обжа бесъ четверти пуста. Дер. Сте-

шевская Часовня пуста, хоромъ нѣтъ: хоромы сожжены и крестьяне розошлися безвѣстно отъ войны Литовскихъ и Нѣметцкихъ людей. По старому письму пашни въ полѣ пять коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна сорокъ копенъ; обжа; оброку было четыре рубли. Пашутъ тое л... наѣздомъ крестьяне изъ найму.» Въ такомъ же родѣ продолжается описаніе. М. пр. значатся: дерр. Сковородно Меньшое, Ямно, Рылово на рѣчкѣ Чорной, Верхъ за Клиномъ, Иголдино, селцо Дубяги съ церковію Рожества Пречистыя Богородицы, дер. Загрязье, Мышкино надъ оз. Дубенскимъ, Зачеренье, селцо Дубяги съ церковью Веденье Пречистые, поч. Кривицы «на Псковскомъ рубежѣ церковной Веденье Пречистые въ обжи не положенъ, пашня писана подъ погостомъ,» дер. Кропивно-Вошково на р. Кропивнѣ, пш. что была дер. Дубяги, дер. Зарогозье, селцо Дубовичи. На л. 542 об. пишется: «Да въ тѣхъ же живущихъ деревняхъ на лготѣ треть обжи, а изо лготы выйдетъ девяносто-шестаго году; оброку съ нее будетъ рубль.» Л. 542: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ живущего погостъ, да три селца, да семьдесятъ деревень, да починокъ. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. *Кон.* (на л. 544 с. 1): «Да въ Прибужѣ жъ подъ погостомъ на рѣкѣ на Плюсѣ перевозъ; оброку за перевозъ со всего Прибужского погоста пятнатцать алтынъ, да пошлинъ полпяты денги. Да въ Прибужѣ подъ погостомъ слоботка беспашенная. А въ ней дворъ судной Царя и Великого Князя, да осмнатцать дворовъ, а живутъ въ нихъ мастеровые, оброку съ нихъ два рубля и четыре алтыны, а подлинно писаны дворы и въ нихъ жилцы въ началѣ у погоста.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ отрывокъ описанія Прибужскаго погоста по листамъ, по срединѣ крайнихъ полей, имѣетъ скрѣпу: «Діякъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витоотовъ.» Объ этомъ дьякѣ ср. выше *Прилож.* 289 и 360. Почему отрывокъ долженъ быть писанъ около 1581 — 1584 г. Ср. Прилож. III и IV.

XII. Отрывокъ, относящійся къ другому описанію Прибужскаго погоста.

Л. 545 — 570 (причемъ *л.* 570 *об.* порожній). Содержится отрывокъ другаго описанія Прибужскаго погоста; не достаетъ не только въ началѣ, но и въ срединѣ нѣсколькихъ листовъ. *Нач.* «Пашутъ обжу; а обжа пуста, пашутъ изъ найму. На погостѣ жъ на При-

бужѣ на рѣкѣ на Плюсѣ въ долу непашенной рядокъ, а въ немъ Царя и Великого Князя судной дворъ, да передъ слободою тюрма. Да въ слоботкѣ жъ дворы непашенные, а въ нихъ живутъ люди молодчіе, а платятъ зъ дворовъ оброкъ: дв.» *Л.* 568 *об.*: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ погостъ, да три селца, да 73 деревни, да почвнокъ, да 42 пустоши. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. *Кон.* «Да въ Прибужѣ жъ подъ погостомъ свободка безпашенная, а въ ней дворъ судной, да 18 дворовъ живущихъ, а въ нихъ живутъ непашенные торговые молотчіе люди, да 2 дворы пусты, да 15 мѣстъ дворовыхъ. Да въ Прибужѣ жъ на рѣкѣ на Плюсѣ перевозъ, оброку за перевозъ по писцовымъ книгамъ 15 алтынъ, да пошлинъ пол-3 деньги, а платили тотъ оброкъ всею Прибужскою волостью. Да въ Прибужскомъ же погостѣ рѣка Плюса подъ Прибужемъ, да 12 озерокъ лѣшихъ: озерко Плюса, да озерко Кострово, да озерко Ктино, да озерко Горятино, да озерко Бораново, да озерко Килино, да озерко Дубажско, да озерко Дуброво, да озерко Лопно, да озерко Малая Дубяжка, да озерко Узминка, да озерко Голышкино. Оброку съ рѣкъ и съ озеръ за рыбную ловлю рубль, да пошлинъ 10 денегъ. А платили тотъ оброкъ и пошлины всѣмъ Прибужскимъ погостомъ.»

По листамъ этого отрывка, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «.....гамъ Романъ Долгоруковъ руку приложылъ. Подьячей Богданко Седляковъ руку приложылъ. Къ симъ книгамъ подьячей Максачко Семеновъ руку приложилъ. ...книгамъ ...женія Спасова Моѳсѣй Павловъ сынъ Прибужского погоста руку приложилъ. ...гамъ Покров... Кондратьевъ сынъ руку прило... К семъ книгамъ Веденья Пресвятыя Богородицы попъ Терентей Олексеевъ сынъ руку приложилъ.» Не излишне будетъ еще замѣтить, что *л.* 545—551 писаны совершенно тою же рукою, которою и писцовая книга Шелонской пятины, описанная мною въ Прилож. IV и скрѣпленная дьякомъ Савою Фроловымъ. Какъ этотъ дьякъ и чиновники, скрѣпившіе разсмотрѣнный теперь отрывокъ описанія Прибужскаго погоста, упоминаются въ слѣдующей за симъ отдѣльной книгѣ 7094 (1586) года, то время написанія разсмотрѣннаго отрывка тѣмъ самымъ опредѣляется съ величайшею точностію. Въ самомъ концѣ отрывка замѣчено: з҃е листовъ писаныхъ и съ початыми, да неписаныхъ е҃ листовъ.»

XIII. Книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости.

Л. 571: «Лѣта 7094-го Іюля въ 10 день. По Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Федора Ивановича всеа Русіи грамотѣ, и по наказу и по росписи за приписми Государевыхъ дьяковъ Савы Фролова да Семейки Емельянова, Романъ Остафьевичь Долгоруковъ да подьячіе: Богданъ Седляковъ да Максакъ Семеновъ, въ Шелонской пятинѣ въ Государевѣ въ кормленной въ Прибужской волости, что была приписана къ Старой Русѣ, отдѣлили помѣстье дѣтямъ боярськимъ Вотцкіе пятины, которые испомѣщены въ треть окладовъ въ Вотцкой пятинѣ, противъ Копорскихъ и Ямскихъ помѣстей, въ Государевыхъ дворцовыхъ волостяхъ: въ Хрепелской и въ Бѣлской въ Васильевской волости Опаньина. А что кому отдѣлено .....чиковъ и дворовъ и во дворѣхъ людей ..... и обежъ и четвертные пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и тому роспись, а отдѣливана обжа за 15 чети.» Послѣ того на л. 572—627 слѣдуетъ подробное означеніе, кому и что отдѣлено въ Прибужскомъ погостѣ.

По листамъ этой отдѣльной книги слѣдуютъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Романъ Долгоруковъ руку приложилъ. К симъ книгамъ отдѣлнымъ подъячей Богданко Седляковъ руку приложылъ. К симъ отдѣлнымъ книгамъ подъячей Максачко Семеновъ руку приложилъ.»

На послѣднемъ листѣ отдѣльной книги замѣчено: «ѯ҃ листовъ писаныхъ и съ початыми.»

XIV. Книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

Л. 628—667. Подробно означается, кому изъ бывшихъ Невельскихъ помѣщиковъ какія земли отдѣлены въ Порховскомъ уѣздѣ, въ погостахъ: Карачюнитцкомъ, Болчинскомъ, Ясенскомъ и Вышегородцкомъ. Листы отчасти перемѣшаны и нѣкоторыхъ не достаетъ.

Въ верху на полѣ перваго листа написано: «128 году князь Ива.. Мещерско. да Луки Міслав...го доз....»

Нач. «Отдѣлено Ондрѣю Алексіеву сыну Юшкову съ сыномъ съ Прокофьемъ въ ихъ окладъ: Ондрѣю въ 700 чети противъ отбылого помѣстья, что за нимъ было на Невлѣ, 150 чети въ треть тое дачи къ Пусторжевскому его помѣстью ко 116 четямъ, а сыну его Прокофью въ 400 чети па 100 чети по 12 чети въ Карачюнитцкомъ погостѣ.» *Кон.* на *л.* 667 *с.* 1: «А испомѣщено отбылыхъ помѣщиковъ Невлянъ въ томъ Порховскомъ уѣздѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ и недорослей пятдесятъ человѣкъ.» Лица, которымъ отдѣлены помѣстья, суть тѣ самыя, которыя показаны на *л.* 126—145 разсматриваемой рукописи (см. выше *с.* 364).

По листамъ отдѣльной книги, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «К семъ к отдѣльнымъ книгамъ Лука Милославъской по князя Иванову дозору Мещерьсково руку приложилъ. К сѣмъ отдѣлнымъ книгамъ Порховскаго уѣзда подъячей Костянтинко Петровъ руку приложилъ.»

Этою отдѣльною книга вся разсматриваемая рукопись оканчивается. Послѣ *л.* 667 слѣдуетъ только листъ ненумерованный, порожній.

По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Кромѣ указанной есть еще другія нумераціи листовъ, которыя отчасти перечеркнуты. 2) Противъ начала главныхъ статей выставлена нумерація ихъ Арабскими цифрами по порядку. Послѣднее число, выставленное на *л.* 571, есть 200. 3) По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, по серединѣ праваго поля первой страницы, идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.» О другихъ скрѣпахъ, находящихся на отдѣльныхъ частяхъ рукописи, было уже упомянуто въ своихъ мѣстахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIV.

Перепечатано изъ соч. «Историческіе разговоры о древностяхъ Великаго Новагорода, М. 1808. 4. стран. 91—98,» при чемъ, слѣдуя въ особенности писцовымъ книгамъ, сдѣланы въ текстѣ Разговоровъ необходимыя исправленія, отмѣченныя въ низу страницъ указаніемъ на чтенія Разговоровъ *К. Н.*

ПОДРОБНАЯ РОСПИСЬ

селеній *Пятинъ* Новогородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новогородскихъ *писцовыхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новагорода.

Погосты:	Версты.
I. Въ пятинѣ Деревской. [1]	
1. Заборовской	240
2. Ясенской	240
3. Посонской	180
4. Жабенской	170
5. Молвятицкой [2]	180
6. Борковской	60
Станъ Щедковской. [3]	
7. Березовской	170
8. Листовской	80

[1] Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. *К. Н.*
[2] Въ Разг. *Молвятинской. К. Н.*
[3] Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. *К Н.*

Погосты:	Версты.
9. Тухолской	50
10. Лажинской [1]	40
11. Буховской	100
12. Семеновской въ Удрицахъ [2]	120
13. Наволотцкой [3]	20
14. Понедѣлской	25
15. Сытинской	30
16. Холынской	15
17. Городъ *Деманской* [4] и погостъ Деманской	120

[1] Въ Разг. *Ложинской. К. Н.*
[2] Въ Разг. *въ Устрицахъ. К. Н.*
[3] Въ Разг. *Новолотской. К. Н.*
[4] Въ Разг. слово: «Деманской,» напечатано прямымъ шрифтомъ. *К. Н.*

Погосты: Версты.

18. Погостъ Полоповской . . 150
19. Курской 100
20. Черенчицкой 70
21. Устьянской 50
22. Рамышевской 70
23. Налютцкой [1] 80
24. Вельевской 150
25. Городенской 150
26. Коротцкой 140

Ямъ Валдай, ямъ Хотиловъ.

27. Погостъ Коломенской . . 200
28. Бологовской 180

Ямъ Едровъ.

29. Погостъ Михайловской . 160
30. Перецкой 130
31. Ужинской 130
32. Туренской 140
33. Млевской 230
34. Рютинской 150
35. Великопорожской 180
36. Березайской 180
37. Боровицкой 170
38. Серлинской 220
39. Пиросской 150
40. Сптенской 120

Въ томъ же погостѣ монастырь, *Никольской Боровно.*

41. Палеской 115

Ямъ Яжолбицы.

42. Яжолбицкой 120
43. Еглинской 125

[1] Въ Разг. *Палюдской. К. Н.*

Погосты: Версты.

44. Локоцкой 120
45. Островской 90
46. Черенчевицкой 95
47. Теребуновской 100
48. Шегринской 140
49. Полнтской 120
50. Оксоцкой [1] 100
51. Устьволомской 80
52. Ручьевской 100
53. Кременицкой 100

Ямъ Крестцы. [2]

54. Погостъ Крестецкой . . . 90
55. Язвинской 100
56. Бѣльской 120
57. Морозовской 60
58. Холовской 60
59. Боженской 25

Ямъ Бронница.

60. Погостъ Бронницкой . . 20
61. Городъ *Холмъ* 150
62. Волость Стержъ [3] . . . . .
63. » Березовецъ . . .
64. » Велила . . . .
65. » Буецъ . . . .
66. » Лопастица . . . .
67. » Морева [4] . . . . .

До всѣхъ волостей 150

А всего *Деревскія Пятины* [5] 60 погостовъ, да 6 волостей, да 2 города.

[1] Въ Разг. *Ксоцкой. К. Н.*
[2] Въ Разг. *Крестцa. К. Н.*
[3] Въ Разг. *Стрержъ. К Н.*
[4] Въ Разг. слово *Морева* напечатано тотчасъ послѣ № 67. *К. Н.*
[5] Въ Разг. слово *Пятины* напечатано прямымъ шрифтомъ. *К. Н.*

Погосты: Версты.

п. въ бѣжецкой пятинѣ.

1. Прокофьевской на Бѣлой 120
2. Богородицкой на Бѣлой 120
3. Ильинской въ Люботинахъ 130
4. Никольской въ Шереховичахъ 120
5. Никольской въ Моркиничахъ 100
6. Богородицкой въ Сопинахъ 150
7. Троицкой въ Охонѣ . . . 270
8. Никольской въ Охонѣ . . 270
9. Иванской въ Охонѣ . . . 270
10. Егорьевской въ Кирвѣ . 270
11. Васильевской въ Черной 300
12. Михайловской въ Михайловѣ Концѣ 300
13. Богородицкой [1] Володовицкой 280
14. Никольской въ Мошнѣ [2] 250
15. Спасской въ Мошнѣ . . . 250
16. Егорьевской въ Бродѣхъ 250
17. Спасской въ Молодильнѣ 160
18. Дмитрiевской Устецкой . 250
19. Козмодемьянской въ Кушевѣрѣ [3] 270
20. Богородицкой Смердомля 250
21. Покровской и Никольской въ Черенску 250
22. Воскресенской въ Избонщахъ [4] 250

[1] Въ Разг. напечатано сокращенно: *Богородицк. К. Н.*
[2] Въ Разг. въ *Муйшнт. К. Н.*
[3] Въ Разг. въ *Кушъ втры. К. Н.*
[4] Въ Разг. въ *Избонцахъ. К. Н.*

Прилож.

Погосты: Версты.

23. Никольской въ Мегринѣ 300
24. Егорьевской въ Озеревѣ 300
25. Петровской и Борисо-Глѣбской въ Боровичахъ 170
26. Михайловской въ Орѣховнѣ 170
27. Никольской въ Любонѣхъ 160
28. Михайловской въ Березуи и въ Радуницахъ . . 250
29. Никольской въ Колодинѣ 330
30. Ильинской въ Веси . . . 350
31. Никольской и Покровской на Волочкѣ на Деришковѣ 150
32. Никольской въ Любочѣхъ 350
33. Никольской въ Ливочѣхъ 250
34. Ильинской въ Люботинѣ 350
35. Егорьевской [1] въ Телбовичахъ 180
36. Васильевской въ Болоньѣ 180
37. Никольской на Березовѣ ряду 200
38. Покровской [2] въ Заозерицахъ 230
39. Никольской въ Бѣльску . 250
40. Никольской Велико-порожской 200
41. Никольской въ Климощинѣ 250
42. Дмитрiевской въ Кобожѣ 180
43. Иванской Волской 350

Ямъ Волочекъ.

44. Погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ 230

[1] Въ Разг. сокращенно *Егорьевск. К. Н.*
[2] Въ Разг. сокращенно: *Покровск. К. Н.*

Погосты: Версты.

Яме Выбропуске.

45. Егорьевской Мокрый . . 280
46. Егорьевской въ Чудянѣхъ[1] 230
47. Воскресенской въ Осѣчни 250
48. Егорьевской въ Осѣчни 250
49. Богородицкой въ Плавѣхъ 230
50. Спасской въ Клинцѣ[2] . 300
51. Богородицкой Дорской[3] 280
52. Никольской въ Доркѣ[4] . 300
53. Богородицкой Залазна[5] . 300
54. Воскресенской Клинъ . . 300
55. Волость Забрусье 300
56. Михайловской Тростной 300
57. Слободка Стучево въ Никольскомъ погостѣ въ Дорскомъ. 300
58. Слободка Микшино въ Никольскомъ же погостѣ 300
59. Иванской[7] Заручекъ и Пруды[6] 300
60. Васильевской Кострецкой 300
61. Никольской Ворожба . . . 300
62. Богородицкой Замутье . 300
63. Петровской Тихвинской. 300
64. Никольской и волость Бояршина 300

[1] Въ Разг. *въ Чудины. К. Н.*
[2] Въ Разг. *въ Клинит. К. Н.*
[3] Въ Разг. *Дору. К. Н.*
[4] Вмѣсто словъ: *въ Доркѣ*, въ Разг. *Донирѣ. К. Н.*
[5] Въ Разг. *изъ Залазна. К. Н.*
[6] Въ Разг. *за Ручьи пруды. К. Н.*
[7] Въ Разг. сокращенно: *Васильевск. К. Н.*

Погосты: Версты.

65. Волость Мушина[1] 250
66. Волость Филина слободка 330

Въ Удомельскомъ погостѣ.

67. Егорьевской и Удомельской въ Иловѣ 250
68. Никольской и Покровской въ Поддубьѣ въ Удомельскомъ 250
69. Никольской въ Молденѣ 300
70. Покровской, что на рѣкѣ на Волчинѣ, да волость Поляна 300
71. Богородицкой[2] въ Сеглинахъ 230
72. Егорьевской Млево 230
73. Спасской во Млевѣ 230
74. Никольской Рай[3] 300
75. Богородицкой Рыбенской 320
76. Богородицкой Загородье 300
77. Волость Селца[4] 320
78. Михайловской Косства . 300
79. Михайловской Лощемля . 300
80. Покровской Сорогошино 300
81. Никольской Смердыни . 300
82. Никольской Забережье . 300
83. Никольской Гостиничи . 320
84. Слободка Тарасково въ Покровскомъ погостѣ . . 320
85. Слободка Мирогожская Дуброва въ Покровскомъ погостѣ 320

[1] Въ Разг. *Мужина. К. Н.*
[2] Въ Разг. сокращенно: *Богородицк. К. Н.*
[3] Въ Разг. *Ирай. К. Н.*
[4] Въ Разг. *Селцно. К. Н.*

Погосты: Версты.

86. Никольской Добрыни . . 310

87. Слободка на рѣкѣ Мологѣ, что на Великомъ порогѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Навскѣ 320

88. Богородицкой Волдомицкой въ Ваткѣ[1] 330

89. Богородицкой въ Навскѣ, въ Слезкинѣ 350

90. Спасской въ Слезкинѣ . . 360

91. Ильинской въ Слезкинѣ 370

92. Никольской въ Слезкинѣ 300

93. Никольской въ Слезкинѣ 370

94. Воскресенской въ Слезкинѣ 370

95. Волость Суглица 350

96. » Удомля 250

97. » Устрека 180

98. » Липна 250

99. Егорьевской на Мицѣ[2] 200

Всего *въ Бѣжецкой Пятинѣ* 85 погостовъ, да 5 слободокъ, да 7 волостей.[3]

III. ВЪ ОБОНЕЖСКОЙ ПЯТИНѢ.

1. Иванской на Волховѣ . . 10
2. Хутынской Введенской . 7
3. Антоніевской на Волховѣ 23
4. Коломенской на Волховѣ 35
5. Полистской на Волховѣ . 50
6. Андреевской Грузинской 60

[1] Въ Разг. *Варзомицкой въ Пяткѣ.* К. Н.

[2] Въ Разг. *Егорьевского на Миндѣ.* К. Н.

[3] Правильнѣе: «86 погостовъ, да 5 слободокъ, да 9 волостей.» *К. Н.*

Погосты: Версты.

7. Никольской на Пшеужѣ 120
8. Петровской на Пшеужѣ 120
9. Солецкой на Волховѣ . . 90
10. Клинецкой на Волховѣ . 150
11. Троицкой на Златынѣ . 160
12. Михайловской на Волховѣ 160
13. Васильевской на Волховѣ 150
14. Богоявленской на Сяси . 170
15. Рожественской на Сяси . 165
16. Никольской на Сяси . . . 160
17. Воскресенской на Сяси . 170
18. Ильинской на Сяси 180
19. Никольской Явозма 250
20. Воскресенской на Маселгѣ[1] 200
21. Дмитріевской на Капши 220
22. Введенской на Ояти, Сермакса[2] 215
23. Рожественской на Пашскомъ устьѣ 200
24. Горнской 320
25. Спасской на Шижни . . . 230
26. Никольской на Ояти . . . 220
27. Вымоченицкой на Ояти 230
28. Михайловской въ Гедевичахъ[3] 250
29. Никольской въ Ярославичахъ 300
30. Дмитріевской въ Сотскихъ 300
31. Петровской на Волховѣ . 20
32. Деревяницкой 2

[1] Въ Разг. *на Маселги.* К. Н.

[2] Въ Разг. *Введенск. на Ояти Сермакса.* К. Н.

[3] Въ Разг. *въ Череничахъ.* К. Н.

Погосты:	Версты.
33. Городицкой на Волховѣ	110
34. Ильинской на Волховѣ	150
35. Рожественской на Олонцѣ	300
36. Никольской въ Шуѣ	350
37. Спасской въ Кижахъ	400
38. Никольской въ Шунгѣ	700
39. Егорьевской въ Толвуѣ	700
40. Петровской Челможской[1]	700
41. Спасской на Выгоозерѣ	700
42. Водлоозерской	620
43. Пудожской	560
44. Шальской	640
45. Андомской	500
46. Мегорской	500
47. Оштинской	500
48. Вытегорской[2]	500
49. Вѣницкой	300
50. Острочинской	400
51. Важинской	350
52. Воронажской	200
53. Михайловской въ Тервенячахъ	300
54. Михайловской въ Озерахъ	300
55. Пречистыя въ Деревахъ	80
56. Воскресенской на Липнѣ	180
57. Пречистенской на Тихвинѣ	200
58. Антоньевской на Дымѣхъ	220
59. Устьволомскій	80
60. Никольской въ Морозовичахъ	60
61. Никольской въ Моркиничахъ	100

[1] Въ Разг. *въ Челможской. К. Н.*
[2] Въ Разг. *Вышегорской. К. Н.*

Погосты:	Версты.
62. Мытенской	25
63. Никольской въ Дреглѣхъ	160
64. Егорьевской въ Неболчахъ[1]	140
65. Кременицкой	120
66. Воскресенской въ Лучанѣхъ	230
67. Петровской въ Мелегижи	200
68. Егорьевской на Кожелѣ	200
69. Егорьевской въ Кувушахъ	260
70. Климецкой въ Колбягахъ[2]	220

Станъ Сенецкой.

Погосты:	Версты.
71. Никольской на Пашѣ озерѣ	250
72. Волотовской	3
73. Петровской на Хольни	15
74. Пречистенской Боженской	25
75. Петровской на Купинѣ	5
76. Покровской на Хубцахъ[3]	100
77. Коломенской на Мстѣ	100
78. Никольской въ Пелушахъ	260
79. Никольской въ Шугозерѣ	220
80. Никольской Волокъ Хотославль	250
81. Михайловской на Черной	300

Всего *въ Обонежской Пятинѣ* 79 погостовъ[4]

[1] Въ Разг. *въ Недбочахъ. К. Н.*
[2] Въ Разг. *въ Колбячахъ. К. Н.*
[3] Въ Разг. *на Луцахъ. К. Н.*
[4] Правильнѣе: «81 погостъ.» *К. Н.*

Погосты:	Версты.
IV. ВЪ ВОТСКОЙ ПЯТИНѢ.	
1. Григорьевской Креченевской	3
2. Никольской на Пидьбѣ	4
3. Заверяжье [1]	20
4. Егорьевской Лугской	30
Ямъ Гдитской.	
5. Дмитрiевской Гдитской	50
6. Спасской на Оредежи	50
7. Сабельской	40
8. Успенской Хрепельской	40
9. Косицкой	50
10. Никольской Передольской	60
11. Дмитрiевской Городенской	60
12. Никольской Бутковской	50
13. Городъ *Яма*, и Ямское окологородье	170
14. Ополецкой въ Чуди [2]	160
15. Никольской Толдожской	160
16. Каргальской	150
17. Егорьевской Радчинской	160
18. Городъ *Копорье* на рѣкѣ Копорьѣ	150
19. Егорьевской Радчинской [3]	150
20. Ильинской Тиготской	100
21. Солецкой на Волховѣ	90
22. Андреевской на Грузинѣ	60
23. Коломенской на Волховѣ	90

[1] Въ Разг. *въ Заверяжьѣ. К. И.*
[2] Въ Разг. *въ Чуду. К. И.*
[3] Въ Разг. *Копорьевской и Радчинской. К. И.*

Погосты:	Версты.
24. Петровской на Волховѣ	20
25. Иванской Перѣжской	10
26. Климецкой въ Тесовѣ	50
27. Никольской Заможской [1]	150
28. Петровской Дятелинской	150
29. Дмитрiевской Кипенской	150
30. Богородицкой Дягелинской	150
31. Спасской Орлинской [2]	110
32. Никольской Грезневской	120
33. Покровской Озерецкой	140
Станъ Зарѣцкой.	
34. Спасской Зарѣцкой	130
35. Никольской Ястребинской	150
36. Григорьевской	150
37. Богородицкой Врудской	150
38. Егорьевской Вздылицкой	130
39. Городъ *Ладога* на рѣкѣ Волховѣ	180
40. Городенской	180
41. Ильинской на Волховѣ	175
42. Өедоровской Песоцкой	185
43. Егорьевской Теребужской	180
44. Михайловской на Волховѣ	170
45. Никольской съ Городища	110
46. Спасской Городенской	180
47. Здвиженской Корбосельской	220
48. Городъ *Орѣшекъ* на Невѣ	180
49. Иванской Ковушской	240
50. Ильинской Келтужской	200

[1] Въ Разг. *и Заможской. К. И.*
[2] Въ Разг. *Облинской. К. И.*

Погосты: Версты.

51. Егорьевской Лопской . . 180
52. Введенской Дудоровской 150
53. Никольской Ижерской . . 140
54. Никольской Ярвосельской 120
55. Городъ *Корела* на рѣкѣ Узервѣ [1] 300
56. Городенской 300
57. Михайловской Сакулской [2] 270
58. Васильевской Ровдужской 250
59. Богородицкой Кирьяжской 330
60. Николской Сердовольской [3] 400
61. Ильинской Иломанской . 550
62. Воскресенской Соломанской 500

Всего *въ Вотской Пятинѣ* 63 погоста [4] да 5 городовъ.

V. ВЪ ШЕЛОНСКОЙ ПЯТИНѢ.

1. Волость Ракома 7
2. Погостъ Коростенской . 40
3. Бурежской 40
4. Голинской 35
5. Дретенской [5] 60
6. Десгожской 120
7. Рожественской на устьѣ Сѣверы 120
8. Лосской 100

[1] Въ Разг. *Урзевъ. К. Н.*
[2] Въ Разг. *Салкусской. К Н.*
[3] Въ Разг. *Сердововской. К Н.*
[4] Должно стоять: «57» или, если считать въ числѣ погостовъ и Ямское окологородье, «58 погостовъ.»
[5] Въ Разг. *Ретенской. К. Н.*

Погосты: Версты.

9. Михайловской на Узѣ . . 120
10. Михайловской Юрьева монастыря 120
11. Городъ *Порховъ* в окологородье Порховское . . . 120
12. Свѣжской 20
13. Рамяшевской 70
14. Черенчицкой 170
15. Турской 25
16. Фроловской 70
17. Передольской 70
18. Петровской 80
19. Сумерской 180
20. Лятской 110
21. Боротенской 80
22. Вшелосской 70
23. Любинской 60
24. Прибужской 160
25. Березской 70
26. Хмерской 130
27. Опотцкой 80
28. Ручьевской 120
29. Логовецкой 110
30. Щирской [1] 130
31. Офремовской 90
32. *Руса* и Руской Уѣздъ и околорусье 60
33. Пажеревицкой 150
34. Болчинской 120
35. Бѣльской Юрьева монастыря 110
36. Должинской 105
37. Ясенской 120
38. Воскресенской на Порусьѣ [2] 75

[1] Въ Разг. *Ирской. К. Н.*
[2] Въ Разг. *на Поручьѣ. К. Н.*

Погосты:	Версты.
39. Коломенской	180
40. Чертицкой	40
41. Облуцкой	150
42. Вышегородской	150
43. Племенской	100
44. Ретенской [1]	80
45. Шнятинской	65
46. Свинорѣцкой	55
47. Струпинской	50
48. Любынской	55
49. Доворецкой	55
50. Смолинской	70
51. Жедрицкой	160
52. Никольской Высоцкой [2]	150
53. Карачуницкой	125
54. Славятинской	80
55. Коломенской	80
56. Паозерской	15
57. Сутоцкой	20
58. Медвецкой	45
59. Сабельской	40

[1] Въ Разг. *Решенской. К. Н.*
[2] Въ Разг. *Никольской и Всоцкой. К. Н.*

Погосты:	Версты.
Въ Залѣсской половинѣ.	
60. Косицкой	60
61. Быстрѣевской	150
62. Лосицкой	140
63. Павской	90
64. Дубровенской [1]	110
65. Дремяцкой	80
66. Щепецкой	160
67. Которской	110
68. Бѣльской	160
69. *Ямской* Уѣздъ	180
70. *Иванъ Городъ* и Ивангородской Уѣздъ	200

Всего *въ Шелонской Пятинѣ* 69 погостовъ,[2] да 4 города.

Итого во всѣхъ пяти *Пятинахъ* Новогородскаго Уѣзда 358 Погостовъ, 13 Волостокъ, 5 Слободокъ и 11 Городовъ.[3]

[1] Въ Разг. *Дубровенчкой. К. Н.*
[2] Должно стоять: «65,» или, считая въ числѣ погостовъ окологородье Порховское, Русской уѣздъ и околорусье, Ямской уѣздъ и Ивангородской уѣздъ, «69 погостовъ, да 1 волость.» *К. Н.*
[3] Ср. выше замѣчанія къ итогамъ по каждой пятинѣ. *К. Н.*

ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ.

КЪ ТЕКСТУ.

Стран. 33. Выписка изъ Ингульфа значитъ слѣдующее: «Вильгельмъ Завоеватель, возвратившись въ Англію и повелѣвши всѣмъ жителямъ ея у Лондона принести себѣ присягу и поклясться въ вѣрности противъ всѣхъ людей, приказалъ описать всю землю; и во всей Англіи не было участка земли, котораго бы цѣнности и владѣльца онъ не зналъ: не было ни озера, ни какого-либо мѣста, которое бы не находилось описаннымъ въ Королевской книгѣ; ихъ доходы и произведенія, самое владѣніе и владѣльцы сдѣланы были извѣстными Королю согласно показанію присяжныхъ оцѣнщиковъ, которые, бывъ выбраны изъ каждой области, описывали собственную свою страну. Эта книга названа книгою Винтонскою, а отъ Англичанъ по ея общему содержанію, такъ какъ она обнимаетъ собою всѣ владѣнія всей земли безъ изъятія, называется Domesday. Такую же и очень сходную книгу составилъ нѣкогда Король Алфредъ; въ ней онъ описалъ всю землю по графствамъ, сотнямъ и десятнямъ, какъ означено съ самаго начала въ ея описаніи; она названа книгою Винтонскою, потому что положена была для храненія въ Винтоніи.»

Стран. та же. Заглавіе сочиненія Кельгема значитъ слѣдующее: «Domesday, объясненное Кельгемомъ, содержащее въ себѣ: извѣстіе объ этой древней книгѣ, а также о главныхъ и второстепенныхъ владѣльцахъ, въ ней упоминаемыхъ; переводъ трудныхъ мѣстъ съ примѣчаніями по разнымъ случаямъ; изъясненіе выраженій, сокращеній и именъ иностранныхъ аббатствъ.»

Стран. 37. Договоры Новгорода: съ Швецiею 1323, съ Норвегiею 1326 г., вновь отпечатаны по разнымъ спискамъ, съ поясненiями, въ Antiquités russes par Société Royale des Antiquaires du Nord. T. 2-ième. Copenhague. 1852. in 4 maj. p. 471 seq.

Стран. 38. *строк.* 14 *и* 15. Должно читать: «Граница, означенная въ записи 1618 Августа 3, была» и проч.

Стран. 50. Слова Герберштейна значатъ: «Въ прежнее время, когда этотъ городъ (Новгородъ Великiй) процвѣталъ и былъ самостоятеленъ, обширнѣйшее пространство его раздѣлялось на пять частей: каждая изъ сихъ частей не только обращалась къ обыкновенному и надлежащему своему начальнику по дѣламъ общественнымъ и частнымъ, но и обыватель каждой части могъ только въ своей части заключать какiя бы то сдѣлки ни было и законнымъ образомъ вступать въ договоры съ другими согражданами; и никому не позволялось обращаться къ какому нибудь другому начальнику того же города, въ какомъ бы то дѣлѣ ни было. Въ то время тамъ былъ величайшiй рынокъ всей Россiи.»

Стран. 60. *строк.* 1. Въ *Дополн. къ Акт. Ист. т.* 2. *с.* 48. *г.* 1614 Турской погостъ значится между погостами Залѣсской половины. Къ этой половинѣ скорѣе, чѣмъ къ Зарусской, онъ и долженъ быть относимъ.

Стран. та же, *строк.* 14. Погостъ Медвѣцкой, кажется, должно исключить. Ср. на *стран.* 141 *текста примѣч.* послѣ погоста Косицкаго.

Стран. 68. *примѣч.* 1. Въ *А. И. т.* 5. *с.* 60. *г.* 1679 также значится губной староста Обонѣжской пятины, Нагорной половины; *Дополн. къ Акт. Ист. т.* 1. *с.* 281. *г.* 1611 — губной староста Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова; *с.* 308. *г.* 1612—губные старосты Шелонской пятины, Залѣсской половины.

Стран. 72 и *слѣд.* Ср. еще на *стран.* 78. *пр.* 1 *текста*, значенiе слова *погостъ*, указываемое Iозефомъ Миллеромъ по Гейму.

Стран. та же и *слѣдд.* Въ одномъ изъ засѣданiй Этнографическаго Отдѣленiя И. Русскаго Географическаго Общества Дѣйствительный членъ Общества Е. И. Бреверн съ сообщилъ, что въ Леттскомъ языкѣ до сихъ поръ существуетъ слово Pagast, и въ отвѣтъ на предложенный ему тогда вопросъ: «что значитъ это слово, которое, по всей вѣроятности, должно быть въ соотношенiи съ нашимъ словомъ *погостъ*,» при письмѣ на имя Г. Предсѣдательствую-

щаго въ Отдѣленіи Этнографіи представилъ слѣдующій отзывъ: «Леттское (Латышское) слово *Pagast* означаетъ нынѣ какъ сельское общество, такъ и наложенную на общину повинность, т. е. *Gemeinde* и *Gemeindeleistung*. Я полагаю, что въ XIII столѣтіи у Леттовъ, которые издревле жительствуютъ не деревнями, но отдѣльными дворами, слово *Pagast* соотвѣтствовало нѣмецкому *Gau*. Но по раздѣленіи Леттскихъ волостей Нѣмцами на имѣнія феодальныя (*Lehngüter*), слово *Pagast* должно было принять значеніе болѣе ограниченное, такъ что нынѣ означается онымъ уже не: *der Gau, die Gaugemeinde*, но лишь: *die Gutsgemeinde*. Въ XIII столѣтіи каждая изъ Эстонскихъ областей (нынѣшнихъ округовъ Эстляндской губерніи) состояла изъ нѣсколькихъ Kilegundae (Эстонское Killelkond), которыя въ послѣдствіи, по введеніи тамъ Христіанства, раздѣлены были Нѣмцами на Parochien (приходы); нынѣ же словомъ *Killelkond* означаются самые приходы. Съ изчезаніемъ понятія о древнихъ, вѣроятно, родовыхъ, народныхъ общинахъ, слова *Pagast* и *Killelkond* принимали другое, соотвѣтствующее болѣе дѣйствительности, значеніе. Тоже самое, можетъ быть, случилось съ Русскимъ словомъ: *погостъ*». Но не занято ли слово pagast Эстами отъ Русскихъ?

Стран. 78 и 79. Чешское нарѣчіе П. Г. Бутковъ называетъ не Богемскимъ, какъ у меня напечатано, а Боемскимъ — отъ народа Боевъ (Boji). Я просилъ И. И. Срезневскаго сообщить мнѣ точное свѣдѣніе, дѣйствительно ли слово *погостина* въ Чешскомъ нарѣчіи значитъ *съѣзжее мѣсто*, и получилъ слѣдующій письменный отвѣтъ: «Не смотря на всѣ мои поиски, и въ печатныхъ словаряхъ, у меня находящихся, и въ рукописныхъ моихъ сборникахъ, я не могу сообщить Вамъ ничего рѣшительнаго о словѣ Чешскомъ pohostina въ желаемомъ смыслѣ «съѣзжее мѣсто». Оно *можетъ* значить заѣзжее мѣсто и т. п. какъ напр. и въ выраженіи: ctnost jest na zemi pohostinu, domaci v nebi = добродѣтель на землѣ заѣздомъ (?), а дома — въ небѣ; но можетъ значить и другое подобное, какъ и у насъ всякое производное отъ *гость*. Должно впрочемъ замѣтить, что pohostinu, употребляясь издревле только какъ нарѣчіе, писалось неслитно: po hostinu, слѣд. происходитъ не отъ pohostina, а отъ hostin.»

Стран. 85 и 86. Употребленіе слова: *погостъ*, въ смыслѣ какой-то подати или пошлины, принадлежитъ къ случаямъ весьма рѣдкимъ и можетъ быть также поставлено въ связи съ извѣстнѣйшими значеніями.

Стран. 93. Къ числу актовъ, въ которыхъ упоминаются погосты, особенно должно отнести межевую запись 1391 года, отпечат. въ *Вѣстникѣ И. Русскаго Географическаго Общества на* 1852 *г. кн.* 5. *Отд. Смѣси с.* 19 — 21. Здѣсь значатся погосты: Спасской Шальской, Никольской Пудожской и Водлозерской.

Стран. 96. *строк.* 23. О погостѣ Паозерскомъ см. ниже *прибавленіе къ стран.* 139—140.

Стран. 106. *пр.* 1. Надобно еще присовокупить, что въ *А. И. т.* 1. *с.* 361. *г.* 1577 Олонецкій погостъ именуется Олонецкимъ уѣздомъ; *Дополн. къ Акт. Ист. т.* 1. *с.* 238. *г.* 1598 Холынской погостъ называется Холынскимъ уѣздомъ.

Стран. 114. *строк.* 1. По одному акту, отпечатанному въ *Исторіи Росс. іерархіи ч.* 6. *с.* 634, въ Ржевскомъ уѣздѣ показывается Ясоновичской погостъ. Не ужели это былъ Ясеновичской погостъ Деревской пятины?

Стран. 118. *пр.* 1. Къ числу актовъ, въ которыхъ указаны многіе погосты, должно присовокупить *Дополн. къ Акт. Ист. т.* 1. № 161. *г.* 1611. Здѣсь поименовано значительное количество погостовъ и другихъ мѣстностей Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова.

Стран. 119. *строк.* 21. Какъ основаніемъ моей картѣ Новгородскихъ пятинъ и погостовъ служитъ Подробная карта Россійской Имперіи *фонъ Сухтелена* и *Оппермана*, то и мой каталогъ расположенъ по градусамъ этой же карты. Ея градусы иногда несходны съ градусами Спеціальной карты Западной части Россійской Имперіи,—*Шуберта*, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мною прямо указано.

Стран. 123. 147. 163. Географическое положеніе Старой Ладоги, Песковъ, Березы или Березъ, Олонца, на картахъ показывается различно.

Стран. 126. *строк.* 13. Сабля, значащаяся въ Списк. Мин. Внутр. Д., не есть собственно Сабельскій погостъ, по тому что на КШ особо показываются и дер. Сабля и Сабельской погостъ, хотя вблизи между собою.

Стран. 128. *строк.* 4 *снизу.* Н. Никольской Ижорской не есть ли село Колпино, при р. Ижорѣ, въ 8 верстахъ отъ ея устья? Это село, какъ я слышалъ, называется также Ижорою, и въ немъ есть каменная церковь съ знаменитымъ Образомъ Святителя и Чудотворца Николая.

Стран. 127. 133. 173. 189. 215. Для удостовѣренія въ томъ, что

рѣки Луга, Волховъ, Ловать, Мста. Мда дѣйствительно служили границами пятинъ, какъ мною показано, ср. особенно: 1) размѣщеніе селеній, принадлежавшихъ по Писцовымъ книгамъ къ погостамъ, которые были общи двумъ пятинамъ; 2) слова Писцовыхъ книгъ, въ которыхъ говорится, что церковь такого-то погоста, описываемаго по одной пятинѣ, лежитъ за р. Лугою, Волховомъ, Мстою, въ другой пятинѣ; 3) въ отношеніи къ Деревской и Бѣжецкой пятинамъ и *Прилож. с.* 321 (*Писц. кн. л.* 30) и 338 (*Писц. кн. л.* 735 *об.*).

Стран. 139. По отношенію къ погосту Паозерскому священникъ Шлиссельбургскаго Собора Филиппъ Паозерскій, происходящій родомъ оттуда, представилъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ въ копіяхъ два акта, хранящіеся въ ризницѣ этого погоста, и сообщилъ о самомъ погостѣ довольно обстоятельное извѣстіе. По извѣстію, сообщаемому О. Паозерскимъ, полное названіе погоста есть: Троицкой Паозерской погостъ. Онъ — Новгородской губерніи и уѣзда; стоитъ при устьѣ оз. Ильменя, на лѣвомъ берегу, въ семи верстахъ отъ Новгорода. Въ немъ церковь деревянная, во имя Св. Живоначальныя Троицы. Изъ надписи на деревянномъ крестѣ, мѣрою въ длину свыше аршина и висящемъ на стѣнѣ у праваго клироса, видно, что церковь эта освящена въ 1660 году Генваря въ 15 день. Надпись на крестѣ находится слѣдующая: «Церковь Божія освятися Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; изображенъ бысть крестъ церкви Святыя Живоначальныя Троицы въ лѣто 7168 году мѣсяца Генваря въ 15 день на память Преподобныхъ Отецъ нашихъ Павла Өивейскаго и Іоанна Кущника, при Благовѣрномъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Михаиловичѣ Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ и при Патріархѣ Московскомъ Никонѣ и всея Россіи, при Митрополитѣ Макаріѣ Великаго Новагорода и Великихъ Лукъ.» Отсюда О. Паозерскій заключаетъ, что церковь эта и построена въ 1660 году. Но онъ самъ прибавляетъ: очевидно, что чрезъ столько лѣтъ нельзя деревянной церкви сохраниться въ первобытномъ видѣ, безъ своевременнаго исправленія ея починками. Далѣе онъ говоритъ: «Вмѣсто нынѣшней деревянной, существовала тутъ церковь каменная: это удостовѣряетъ какъ мѣстное преданіе, такъ и сохранившіеся остатки каменнаго фундамента, покрытаго отъ времени слоемъ земли и находящагося недалеко отъ настоящей церкви ближе къ берегу Ильменя. По памяти тутошныхъ старожиловъ, особенно

прежде бывшаго, нынѣ заштатнаго, священника О. Іакова, достигшаго уже почти столѣтней старости, я въ то же время узналъ о времени и причинѣ построенія Троицкой церкви (объ этомъ впрочемъ я еще въ дѣтствѣ моемъ слыхалъ отъ стариковъ): будто Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, однажды разъѣзжая по озеру Ильменю, застигнутъ былъ сильною бурей, и, отчаяваясь въ спасенія, далъ Богу обѣтъ — построить тамъ церковь, гдѣ судно его пристанетъ къ берегу. Мѣсто это — погостъ Троицкій. Царь Грозный тогда же повелѣлъ создать здѣсь храмъ во имя Св. Троицы. Таково преданіе!» — Изъ актовъ, списанныхъ О. Паозерскимъ и представленныхъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ, первый есть приговоръ боярина и воеводы князя Григорія Петровича Ромодановскаго и дьяка Федора Опрашина, состоявшійся 162ѣ Ноября 30, о томъ, чтобы Троицкіе попы съ Паозерья и соборяне владѣли землями, отведенными имъ въ 1587 году, и о посылкѣ къ писцамъ Ѳедору Маврину съ товарищами памяти, чтобы они той земли у тѣхъ поповъ и соборянъ на Государя не отписывали. Этотъ приговоръ начинается справкою слѣдующаго содержанія: «Лѣта 7096-го Сентября 4 де били челомъ Государю Царю и Великому Князю дворцового Троицкаго села Паозерья Живоначалные Троицы съ Паозерья попъ Иванъ Ивановъ во всѣхъ соборянъ мѣсто, а сказали: есть, де, въ томъ Государевѣ селѣ пустошъ Робозово, пустошъ Іонкино, пустошъ Быково, пустошъ Соснецъ, Чюдиново тожъ, да пустые полторы выти, что отъ Троицы съ Паозерья крестьяне вывезены въ Новгородъ на посадъ и ямы въ охотники; и Государь бы ихъ пожаловалъ тѣми пустыми вытми къ церквѣ Живоначалные Троицы въ ружного хлѣба мѣсто. А по Государеву указу велѣно въ Государевыхъ дворцовыхъ селахъ къ ружнымъ церквамъ въ хлѣбные руги мѣсто дати попу полторы выти, дьякону выть, дьячку выть безъ чети, понамарю да просвирницы пол-выти. А въ ружныхъ дачахъ написано: у церкви Живоначалные Троицы 2 попа, дьяконъ, дьячекъ, проскурница, а понамаря нѣтъ. И противъ Государева указу къ тое церквѣ въ хлѣбные руги мѣсто, опрочъ просвирнос пшеницы, соборяномъ надобѣ пять вытей. А о которыхъ пустыхъ вытѣхъ Троицкіе соборяне, попъ Иванъ съ товарыщи, бьютъ челомъ Государю, и въ писцовыхъ книгахъ Князя Василья Звенигородьцкаго съ товарыщи написано: пустошъ Робозово выть, пустошъ Іонкиново выть, пустошъ Быково выть безъ пол-пол-чет-

верти выти, пустошь Соснецъ, Чюдиново тожъ, пол-выти. Да по обыску села Ракома крестьянъ туто жъ у Троицы на Паозерьѣ пустые выти, съ которыхъ вытей вывезены въ Новгородъ на посадъ и на ямы въ охотники: Игнатовская Олкипова пол-выти» и проч. Въ серединѣ приговора пишется: «Въ дозорныхъ книгахъ Ивана Гурьева да подъячего Севрина Жданского 99-го году написано: въ селѣ у ружного храму у Троицы въ Паозерьѣ церковные земли 12 чети, а въ дву по тому жъ.» Къ этому приговору присоединенъ списокъ съ памяти къ писцамъ. *Нач.* «Лѣта 7133 Ноября въ 30 день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Өедоровича всеа Русіи указу, память Государевыхъ дворцовыхъ селъ писцомъ Өедору Дмитреевичю Мавриму да подъячимъ Ивану Пахомову да Ондрею Коломскому». Второй актъ есть списокъ съ приговора боярина и воеводы Петра Васильевича Шереметева 1674 Іюля 22 о томъ, чтобы «къ церкви Живоначальные Троицы, что въ Паозерьѣ, на церковной обиходъ деньги давать по окладу сполна, а попамъ съ причетниками Великаго Государя жалованья денежную ругу давать въ полоокладу противъ дачи прошлыхъ лѣтъ, потому что къ той церкви по писцовымъ книгамъ объявилось въ дачахъ церковной земли и сѣнныхъ покосовъ много, а порозжую пожню пустошную отписать на Великого Государя и отдать въ оброкъ, хто болши оброку дастъ.» Въ этомъ приговорѣ между прочимъ пишется: «А въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Өедора Маврина да подъячего Андрея Коломскаго 136-го году за приписью дьяка Өилипа Арцыбашева написано: въ селѣ Паозерьѣ церковные пашни Живоначальные Троицы» и проч. «Да въ писцовой книгѣ Заверяжскимъ сѣннымъ покосомъ писма подъячихъ Василья Копанова да Микиты Ларіонова 106-го году за приписью дьяка Дмитрея Алябева написано» и проч.

Стран. 151. *строк.* 18. Рѣка, называемая на КШ Лютя, на КО именуется Люта.

Стран. 152. *строк.* 5. *снизу.* Ручья по Списк. Мин. Внутр. Д. показывается въ Порховскомъ уѣздѣ, въ разст., примѣрно, 40 верстъ отъ Порхова (а не отъ Новгорода).

Стран. 157. *строк.* 19. Въ Писц. книгѣ (*Прилож. с.* 144) не говорится, чтобъ церковь погоста Климецкаго на Волховѣ, стояла именно въ Ладогѣ; слѣдовательно, она могла быть и отличною отъ Ладожской церкви во имя Св. Климента.

Стран. 168. 169. 185. Шуйской, Остречинской, Турны на КШ имѣютъ знакъ церкви, слѣд. погоста.

Стран. 189. О погостѣ Троицкомъ Млевскомъ ср. *примѣчанія* ниже на *стран.* 197 и 198.

Стран. 200. *строк.* 4. Слѣдовательно, назначеніе на моей картѣ погосту Никольскому Удомельскому опредѣленнаго мѣста при оз. Удомлѣ есть только предположительное.

Стран. 204. *строк.* 9. Пустошь Еванцово показывается въ Писц. книгѣ прямо на рѣчкѣ Кати (не Кади).

Стран. 210. У погоста Богородицкаго въ Залазнѣ по Писц. книгѣ (*Прилож. с.* 356) значится пустошь Стопино на усть-рѣки Медвѣдицы. Слова *усть-рѣки* здѣсь надобно принимать не въ нынѣшнемъ, тѣсномъ, значеніи, но въ старинномъ, обширномъ. По этому послѣднему устье значитъ вообще отверстіе рѣки: 1) которымъ она вытекаетъ изъ какого нибудь водовмѣстилища, именно озера; 2) которымъ она вливается въ другую рѣку или вообще водовмѣстилище; 3) которымъ она принимаетъ въ себя другую рѣку. Ср. *Прилож. с.* 153 (*л.* 678), 161 (*л.* 943 — 965), 178 (*л.* 1443 — 1509), 184 (*л.* 880) и проч. Итакъ *усть-рѣки Медвѣдицы* можетъ означать отверстіе рѣки Медвѣдицы противъ одной изъ рѣкъ, въ нее вливающихся въ округѣ погоста Богородицкаго въ Залазнѣ.

Стран. 227 (къ гл. V вообще). Можно предложить вопросъ: къ какой пятинѣ принадлежалъ самъ Новгородъ? Кто-то относилъ его къ Шелонской пятинѣ. У меня нѣтъ въ виду актовъ, по которымъ бы и его надлежало считать въ пятинахъ. Если же онъ считался въ пятинахъ, то, думаю, — въ разныхъ, и, всего скорѣе, одною частію въ Вотской, другою въ Обонѣжской, такъ какъ Волховомъ, разграничивающимъ сіи же пятины, онъ дѣлится на двѣ части; нѣкоторая только часть его, именно лежащая къ югу по лѣвому берегу Волхова, можетъ быть, принадлежала и къ Шелонской пятинѣ.

Стран. 232 — 235. На картахъ Шмида 1770 — 1773 г. Архангельская губернія заключаетъ въ своихъ предѣлахъ берега Студенаго Моря (именно Онѣжской губы), которыя входили въ Обонѣжскую пятину. Это протяженіе Архангельская губернія могла получить уже со времени Петра Великаго. — Въ числѣ нынѣшнихъ уѣздовъ Новгородской губерніи, которыхъ не заключала въ себѣ древняя область пятинъ, должно поименовать и Череповской.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.

Стран. 58. *строк.* 4 *снизу.* Описаніе Государевой кормленной черной волости начинается такъ: «Погостъ Михайловской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши были за помѣщики, а нынѣ въ кормленной волости.»

Стран. 64. *строк.* 5 *снизу.* М. А. Коркуновъ сообщилъ мнѣ, что въ выписи изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, данной изъ Новгородской Приказной Палаты стряпчему Софійскаго (Новгородскаго Митрополичьяго) дома Василію Качанову на приписные къ Новгородскому Митрополичьему дому монастыри, Спасской Верендовской и Троицкой Видогожской, 1678 Генваря 18, значится: „достальныхъ деревень и пустошей того Троитцкого Видогожского монастыря въ томъ Сутоцкомъ погостѣ изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, 7090-го году, выписать не изъ чего, потому что въ заглавьѣ тое книги написано: „Въ прошломъ во 157» (1649 г.) „помѣстнаго стола помѣстные и вотчинные дѣла и писцовые книги лежали подъ церковью Происхожденія Честнаго Креста, и какъ „та церковь обсыпалась въ томъ же во 157 году, и тѣ помѣстные „и вотчинные дѣла обсыпало и многіе книги сломало, и Шелонскіе „пятины писцовая книга Леонтія Аксакова тамъ же была засыпана „и многихъ листовъ въ ней не сыскано.“ И того листка Троитцкой вотчины Видогожского монастыря въ Сутоцкомъ погостѣ нѣтъ.» Церковь, Происхожденіе Честнаго Креста, была въ каменномъ городѣ, въ Кремлѣ Новгородскомъ. См. Разгов. о древн. Вел. Новагорода *стран.* 84.

Стран. 187. О составителяхъ Писцовой книги, описанной въ *Приложеніи VIII*, см. *стран.* 12 и 26 *текста*.

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ, И ОСОБЕННО ПОГОСТОВЪ, ВЪ ПЯТИНАХЪ.

Для облегченія пріискиванія погостовъ, которые бы могли встрѣтиться при чтеніи различныхъ историческихъ актовъ, при семъ представляются два алфавитные указателя главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, относящіеся къ моему каталогу погостовъ (гл. V *стран.* 118 — 215 *текста*); указатели сіи въ то же время служатъ указателями и къ Приложеніямъ, содержащимъ въ себѣ описаніе Писцовыхъ книгъ и роспись, выписанную изъ Изгонныхъ книгъ, по тому что въ моемъ каталогѣ погостовъ сдѣланы надлежащія ссылки на тѣ и другія. Первый указатель расположенъ по алфавиту гражданскихъ названій погостовъ, при чемъ въ своихъ мѣстахъ включены и тѣ погосты, которые носили одни только церковныя названія; это есть, такимъ образомъ, общій указатель всѣхъ погостовъ. Между погостами здѣсь помѣщены и другія главныя мѣстности пятинъ, вошедшія въ мой каталогъ, т. е. города, окологородья, уѣзды и волости. Второй указатель расположенъ по алфавиту церковныхъ названій, при чемъ въ указатель совсѣмъ не включены погосты, имѣвшіе только гражданскія названія; такимъ образомъ это есть только частный указатель погостовъ, имѣвшихъ церковныя названія, исключительно или вмѣстѣ съ гражданскими названіями. Относительно употребленія указателей въ пріискиваніи погостовъ считаю не излишнимъ замѣтить, что какъ нѣкоторые погосты имѣютъ два и даже три названія, гражданскія и церковныя, то всѣ такія названія указаны въ различныхъ мѣстахъ алфавита, по принадлежности. Въ

особенности, въ алфавитѣ, расположенномъ по церковнымъ названіямъ, каждый погостъ означенъ подъ тѣмъ опредѣленнымъ названіемъ, съ которымъ онъ встрѣчается въ Писцовыхъ и Изгонныхъ книгахъ. Но на случай, если бы въ другихъ источникахъ встрѣтилось для извѣстнаго погоста другое церковное названіе, важно замѣтить, что: всѣ погосты съ именемъ Богородицкихъ могли называться и Пречистенскими, и на оборотъ во имя Пресвятыя и Пречистыя Богородицы; всѣ погосты во имя опредѣленныхъ Богородичныхъ праздниковъ могли именоваться какъ Богородицкими, такъ и Пречистенскими; такимъ же образомъ и въ другихъ случаяхъ общія названія могли замѣняться частными и частныя общими, и одни названія другими равнозначительными, но общепринятыми, напр. названіе Ивановскаго — Богословскимъ (во имя Св. Іоанна Богослова). Находящіяся въ обоихъ указателяхъ цифры означаютъ страницы текста, а буквы передъ цифрами — пятины, именно: Б — Бѣжецкую, В — Вотскую, Д — Деревскую, О — Обонѣжскую, Ш — Шелонскую.

I. Общій алфавитный указатель

главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, расположенный по алфавиту гражданскихъ названій, а для мѣстностей, не имѣвшихъ такого названія, по алфавиту церковныхъ названій.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ч.

Ш.

Щ.

Ю.

Я.

II. ЧАСТНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОГОСТОВЪ, ИМѢВШИХЪ ЦЕРКОВНЫЯ НАЗВАНІЯ, ПО АЛФАВИТУ СИХЪ НАЗВАНІЙ.

Д.

Е.

И.

К.

М.

Н.

Т.

У.

Ѳ.

ОПЕЧАТКИ.

—

указаны всѣ, которыя нарушаютъ смыслъ, а въ выпискахъ — и вѣрность чтенія противъ подлинниковъ. С. значитъ страницу, ск. — строку, пр. — примѣчаніе.

Въ текстѣ.

С. 19. пр. 7 вмѣсто напечатаннаго должно читать: выше *с.* 17. С. 33. ск. 5: secus. С. 40. ск. 16: *фонъ Сухтеленъ.* С. 50. ск. 10: olim, dum floreret suique juris esset. *С. 76. пр.* 5: Dorpat, 1816. С. 92. ск. 25 вмѣсто точки слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 121. ск. 6 снизу: III. 4. С. 122. ск. 4 снизу: *с.* 81 (вмѣсто *с.* 8). С. 126. ск. 5: На (вмѣсто Но). С. 128. ск. 10: Изгон. кн. С. 131. ск. 2: *с.* 21 (вмѣсто *с.* 27). С. 134. ск. 18: Копорья (вм. Копорь). С. 138. ск. 3 снизу: Выборгской. С. 176. ск. 17: 144 (вмѣсто 143). С. 181. ск. 8: востокъ (вм. на востокъ).

Въ Приложеніяхъ.

С. 10. ск. 16: зъ двy (вм. изъ двy). С. 18. ск. 14 снизу: Ондрѣйко. С. 23. ск. 5 снизу: за служилыми. С. 26. ск. 5 снизу: камена. С. 34. ск. 2 и 3 снизу: въ помѣстіа». С. 38. ск. 21 вмѣсто точки (послѣ *пишется*) слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 40. ск. 14 и 15: хрестіанинъ. С. 43. ск. 13: Вадвиженье. С. 55. ск. 8 снизу и с. 64. ск. 11 снизу: №. С. 57. ск. 1: Дмитрѣевской. С. 60. ск. 3 снизу, с. 61. ск. 2 и 8 снизу, с. 62. ск. 4 и 18. с. 98. ск. 5 и 17, с. 125. ск. 1. 11—14. 30. 32, с. 126. ск. 1—3. 12. 13. 27. пишется: четь, а не *четверть*; чети, а не *четверти* или *четвертей*. С. 64. ск. 5: *л.* 132 (вм. *л.* 131). С. 73. ск. 4 снизу: версты. С. 77. ск. 2 и 7 снизу: помѣщики. С. 82. ск. 8: на погостѣ жъ. С. 83. ск. 1 снизу: Гостицы. С. 89. ск. 8:Ноугородцкого. С. 90. ск. 16 снизу: за манастыремъ. С. 91. ск. 16 снизу: Щепетцкомъ. С. 92. ск. 18: Великого. С. 94. ск. 16: Цвилево. С. 97. ск. 5: *л.* 1256 (вм. *л.* 1257); ск. 12: другая. С. 104. ск. 17: на собя. С. 106. ск. 2: людцкихъ; ск. 18: съ товарыщи. С. 108. ск. 9 и 10 снизу: Тютрюмова. С. 109. ск. 3: пономарь. С. 131. ск. 10 и 11: безъ пол-денги. С. 132. ск. 3: праваго. С. 134. ск. 21: монастырская. С. 135. ск. 13 снизу: церковь. С. 145. ск. 11: теплоя. С. 146. ск. 19: Николскомъ; ск. 30: древяные. С. 154. ск. 9: плотятъ; ск. 11: а оброку. С. 159. ск. 5 снизу: роспашная. С. 164. ск. 17: на Подмѣоз.; ск. 18: на рѣчкѣ Тубѣ; ск. 31: монастыря. С. 172. ск. 16 снизу, послѣ Чудотворецъ», должна быть другая оборотная скобка. С. 173. ск. 14 снизу: 1271 (вм. 1276). С. 188. ск. 4 снизу: Славянскими. С. 199. ск. 16 снизу: на себя. С. 206. ск. 8 снизу: Щеберихѣ; ск. 19 снизу: да по четверткѣ. С. 235. ск. 11 и 12 снизу: Михалко. С. 236. ск. 12 снизу: и 2 ночи. С. 243. ск. 12 снизу: Географическое Общество. С. 244. ск. 9: года.» С. 247. ск. 14 снизу: значится. С. 263. ск. 9: Козмы. С. 271. ск. 3: *65 об.*; ск. 9 снизу: Полагіею. С. 272. ск. 1: Шлинъ. С. 274. ск. 12 и 13 снизу: Государя Царя и Великого Князя. С. 278. ск. 8: розными. С. 282. ск. 6: окладъ. С. 283. ск. 13: 91 (вмѣсто 99). С. 285. ск. 14: улици. С. 288. ск. 17 и 18 снизу: озера. С. 293. ск. 13: оз. Витца. С. 297. ск. 11 снизу: Діяконовское; ск. 14 снизу: заволилася. С. 298. ск. 8: Въ Егорьевскомъ. С. 299. ск. 19: и въ Борисоглѣбскомъ. С. 300. ск. 11 снизу: и Борисоглѣбскихъ; ск. 13: теплая. С. 302. ск. 20: 4 (вм. 3). С. 304. ск. 19: Осинина (вм. Хинина). С. 307. ск. 8: дьячокъ. С. 308. ск. 11. 13 и 18 снизу: въ Егорьевскомъ. С. 311. ск. 18 снизу: Паюсовъ. С. 315. ск. 16: Селезенева. С. 320. ск. 19: по годомъ. С. 324. ск. 15 снизу: а въ двy. С. 333. ск. 4: на Сьежѣ. С. 337. ск. 3: на торгу (вм. по тому); ск. 21: въ Егорьевскомъ. С. 338. ск. 3: въ Егорьевскомъ. С. 340. ск. 20: Ременево. С. 341. ск. 9 и 10: Каменка; ск. 13: теплоя. С. 343. ск. 14 снизу, запятую послѣ *Березница* слѣдуетъ уничтожить, а поставить запятую послѣ *оруіе.* С. 346. ск. 4 снизу: церьковная. С. 353. ск. 5 снизу: Стимиха (вм. Отимиха). С. 364. ск. 1. 2. 4. 6. 7. снизу, с. 366. ск. 1: пашни (вм. пашн). С. 373. ск. 3 снизу: Марьино.» С. 374. ск. 15: погостъ Холовской. С. 375. ск. 14 снизу: манастыремъ; ск. 16 снизу: въ монастырьскихъ. С. 377. ск. 4 снизу: И по Государевѣ. С. 382. ск. 13 снизу: книгою (вм. книга).

КАРТА
ПЯТИНЪ НОВГОРОДСКИХЪ
въ XVI вѣкѣ
съ показаніемъ въ нихъ
ГОРОДОВЪ и ПОГОСТОВЪ
Составленная
К. НЕВОЛИНЫМЪ.
С. ПЕТЕРБУРГЪ.
1853
СТУДЕНОЕ МОРЕ
ОЗЕРО ОНЕГО
ОЗЕРО ЛАДОЖСКОЕ
ОЗЕРО КОТЛИНО
ВЫБОРГЪ
Орѣшекъ
Копорья
Иванъ-Городъ
НОВГОРОДЪ
ОЗЕРО ИЛЬМЕНЬ
Старая Руса
ПСКОВЪ
Порховъ
Демянъ
Курскъ
Холмъ
Торжокъ
ТВЕРЬ
Старица
Ржева
Ржева-Володимерова
Зубцовъ
Торопецъ
Великие Луки
Волокъ-Ламскій
Главный
Второстепенный
Погостъ
Волость
въ пятинахъ
Города
верстъ 40 20 0 40 80 120 160 верстъ.
Печатать позволяется. Ценсоръ Н. Пейкеръ. 17 Марта 1853 года.
Въ Металлографіи И. Академіи Художествъ.
Главный
Второстепенный
Города внѣ пятинъ.